

**מדינת ישראל**  
**משרד הפנים**  
**המועצה הארצית לתכנון ולבנייה**

**פרוטוקול הוולנת"ע מס' 180 מיום 26/3/02**

**השתתפו:**

**חברי הוועדה:**

עפרה ליבנה (יו"ר), אורי עלוני, נחום פלד, אפרים שלאין,  
פנחס כהנא, מאיר עופר, יובל פלד, יורם רונדשטיין, יואב  
שגיא, גבי גולן, מיכאל רועה.

**מוזמנים:**

עפר רמתי, יהושע שוורץ, אורית כפרי-כהן, הלל זוסמן,  
טל פודים, עמיר יצחקי, רם גל, שירה תלמי, מיכל איתן,  
דרור אהרון, מוטי ופר, אבי בן צור, זוהר לביא,  
רם חביב, יהודית שמידט, תורה בנין, אדר' אברהם יסקי,  
אדר' יוסי סיון, דוד טייק, הנרי טייק, יואב אהרונ, אורנית  
מורגנשטרן, שלמה מועלם, מוטי אילון, מושון גבאי, ראובן  
טרייבר.

1. **תמ"א/34 – תכנית מתאר ארצית למשק המים (ביוב).**  
דיון בתשריטי התכנית.

**הוחלט:** ראה טבלת החלטות בנספח מס' 1.

2. **תמ"א/10/ב'7/1 – תחנת כח פנים ארצית גזר.**  
דיון בהערות הוועדה המחוזית מרכז.

**הוחלט:** ראה טבלת החלטות בנספח מס' 2.

### 3. תא/2077 א' – טיילת דוד ת"א

**אהובה לוי** - מציגה את מטרת הדיון :  
יעוד השטח עפ"י תמ"א/13 הינו תיירות ונופש, התכנית מבקשת יעוד למגורים ותיירות.  
גודל המגרש 7.8 דונם.  
על השטח חלות תכניות מנדטוריות תקפות 60 ו-44 ותכנית מתאר מקומית "מ", זכויות הבנייה : למגורים 1 ב' 180% בניה ב-5 קומות + קומת עמודים.  
אחרי תכניות אלה באה תכנית 280 שמאפשרת מלונאות (250% בנייה ברוטו למלונאות).

#### זכויות הבניה המוצעות בתכנית הנדונה :

1. סה"כ שטח עיקרי מעל פני הקרקע 29000 מ"ר = (372% מהמגרש).  
- שטח מגורים 12690 מ"ר = (163% מהמגרש).  
מתוכנן יותרו להמרה למסחר 2540 מ"ר  
- שטח למלונאות המפורט בתכנית כ"היתרה" (56.2% מהשטח הבנוי)  
מתוכנן יותרו להמרה למסחר 3260 מ"ר, ואז שטח למלונאות יהיה כ-45% בלבד.  
- שטח למסחר לא יעלה על 5800 מ"ר.
2. סה"כ שטח שירות שמורכב מ : 39750 מ"ר = (510% מהמגרש)  
שטח שירות מתחת לפני הקרקע 21750 מ"ר = (279% מהמגרש)  
שטח שירות מעל פני הקרקע 18000 מ"ר = (231% מהמגרש)
3. מספר יחידות דיור לא יעלה על 200.
4. **הוראות נוספות :** רוחב קולונדה לא יפחת מ-4 מ'  
**אזור דירות 2 א' – 43 מ"ר**  
**שטח טיילת** – שצ"פ עם התכליות הבאות : מדרכה לטיילת ציבורית, מרתפי חנייה תת קרקעיים, כחלק ממפלסי החנייה של המבנה במגרש המיוחד ועוד.

אחוזי הבניה כמעט כפולים מהתכנית התקפה.  
המשרד לאיכה"ס פטר את היזמים מחובת הכנת תסקיר השפעה על הסביבה.  
היזמים הכינו ביוזמתם חו"ד סביבתית לבחינת פוטנציאל ההצללות והגברת הרוח.  
המשרד לאיכה"ס לא בדק חו"ד זו.

**עפרה ליבנה :** שטחי השירות בתכנית עולים על השטחים העיקריים.  
האזור מיועד בתמ"א/13 לתיירות ונופש. מבוקש אזור מעורב – מגורים ותיירות.  
ההקלה הנדרשת מהוראות תמ"א/13 – שינוי גבולות יעודים (מאזור תיירות ונופש לשטח הישוב).  
שינוי תמ"א/13 במחוז ת"א נמצא בהליכי תכנון כפי שהתבקש מהעבודה שנעשת במסגרת תמ"מ/5.

על פי התמ"א שבהכנה התכנית מצוייה בתחום בו קיימות הנחיות עיצוב ובינוי. בתחום זה נדרשת התייחסות בתכנית כוללת לנושאים של נפחי בינוי, חזית הרחוב לים וכו'.

כמו כן, התכנית מצויה ברצועה הצמודה לקו איסור בניה. גם בתמ"מ/5 וגם בתמ"א/13 ישנה כוונה לשמור על קטעים גדולים יותר עם פתיחות לים, התייחסות לקו רקיע ואי יצירת חומת בניה.

**אדר' אברהם יסקי:** מציג בפני הוועדה את התכנית. שטחי השרות בתכנית 45% משטחי הבנייה. 29,000 שטחים עיקריים מתוכם 13,000 לשימושים הבאים: 900 מ"ר פאסג', 1,000 מ"ר קולונדות, 350 מ"ר רמפות מקורות, 600 מ"ר חצר משק, 800 מ"ר חדר מכוונות, כל יתר השטחים חניה. הבינוי הקיים בשטח – מגדל האופרה, בצד השני של רחוב הירקון מתוכנן בניין תאום לו, אך אי אפשר לממשו. התכנית הנדונה הינה קרקע בבעלות פרטית, המגרש משמש כיום כמגרש חנייה. מוצע להקים בשטח 2 מגדלים – האחד למגורים והשני למלונאות. עפ"י מחקרים נמצא כי האזור הסמוך לים "חי" בצורה הטובה ביותר כאשר יש שימושים מעורבים. בין גורדון והמרינה האזורים מתים כיוון שאין ערוב שימושים. התכנית נמצאת בלב מטרופולין ת"א, אין להתייחס למקום זה כאל אזור נופש.

**אורנית מורגנשטרן:** מציגה את עמדת הוועדה המחוזית: התכנית נדונה ב-29.10.01 והוחלט להפקידה בתנאים. נימוקים להפקדה:

- \* מתחם התכנית מיועד למגורים.
- \* מתחם התכנית לא בתחום ה-100 מ'.
- \* מדרום ובצמוד לתכנית נמצא מגדל האופרה שנבנה בבינוי דומה.
- \* התכנית המוצעת תואמת לבינוי הקיים, ממשיכה את קו הקולונדה.
- \* בציעות התכנית.
- \* השילוב הוא עפ"י תמ"א/12 (50% תיירות).
- \* מדיניות הוועדה המחוזית והמקומית היא - ערוב שימושי קרקע – (הבאת אוכל בכל שעות היממה).
- \* בתכנית ישנן 3 קומות מסד ומעליהן המגדלים על מנת לא ליצור בלוק מאסיבי.
- \* נקבעו קווים מנחים התואמים את רוח תמ"א/13. גובה המגדלים לא יעלה על מגדל האופרה, שמירה על קו הקולונדה.

**יוסי סיון:** כל זכויות הבניה שנוספו הינן למלונאות. התנאי הוא שהמגורים ייבנו במקביל למלונאות.

ישנו מכתב מאת המשנה למהנדס עיריית ת"א המציין את הנקודות בהן התכנית תואמת להנחיות תמ"מ/5: העמדת בניינים, חנייה ציבורית, מרווחים בין בניינים, גישה להולכי רגל, קולונדות ושימושי קרקע מעורבים.

**יורם רונדשטיין:** הוספת מבנים בגובה זה יוצרת חיץ בין הים לבין הבינוי ממזרח, נוצרת חומה החוסמת את זרימת האוויר והמראה.

**אברהם יסקי :** גם בניה בגובה 5 קומות תסתיר את מראה הים. הבעיה היא עם הקומות הראשונות ולא המגדל. מגדלים זו הדרך היחידה לצופף ערים.

## **הוחלט:**

הוועדה תשוב ותדון בתכנית בתוך כ- 6 חודשים לאחר הצגת שינוי תמ"א/13 למחוז ת"א בפני המועצה הארצית, ולאור גיבוש ההמלצות בה. הוועדה אינה מתנגדת לערוב השימושים.

## **11401/ג – גן לאומי כפר נחום** .4

**עפרה ליבנה :** התכנית דורשת הקלה מתמ"א/13 חופי כנרת.

**אהובה לוי :** התכנית מצויה במקטע 3 – כורזים, תחום תכנון 3.3 בשטח זה ניתן להקים שרותי נופש (כגון מזנונים) אך לא מסחר. במקטע זה יש שטח לנופש חופי ו-2 רצועות תנודות המים. התכנית הנדונה מבקשת להרחיב את הגן הלאומי, הגן הלאומי גולש לתחום המים ולא מתייחס לרצועות התנודות. באזור הנופש חופי מותר בינוי של 10%. התכנית מבקשת בנייה בהיקף של 100 מ"ר לדונם.

**יסמין טלמון :** זו טעות. הכוונה שעל כל שטח הגן הלאומי יוקם מבנה אחד בשטח של 100 מ"ר. נתקן זאת בהוראות התכנית.

**מושון גבאי :** הכוונה של התכנית היא לשמר את השטח הפתוח. בשטח יש למעלה מ-40 מינים של צומח. הוראות תמ"א/13 מאפשרות בינוי של 5,000 מ"ר דבר זה יהרוס את השטח בצורה מוחלטת. התכנית נמצאת גם בתחום הימי וגם בתחום היבשתי. כתוצאה מירידת המפלס, הכנרת נסוגה כ-30-40 מ"ר ועל החוף ישנו מרקם חי ומספר מתחמים ארכיאולוגיים.

**אהובה לוי :** אנו דורשים כי לאורך הכנרת יהיה מעבר חופשי לציבור, דבר זה לא בא לביטוי בתכנית זו.

**יסמין טלמון :** הדבר יכנס להוראות התכנית. הגן הלאומי הוא שטח פתוח לכלל הציבור.

**עפרה ליבנה :** יש הבדל בין שטח פתוח הזמין לציבור ובין העקרון של מעבר חופשי לאורך כל קו המים שאנו שואפים להגיע אליו (מעבר חופשי מתשלום לכל אורך הקו).

**ששון מועלם :** לתכנית הזו אין הצדקה. עפ"י המצב הקיים השטח מסומן

כ"נופש חופי", אין כוונה לפגוע בשטח זה. אנשי רשות שמורות הטבע החליטו לצבוע את השטח בצבע הכרזה כגן לאומי. אף אחד לא מתכוון שתהיינה שם תכניות, זה בניגוד לכל ההסכמים עם המוא"ז. המוא"ז יודעת לטפל בשטחים האלה, לא פחות טוב מרשות הגנים. אין סיבה להכריז על השטח כגן לאומי. התכנית של הגן תגביל אותו.

**מוטי ופר** – סגן ראש המוא"ז עמק הירדן: אנו שומרים במשך 18 שנים על הצביון של עמק הירדן. עמק הירדן הוא המקום הנקי והיפה ביותר בארץ, אנו דואגים לנקיון ולגינות. בעמק הירדן ישנם 4 חופים ציבוריים הפתוחים לקהל באופן מלא.

החוף הצפוני שמור ע"י המוא"ז, שמנקה את החוף. שום דבר לא בנוי בשטח אנו דואגים כי המקום לא יפונה. כלומר, אין לרשות הגנים שום יתרון בשמירה על השטח. רשות הגנים פנו אלינו ובהסכמה החלטנו על גן לאומי ליד כפר נחום, רט"ג ציינו כי הגן ממשיך עד אתר ספיר, בפועל אלו שטחים של הכנסייה. רשטג"ל לא יכולה להכנס בכלל לשטח.

רשטג"ל ביקשו להקים אתר מפגש, הם קיבלו את השטח בהסכמה, כיום במקום שטח פתוח יש משטחי אספלט, מסעדה שלא עובדת כי אין למי להשכיר וחנוות מזכרות. רשות הגנים גובה דמי כניסה לכל מקום, המוא"ז לא גובה מאום, אז מה היתרון של הרשות? מבקשים להשאיר את השטח במצבו הנוכחי. אנו יודעים לשמור על האזור.

**מושון גבאי**: המוא"ז עמק הירדן עושה מאמצים לשמירת הכנרת. כל המוטיבציה שלנו היא למנוע בינוי של 5000 מ"ר. התכנית הנוכחית מאפשרת בנייה ואנו מכירים את הלחצים.

## הוחלט:

הוועדה ממליצה על הקלה עפ"י סעיף 1.6.8 להוראות תמ"א/

13 – שינוי גבולות יעודים בין שטח נופש חופי לשטח גן לאומי.

בהוראות התכנית יבואו לידי ביטוי הנקודות הבאות:

- \* יסומנו רצועות התנודות והמים בתחום התכנית.
- \* זכויות הבניה בגן הלאומי יתוקנו כך שסה"כ הזכויות יגיעו ל-100 מ"ר לכל הגן.
- \* בהוראות התכנית תובטח זכות מעבר חופשי לציבור לאורך החוף.
- \* הכניסה לגן תהיה חופשית לכלל הציבור.

## 11152/ג קיבוץ בית אלפא

5.

**עפרה ליבנה**: מטרת הדיון – הקלה מתמ"א/8 גריעה משמורת טבע גלבע. התכנית מסדירה את הקיים בקיבוץ.

**ראובן טרייבר :** מציג בפני הוועדה את התכנית.  
בין גבול השמורה המוכרזת לבין גבול השמורה עפ"י תמ"א/8 ישנו פער.  
גבול השמורה המוכרזת אינו מתנגש עם התכנית הנדונה, גבול השמורה עפ"י  
תמ"א/8 חודר לתחום התכנית שטח החפיפה כ-16 דונם.  
מועצת גנים לאומים ושמורת טבע דנה בתכנית בישיבתה מיום 24.1.02  
והחליטה לגרוע רק את שטח בית הקברות מתחום שמורת הטבע. השטח  
מדרום לבית הקברות ישאר שמורת טבע.

**הוחלט:** לאמץ את החלטת מועצת גנים ושמורת טבע, ולגרוע מהתמ"א  
רק את שטח בית הקברות.

עקרוני doc.180 (טלי)

**תמ"א 34 – החלטות וולנט"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחויבת צפון בנושא תשריטים**

מס"מ	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
1.	מוא"צ בקעת בית שאן	ב.	סימון מאגרים קיימים	לבטל סימונים של מאגרי קולחים קיימים ליד נווה איתן וליד כפר רופין (מאגרים אלה לא קיימים בפועל). ליד נווה איתן קיימות בריכת המצון ומאגר קטן אשר יתבטלו עם הפעלת מט"ש בית שאן.	לקבל את ההערה בחלקה. מאגר כפר רופין יימחק מהתשריט. יצוין כי על פי עדכון רשטג"ל מיוני 2001 אין סימון מאגר ליד כפר רופין. לגבי מאגר נווה איתן – לאור העובדה כי מאגר זה קיים אין מקום למחקר מהתשריטים אך נספח ג' יעודכן כך שנפח המאגר לא ילקח בחישוב לצורך הערכת השטח הדרוש לאיתור מאגרים.
2.	ועדה מקומית גולן ומשרד הבריאות	3.	סימון מאגרים קיימים	לסמן מאגר צור המשרת את מפעלי קצרין ויישובי צפון הגולן.	לדחות את ההערה. מאגר צור משמש כבדיכת חימצון ואינו מאגר קולחים.
3.	ועדה מקומית גליל עליון ומבואות חרמון ומשרד הבריאות לגבי מאגר להבות השבן	ב.	סימון מאגרים קיימים	להוסיף לתשריט: 1. מאגר להבות השבן נ.צ. 282170 / 210000 . 2. מאגר אזורי יפתח נ.צ. 281070 / 210260 . 3. מאגר אזורי חולתה נ.צ. 273070 / 208340 . 4. מאגר משמר הירדן נ.צ. 768600 / 256600 .	לקבל את ההערה בחלקה. מאגרים להבות השבן ומשמר הירדן – יוספו לתשריט. מאגר יפתח ומאגר חולתה קיימים בתשריט ולפיכך אין צורך להוסיפם. איתורם המדויק של המאגרים ייעשה לפי עדכון רשטג"ל 2001.
4.	ועדה מקומית גליל עליון ומבואות חרמון		סימון מאגרים קיימים	מאגר הקולחים הקיים צפונית לכורזים - מבוקש להסיטו צפון - מזרחית לעמיעד מאחר והמאגר קרוב מאד לבתי כורזים.	לקבל את ההערה בחלקה. סימון המאגר הקיים מקורו בטעות והמאגר יימחק מהתשריט.
5.	מועצה אזורית גליל תחתון	4	סימון מאגרים קיימים	מיקום מאגרי הקולחים בתשריט אינו תואם את המציאות בשטח. מאגר קולחים המסומן בכניסה לקיבוץ לביא יש לבטלו ולסמן מאגר קולחים מצפון לקיבוץ לביא. במסגרת תאום שנערך עם לשכת התכנון מחוז צפון לבני הערת אלו נמסר מיקומם של המאגרים.	לקבל את ההערה בחלקה. לגבי סימון מאגר לביא - סימון המאגר הקיים מקורו בטעות סימון המאגר יתוקן ויסומן מצפון לקיבוץ לביא. לגבי המאגרים כפר חיטים, פוריה, שדה אילן (המאגר הנמצא דרומית ומזרחית לצומת גולן) ובית קשת – הם מופיעים בתשריטי התמ"א. לגבי המאגרים יבניאל, שרונה וא.ת. גולני – מאגרים אלה נמצאים בשלב תכנון בלבד לפיכך אין מקום לסמנם כמאגרים קיימים.
6.	ועדה מקומית לח"ב יזרעאלים	נספח הערה 8	סימון מאגרים קיימים	מאגרי קולחים: קיימים מאגרים רבים בתחום עמק יזרעאל כדוגמת מאגר כפר ברך שקולטים מי קולחים ואינם מוגדרים כמאגרי קולחים בתכנית הארצית.	לקבל את ההערה בחלקה. סימון המאגרים הקיימים יעודכן לפי עדכון רשטג"ל. לגבי מאגר כפר ברך – מאגר זה אורג מי שטפונות ומים שפירים ואין לסמנו כמאגר קולחים. באם הכוונה למאגר הצד המתוכנן של כפר ברך – מוצע כי אזור מאגר הצד יסומן כשטח לאיתור מאגרים.
7.	ועדה מקומית לח"ב חבל אשר	ב	סימון מאגרים קיימים	מאגר מי שטפונות של קיבוץ עין המפרץ ג"צ 255500 / 164700 אינו מסווג כמאגר קולחים וצריך להוציאו מן התמ"א.	לקבל את ההערה. התמ"א סימנה שני מאגרי קולחים באזור עין המפרץ. שני מאגרים אלו הם מאגרי שטפונות ולכן יימחקו מהתשריט התכנית.

תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים

מס"מ	הגוף המעיר	הערה מקוריות	נושא	הערה	החלט
8.	משרד החקלאות ופיתוח הכפר מחוז העמקים	8.	סימון מאגרים קיימים	במפה חסרים מתקנים לדוגמא: מאגר הקולחים ליד רם - און. יש לעדכן את המפה.	לקבל את ההערה בחלקה. הנתונים שנמסרו במסגרת ההערה כוללים גם מתקנים וגם מאגרים. בנושא המאגרים - לגבי המאגרים - חניתה, שלומי, סער, געתון, בית העמק, לחמי הגטאות, שומרת ויסעור - מאגרים אלו סומנו בתשריט שהופץ להערות הוועדות המחוזיות. בעקבות ההערה נערכו בדיקות והמיקום יסומן בנצ. המרכזי על פי הבדיקות שנעשו. לגבי המאגרים ראש הנקרא ורגבה - מאגרים אלו לא סומנו בתשריט שהופץ להערות הוועדות המחוזיות ויתווספו לתשריט המתוקן. מאגר כפר מסריק - לא יוסף לתשריט התכנית. בנתוני רשטי"ל (הנתונים בנושא מאגרי הקולחים העומדים בפני עורכי התמ"א) המאגר מסומן כמאגר שטפונות ולא כמאגר קולחים. לגבי עין המפרץ - לקבל את ההערה. המאגר יוסף לתשריט התמ"א כמאגר קולחים קיים.
9.	ועדה מקומית לת"ב חבל אשר  משרד הבריאות והוועדה המחוזית לגבי המתקנים: בית העמק, מתקן שלומי ומתקן שמרת אדמית. ולגבי שינוי מתקן עכו לקוקי ב'.  משרד הבריאות לגבי המאגרים: ראש הנקרה, רגבה ועין המפרץ.	8.	סימון מאגרים קיימים	מצ"ב טבלת מיקום (נצ.) של מאגרים הקיימים. נראה כי חלקם לא סומנו במיקום הנכון לבדיקת עורכי התמ"א. המיקום המתואר הוא נקודת הציון של הפניה הדרום מערבית של המתקן (למעט מתקן טיפול בשפכים עכו שנקודת הציון שניתנה לגביו היא מרכז המתקן). מאגרים (ומתקני טיפול בשפכים) בריכות טיפול: חניתה 166400 / 276200 ראש הנקרה 160500 / 276200 שלומי 163000 / 273700 סער 163000 / 269200 געתון 167400 / 268050 בית העמק 162350 / 263200 לוחמי הגטאות 161300 / 262500 רגבה 159600 / 264100 שמרת אדמית 160600 / 259900 יסעור 165800 / 255150 עין המפרץ 160450 / 257400 מתקן הקולחים של עין המפרץ אינו מופיע ברישימת המתקנים והמאגרים הקיימים. כפר מסריק מאגר 162800 / 254000 מטי"ש נהריה 162100 / 270600 מת"ש עכו (מרכז מתקן) 253900 / 163000 הליכי התכנון של מתקן קוקוי א' המסומן בתשריט מחוץ לשטח לאיתור מאגרים, מזרחית לעין המפרץ, הופסקו (תב"ע ג/8190). נא למחוק את סימון מתקן זה ובמקומו לסמן את מתקן קוקוי ב' אשר נמצא בהליכי תכנון וביצוע (תב"ע ג/10076).	בנושא המתקנים: המתקנים שלומי ושמרת - יתווספו לתכנית כמתקנים מוצעים. מתקן בית העמק - יוסף לתכנית כמתקן קיים. מתקן נהריה - סימונו נבדק ותואם את הסימון בתמ"א. מתקן עכו - לקבל את ההערה. מיקומו של המתקן ישונה על פי ההערה. (יועבר לקוקי ב')



**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס' / הגוף המעיר	הערה מקוריות	נושא	הערה	החלט
10. וועדה מקומית לתו"ב אצבע הגליל	2א	סימון מובלים	<p>בתשריט חסרים המובלים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>המובלים המתחברים למאגר כפר הנשיא ולמאגר יסוד המעלה/חולותה.</li> <li>מנוף כינרת עד מתקן טיפול שפכים קיים בצומת חצור.</li> <li>מהמתקן הקיים בחצור עד א.ת. חצור (לתחתן סניקה קיימת).</li> <li>משדה אליעזר לחולתה.</li> <li>מבית הלל לקרית שמונה</li> <li>ממטולה לקרית שמונה</li> <li>מובל מוצע: קו מהמתקן הקיים בחצור למתקן המותכנן ב.צ.ח.ר.</li> </ul>	<p>החלטה איננה מסמנת את כל המובלים הקיימים והמתוכננים בתחומה ואיננה מונעת הקמת מובלים נוספים אשר אינם מסומנים בה.</p> <p>ראה תשובה להערה כללית מס' 7. והחלטת הוועדה לגבי הערה מס' 9 בהערות לתשריטים של מחוז חיפה.</p>
11. מוא"ז בקעת בית שאן	ד	סימון מובלים	להצמיד את הרצועה לתכנון מובלי קולחים לגבול רצועת כביש 90 ולא לרצועת הרכבת, (עד למאגר המוצע).	לקבל את ההערה. מדובר במובל הבינאזורי - התשריט יתוקן כך שמובל הקולחים יוצמד לכביש מס' 90.
12. ועדה מקומית לתו"ב כרמיאל ומשרד הבריאות	3.	סימון מובלים	מבוקש לשלב את מתקן כרמיאל בציר האופציונלי למובל קולחים ממתקן נהריה למתקן עכו	לדחות את ההערה. מובל הקולחים האופציונלי סומן רק בשדרה הראשית ואינו מסמן התברויות אליו. המובל הבינאזורי הוא בניגוד לקונספציה של התמ"א יחד עם זה בחלק מהמקומות הוחלט לשמר אופציה ולא סומנו כאמור התברויות.
13. מועצה אזורית גליל עליון	2.	סימון מובלים	מתנגדים לחיבור מתקן פרוד למאגר עמיעד. מאגר עמיעד מתוכנן לגדול עד 300,000 מ"ק לקליטת עמיעד, כורזים, אליפלט ומחנות צבא ואינו מיועד לקליטה נוספת. המאגר חוצה את שמורת נחל עמוד לכל אורכה ויפגע בה. חבר למתקן לבנים ומאגר לבנים פוגע פחות בסביבה וקרוב יותר.	ניתן למצוא שימוש מקומי לקולחי כרמיאל. בנוסף, על פי חישוב כמויות עודפי קולחים המתוכננים נראה כי יהיה ניתן למצוא שימוש מקומי לקולחי כרמיאל.
14. ועדה מקומית לתו"ב חבל אשר	5.	סימון מובלים	<p>רצועה אופציונלית למובל קולחים בין אזורי: תוואי מובילי קולחים הבין אזורי המועדף והרצוי לנו הוא בצמיד לכבישים 70+6 וזאת במסגרת המגמה שלו לאיחוד ריכוז תשתיות. (רצועת תשתיות מאוחדות עבור כביש, רכבת, חשמל, תקשורת וכו'...)</p> <p>הערה: במידה ובכל זאת יוחלט להשאיר את התוואי כפי שמוצע, אנו מבקשים שהתוואי צפוני למתקן עכו ייצמד לנחל חילזון ונחל אבליים כדי למנוע פגיעה בשטח גידולי שדה וכן הזזת התוואי בקטע שממערב לקבוצ אפק בצמוד לכביש 70 וכן הזזת התוואי שמדרום למתקן נהריה בצמוד לכביש 70, מאותה סיבה.</p>	<p>לקבל את ההערה בחלקה. לגבי הבקשה להצמיד את המובל לכביש 6+70 - לאור העובדה כי מיקום כביש 6 בקטע הדרומי של התוואי טרם נקבע לא ניתן להצמיד את המובל אליו. במידת האפשר המובל הוצמד לתוואי כביש 70.</p> <p>בשל מגבלות כמו שטח עירוני צפוף או לחילופין בשל הצורך בהתחברות לתשתיות ביוב (מתקן עכו והשטח לאיתור מאגרים שבאזור בית העמק) אין אפשרות להעביר את התוואי לכל אורכו של כביש 70.</p> <p>הוחלט לתקן את תוואי המובל כדלהלן: תחילתו של המובל הוא מתקן נהריה ממנו הוא פונה כקילומטר מזרחה לכיוון כביש 70. המובל נצמד לכביש 70 ודרומה עד לצומת אחיהוד – זאת לפי המבוקש. מצומת אחיהוד התוואי מתרחק מכביש 70 וממשיך דרומה אל עבר מתקן עכו. לבקשת המעיריים התוואי מוצמד לתוואי שטח שלא פוגעים בשטחים חקלאיים שבאזור זאת עד למתקן עכו. ממחקר עכו התוואי חוזר לכיוון כביש 70 דרך אפיק נחל אבליים – זאת לבקשת המעיריים.</p>

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס"מ	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
15.	ועדה מקומית לתו"ב לגליל תחתון	5.	סימון מובלים	לסמן מוביל קולחים בנאזרי מטבריה ומשכונת הר יונה בצורת עלית למתקן טיפול אזורי שדה אילן.	לדחות את ההערה. המינוח מובל בינאזורי מתייחס לקו קולחים (ולא שפכים) החוצה אזורי תכנון. נראה כי כוונת המעירים היא לבקש את סימונם של מובילי שפכים מקומיים משכונה למתקן טיפול ולא לסימון מובל בנאזורי.
16.	ועדה מקומית לתו"ב הגליל תחתון	3.	סימון מובלים	ציר הרצועה לתכנון מובל קולחים מלבנים לביתינה עלה על ייעודי קרקע מאושרים או לקראת אישור סופי.	לקבל את ההערה. סימון המובל יימחק.
17.	ועדה מקומית גולן	4	אזורי אסוף	לסמן את מפעל מיצר מרמת מגשימים ועד למבוא חמה.	בתשריט שהועבר להערות הוועדות המחוזיות אזור האיסוף של מפעל מיצר כלל את מבוא חמה ורמת מגשימים. בעקבות הערות על קיומם של אזורים שאינם מכוסים על ידי אזורי איסוף נבדקו תשריטי התכנית ונעשו תיקונים. בעקבות תיקונים אלו יורחב אזור האיסוף של מתקן מיצר לכיוון צפון אף מעבר לרמת מגשימים.
18.	וועדה מקומית משגב. הועדה המחוזית: לסמן צינור ערדפי קולחים מסכנין וערבה לברמיאל	2.	אזורי אסוף	מציעים להעביר את השפכים של בקעת סחנין למתקן טהור כרמיאל - מתקן חדש ומשוכלל אשר תוכנן לקלוט את שפכי סחנין עראבה ודיר חנא. הבקשה נשענת על העובדה כי כמויות הביוב של בקעת סכנין הוכנסו במקור לחישובי קיבולת מתקן כרמיאל.	לקבל את ההערה. סימון מתקן עראבה יבוטל. תחום האיסוף של מתקן כרמיאל יורחב כך שיקלוט את שפכי ערבה וסכנין.
19.	ועדה מקומית נצרת עלית	1	אזורי אסוף	נצרת עלית מזרימה כיום שפכים לשלשה מתקני טיהור אזוריים, המוזכרים ומצוינים בתשריטי התמ"א ואלו הם: תל - עדשים, סוללים ושדה אילן. לכן יש לכלול את נצרת עלית באזור האיסוף של מתקן הסוללים.	לקבל את ההערה. שטחי נצרת ונצרת עלית יחולקו לשלושה אזורי איסוף כך ששפכי נצרת יטופלו בשלושת המתקנים בחתום למצב הקיים בפועל.
20.	וועדה מקומית לתו"ב עמק הירדן	11	שטח לאיתור אגום	ברשימת אתרי אגום, נספח ג' לא מופיע מאגר ליבנים. כמו כן יש לדעת איפה יש לכלול מאגרים בתכנון.	בלבנים קיים מאגר. על השטח בו קיים מאגר מתוכנן על פי התמ"א מתקן המסומן בתשריט. המאגר ישתלב במתקן ולכן לא סומן כמאגר קיים. בסמוך למאגר לבנים קיים שטח לאיתור מאגרים אשר נמצא בסמוך לרביד ומופיע בנספח ג' בציון מקום רביד. לגבי מאגרים בתכנון - השטח לאיתור מאגרים נשמר ומיועד לשם הקמת מאגרים לתכנון אך אין מניעה להקמת מאגרים גם בשטח שאינו שטח לאיתור מאגרים.

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס"ן	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
21.	מו"צ בקעת בית שאן	ב	שטח לאיתור איגום	בתמ"א סומנו 4 שטחים לאיתור מאגרים ליד קיבוץ שדה אליהו, המתפרשים על פני 9000 דונם. בפועל, בצמוד למתקן בית שאן, עפ"י תוכנית ג/10791 מתוכנן מאגר קולחים אזורי בנפח 1.5 מלמ"ק. יש לצמצם את השטחים המסומנים כשטחים לאיתור מאגרים הסמוכים לקיבוצים שדה אליהו וטירת צבי ולסמן את המאגר המתוכנן סמוך למתקן בית שאן בגודל 300 דונם ובצמוד לו שטח נוסף להכנון עתידי באותו סדר גודל.	לקבל את ההערה בחלקה. 1 לקבל את ההערה בחלקה. מאגר מחניים סומן בתשריט שהועבר להערות הוועדות המחוזיות כמאגר קיים (נל נחל ראש פינה). אזור האיגום שסומן בתשריט הישן מצפון לצחי"ר (בין איילת השחר לקיבוץ גדות) יבוטל. לא ניתן להצמיד לחלוטין את האזור לאיתור מאגרים למאגר מחניים במקום זאת הוחלט לשנות את התווית האזור כך שיתקרב למאגר מחניים.
22.	וועדה מקומית גליל עליון ומבואות חרמון		שטח לאיתור איגום	לגבי שטחים לאיתור מאגרים מבוקשים הדברים הבאים: 1. לבטל את השטח המסומן מצפון ודרום למאגר צחי"ר ולסמן במקום זאת את מאגר מחניים, המסומן בנחל ראש פינה, כמאגר המסוגל להגיע לנפח איגום נוסף של 1.5 – 1 מלמ"ק. 2. לבטל שטחים לאיתור מאגרי קולחים - בעמיעד, בנחל מחניים וצפונית לאילפלט ולסמן שטח לאיתור איגום מקומי צפון – מזרח לעמיעד. 3. לבטל את צירי הרצועה לתכנון מוביל קולחים המובילים ממתקן צ"ח אל השטחים לאיתור מאגרים. 4. לבטל את השטח לאיתור מאגרי קולחים מול מאגר עינו מבוקש להעבירו לאתר מוצע בנצ. 276660 / 204750. 5. לבטל את השטח לאיתור מאגרים נאות מרדכי כפר בלום. במקומו מבקשים להגדיל את המאגר הקיים של נאות מרדכי בנצ. 285540 / 204770 המשתרע על 62.5 דונם והמיועד לגדול פי 3 דהיינו 187.5 – 188 דונם, לנפח של 1.5 מלמ"ק.	לקבל את ההערה בחלקה. 1 לקבל את ההערה בחלקה. מאגר מחניים סומן בתשריט שהועבר להערות הוועדות המחוזיות כמאגר קיים (נל נחל ראש פינה). אזור האיגום שסומן בתשריט הישן מצפון לצחי"ר (בין איילת השחר לקיבוץ גדות) יבוטל. לא ניתן להצמיד לחלוטין את האזור לאיתור מאגרים למאגר מחניים במקום זאת הוחלט לשנות את התווית האזור כך שיתקרב למאגר מחניים.
23.	וועדה מקומית מרום הגליל	2.	שטח לאיתור איגום	אזור התעשייה דלתון לא סומן כראוי, יש לתקן בהתאם למפה המצורפת ולהקטין את האזור המיועד לשטח לאיתור מאגרי קולחים, העולה על אזור התעשייה. כמו כן יש להסיט דרומה את השטח לאיתור מאגרים כיוון שעולה על הישוב דלתון.	לקבל את ההערה. התשריט יתוקן בהתאם.
24.	וועדה מקומית מרום הגליל	3.	שטח לאיתור איגום	שטח לאיתור מאגרי קולחים מוצע בין צומת כלנית למגדל עולה על תחנת דלק ובבני משק קיימים יש להזיז דרומה יותר.	לקבל את ההערה. התשריט יתוקן בהתאם.

**תמ"א 34 – החלטות וולת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס"ן	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
25.	ועדה מקומית לתו"ב חבל אשר		שטח לאיתור איגום	<p>מתוכנית אב שנערך בגליל המערבי עולה כי השימוש הצפוי לחקלאות הוא כ-28 מלמ"ק.</p> <p>מבקשים לבטל את שלושת השטחים לאיתור מאגרים שסומנו (נחל בצת, לוחמי הגטאות ונחל חליון) ולסמנם בסמוד למתקני הטיפול נהריה ועכו. זאת ע"מ למנוע מצב בו אתרי החיפוש לא יאפשרו פיתוח לישובים הסמוכים.</p> <p>הכוונה היא לשנות את המערך עפ"י הפרוט הבא:</p> <p>1. אגום באזור הצפוני של מטה אשר: האגר הקיים + המאושר לביצוע – כ-2 מלמ"ק. ההשלמה הדרושה לשנת 2020 - 3.5 מלמ"ק. המיקום האפשרי באחת מהחלופות:</p> <p>א. בצמוד למיט"ש נהריה נ.צ. 211000 / 771000</p> <p>ב. בסמוך לכביש 70 נ.צ. 215000 / 773000</p> <p>2. אגום באזור המרכזי של מטה אשר: האגר הקיים כ-3 מלמ"ק עונה בשלב זה על הצרכים הצפויים לשנת 2020 ולא דרושה השלמה נוספת.</p> <p>3. אגום באזור הדרומי של מטה אשר: האגר הקיים (כולל מאגר דמון) - כ-2 מלמ"ק. ההשלמה הדרושה לשנת 2020 - כ-4 מלמ"ק.</p> <p>המיקום האפשרי - באזור המט"ש האזורי "עכו מטה אשר".</p>	<p>לקבל את ההערה בחלקה.</p> <p>לגבי כמותי תקולחים הדרושות לשימוש בתקולחות - כמויות הקולחים השנתיות באזור ע"פ התמ"א נעות בין מינימום של 28 מלמ"ק (ללא שפכים תעשייתיים) למקסימום של 48 מלמ"ק (כולל שפכים תעשייתיים).</p> <p>ע"פ נספח ג' תמ"א 34 מייצגת 4,700 דונם לתוספת איגום באזור הגליל המערבי. שטח זה מתאים לשימוש קלאי שנתי של כ-40 מלמ"ק, שהוא ערך ביניים של כמויות הקולחים הצפויות.</p> <p>לפיכך, הכמויות המצויינות בהערה הם ערכי המינימום של התמ"א ואין הם מספיקים על מנת לאפשר טווח בטחון המספיק למימוש הקמת מאגרי הקולחים.</p> <p>לגבי סימון השטחים לאיתור מאגרים -</p> <p>לגבי האזור הצפוני – לקבל את ההערה. השטח לאיתור מאגרים יוצמד למט"ש נהריה.</p> <p>לגבי האזור המרכזי – לדחות את ההערה. סימון השטח לאיתור מאגרים לא יימחק. האיתור הוסט מזרחה על פי דרישות צה"ל. השטח לאיתור נמצא סמוך לתוואי מובל הקולחים האופציונלי מנהריה לעמק יזרעאל.</p> <p>לגבי האזור הדרומי – לקבל את ההערה. השטח לאיתור מאגרים יותאם לכמויות המבוקשות ויוצמד ככל האפשר למט"ש עכו.</p>
26.	ועדה מקומית לתו"ב הגליל תחתון		שטח לאיתור איגום	<p>שטח לאזור מאגרי הקולחים מערבית למנחמיה לא סומן במקומו הנכון - יש להסיטו צפונה.</p>	<p>לקבל את ההערה.</p>
27.	הוועדה המקומית יזרעאלים	5.	שטח לאיתור איגום	<p>השטחים לאיתור מאגרים ממוקמים באופן בלתי יעיל מן הדיבט של חסכון במשאב הקרקע. חלק ממאגרי הקולחים המתוכננים הם מחוץ לתחום השטחים לאיתור מאגרי קולחים המסומנים בתכנית כמפורט בסעיף 1 במכתבנו. קיימת סתירה בין תקנון התכנית לבין דברי ההסבר לתקנון ולא ברור האם מותר עפ"י התכנית, להקים מאגרים לקולחים מחוץ לתחום המאגרים</p>	<p>הערך ישיבת תאום בין מתכנני התמ"א לבין נציגי הוועדה המקומית בנושא סימון השטחים לאיתור מאגרים, הנושא יידון בישיבת הוולת"ע הבאה.</p> <p>לגבי הסתירה בין דברי ההסבר לתקנון – הטענה איננה נכונה. בדברי ההסבר לתכנית נאמר במפורש (עמ' 20): "בניגוד למתקני טיפול, התכנית הארצית איננה מונעת הוספת מאגרי קולחים על אלו שסומנו על ידי לתכנון במסגרת השטחים לאיתור קולחים דחינו הוספה כזו לא תחייב שינוי התכנית הארצית. על תכנית למאגרי קולחים נוספים אלו, יחולו הוראות התכנית הארצית בשינויים המחוייבים". סימון השטחים לאיתור מאגרים נועד לשמור קרקע למאגרים לתקופה מסויימת אך אין מניעה באם יימצא מקום אחר – להקים מאגרים נוספים.</p>

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס"מ	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
28.	הוועדה המקומית ליריעאלים	2	שטח לאיתור מאגרים	<p>תמ"א/34 מיועדת כ-7800 דונם למאגרי קולחים, בשטחי המועצה האזורית עמק יזרעאל ומועצה מקומית מגידו, בנוסף לשטחי המאגרים הקיימים באזור זה. היקף זה פורש באופן בלתי מאוזן את נטל האגירה של קולחים שמקורם בחיפה המפרץ והקריות. גניסה כה גדולה בשטחים החקלאיים הופכת למעשה את עמק יזרעאל למחסן קולחים. (ההיקף הנדרש להשקית השדות באזור עמק יזרעאל הוערך כחמישית משטח המאגרים המיועד לאזור זה ע"פ התמ"א).</p> <p>בעמק יזרעאל מצויים כ-40 מאגרים בשטח של כ-4000 דונם ומאגרי תשלובת קישון בשטח של כ-2500 דונם. ההיקף הנדרש להשקית השדות באזור מוערך בכ-1/5 משטח המאגרים המיועדים בתמ"א - עפ"י תכניות אב לניצול קולחים שהוכנו עבור המשקים בעמק יזרעאל, יש צורך במאגרים בשטח של 1500 דונם בלבד.</p> <p>מאגרים נוספים אם ייבנו יהיו לצורכי השקיה באזורים אחרים כגון: עמק חרוד ובית-שאן ומוצע לבנות את המאגרים בקרבת שטחי ההשקיה.</p> <p>כחלק מהשטח המוקצה למאגרים מוצע להשתמש בשטח של אגם כפר-ברוך, שם מתוכנן מאגר "צד" במסגרת תשלובת הקישון.</p>	<p>לגבי סימון השטחים לאיתור מאגרים – ראה תשובה להערה מס' 27.</p> <p>לגבי מאגר הצד של אגם כפר ברוך – אזור זה יסומן כשטח לאיתור איוגום.</p>
29.	וועדה מחוזית צפון	1	שטח לאיתור מאגרים	<p>התמ"א כולאת שטחים לאיתור מאגרי קולחים בהיקף אדיר שעולים על שטחים שיועדו לייעודי קרקע שונים על פי תכניות מאושרות ועל שטחים שנועדו לפיתוח עתידי על פי תמאות אחרות כגון תמ"א/35 ותמ"א/15.</p> <p>לדוגמא: תמ"א/35 - השטח לאיתור מאגרים חל בתחומי המרקם העירוני על פי תמ"א/35 (גוש ערבה-סחנין-דיר חנא). השטח לאיתור מאגרים צפונית לכוזים חל באתר המיועד לשדה תעופה על פי תמ"א/15.</p>	<p>לקבל את ההערה בחלקה. לגבי השטח לאיתור מאגרים באזור ערבה סחנין – השטח לאיתור מאגרים המסומן בתמ"א נשמר למטרת חיפוש מאגרים לתקופה של שלוש שנים בלבד. בנוסף, מתוך 4,500 הדונם שמסומנים יש לאתר באזור רק 250 דונם של מאגר קולחים כך שגם לאחר האיתור המדויק לא צפויה פגיעה בפיחת הישובים. בנוסף, לפי סעיף 6.2.3 בהוראות התמ"א בסמכות וועדה מחוזית להחיר שימושים נוספים בשטח לאיתור מאגרים.</p> <p>למרות הכתוב לעיל הוחלט כי השטח לסימון מאגרים ייבדק מול תכניות האב של הישובים ובמידת הצורך הסימון ייתוקן.</p> <p>לגבי השטח לאיתור מאגרים שמצפון לכוזים – שטח זה נשמר לתקופה מוגבלת של שלוש שנים ומתוכו יש למצוא איתור למאגר בשטח הקטן בהרבה מהשטח שנשמר.</p> <p>תמ"א 15 מסמנת גם כן שטח הנשמר לתקופה קצובה ובתוכו תוכן תכנית מפורטת לשדה תעופה. שתי התכניות משאירות מרחב תמרון המספיק לפתרון נושא זה.</p>

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחויבת צפון בנושא תשריטים**

מס' "	הגוף המעיר	הערה מקוריות	נושא	הערה	החלט
30.	וועדה מקומית לתנ"כ עמק הירדן	10.	מטיישים	מתקן ביהניה, עפ"י התנאים שמצויים בטבלה, אמור לפעל בכ-8 מלמ"ק שנה שפכים. עפ"י התשריטים המצורפים מתקן ביהניה אמור לתת פתרון לטיפול בשפכים גם לטבריה. אם אכן כך הוא יש לקחת בחשבון כמות כפולה ואפילו משולשת.	לדחות את ההערה. הספיקה במתקן בתניה מתוכננת ל 8 מלמ"ק. ספיקה זו מספיקה לטיפול באזור איסוף סובב כינרת הכולל את ישובי החוף המערבי דרומי של הכנרת וכל החוף המזרחי של הכנרת ובדרום כל אזור בקעת יבנאל ועמק הירדן. נוסף, וועדת העורכים המליצה על הוספת מתקן טבריה עילית כמתקן מוצע בתמ"א (ראה הערה מס' 42). באופן שכזה לא רק שמתקן בתניה מספיק לטיפול בשפכי טבריה אלא אף נוצרת דרבה עקב העברת טיפול שפכי טבריה עילית למתקן טבריה עילית.
31.	וועדה מקומית לתנ"כ אצבע הגליל משרד הבריאות לגבי סימון מתקן יסוד המעלה כמוצע.	2.א	מטיישים	בתשריט חסרים המתקנים הבאים: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. כפר הנשיא, כולל המובלים אליו. יסוד המעלה/חולתה,</li> <li>2. כולל המובלים אליו.</li> <li>3. מתקן הטיהור בצפת.</li> </ol>	לקבל את ההערה בחלקה. תפישת התכנון של התמ"א מצדדת בריכוז שפכי מספר ישובים למתקן מרכזי. שפכי כפר הנשיא ויסוד המעלה/חולתה מיועדים לטיפול במתקן צח"ר לגבי מתקן חולתה (יסוד המעלה) – יסומן כמתקן קיים. לגבי המובלים המתחברים למתקני הטיהור ראה הצעת תשובה להערה מס' 10 לגבי מתקן צפת – לקבל את ההערה. יסומן בתמ"א כמתקן מוצע וייגור אזור האיסוף הרלוונטי. יצוין כי מתקן צפת שודרג למתקן ברמת טיפול גבוהה.
32.	מוא"ז בקעת בית שאן	א	מטיישים	מבוקש להסיט את מיקומו בתשריט של מתקן בית שאן למיקומו עפ"י תוכנית ג/10791	לקבל את ההערה. הסימון בתשריט מקורו בטעות והתשריט יתוקן בהתאם להערה.
33.	ועדה מקומית כרמיאל	1.	מטיישים	לסמן את מתקן כרמיאל כמתקן קיים ולא מוצע.	לקבל את ההערה בחלקה. ציון מתקן כמתקן מוצע משמעותו כי במקום המצויין מוצע שיהיה המתקן האזורי. בחלק גדול מהמקרים במקום קיים מתקן כל שהוא אך ייתכן כי המתקן המוצע קיים רק בתכנית או לא קיים בכלל.
34.	ועדה מקומית כרמיאל משרד הבריאות: לסמן את מתקן סכנין כקיים לא להרחבה.	2.	מטיישים	בטבלה המסומנת כנספח א' בהוראות תמ"א/34 נרשם מתקן סכנין כ"קיים" למעשה זה מתקן "מוצע" (בתשריט) יש לתקן את הטבלה.	לגבי האבחנה בין מתקן קיים למתקן מוצע – ראה תשובה להערה מס' 33. בנוסף, בעקבות קבלת הערה מס' 18 והערה מס' 35 הוחלט כי סימון מתקן עראבה (סחנין) ימוחק מהתשריט ומהנספח.

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס"מ	הגוף המעיר	הערה מקוריות	נושא	הערה	החלט
35.	ועדה מקומית משגב	4,1	מטיי"ם	מתקן טהור סחנין והשטח לחיפוש מאגר קולחים עבור המתקן הנייל מוצע בשטח בעל רגישות גבוהה מבחינת משאבי טבע ומים עפ"י תמ"א/31 ותמ"מ/2/9 ובקרבה לקידוחי מקורות – מבקשים לבטלם. מן הראוי לבטל את המתקן המוצע לבקעת סחנין ולכלול את שלושת הישובים בפתרון האזורי של מתקן כרמיאל. במידה וייווצר ביקוש למי קולחים להשקיה, יוכלו ישובי בקעת סחנין להשתמש בבריכות התמצון הקיימות לצורך זה.	לקבל את ההערה בחלקה. לגבי המתקן המוצע בבקעת סחנין – ראה תשובה להערה מס' 18. לגבי התצעה לשימוש בבריכות החימצון של מתקן ערבה לצורך איגום קולחים – עם ביטול המתקן הוא לא יסומן כמתקן קיים ולא כשטח לאיתור מאגרים. לגבי השטח לאיתור מאגרים – ראה תשובה להערה מס' 28
36.	וועדה מקומית גולן	1.	מטיי"שים	לסמן את מאגר "מיצרי" כמאושר וקיים.	לקבל את ההערה. המאגר יוסף לתשריטים.
37.	וועדה מקומית גולן	2.	מטיי"שים	לסמן את מאגר משושים בשפך נחל משושים – בקעת בית צידה.	התכנית למאגר משושים נדונה בוולנת"ע בשל היות המאגר שינוי לתמ"א 13. הולנת"ע החליטה שהנושא יועלה לדיון במועצה הארצית. ככל שמשמעות החלטות המועצה תהיה שינוי למוצע בתמ"א יותאמו התשריטים בהתאם להחלטותיה.
38.	וועדה מקומית מורם הגליל ומשרד הבריאות	1.	מטיי"שים	להוסיף את מאגר עלמה - מתקן אזורי לישובים דלתון, כרם בן זמרה, רחניה, ועלמה ע"ס תוכנית ג/9801.	לקבל את ההערה בחלקה. רמת דלתון הוא המתקן האזורי המוצע בתמ"א לאזור זה. תשריטי התכנית יתוקנו כך שהמתקן בעלמה יסומן כמתקן קיים.





**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס"ן	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
41.	ועדה מקומית לתו"ב הגליל תחתון. משרד הבריאות לסמן הזרעים כקיים	1	מטי"שים	מכון הטיפול של מושב הזרעים אינו מופיע בתשריט.	לדחות את ההערה. ראה החלטה בנושא כללי מס' 11.
42.	ועדה מקומית לתו"ב הגליל תחתון. משרד הבריאות לסמן כפר חיתים כמוצע	2	מטי"שים	יש לסמן בתשריט את מכון הטיפול האזורי של מושב כפר חיתים - אשר נועד לשרת את טבריה.	לקבל את ההערה. המדקן יוסף לתשריט כמדקן מוצע.

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס"ן	הגוף המעיר	הערה מקוריות	נושא	הערה	הוחלט
43.	הוועדה המקומית לזרעאלים		מטי"שים	מכוני טיהור קיימים שלא מופיעים בתשריט: מכון טיהור יפיע נ.צ. 230300 / 177100 מותכן להגדלה ושדרוג ולא מופיע בתשריט. מכוני טיהור הסוללים, רמת ישי, תל עדשים מופיעים בנספח א' בעוד שהם כבר קיימים ופועלים. מכוני טיהור מתוכננים: להלן רשימת מכוני טיהור שאושרו ומצאים בשלב תכנון מפורט: מכון טיהור זרזיר + בסמת טבעון 229200 / 168900. מכון טיהור מעלה עירון 218300 / 169400. מכון טיהור תנובה 227600 / 187000. מתקנים לטיפול בשפכים "בינוניים": קיימים מספר מתקנים לטיפול בשיפול בשפכים המוגדרים "בינוניים" או אזוריים למספר ישובים. מתקן משותף בית לחם הגלילית ואלוני אבא. מתקן אזורי מוא"ז מגידו, מרחביה מושב וסולם. מתקן אזורי מוא"ז מגידו, רמת השופט, עין-העמק ואלקים. יש להוסיף מתקנים אלה לתכנית.	לקבל את ההערה בחלקה. תפישת התכנון העומדת בבסיס התמ"א היא ריכוז שפכי מספר ישובים למתקן אזורי מרכזי. פתרונות הביוב המוצעים בתמ"א למרבית הישובים המצוינים בהערה הם במסגרת פרויקט ערי העמק (הכולל את מתקני הטיפול המוצעים הבאים: רמת ישי, טבעון, מגדל העמק, תל עדשים והסוללים) ומתקן עפולה. לגבי מתקן יפיע – הוחלט כי המתקן יסומן בתשריט כמתקן קיים. לגבי מתקן תל עדשים, רמת ישי, והסוללים – מקור ההערה הינו בחוסר בהירות בין המושגים מתקן קיים ומתקן מוצע. חלק גדול מהמתקנים אשר מוצעים על ידי התמ"א הינם מתקנים אשר קיימים כבר בפועל או בתכנית. ראה תשובה להערה מס' 33. לגבי מתקן זרזיר – לדחות את ההערה. פתרון הביוב הוא במתקן הסוללים. לגבי בסמת טבעון – לדחות את ההערה. פתרון הביוב הוא במתקן טבעון. לגבי מעלה עירון – לדחות את ההערה. פתרון הביוב הוא בעפולה. לגבי תנובה – זהו מתקן לטיפול בשפכי מפעל ייצור גבינות בא"ת. תבור. אין מקום לסמנו בתשריט כמתקן מוצע אזורי. ניתן יהיה לטפל בו במסגרת סעיפי הגמישות של התמ"א.
44.	ועדה מקומית לתו"ב גליל מזרחי ומשרד הבריאות			לסמן מתקן טיפול במגיא"ר כמתקן קיים. לסמן מתקן טיפול ביבנאל כמתקן מוצע ומאגר קולחים. לסמן מתקן כפר תבור כמתקן מוצע.	לגבי מגיא"ר – לדחות את ההערה. לגבי המתקנים יבנאל וכפר תבור – לקבל את ההערה בחלקה. מוצע כי המתקנים יסומנו בתשריטי התמ"א כקיימים.
45.	משרד הבריאות			לסמן מתקן טיפול של תנובה תל יוסף ומושב תל יוסף כמתקן קיים ומוצע.	מתקן תנובה תל יוסף (גלבע) מסומן כמתקן מוצע בתמ"א.

**תמ"א 34 – החלטות ולת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית צפון בנושא תשריטים**

מס' /	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
46.	ועדה מקומית לתו"ב גלבע		מטיישים	מתקן לטוהר בגלבע והמאגר שלו מסומנים ליד כביש 669 המוביל לישובים בית-אלפא וחפציבה. מיקום המתקן נמצא פחות מק"מ מבני הקיבוץ והמוסד החינוכי גלבע ויגור למטרדים. מבוקש להסית את האתר מקרבה לישוב ולמוסד ולמצוא אתר אחר.	לדחות את ההערה. מיקום המתקן נקבע על בסיס מתקן הקיים במקום המטפל בשפכי מחלבה גדולה – מחלבת תל יוסף – שהיא יצרנית שפכים גדולה. הרחבתו של המתקן תחייב עמידה בקריטריונים המצויינים בתמ"א ובין השאר הכנת תסקיר השפעה על הסביבה אשר ייבחן בין הייתר את נושא המטרדים הסביבתיים.
47.	ועדה מקומית לתו"ב גלבע		הערות כלליות לתשריט	התכנון ע"פ תמ"א 34 אינו מתאים לתנאי השטח. למעשה אזורית גלבע אין עדיין תוכנית אב לביוו, אבל הקווים המוצעים ע"י תמ"א 34 אינם תואמים דרכים מקומיים ואינם בוררים דיים ומבוקש להשהות תכנון זה.	1. מיקום מתקן טיפול גלבע – לגבי ראה הערה מס' 44. 2. תואר רצועה אופקית להובלת קולחים. התואר המסומן בתחום המועצה צמוד לתואר רכבת העמק ובכך יש הצמדת תשתיות לתשתיות קיימות. מעבר לכך – המיקום המודייק של התואר ייעשה על פי אילוצי תנאי השטח בתכנית המפורטת. 3. מאגרים קיימים – תכנית סימנה מאגרים הקיימים כבר בפועל ולפיכך מדובר רק בצילום מצב קיים.
48.	מא"י בקעת בית שאן ומשרד הבריאות	ג		לאפשר לקיבוץ מעלה גלבע לטפל בשפכי ובשפכי קיבוץ מירב באופן מקומי.	לקבל את ההערה בחלקה. התשריט יתוקן והמתקן יסומן כמתקן קיים ואין מניעה להמשך פעילותו במתכונתו הנוכחית.
49.	וועדה מקומית לתו"ב אצבע הגליל	1.א	הערות כלליות לתשריט	התשריט אשר הועבר להתייחסות הוועדה הינו בקי"מ 1:100,000 - שאינו מאפשר התייחסות פרטנית למיקום המתקנים והמובלים המסומנים.	**קנה המידה של התמ"א מאפשר ראייה ברורה של האלמנטים המסומנים. בנוסף, לגבי מתקני הטיפול לגביהם נשמר שטח ותחומי מגבלות – בנספח התמ"א מצוייה רשימת נ.צ של מרכזי המתקנים המוצעים בתכנית. לגבי סימון המובלים – ראה החלטה כללית בנושא מס' 7.
50.	וועדה מקומית גליל עליון ומבואות חרמון		הערות כלליות לתשריט	קי"מ של התשריט אינו מדויק ומקשה לאיתור מדויק של מיקום מאגרים.	**לגבי מאגרים קיימים – הסימון הוא אינפורמטיבי והתכנית איננה מתייחסת בהוראותיה למאגרים קיימים. יחד עם זה, קי"מ 1:100,000 מפורט דיו לצורך זה. לגבי שטחים לאיתור מאגרים – מכיוון שמדובר בשטח ראשוני אשר בו יצטרכו לאחר בצורה מדייקת מאגרי קולחים אז קל וחומר שקנה המידה של התכנית 1:100,000 מספיק לשם כך.
51.	וועדה מקומית משגב	6.	הערות כלליות לתשריט	לתקן את שמו של אתר תעשייה יבור לשמו הנכון אתר תעשייה בר - לב.	לקבל את ההערה. שם אתר התעשייה יתוקן בהתאם.

תשריט חופה

\*\* ייתכן והמעירים התייחסו לתשריטים המוקדמים שנכללו בחוברת שהוצעה ולא עבדו מול המפות בקי"מ הבלתי מוקטן של 1:100,000 שהיו בוועדה המחוזית.

תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית ירושלים בנושא תשריטים

מס"ד	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	הוחלט
1.	וועדה מחוזית י"ם	2.ד	סימון מאגרים קיימים	מיקום המאגרים הקיימים אינו תואם בכל המקרים את התכנית המאושרת או את מצב בשטח.	לקבל את ההערה. סימון המאגרים הקיימים בתשריטים נבדק מול משרד הבריאות ויתוקן בהתאם.
2.	וועדה מחוזית ירושלים	3.ד	סימון מובלים	א. סומנו שני סוגי צירים של רצועה לתכנון מובל קולחים: קיים ומוצע. לא ברור מדוע ציר קיים צריך להיות מוגדר ל"רצועה תכנון" שכן בכך יתכן כי יחולו עליו המגבלות המחמירות. ב. כניל לגבי "רצועה לתכנון מובל שפכים".	לקבל את ההערה. ראה החלטה בנושא כללי מס' 7.
3.	וועדה מחוזית ירושלים	1.ד.ב	סימון מובלים	מדוע סומנה בתוך ירושלים רצועה לתכנון מובל שפכים למובל קיים, דבר המחייב שמירת רצועה רחבה בשטח עירוני בניגוד ללא צורך?	לקבל את ההערה. ראה החלטה בנושא כללי מס' 7.
4.	וועדה מחוזית ירושלים	1.ד.א	אזורי איסוף	יש לאחד את אזורי האיסוף הצפון-מזרחיים על מנת למנוע מצב של אזור איסוף ללא מתקן טיפול, למשל: פסגת זאב ונווה-יעקב מחוברים כיום למתקן באוג לכן יש להתאים את הגדרת אזורי האיסוף בהתאם.	לקבל את ההערה. התשריטים יתוקנו בהתאם.
5.	וועדה מחוזית	2.ד	אזורי איסוף	בתמ"א יש הגדרה של אזורי איסוף ללא מתקן טיפול למשל נטף והאזור בו מתוכנן הישוב החדש של רוגלית.	לקבל את ההערה. מתקן איילון הינו המתקן המטפל בנטף. מתקן נתיב הלי"ה הינו המתקן לאזור רוגלית. אזורי האיסוף יתוקנו בהתאם.
6.	הערות משרד הבריאות		אזורי איסוף	אינה מספקת פתרון לאזור הסנסן.	לקבל את ההערה. התשריט יתוקן כך שחלק מאזור סנסן יכלל באזור האיסוף של מתקן נתיב הלי"ה וחלק יכלל באזור האיסוף של מתקן שורק.
7.	וועדה מחוזית ירושלים	1.ד.ב	מטי"שים	לסמן את מטי"ש נתיב הלי"ה ומטי"ש בית שמש כמתקנים קיימים כפוף לשניו הוראה בס' 6.1.5 כך שתותר אפשרות הרחבת פעילותם או שטחם של מתקנים קיימים בכפוף להתייעצות עם הוועדה המקצועית בקיבוץ.	לקבל את ההערה. התמ"א מסמנת מתקנים אלו כמתקנים מוצעים ואין הגבלה על היקף פעולתם. סעיף 6.1.5 לא חל על מתקנים מוצעים לפיכך אין צורך לשנותו.
8.	ועדה מחוזית ירושלים ומשרד הבריאות	2.ד	מטי"שים	מתוכננים מתקני טפול נוספים: עדולם מערב לטפול בשפכי רמת בית שמש דרום ויישובי עדולם (מעל 3 מלמ"ק בשנת 2020). מתוכנן גם איגום שנדרש לקבוע שטח לאיתורו. לפיכך, יש לחלק את אזור איסוף "בית שמש".	לדחות את ההערה. משרד הבריאות מחוץ לירושלים נמסר כי מתקן עדולם הינו מתקן עתידי (מעבר לאופק התכנית) הנמצא בשלב רעיוני בלבד.
9.	ועדה ירושלים ומשרד הבריאות	2.ד	מטי"שים	ביטול מתקנים מוצעים: ע"פ החלטות וועדת הביוב בוטלה התכנית למתקן טיפול טל שחר. הביוב יסנק למתקן שמשון (בית שמש) שבנייתו תסתיים בקרוב. לפיכך יש לאחד את אזורי האיסוף בית שמש עם אזור צפון מערב מטה יהודה. לאזור זה אשר קו "מאסף צפוני".	במהלך ישיבת תיאום עם נציגות לשכת התכנון המחוזית ביקשה נציגות לשכת התכנון כי מתקן טל שחר לא יימחק מהתשריטים. סימונו של מתקן טל שחר לא ימחק מהתשריטים ואזור האיסוף יתוקן כך שיכללו את הישובים המערביים של מטה יהודה.
10.	הערות משרד הבריאות		מטי"שים	האם המתקן בנתיב הלי"ה יטפל בשפכי צור הדסה (במידה ותוגדל מעל ל-20,000 נפש) ובשפכי הישוב המתוכנן לכ-1,500 יח"ד באזור רוגלית?	לדחות את ההערה. מתקן הטיפול האמור לטפל בשפכי צור הדסה הינו שורק. על פי תמ"מ 30/1 יעד האוכלוסיה של צור הדסה לשנת 2020 הוא 5,000 יח"ד לפיכך לא יהיה צורך להעביר את שפכי צור הדסה למתקן אחר. לגבי רוגלית – ברוגלית מתוכנן ישוב של 500 יח"ד ופתרון הביוב הינו במתקן נתיב הלי"ה.

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית ירושלים בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	הוחלט
11.	ועדה מחוזית ירושלים	2.ד	שטח לאיתור איגום	מדוע מוקם השטח לאיתור מאגרי קולחים שמערב המחוז דווקא בשטח בו הרגישות גבוהה מזה הסמוך לו?	בשטחים הסמוכים לשטח שסומן, בהם הרגישות ההידרולוגית גבוהה יותר ממוקם בסיס צבאי בו לא ניתן להקים מאגר. מתוך השטחים שנותרו פנויים באזור המיקום המוצע בתכנית הוא אופטימלי. אישור תכנית למאגר קולחים תתאפשר לאחר התייעצות עם הוועדה המקצועית לבנין בה חבר נציג השרות ההידרולוגי. יצוין כי נושא רגישות לקולחים הוא משמעותי יותר לגבי השקיה בקולחים. מאגר קולחים עצמו הינו אטום ולפיכך אינו מהווה סכנה למי התהום.
12.	ועדה מחוזית ירושלים	2.ד	נחלים לשיקום	מדוע לא סומן נחל שורק כנחל לשיקום? בכפוף לאמור בהערות לספח א' לסמן גם את נחל האלה כנחל לשיקום.	לקבל את ההערה בחלקה. לגבי סימון נחל שורק כנחל לשיקום – בהוראות התכנית יובהר כי סימון נחל לשיקום בקולחים הינו סימבולי בלבד ולא מתייחס לקטעים השונים המיועדים לשיקום. לגבי סימון נחל האלה כנחל לשיקום - קביעת נחלים לשיקום מתבססת על דו"ח "שיקום נחלים בישראל 1993-1999" מפברואר 2000 של האגף למים ונחלים במשרד לאיכה"ס. על פי דו"ח זה נחל האלה אינו מיועד לשיקום בקולחים. אין מניעה לקבוע בתכנית אחרת כי נחל זה מיועד לשיקום.
13.	וועדה מחוזית ירושלים	2.ד	נחלים לשיקום	רמת הטיהור של מטי"ש י-ם היא בסיסית ולכן איננה מתאימה להורמה לנחל ע"פ דברי ההסבר של התמ"א.	התכנית אינה קובעת את איכויות הקולחים ליעדים השונים כולל יעד שיקום נחלים. ס' 7.3.2 מחייב כי מתקן הטיפול יטפל בקולחים ברמת הטיפול הנדרשת בהתאם לייעדי הקולחים.

תשריטי ירושלים

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית דרום בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעניד	הערה מקורית	נשא	הערה	הוחלט
1.	לשכת בריאות מחוז דרום	תשריטים ב.	אזורי איסוף	גבולות אזורי האיסוף המצוינים בתשריטים אינם מדויקים ובחלק אחר לא ברור עדיין מהם אזורי האיסוף העדיפים. לכן לדעתנו לא כדאי לתת לאזורים אלו מעמד סטטוטורי.	לקבל את ההערה בחלקה. במקומות בהם אזורי האיסוף אינם ברורים התשריט יתוקן. לגבי השטח שמדרום לבאר שבע ראה תשובה לנושא כללי מס' 5.
2.	עיריית אשקלון	3.	סימון מאגרים קיימים	מאגר קולחים ניצנים אינו מופיע בתכנית.	יש חשיבות לקביעת מעמד סטטוטורי לאזורי איסוף שכן הם נקבעו לצורך מיקום מתקני הטיפול האזורי ששכניו יטופלו במתקן הטיפול. לעניין הגמישות שנוספת לתכנית ראה החלטה בנושא כללי מס' 11.
3.	עיריית אשקלון	4.	סימון מובלים	קו קולחין ממתקן אשקלון למאגר ניצנים ומאגר מישי"א (סמוד לכביש 36) אינו מופיע בתכנית.	לקבל את ההערה. התכנית סימנה מובלי קולחים קיימים אשר גדולים מ 5 מליין קוב לשנה. לפיכך מפעל קולחים מישא יתווסף לתשריט המתוקן.
4.	ועדה מקומית לתו"ב "תמר רמת נגב ערבה תיכונה"	1.10	סימון מובלים	המובל המסומן במישור רותם צריך להיות מסומן לדעתנו, בצמוד ובמקביל לכביש הארצי (מס' 25) וכניסתו למישור רותם תהא בגבעת צפית. הסימון בתשריט התכנית מראה את חדירת המובל לתוך תחום מפעל קיים. יש לפנות בענין זה לוועדה המחוזית ולקבל פריטים ונתונים לתיקון התשריט.	לקבל את ההערה. סימון המובל יתוקן ע"פ תמ"מ 14/4.
5.	הערות נוספות של לשכת התכנון מחוז דרום	6	מטיישים	חסרה התייחסות למתקני הטיהור בתזמוורים (בבניה הכנית 4/116/03/8), ערערה בגב, ישובי הערבה, חבל אילות ולשובים אחרים במועצות האזוריות במחוז. מתקני הטיהור הקיימים (גם בפועל) בעומר ובלחבים מופיעים בתשריט אך לא בנספח א' (כמויות שפכים וקולחים בשנת 2020).	לקבל את ההערה בחלקה. לגבי מתקן תזמוורים ומתקן ערערה - לקבל את ההערה. מתקנים אלה יסומנו בתשריט כמתקנים מוצעים.
6.	עיריית אשקלון	1.	מטיישים	יש לסמן מתקן טיהור אשקלון הקיים ובהתאם לתי"מ שאושרה (בנית המכון הסתיימה והא מתכוון להפעלה ב- 1.2000). (הקורדינטות $X = 112,770$ , $Y = 124,155$ ).	לגבי מתקן עומר - מתקן זה אינו תכנית לפיכך הוא ימחק מהתשריט. לפיכך אינו מופיע בנספח א'. מתקן זה ימשיך להיות מסומן כקיים בלבד.
7.	ועדה מקומית לתו"ב "תמר רמת נגב ערבה תיכונה"	1.2 עד 1.9	מטיישים	1.2-1.6 בתמ"א אין סימון של מכוני הטיהור הבאים: מכון כיכר סדום, מכון האמור לשרת את מפעלי ים המלח, מכון במישור רותם, מכון מפעל קמ"ג (קריה) למחקר גרעיני, מכון לפארק תעשיות רותם והמכון בגבעת סילון. 1.7-1.8. נחוץ להגדיר אפשרות הרחבת המתקן בעין גדי והמתקן בעין בוקק. 1.9. ישנו סימון בתשריט התכנית למכון במישור רותם, סימון של כתם ממערב לאתר התעשייה - סימון זה אינו נכון.	לקבל את ההערה. פתרונות הביוב באזור הערבה אינם מסומנים בתשריט אולם מקבלים התייחסות בהוראות התוכנית בסעיף 10 - חובת פתרון ביוב. כמו כן ראה תשובה לנושא כללי מס' 5 בו יש גם התייחסות ספציפית לאזורי שמדרום לבאר שבע. לגבי מתקן עין גדי ומתקן עין בוקק - לקבל את ההערה. מתקנים אלה מסומנים בתמ"א כמוצעים ואין הגבלה לגבי הרחבתם. 1.9. לקבל את ההערה. הכתם בהרי אפעא ימחק מהתשריט.

תמ"א 34 – החלטות ולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית דרום בנושא תשריטים

מס"ד	הגוף המעיד	הערה מקורית	נושא	הערה	הוחלט
8.	ועדה מקומית לתו"ב מיתר		מטי"שים	המתקן הקיים במיתר לא מופיע בתוכנית כלל. המתקן קיים בתחומי תב"ע למתקני ביוב בתוקף מיום 18.5.98 עם שטח של כ-170 דונם המאפשרים גידול והרחבה של המתקן הקיים כך שיתן מענה לשוב הגדל. ע"פ התמ"א מיתר חייבת לטפל בשפכיה במתקן שוקת שאינו קיים, ומונעים מהשוב את האפשרות למציאת פתרון בתחומי התב"ע בתוקף.	לדחות את ההערה. אי סימון המתקן הקיים בתכנית אינו פוגע כל עוד שהוא קיים על פי תכנית שאושרה כדין (ס' 12.1 בהוראות התמ"א). יחד עם זאת, בראייה תכניתית לטווח ארוך עפ"י הפיסת התמ"א אין הצדקה לקיום מתקן לשוב בהקף אוכלוסיה כמו של מיתר ויש חשיבות ועדיפות להקמת מתקן מרכזי באזור צומת שוקת לאזור איסוף הכולל את מיתר, לקיה וחורה. לפיכך, מתקן מיתר לא יסומן כלל בתמ"א.
9.	ועדה מקומית לתו"ב יתמור רמת גב ערבה תיכונה"	1.1	הערות כלליות	יס המלח אינו מסומן נכון. החלק הדרומי מהוה בריכות אידוי ולא יס, לאחר מכן, צפונית לעין בוקק, יש אזור ביצתי. גבולו הדרומי של יס המלח מתחיל בעצם בסביבות אזור מצדה וצפונה.	סימון יס המלח הינו ברקע התכנית ונעשה ע"פ מפות מרכז מיפוי ישראל בקי"מ 1:100,000.
10	ועדה מקומית לתו"ב יתמור רמת גב ערבה תיכונה"	1.12	הערות כלליות	בשטחים שמעבר לקו הירוק יש סימון למתקן ירושלים – קדרון וירושלים – נחל האוג, אך אין התייחסות למובלים אל יס המלח ואו מאגרים. המשמעות היא זיהום הסביבה ויס המלח בתהליך קבוע ומצטבר. זאת ועוד, אין סימון כלשהו למתקנים בישובים על גב החר כמו חברון לחול וכד'. המשמעות של כל האמור לעיל הוא פתרון חלקי בלבד וחוסר איזון במערכת הביוב מירושלים ועד יס המלח.	לגבי מתקני אוג וקדרון – מתקנים אלה מופיעים בתשריט מכיוון שהם חלק ממערך טיפול השפכים של ירושלים שעליה חל חוק התכנון והבניה. לגבי סימון מובלים ליס המלח – לא ברורה הטענה. אין בסימון המובלים או אי סימונם ליצור אבחנה בין טיפול או אי טיפול. לגבי סימון מתקנים מעבר לקו הירוק - ס' 7.3 מחייב את מתקן הטיפול לטפל בשפכים הזורמים אליו באופן טבעי. אין סימון למתקנים מעבר לקו הירוק המטפלים בשטחים שמעבר לקו הירוק משום שחוק התכנון והבניה אינו חל עליהם.
11	לשכת התכנון המחוזית ולשכת הבריאות מחוז דרום	הועלה במהלך הדיון	מטי"שים	יש למחוק מתשריטי התכנית את סימון מתקן באר שבע מזרח ומתקן אופקים. שטח שבו סומן מתקן ב"ש מערב מיועד למרכז קונגרסים ומתקן ב"ש מערב מסוגל לטפל בשפכי כל האזור (כולל שפכי אופקים).	לקבל את ההערה. היות והקמתו של מתקן באר שבע מערב מייצגת את הקמת המתקנים באר שבע מזרח ואופקים הם יימחקו מהתשריטים. שפכי כל האזור ייטופלו במתקן באר שבע מערב.

תשריטי דרום

תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית תל אביב בנושא תשריטים

מס"ד	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	הוחלט
1.	ועדה מחוזית מחוז תל אביב	7.	סימון מובלים	קו הביוב המזרחי אינו מסומן בתוואי שאושר על-ידי הועדה המחוזית ת"א והועדה המחוזית מרכז. יש לתקן את התוואי בתשריט.	לקבל את ההערה. התוואי יתוקן בהתאם.
2.	ערייית הרצליה	5.	סימון מובלים	יש לסמן בתשריט קווי גלישה וסניקה בתחום העיר הקיים והמוצע.	לדחות את ההערה. אין התכנית מסמנת את כל המובלים הקיימים בשטחה, לא כל שכן קווי גלישה וסניקה בתוך ערים.
3.	וועדה מחוזית תל אביב, מועצה מקומית רמה"ש ועיריית הרצליה		מט"שים	עקב העיכובים בביצוע קו השפכים המזרחי מן הראוי שתכנית מתאר ארצית לא תבטל אופציות תכנוניות נוספות לפתרון הבעיה ולכן מוצע שהתכנית תכלול גם חלופה למתקני טיהור שפכים מקומיים כדלקמן: א. הרחבת המתקן הקיים ברמת השרון. ב. הרחבת המתקן הקיים בהרצליה. ג. תיבון האפשרות למתקן טיהור שפכים נוסף במעלה נחל האילון, מזרחית לכביש מס' 4.	לקבל את ההערה בחלקה. לגבי מתקני הטיפול ברמת השרון ובהרצליה – לקבל את ההערה. בתשריטי התכנית יסמנו מתקנים אלו כמוצעים ואזורי האיסוף יתוקנו בהתאם. על ידי כך תתאפשר, סטטוטורית הרחבתם בעתיד. לגבי מתקן נוסף במעלה נחל אילון – לדחות את ההערה. הנימוק להוספת המתקן היה העיכוב בחקמות הקו המזרחי - התכנית לקו השפכים המזרחי אושרה זה מכבר וכיום אף מתנהלות בשטח עבודות החקמה שלו. מתקן השפד"ן מסוגל לטפל בשפכים מאזור זה ועושה זאת כיום.
4.	וועדה מחוזית תל אביב		קו מזרחי	הועדה מחליטה כי יש לבצע את הקו המזרחי בעדיפות עליונה. ללא קו זה, תקרוס מערכת חולכת השפכים במחוז ת"א, אשר תגרום לזיהום הנחלים וזיהום חופי הרחצה שבמחוז וממליצה למועצה הארצית לקבוע הוראות בחתום בתכנית. הועדה המחוזית סבורה שאי ביצוע קו הביוב המזרחי תמנע את אפשרויות פיתוח מחוז ת"א ובמיוחד החלק המזרחי שבבקעת אונו, בניגוד למדיניות הממשלה ובניגוד לתכניות המתאר הארציות, תמ"א 31 ותמ"א 35.	לקבל את ההערה. קו השפכים המזרחי מסומן בתשריטי התכנית. על פי דברי החסבר בסימון זה יש כדי להצביע על החשיבות שהתכנית מייחסת לקו זה. יצוין כי מאז כתיבת הערה זו התקדם ביצוע הפרוייקט.
5.	עריית הרצליה	6.	שטח לאיתור איגום	יש לתת את הדעת לגבי סימון אגם בתחום הפארק העתידי בהרצליה, כמאגר קולחים.	לקבל את ההערה. בתחום הפרק העתידי יסומן שטח לאיתור מאגרים בהתאם לתכנית הפארק. סעיף 8.4 יתוקן בתאום עם משרד הבריאות ועם הלשכה המשפטית של משרד הפנים כך שיפרט את הדרישות לתכנית מפורטת למאגר באזור עירונג.

תשריטי תל אביב



**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית מרכז בנושא תשריטים**

מס'4	הגוף המעיר	הערה מקורית	גוש א	הערה	החלט
1.	מועצה אזורית גור	סימון מאגרים קיימים	התעלמות ממאגר נען המיועד להרחבה, מאגר יסודות וממאגר חולדה משמשים לטיפול קולחים/חקלאות. הקולחים משמשים את הישובים מסביב לחקלאות. לא יתכן להפסיק את השימוש במאגרים ללא הכנת אלטרנטיבה. מאגר נען קולט את כל השפכים של מערב ודרום מועצה מקומית גור. כחלק מהגדלתו המתוכננת של המאגר ישוחר תהליך טיהור המים. מאגר נען יהיה הציר המרכזי לחלוקת קולחים בין הישובים החקלאיים ומאגר נשר.	לקבל את ההערה בחלקה. שלוש המאגרים הללו מסומנים כמאגרים קיימים בתמ"א. מאגר נען מיומן במרכזו של שטח לאיתור מאגרים בתמ"א ולפיכך הרחבתו עולה בקנה אחד עם תשריטי התמ"א. כיום מאגר נען משמש גם כמאגר קולחים וגם כמתקן טיפול. התמ"א מתנגדת לכך. על השפכים אשר נאגרים בנען לעבור טיפול במתקן נשר. איגום הקולחים ימשיך להעשות בנען וימשיך לשמש לחקלאות.	
2.	וועדה מחוזית מרכז	5.4	סימון מאגרים קיימים	סימון מאגרי קולחים במחוז לוקה בחסר - יש לעדכן מול נתוני תמ"מ/21/3.	נעשתה בדיקה. הסימון תוקן ועודכן בהתאם ועפ"י נתוני רשטי"ל מיוני 2001. ייערכו עדכונים נוספים מול המחוז.
3.	וועדה מחוזית מרכז	5.2	סימון מובלים	סימון רצועות למובלי קולחין ושפכים לוקה בחסר, עדיף - במידה ולא כל הקווים מסומנים ורמת דיוקם לא ברורה - לא לסמנם כלל במסגרת התמ"א ולכוון להוראות ברורות לתכנונם. כמו: מרחק מינימלי מדרש מתשתיות קווי מים, דלק, קידוחי מים ואחרים, והנחיות נופיות וכו'. במידה ומסמנים את המובלים בתמ"א יש לתת צבע שונה למובל הקולחין ולמובל השפכים.	לקבל את ההערה בחלקה. ראה החלטה בנושא כללי מס' 7. התמ"א לא סימנה את כל קווי השפכים והקולחים הקיימים בשטחה. הקריטריונים לסימון מובלי קולחים קיימים הינו גודל לפיכך סומנו רק מובלי קולחים למפעלי ניצול קולחים גדולים וראשיים שצריכתם היא מעל 5 מליון מ"ק לשנה. התמ"א לא מסמנת כלל מובלי קולחים מוצעים. מלבד המובלים האופציונליים להם נשמרת גם רצועה להכנון (ראה סעיף 6.4 בהוראות התכנית). מובלי שפכים קיימים סומנו רק בחיפה, ירושלים וגוש דן (בהתאם להחלטת וועדת ההיגוי) וסביב הכנרת, בשל החשיבות הגבוהה סומנה מערכת איסוף השפכים אשר בחלקה קיימת ובחלקה מוצעת.
4.	ועדה מקומית לתנ"ב יבנה	א.	אזורי איסוף	התנגדות לבור לשפד"ן המוצע בתכנית זו והצעה לבחינת חלופה מקומית (מכון טיהור מאושר וקיים מצפון מערב למחלף יבנה). מחות ההתנגדות: עלות כלכלית גבוהה, עיכוב במשך הביצוע, קוי הולכה: בעית הולכה מחוץ לתחומי הרשות ואפשרות לכשל בהולכת השפכים הכולמיים.	לדחות את ההערה. מתקן הטיפול ביבנה אינו עומד בסטנדרטים המתאימים. מתקן השפד"ן וגם מתקן אשדוד נמצאים במרחק סביר ליבנה לפיכך יש לדחות את ההצעה למתקן עצמאי ביבנה, על פי תפיסת התמ"א ובהתאם להחלטת מנהלת הביוב שפכי יבנה יטוהרו במתקן אשדוד.
5.	וועדה מחוזית מרכז	6.3 רקע	אזורי איסוף	הועדה ממליצה על קיום ישיבה פרטנית לקביעת אזורי איסוף ברורים, בקורלציה ככל הניתן למרחבי תכנון המוצעים על פי תמ"מ/21/3 בהשתתפות: עורכי תמ"א/34, משרד הפנים, משרד הבריאות ואיכות הסביבה - ברמה המחוזית.	לקבל את ההערה בחלקה. אזורי האיסוף עודכנו ושנוו על פי הערות המחוז. מעבר לכך בתמ"א קיימים סעיפי גמישות לעניין אזורי האיסוף.
6.	ועדה מקומית לתנ"ב רחובות	ב.	אזורי איסוף	התנגדות לבור לשפד"ן (עלות גבוהה ונטל גבוה על הרשות).	לדחות את ההערה. ראה תשובה לנושא כללי מס' 13.
7.	ועדה מקומית לתנ"ב נס ציונה	א.	אזורי איסוף	התנגדות לבור לשפד"ן ואי בחינת חלופות מקומיות, אי כדאיות כלכלית להתחברות זאת.	לדחות את ההערה. ראה תשובה לנושא כללי מס' 13.
8.	ועדה מקומית לתנ"ב יהוד	א.14, ב.	אזורי איסוף	מתנגדים למונופול של השפד"ן, מבקשים להגמיש את הוראות התמ"א כך שיתאפשר חלופות מקומיות במתקנים לטיפול מקומי. העלאת אפשרות להקמת מתקן מקומי בגבול יהוד עם רשות שדות התעופה, שיטמש גם את מגשימים, סביון, נווה מונסון, שכונת נווה-רבין באור יחודה, גני תקווה ועוד.	לדחות את ההערה. ראה תשובה לנושא כללי מס' 13.
9.	ועדה מקומית "המרכז"	א.15	אזורי איסוף	מתנגדים לפתרון מרכזי אחד להובלה וטיפול בשפכים ברחבי המחוז.	לדחות את ההערה. ראה תשובה לנושא כללי מס' 13.

**תמ"א 34 – החלטות וולת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית מרכז בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעיר	הערה מקורית	גוש א	הערה	החלט
10.	דרום השרון		אזורי איסוף	יש להראות אופציה עתידית של חבר בקעת אונו למטי"ש איילון.	לדחות את ההערה. ראה תשובה לנושא כללי מס' 13.
11.	לשכת הבריאות מחוז המרכז	הוראות שונות - לסעיף 10.2	קו מזרחי	מובל מזרחי: יש לקיים דיון נפרד בנושא.	לגבי שאלת הדגם הריכוזי שנבחר לאזור דרום גוש דן אשר מתוכה נגזרת סוגיית המובל המזרחי ראה תשובה לנושא כללי מס' 13.
12.	מועצה אזורית ברנר	א. 5	מטי"שים	התעלמות ממותקן מותכנן (בר/242).	לקבל את ההערה. על פי החלטת ועדת העורכים מיום 19.12.01 מותקן ברנר יסומן כמותקן מוצע בתמ"א ואזורי האיסוף יתוקנו בהתאם.
13.	מועצה אזורית נחל שורק	א. 6	מטי"שים	אין התייחסות למותקן "שגב", הנמצא מדרום לקבוץ חפץ-חיים.	מותקן שגב מסומן בתכנית כמותקן גדרה – מותקן מוצע.
14.	מועצה אזורית חבל יבנה	7	מטי"שים	יש לצרף לתמ"א רשימת מותקני הטפול לביו הקיימים במועצה האזורית, ליד קב' יבנה, ניר גלים, בני - דרום, בן-זכאי בית-גמליאל.	לדחות את ההערה. מדובר במותקנים קיימים קטנים אשר רמת הטיפול בהן נמוכה. לישובים הללו יש פתרונות במתקנים מרכזיים (גדרה, גן יבנה או אשדוד).
15.	ועדה מקומית לתו"ב כפר - סבא	ד. 8	מטי"שים	התעלמות ממותקן קיים שמומלץ להכלילו במתקנים מוצעים - מותקן כפר סבא - חוד השרון. מוחות: השקעה בסיסית שנעשתה במכוני טפול בקווי הובלה וקליטת שפכים בהתאם לתכנית סטטוטורית מתוכננת, בעיות משפטיות, הפרדה למערכות טיפול שונות.	לקבל את ההערה התשריטים יתוקנו בהתאם.
16.	ועדה מחוזית מרכז	5.4	אזורי החדרה	אזורי החדרה מוזכרים בהסבר כחלק ממטרות התמ"א אך לא מופיעים בהוראות ובתשריט.	בתשריט מסומנים אזורי החדרה בשפד"ן, זהו האתר היחיד בארץ בו מתבצעת החדרת קולחים. סימון ששת אזורי ההחדרה יסומנו על פי התכנית המפורטת. (בהחלטת הוולת"ע מיום 16.7.02 הוחלט כי סימון אזורי ההחדרה יימחק מהתשריטים)
17.	ועדה מקומית לתו"ב עמק חפר	13 הערות להוראות	סימון בתשריט	באור סימני תשריט – אין אחדות בסימון בין הוראות לתשריט	יתקן במידת הצורך.

במהלך ישיבת התאום שנערכה עם נציגי לשכת התכנון לקראת ישיבת הוולת"ע הועלתה הערה נוספת לשונייים בתשריט סימון מותקן נתבי"ג כמותקן מוצע בתמ"א. החלטת הוולת"ע היא לקבל את הבקשה. המתקן יסומן בהתאם לתמ"א 1/2/4. במהלך ישיבת הוולת"ע הוצע על ידי יו"ר ועדת העורכים להוסיף לתשריטי התכנית את מותקן חורשים. החלטת הוולת"ע היא לאמץ את החלטת וועדת העורכים ולסמן את מותקן חורשים כקיים.

תמ"א 34 – החלטות ולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית חיפה בנושא תשריטים

מס"ד	הגוף המעניי	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
1.	וועדה מחוזית חיפה וועדה מקומית לתנ"ב חוף כרמל.	5.ד	סימון מאגרים קיימים	קיים אי דיוק בסימון המאגרים: מאגר נוח ים המסומן הוא מאגר מי שטפונות ולא מאגר קולחים (יש למחקר מהתשריטים). מאגר נוח – ים - מאגר מתוכנן לתפיסת קולחים. (יש להוסיף לתשריטים). מאגר החותרים – ממוקם מצפון לקיבוץ החותרים. מאגר נחשולים – מיועד לביטול.	לקבל את ההערה. באזור חוף כרמל מצויים מספר מאגרים. חלקם משמשים לקליטת מי שטפונות, חלקם קולחים וקולחים ואחרים משמשים לגידול דגים התכנית מסמנת רק מאגרי קולחים. מתוך כל ההערות שהתקבלו לעניין זה התשריט יתוקן על פי הפרוט הבא: מאגר נוח ים: באזור נוח ים יסומנו שני מאגרי קולחים קיימים. המאגר שסומן באופן לא מדויק כך שנראה כמאגר מי שטפונות יתוקן והשטח לאיתור מאגרים שליד עין אילה ימחק מהתכנית. מאגר החותרים – מיקומו של המאגר מדויק. היה אי דיוק בסימון אזור האיסוף של חוף כרמל - יתוקן כך שהמאגר יכלול ב. מאגר נחשולים – יש מספר מאגרים באזור נחשולים המאגר המיועד לביטול לא יסומן ויסומן רק המאגר הקיים הנמצא בנצ 193100/726300.
2.	הוועדה המקומית לתנ"ב חוף הכרמל	ב.	סימון מאגרים קיימים	מאגר דור ומאגר הבונים הינם מאגרים מתוכננים לתפיסת קולחים. (יש להוסיףם לתשריטים).	מאגר דור ומאגר הבונים הינם מאגרים מתוכננים ולא מאגרים קיימים. בהתאם לתכנית אב חוף כרמל הוחלט לסמן שטחים לאיתור מאגרים בשטח המיועד למאגרים אלו. השטח לאיתור מאגרים של דור נמצא ממערב לכביש.
3.	ועדה מחוזית חיפה והחברה זבולון מוא"ז זבולון לפיתוח	3	סימון מאגרים קיימים	מאגרי קולחין: בתחום זבולון הוגדרו המקומות הבאים: מאגר שער-העמקים, מאגרי כ. חסידים, ברכות כ. המכבי ורמת יוחנן. הברכות משמשות לגידול דגים במי שטפונות ואין לתכנן בהם איגום קולחין, המועצה האזורית מתכננת הקמת אתרי נופש ותיירות סביב ברכות אלו, שימוש הנוגד את התכנית. הטלת מגבלות על הטיפול ותפעול מאגרים וברכות אלו יחייב שיפוי של החקלאים. יש להטיל זאת על המדינה.	מאגר רמת יוחנן – באזור זה קיימים מספר מאגרים לצרכים שונים. בתשריט יסומן רק המאגר הדרומי המשמש לאיגום קולחים. מאגר כפר מכבי – ימחק מהתשריטים. מאגרי כפר חסידים ושער העמקים – באזור זה קיימים שלושה מאגרים. בתשריט יסומנו רק המאגרים הצפוני והדרומי – משמשים לאיגום קולחים.
4.	איגוד ערים לשמירת איכח"ס חדרה	הערות לתשריט 12,13,14	סימון מאגרים קיימים	12. בחלקה הדרומי של פרדס חנה מסומן מאגר קולחין. האם הכוונה למתקן קולחין מוצע ובמידה וכן איזה מתקן טיפול הוא אמור לשרת. 13. מאגר קולחין מסומן במעלה נחל התנינים. סמוך לשוב גלעד. מאגר ולא עולה מהתכנית מתקן טיפול המפנה את קולחיו המטוהרים למתקן זה. קיים חשש שקולחין לא מטופלים ברמה ראויה, יגלוש לחל התנינים שרבות הושקע בסילוק השפכים ממנו למתקן חדרה ושימורו כנחל נקי. 14. הערה דומה מופנית כלפי מאגר הקולחין הצפוני לשוב גבעת נילי. יש לקבוע פתרון סילוק השפכים של המועצה האזורית אלונה. ובכל מקרה לסמן לביטול מאגרי קולחין העלולים להוות סכנה למערכת של נחל התנינים.	12. לקבל את ההערה. מדובר בבריכת חימצון שסומנה בטעות כמאגר. הסימון ימחק מהתשריט. 13. לדחות את ההערה (הבהרה). המאגר המסומן הינו מאגר הקיים בשטח ולא מוצע כל שטח למאגרים נוספים. התכנית מסמנת מאגר קיים זה כנתון ולא קובעת הוראות לגביו. פתרון הביוב של הישוב גלעד הוא במתקן עפולה. 14. לדחות את ההערה (הבהרה). מאגר רמות מנשה הינו מאגר קולחים הקולט שפכי משק. בכל מיקרה מדובר במאגר קיים והתמ"א איננה קובעת הוראות לגביו. פתרון הביוב למוא"ז אלונה הינו חדרה.

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית חיפה בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	הוחלט
5.	וועדה מחוזית חיפה והועדה המקומית חוף הכרמל	4.ד	סימון מובלים	הרצועה לתכנון מובל קולחים - לענין הרצועה המוצעת בתחום מוא"ז חוף הכרמל: הרצועה מוצעת בתמ"א לאורך דרך מס' 4 הרוויה בתשתיות (קווי דלק, קווי מים וביק). הצעת המוא"ז חוף הכרמל לענין מערך המאגרים וקוי הקולחים היא לתכנון מובל לאורך דרך מס' 2 הפנויה עדין מתשתיות ארציות משמעותיות.	לקבל את ההערה בחלקה. הסימון בתשריט מתייחס למערכת איסוף השפכים הקיימות ובתשריטים המתקנים הסימון יועבר למקרא הרקע ולא יסומן כציר רצועה לתכנון. בהתאם להנחיות וועדת ההיגוי סימון המובלים הקיימים נעשה רק לגבי שלוש הערים הגדולות.
6.	עריית חיפה משרד מהנדס העיר	הערות לסעיפי התכנית 3.	סימון מובלים	בתשריט התכנית מסומן "ציר רצועה לתכנון מובל שפכים". ציר כזה מוצג רק בקטע של חיפה והקריית ואינו מוצג באזורים אחרים.	לקבל את ההערה בחלקה. הסימון בתשריט מתייחס למערכת איסוף השפכים הקיימות ובתשריטים המתקנים הסימון יועבר למקרא הרקע ולא יסומן כציר רצועה לתכנון. בהתאם להנחיות וועדת ההיגוי סימון המובלים הקיימים נעשה רק לגבי שלוש הערים הגדולות.
7.	החברה לפיתוח זבולון מוא"ז זבולון	4	סימון מובלים	רצועה לתכנון מובל שפכים וקולחים: בתחום זבולון מוגדרת רצועה של 100 מטר לאורך רצועת קווי הנפט (קו IPC). יש לאחד רצועות תשתיות בהתחשב ב"סלט" הנוצר בעמק זבולון (כבישים 772/6, 70/6) גאז טבעי, גפ"מ, דלק סלפון, חשמל ועוד ועוד. ככלל: איחוד תשתיות!! המובל חיפה - עמק יזרעאל קיים ויש להגדיר את המצב הקיים כרצועה קיימת ברוחב 15 מ'.	לדחות את ההערה. סימון ציר הרצועה האופציונלית צמוד ככל האפשר לתשתיות קיימות אולם קנה המידה של התמ"א הוא 1:100,000 ואינו מאפשר דיוק ברמה שכזו. קו הקולחים יוקם רק לאחר הכנת תכנית מפורטת אשר תתוו את מיקומו המדוייק. לגבי מובל חיפה - המובל מסומן כקיים ולא נשמרת לו רצועה לתכנון. סימון המובלים הקיימים יעבור לרקע התכנית.
8.	איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה	הערות לתשריט 4.	סימון מובלים	בתחום איגוד ערים חדרה לא מסומנים מובלי שפכים.	לדחות את ההערה. התמ"א מסמנת מובלי שפכים קיימים רק בשלושת הערים הגדולות ובכנירת. המובלים הקיימים בתחום איגוד ערים חדרה לא יתווספו לתשריט. בכל מקרה סימון המובלים הקיימים הינו לאינפורמצי בלבד והתמ"א איננה קובעת הוראות לגביהם.

**תמ"א 34 – החלטות ולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית חיפה בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעניי	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
9.	איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה חדרה	הערות לתשריט 6, 7.	סימון מובלים	למתקני הטיהור של חדרה, בקה - גית ועירון אין חיבור למובל קולחין או מאגר קולחין אזורי. מאגר הקולחין בדרום מזרח חדרה על יד אליכין, לא מקושר עם מובל קולחין ממתקן טיפול.	לקבל את ההערה בחלקה. ראה החלטה בנושא כללי מס' 7. התמ"א לא סימנה את כל קווי השפכים והקולחים הקיימים בשטחה. הקריטריונים לסימון מובלי קולחים קיימים היו גדלי. לפיכך סומנו רק מובלי קולחים למפעלי ניצול קולחים גדולים וראשיים שצריכתם היא מעל 5 מליון מ"ק לשנה. מ"ק לשנה. לא מסמנת כלל מובלי קולחים מוצעים. מלבד המובלים התמ"א לא מסמנת את כלל מובלי קולחים מוצעים. מלבד המובלים האופציונליים להם נשמרת גם רצועה לתכנון (ראה סעיף 6.4 בהוראות התכנית).
10.	איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה חדרה	הערות לתשריט 10, 11.	איזורי איסוף	הישב גיסר-א-זרקא נחצה על ידי גבול אזור איסוף. גיסר-א-זרקא במלואה שייכת לאזור האיסוף של נחל חדרה - תנינים כאשר השפכים מופנים למתקן הטיפול בחדרה.	לגבי הישוב גיסר-א-זרקא – הבהרה. גיסר לא נחצית ע"י גבול אזור איסוף, וכלולה באזור האיסוף של מתקן חדרה.
11.	הוועדה המחוזית חיפה מוא"ז זבולון והוועדה המקומית חוף הכרמל	3. ד	איזורי איסוף	זכרון-יעקב נחלקת בין שני אגני היקוות כאשר השטחים המערביים והצפוניים שיכים לאגן ההקוות של נחל דליה וחלקיה המזרחיים והדרומיים שיכים לנחל התנינים. רצוי היה להתוות את אזורי האיסוף בהתאם לחלוקה אגנית זו.	לגבי בת שלמה - לקבל את ההערה. גבול אזור האיסוף יתוקן בהתאם. לגבי שער העמקים וגילמה – מדובר בישובים גבוליים מבחינת אזור האיסוף והגמישויות הקיימות בתמ"א ונתנות מענה לשינוי מבוקש.

**תמ"א 34 – החלטות ולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית חיפה בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	החלט
12.	עיריית חיפה משרד מהנדס העיר	הערות עקרוניות	אזורי איסוף	איזור האיסוף המוצע על ידי התכנית, והמגדיר את תחום קליטת השפכים על ידי מכון הטיהור של חיפה, נרחב ביותר וכולל תוכו שטחים משני אגני ניקוי המופרדים על ידי קו פרשת המים של הר הכרמל. על מכון הטיהור של חיפה מוטלים כבר כיום עומסי שפכים כבדים. מיקומו של המכון בקרבה לעתודות הפיתוח של המטרופולין ובמרכזו, דורשת צימצום של אזור האיסוף. לפיכך מוצע לצמצם את אזור האיסוף של מתקן חיפה ולהעביר שפכים לטיפול במתקני עתלית ועכו. הערה: ראוי לציין כי בקשת עיריית חיפה להוציא מתחום אזור האיסוף של מתקן חיפה השטחים שונים נידונה בישיבת הוועדה והוחלט שלא לקבלה. עם זאת בהחלטה סוכם כי יהיה צורך לקיים דיונים מפורטים בועדת הביוב המחוזית ועם לשכת התכנון לגבי תחומת אזורי האיסוף ובדיונים אלה ישקלו כל ההערות של כל הגופים הנוגעים.	לדחות את ההערה. באזור המטרופוליני של חיפה, על אזורי התעשייה שבו ישנה חשיבות לקיומו של מתקן מרכזי אחד אשר מטפל בכל שפכי האזור בהתאם להוראות התמ"א. למתקן חיפה יש מערך לסילוק הקולחים וניצולם לשימוש חקלאי בעמק יזרעאל. קביעת אזור איסוף זה למכון חיפה נעשתה על סמך סידורי הטיפול בביוב הפועלים כיום. למתקן הטיפול של חיפה ישנה יכולת להתרחב ולטפל בשפכים אלו.
13.	וועדה מחוזית חיפה	ג.2 (חלקי)	מטיישים	מתקן חיפה צ"ל 155350/243200 מתקן גית בקה אל גרביה צ"ל 151450/201200 מתקן עין שמר צ"ל 150000/205700	הקואורדינטות יתוקנו על פי התכנית המפורטות.
14.	הוועדה המחוזית מחוז חיפה וועדה מקומית חוף כרמל וועדה מקומית לת"ב שומרון	ד.2	מטיישים	הסימונים בתשריטים במקרים רבים אינם מדוייקים ולעיתים שגויים. דוגמאות לסימון שגוי של מתקנים ומאגרים: מאגר החותרים אינו מסומן נכון. מיקומו הוא מצפון לקיבוץ החותרים. מתקן עתלית ממוקם צפונה למיקומו בתשריט. מתקן זכרון יעקב אינו מסומן נכון. מיקומו צריך להיות צפונה מערבה ומיועד לטיפול בחלק הדרומי של המועצה האזורית חוף הכרמל ביחד עם זכרון יעקב ופרדס.	לקבל את ההערה. יתוקן סימונם של מאגרי החותרים, עתלית וזכרון.
15.	החברה לפיתוח זבולון מא"ז זבולון	2 חלקי	מטיישים	התמ"א שומרת שטח למתקן חיפה הגדול מהשטח שאושר למתקן בתכנית שלו. בתכנית למתקן נשמר רדיוס של כ - 2200 מ' ואילו התמ"א שומרת לו שטח ברדיוס של 300 מ'. לפיכך מבקשים שלא לאפשר למכון חיפה להתרחב עוד. בשטח המכון יש שטחים רבים המשמשים לייבוש בוצה. בנוסף, קורדינטות המכון אינן מדוייקות.	על פי תפיסת התמ"א מכון טיהור חיה הינו מכון מרכזי למטרופולין האמור לטפל בריכוזי האוכלוסייה שעוד ילכו ויגדלו. השטח שנשמר למכון הטיהור בחיפה הינו גדול במכוון מהשטח שמיועד לו כיום וזאת בכדי לאפשר עתודות להגדלת המכון ולהגדלת קיבולת הטיפול. הקואורדינטות שניתנו בניספח התכנית הן הנ"צ. המרכזי של המתקן. יתוקן ע"פ התכנית המפורטת.

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית חיפה בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעניי	הערה מקורית	נושא	הערה	הוחלט
16.	איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה	הערת לתשריט 2	מטיישים	הוראות התכנית מתייחסות למתקני טיפול קיימים. תפרושת מתקני הטיפול הקיימים לא מוצגת בתשריט בצורה מלאה (למעשה בתחום איגוד הערים היא לא מוצגת כלל).	אין התמ"א מסמנת את כל מתקני הטיפול הקיימים בשטח התכנית אלא רק את המתקנים הגדולים והמודרנים הקיימים ומתקנים שהתוכנית מאמצת. (המתקנים המוצעים). ככל שהיה מוצבע על אתר קיים ספציפי ניתן היה לשקול כל מקרה לגופו.
17.	מועצה מקומית פרדס חנה-כרכור		מטיישים	ניתן לספל בשפכי כל האגן המיוצרים בו כיום, במכון חדרה הנוכחי ואין צורך בהקמת המכונים בעין שמר ובקיה אל גרביה. בנוסף, כיום מוא"ז מנשה מקדמת באזור תכנית לעוד 10 מתקני טיפול שאין בהם צורך.	לדחות את ההערה. אין מקום להעברת שפכים לחדרה שבמערב בעוד יש שטחים חקלאיים לניפול הקולחים במזרח. לפיכך ישנו הגיון תכנוני והנדסי בהקמת מכוני טיהור בעין שמר ובקיה.
18.	וועדה מחוזית חיפה	ג.3(חלקי)	שטחים לאיתור איגום	נספח ג' - יש לבטל את אתר נחשולים (לא מובן השם מאחר והאתר המוצע אינו סמוך לנחשולים אלא להבונים ועין אילת) ולהוסיף את האתרים המוצעים ע"י הוועדה המקומית חוף הכרמל.	לקבל את ההערה השמות והתשריטים יתוקנו בהתאם.
19.	מועצה מקומית פרדס חנה-כרכור		שטחים לאיתור איגום	סימון השטחים למאגרים באזור אגן נחל חדרה נרחב מדי, איתורים אלו, כבר נעשו, במסגרת תכנית האב שאושרה ע"י נציבות המים, אך הדבר לא בא כלל לידי ביטוי בתמ"א.	סימון השטחים לאיתור מאגרים באגן נחל חדרה נעשה מתוך ידיעה כי באזור ילך ויגדל השימוש בקולחים ויווצר צורך במאגרי קולחים נוספים. השטח לאיתור מאגרים סומן בדרום האזור שם אין כיום מאגרי קולחים וצפוי צורך בהם בעתיד. בנוסף, יש לציין כי תכנית האב של חדרה (נעשתה בשנת 1997) לא אושרה בנציבות המים לא כל שכן על פי חוק התכנון והבניה.
20.	מועצה מקומית פרדס חנה-כרכור		שטחים לאיתור איגום	מפת התכנית מציגה מאגר קולחים גדול (שפרטיו אינם מופיעים בטבלאות התכנית) – ממש בסמוך לשכונת רמז בדרום מערב פרדס חנה. בנוסף מוצגים מאגרים ה"מושכים" את קולחי האגן, דרומה ולעבר פתרון ניתוב הקולחים הבין אזורי. כל זה בניגוד לתכנית מאושרת ע"י נציבות המים, ה"מושכות" את הקולחים מדרומה וצפונה ובכל מקרה: - מרחיקות את אזורי האגירה מאזורי פיתוח ארבעי - מציינות איכות קולחים גבוהה, שמטרותיה: גם לאפשר מגוון שימושים שמעבר לחקלאות מוגבלת לאיכויות נמוכות, גם להתגבר על בעיות הידרולוגיות וגם לאפשר שימושים כגון שיקום מסיבי של נחל חדרה.	לגבי האיגום ליד שכונת רמז - לקבל את ההערה. סימון מאגר קולחים קיים זה מקורו בטעות. סימון זה ימחק מהתשריטים.

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות ועדה מחוזית חיפה בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	הוחלט
21.	איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה	הערות לתשריט 3.	שיקום נחלים	בתשריט מסומן קטע קצר של נחל אלכסנדר (מהשפך ועוד קטע נוסף מעבר לכביש 2) כנחל לשיקום. יש לסמן את התוואי המלא של שיקום הנחל עד מאגר הקולחין.	לקבל את ההערה בחלקה. סימון הנחלים לשיקום נעשה על פי דו"ח שהכין המשרד לאיכות הסביבה. בדו"ח זה לא ניקבעה חובת רצף שיקום מהמוצא לשפך. התמי"א איננה מעונינת לקבוע ולהוביל לפיכך תסמן את הנחלים לשיקום אך ללא תוואי כך שהסימון בשפך יישמש כסימבול. סימבול זה יצביע על נחל לשיקום בקולחים ופרטי הביצוע יהיו על פי כל דין. ראה גם תשובה להערה כללית מס' 4.
22.	איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה (חדרה)	הערות לתשריט 5.	שיקום נחלים	תוואי נחל חדרה בקטע נחל לשיקום מקבל סימון שונה בין מפה בגיליון 3 לבין המפה בגיליון 2.	לקבל את ההערה. הסימון יתוקן.
23.	הועדה המקומית לתו"ב השומרון	1.	הערות לתשריט	א. בתשריט מצויינים מכונים קיימים כדוגמת מכון חדרה כמכון מוצע. ב. אנני החדרה של מפעלי מנשה בצמוד לפארק תעשייה קיסריה וכן פארק התעשייה עצמו אינם מצויינים בתשריט.	א. לקבל את ההערה. ציון מתקן כמתקן מוצע משמעותו כי במיקום המצויין מוצע שיהיה המתקן האזורי. בחלק גדול מהמקרים במקום קיים מתקן כל שהוא אך ייתכן כי המתקן המוצע קיים רק בתכנית או לא קיים בכלל. באחת הגרסאות לתמי"א הייתה אבחנה בין מתקן מוצע שקיים בפועל לבין מתקן מוצע שלא קיים בפועל. הוחלט לחזור לגרסא קודמת זו של התכנית ולשנות את הסימונים במקרא ובתשריטים.
24.	עיריית חיפה משרד מהנדס העיר	הערות לתכנית 1. לסעיפי לתשריט	הערות לתשריט	לסימבולים בתשריט: מתקן טיפול מוצע ומתקן טיפול קיים במקרא יש סימבולים שונים לשני המצבים, אך בתשריט עצמו לא ניתן להבדיל ביניהם. מכון טיפול חיפה הקיים ומכוני טיפול עכו ועתלית מסומנים באותו הסימון. יש להמציא דרך גרפית, גם בתשריט, להפרדה בין מתקן קיים למוצע.	ב. לדחות את ההערה בחלקה. התמי"א מסמנת רק אזורי חדרה לקולחים (פעולה תעשיתית רק בשפד"ן). מפעלי מנשה מחזירים מי שטפונות. נושא החדרת מי שטפונות מטופל בתמי"א 11 וייטופל גם בתמי"א 34 ב. לגבי פארק התעשייה – סימונו יוסף לתשריט בהתאם לתמ"מ 6.
25.	איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה	1.	הערות לתשריט	בתשריט מופיע שימוש קרקע הנקרא איחוד מאגרי קולחין. בהוראות התכנית לא מוזכר איחוד מאגרי קולחין. התכנית קובעת את החובה לשמור ולתכנן מאגרי קולחין אך לא מדברת על איחוד מאגרים או ביטול מאגרים.	מקור ההערה הינו בטעות של המעירים. שימוש הקרקע הוא <u>איתור</u> מאגרי קולחים ולא <u>איחוד</u> מאגרי קולחים.



**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית חיפה בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעניי	הערה מקורית	נושא	הערה	החלטת
26.	איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה (חדרה)	9.	הערות לתשריט	תחומי המועצות המקומיות פרדים, גישר א-זרקא, גבעת עדה ואזור התעשייה של החברה לפיתוח קיסריה, לא מסומנים בתשריט הרקע, כשטחים עירוניים בנויים ושטחי תעשייה.	מקרא הרקע יתוקן על פי תמ"מ 6 המעודכנת.
27.	איגוד ערים חדרה לשמירת איכות הסביבה ועיריית חיפה	הערות להוראות 3.	הערות לתשריט	סעיף 5.3 באור סימני התשריט: רצוי ליצור אחידות בין סימוני התשריט להוראות התכנית. התכנית נותנת הוראות לאזורים שונים שאינם מופיעים בתשריט. התשריט לעומת זאת נותן יעודים שלא מופיעים לגביהם הוראות בתכנית.	לקבל את ההערה. יתוקן במידת הצורך.
28.	עיריית חיפה		הערות לתשריט	בשתי ההגדרות: ציר רצועה לתכנון מובל קולחני. וציר רצועה לתכנון מובל שפכים, אין הפרדה בין מצב קיים למצב מתוכנן. יש להפריד את ההגדרה לשני המצבים.	ראה החלטה בנושא כללי מס' 7.
29.	מועצה מקומית פרדס חנה-כרכור		הערות לתשריט	התמ"א מתייחסת לתכניות שמותארות סילוק קולחני של חדרה לאזור שממערב לזמר, כאלו שלא ידוע לערכי התכנית שתכנית זו הוקפאה ע"י המדינה ומקורות כבר בסוף שנות ה-70.	התמ"א מעודדת שימוש מקומי בקולחים וזהו הפרתן ההכנוני. יחד עם זאת נמצא לכנון לשמר אפשרות לחובלת קולחים בין אזורי איסוף (מובל הקולחים האופציונלי) למקרה שיווצרו עודפים. כאמור, זהו מובל אופציונלי.

במהלך ישיבת התאום שנערכה לקראת ישיבת הוולנת"ע עם נציג לשכת התכנון במחוז חיפה הועלו הערות נוספות הנוגעות לשינויים מבוקשים בתשריט והופנו על ידי נציגי השטח בוועדה המקומית: תוספת מתקני טיפול –

1. נציג מוא"ז זבולון ביקש להוסיף לתשריט התמ"א מתקן מוצע באזור המאגרים של רמת יוחנן.
2. נציגת איגוד ערים לאיכה"ס חדרה ביקשה להוסיף לתשריט התמ"א את שלושת מתקני הטיפול המופיעים בתכנית אב לבניב למוא"ז מנשה.

שתי הבקשות נדונו בוועדת העורכים של תמ"א 34 והוחלט שלא לקבלן.

הנימוקים להחלטות:

לגבי רמת יוחנן – על פי תפיסת התמ"א כל שפכי האזור צריכים להיות מטופלים במט"ש נוסף באזור.

הפזרות הבדליות לחיפה. לפיכך אין הצדקה להקמתו של מט"ש נוסף באזור.  
לגבי מנשה – פתרון הביוב לאזור זה הוא מתקן עין שמר. בקשה להוסיף שלושה או ארבעה מתקנים בסמיכות כה גדולה נוגדת את עקרונות התמ"א. הסיבה העקרונית לבקשה להוסיף מתקנים נוספים קטנים באזור היא התקן בין הישובים היהודיים לבין אום אל פחם. ממנהלת הביוב נמסר כי נושא זה מתקדם להגיע לכלל פתרון והסדר. הוולנת"ע אימצה את החלטת וועדת העורכים.

3. הוצעו הצעות למיקומים אפשריים נוספים למתקן זיכרון על ידי נציגת איגוד ערים לאיכה"ס חדרה ונציג וועדה מקומית חוף כרמל. הנושא נדון בוועדת ערכי תמ"א 34 והוחלט שבשלב זה לא יתוקן סימון המתקן בתמ"א עד לאישור התכנית על ידי המועצה הארצית (לאחר דיון בהערות הוועדות המחוזיות) ייבחן שוב הסימון מול התכניות באזור. הוולנת"ע אימצה את החלטת וועדת העורכים.

נציגת לשכת התכנון ביקשה לערוך שינויים ברקע התכנית: שטח בנוי יקרא שטח לפיתוח ויצאאו ממנו הפארקים המטרופוליניים, ואזור תעסוקה ייקרא אזור תעסוקה/תעשייה. החלטת הוולנת"ע היא לחדות את הבקשה – אין אפשרות ליצור התייחסות נפרדת במקרא התמ"א למחוז חיפה בלבד.

## תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות וועדה מחוזית חיפה בנושא תשריטים

במהלך הישיבה הוקראה בקשה של נציגת לשכת התכנון חיפה לפיה מבוקש כי השטח לאיתור מאגרים המסומן מדרום מזרח לחדרה יוסט דרומה ויורחק משטח שכונת בית אליעזר. שטח זה חצוי על ידי דרך מס' 9 המתוכננת ואיגום הקולחים משמש את עמק חפר.

החלטת הוולנת"ע היא לדחות את הבקשה שכן התמ"א מסמנת שטחים נרחבים לאיתור מאגרים והמיקום המדויק של מאגרי הקולחים ייקבע בתכנון המפורט ובסמכות הוועדה המחוזית.

תשריטי חיפה

נושאים לתאום או נושאים שיועלו לדיון בישיבת הוולנת"ע:

1. מחוז מרכז – ייערך תאום עם נציג לשכת התכנון לעניין סימון המאגרים הקיימים בתשריטי התמ"א.
2. מחוז תל אביב – ייערך תאום עם נציג משרד הבריאות לגבי נושא מאגרי קולחים בשטח עירוני (תיקון לסעיף 8.4 בהוראות התמ"א).
3. מחוז צפון – ייערך תאום עם נציג הוועדה המחוזית ונציג משרד הבריאות לגבי הערה מס' 43 – העברת הטיפול בשפכי מוא"ז מגידו למתקן עמולה או למתקן טבעון. – הנושא יועלה לדיון בישיבת הוולנת"ע.
4. מחוז צפון – ייערך תאום עם נציג הוועדה המקומית יזרעאלים לגבי הערות מס' 27 ו 29 – שאלת גודל השטחים לאיתור מאגרים הדרושים בעמק. – הנושא יועלה לדיון בישיבת הוולנת"ע.
5. מערכת הבטחון – נציג מעה"ב"ט בוולנת"ע יעביר לצוות התכנון את גבולותיו המדויקים של שטח תע"ש 209. לגבי תחומי המגבלות של המתקן – הנושא יועלה לדיון בישיבת הוולנת"ע.
6. מערכת הבטחון – סעיף מערכת הבטחון וההערות הנוספות שהגיעו ביום הישיבה יועלו לדיון בוולנת"ע.

לקראת הוולנת"ע הבאה יועבר לחברי הוועדה רשימת השינויים שנערכו ועותק מתוקן של תשריטי התכנית יימצא לעיון החברים במזכירות המועצה הארצית.

**תמ"א 34 – החלטות וולנת"ע מתאריך 26.3.02 – הערות מערכת הבטחון בנושא תשריטים**

מס"ד	הגוף המעיר	הערה מקורית	נושא	הערה	הוחלט
1.	מערכת הבטחון	2.	שטח לאיתור איגום	מ.ק. 1333,1001090; שמרת+שמרת ב' שטח לאיתור מאגרי קולחין חודר לשטח מתקנים. (יש לשמור על מרחק של 1,000 מ' בין המתקן הצבאי לבין השטח לאיתור מאגרים).	לדחות את ההערה בחלקה. במידה והשטח לאיתור מאגרים נכנס לשטח הצבאי הסימון יתוקן כך שלא יעלה על שטח צבאי.  לגבי שמירת מרחק של 1,000 מ' - לדחות את ההערה. לא נראית הצדקה עניינית המחייבת שמירת מרחק של 1,000 מ' בין מאגר קולחים לבין כל מתקן צבאי. מה עוד שמדובר בשלב זה בשטח לאיתור מאגרים שעבורו ייערכו בשלב הבא תכניות מפורטות שבמסגרתן ייערכו התאומים עם השטחים הנוגלים, לבית במידת הצורך, עם מערכת הבטחון.
2.	מערכת הבטחון	4.	שטח לאיתור איגום	מ.ק. 68090, מעלה גלבע שטח לאיתור מאגרי קולחין חודר לשטח מ.ק. (צפונית לברדלה). (יש לשמור על מרחק של 1,000 מ' בין המתקן הצבאי לבין השטח לאיתור מאגרים)	לדחות את ההערה בחלקה. ראה תשובה להערה מס' 1.
3.	מערכת הבטחון	6.	שטח לאיתור איגום	מ.ק. 1000316, נחל צלמון אזור איתור מאגרי קולחין בתחום ה-1000 מ' מהמתקן. (צפונית לדיר חנה)	לדחות את ההערה בחלקה. ראה תשובה להערה מס' 1.
4.	מערכת הבטחון	11.	שטח לאיתור איגום	מ.ק. 22006, תעיש רמה"ש שטח לאיתור מאגר קולחין לאורך הירקון מסומן בסמוך לגדר תעיש הנושקת לנחל.	לדחות את ההערה. סימון השטח לאיתור מאגרים תואם עם מחוז מרכז ועם תכנית שיקום נחל ירקון. בתוך השטח לאיתור מאגרים יאוחר שטח מאגרים הקטן בהרבה מהסימון ותוכן לו תכנית מפורטת. במסגרת התכנית ייערכו התאומים הנדרשים.
5.	מערכת הבטחון	18.	שטח לאיתור איגום	בשל בעיות ציפורים יש להרחיק את השטחים לאיתור מאגרי קולחים למרחק של מינימום 3000 מ' מאחורי סילוק פסולת. הערה זו רלוונטית לאחרי טיסה נמוכה הבאים: א. באזור משמר הגלב בסמוך לאס"פ (2250 מ') ב. מזרחית לקריית גת-נמצא בסמיכות לאס"פ בחלקו הצפון מזרחי (כ-2200 מ') (בין רהט לבאר שבע) ג. אזור נחל בשור - בסמיכות לאס"פ בחלקו הדרומי (2000 מ')	לקבל את ההערה מעשית אך לא לקבלה עקרונית. התיקונים יבוצעו בכפוף לבדיקת המתכננים. סימון השטחים יתוקן כך שישמר מרחק של 3000 מ' לפחות מן האס"פ: a. השטח לאיתור מאגרים יוסט צפונה. b. השטח לאיתור מאגרים יצומצם באופן שוחרחק מהאס"פ. c. השטח לאיתור מאגרים יוזז צפונה ויצומד לנחל.
6.	מערכת הבטחון	8.	סימון מובלים	מ.ק. 467, מטווח 24 (ליד שפד"ן) ציר מוביל שפכים עובר בתחום המוחנה. יתכן וקשור לשפד"ן.	לקבל את ההערה. מדובר במאסף שפכים קיים של השפד"ן שסימונו היה שגוי.
7.	מערכת הבטחון	16.	סימון מובלים	קמ"ג-שטח סגור מובל שפכים עובר באזור קמ"ג בתחום השטח הסגור	לקבל את ההערה. על פי הצעת התשובה שנתקבלה בהערה מס' 9 במחוז חיפה - סימון קווי הקולחים המתוכננים יחזקו מהתשריטים.
8.	מערכת הבטחון	11.	מטי"שים	מ.ק. 22041, תעיש 209 (בקרבה למתקן טל שחר) מתקן מוצע מצפון ובצמוד לתעיש ואזור חיפוש מאג ר קולחים ממערב לתעיש.	לקבל את ההערה בחלקה. נציג מעה"טי בולנת"ע יימסור לצוות התכנון את הגבולות המדויקים של אזור תעיש. לגבי השטח לאיתור מאגרים ראה תשובה להערה מס' 1. לגבי תחומי המגבלות של המתקן - הנושא יידון בישיבת הוולנת"ע הבאה.

מערכת הבטחון

**תמ"א 1/10/ב/17 - הוספת 2 יחידות ייצור במחז"מ לאתר "גזר" - דיון בהערות ועדות מחוזיות ואחרים**

מס'	נושא	סעיף	המוסד	ההערה / הצעה לשינוי	החלטת הוולנת"ע מיום 26.3.02
1.	פיקוח על תחתית הכח	14	ו.מ. מרכז	יש לקבוע במסגרת התכנית גוף מפקח מקומי על תחתית הכח ולהסמיך את המשרד לאיכות הסביבה - מחוז מרכז, לבצע פיקוח, מעקב ובקרה בכל הנשאים הנוגעים למניעת מפגעים סביבתיים. בהתאם לכך יש לתקן את סעיף 14 בתכנית הראשית ואת נוחל מעקב ובניה לאתר.	בפני הוועדה הועלו שתי הצעות החלטה: א. לקבל את ההערה בחלקה. הפיקוח ייעשה ע"י איגוד ערים לאיכות הסביבה, ועד להקמתו – ע"י המשרד לאיכות הסביבה, מחוז המרכז. ב. לקבל את ההערה. הפיקוח ייעשה ע"י המשרד לאיכות הסביבה, מחוז המרכז.  תוצאות ההצבעה: - בעד הצעה א' – 2 - בעד הצעה ב' – 3 - נמנעים – 3
2.	נוסח הוראות משולב	כללי	ו.מ. מרכז	הוראות התכנית יהיו בנוסח משולב או הוראות מלאות עמ"ע למנוע טעויות בעתיד ולאפשר עבודה נוחה.	לקבל את ההערה בחלקה. לאחר אישור התכנית יוכן נוסח משולב לצורכי עבודה (דוגמת אתר חגית), שיופץ לוועדות המחוזיות, אך לא יהיה לו מעמד של תכנית.
3.	מסמך סביבתי למערך מי הקרור	כללי	ו.מ. מרכז	חוסר במסמך סביבתי למערך מי הקרור. יש להעביר את המסמך להתייחסות לשכת התכנון והמשרד לאיח"ס ובהתאם יעוגנו הוראות לגבי תכנית לפני הדיון במועצה הארצית.	לקבל את ההערה. המסמך הוגש. הדיון במסמך התקיים בישיבה זו והוחלט ליישם את מסקנותיו בהוראות התכנית (ראה הערות 17, 18, 19).
4.	סקר סיכונים לקראת ההפעלה בגז	כללי	ו.מ. מרכז	יש לעגן בהוראות התכנית, כי לקראת הסבה לגז טבעי, יוכן מסמך סביבתי שעיקריו סקר סיכונים, שיועבר להתייחסות לשכת תכנון ואישור המשרד לאיח"ס.	לדחות את ההערה. ההוראות הנדרשות בכל הנוגע להסבה לגז טבעי מעוגנות בצו הבטיחות, לכן אין צורך בסקר סיכונים. בנוסף, נושא ההפעלה בגז טבעי מעוגן בתמ"א 1/א/37.

מס'	נושא	סעיף	המוסד	ההערה / הצעה לשינוי	החלטת הוועדה/מיום 26.3.02
5.	התחברות למס"ש איילון	כללי	ו.מ. מרכז	מתן תוקף לתכנית, מותנה בהתחברות למס"ש איילון.	<p>לקבל את ההערה בחלקה.</p> <p>מאחר שבסעיף 12.4.25 נקבע כי השפכים הסינטיים מהאחר יסולקו באמצעות מערכת איזורית לטיפול בשפכים, תיקבע הוראה כי אישור הפעלת יחידות הייצור יותנה בקבלת אישר שתחנת הכח חוברה ל מערכת איזורית לטיפול בשפכים.</p> <p>בסייפא של הפסקה הראשונה בסעיף 13.4 יתווסף המשפט הבא:</p> <p>" 13.4 יו"ר דרגר העלין, שהוקם בהחלטה מספר 282 מיום 23.12.1979:</p> <p>של ממשלת ישראל, מוסמך לאשר את הפעלת יחידות הייצור החדשות לאחר שהתקיימו אלה:</p> <p>א. התקבל אישור מאת מהנדס הועדה המקומית לתכנון ולבניה כי המערכות הבאות ליחידות הייצור</p> <p>החדשות באתר "גור": ניקוז דלק, ניקוז שפכים</p> <p>תעשייתיים, נגר עילי ותשתית לקיר אקוסטי ; הוקמו בהתאם למפרטים מאושרים ו/או היתרי בניה, על פי העניין.</p> <p>ב. <b>התקבל אישור מאת מהנדס הועדה המקומית לתכנון ולבניה כי תחנת הכח חוברה למערכת האיזורית לטיפול בשפכים, או נקבע פתרון חלופי לזמן קצוב שאושר על ידי הדרג המקצועי."</b></p>
6.	מותקני העזר	4.1 9.1.3) בחוראות)	ו.מ. מרכז	מוצע להוסיף הגדרת מותקני עזר ליחידות ייצור.	<p>לדחות את ההערה.</p> <p>אין מקום לפירוט נוסף מעבר לפירוט של מותקני העזר בסעיף 9.1.3 בתכנית הראשית ובסעיפים 4.3.2-4.3.3 בתכנית זו.</p>
7.	ציון גובה הארובות	4.4.3 11.1.13) בחוראות)	ו.מ. מרכז	מוצע להוסיף בסעיף 4.4.3 א' (11.1.13) תנאים למתן היתרי בניה למותקנים עיליים - ציון גובה הארובות, מעל מפלס קרקע קיים.	<p>לקבל את ההערה.</p> <p>סעיף 11.1.13 א' יתוקן כדלהלן:</p> <p>" לא יינתנו היתרי בניה למותקנים עיליים של יחידות הייצור החדשות, אלא בכפוף לתנאים הבאים:</p> <p>א. ציון גובה הארובות מעל גובה פני הים <b>ומעל מפלס הקרקע הקיים</b>."</p>

מס'	נושא	סעיף	מוסד	ההערה / הצעה לשינוי	החלטת הוועדה/מ"ע מיום 26.3.02
8.	תקן הבועה	4.5.2 12.2.5) בהוראות)	ו.מ. מרכז	מוצע לתקן את הנוסח סעיף 12.2.5, על מנת שלא ייווצר מצב בו התחנה תפעל ותקן בועת ה-NO <sub>x</sub> ואו ההערכות לתקן הבועה לא יסוכמו, וזאת למקרה שתהיה דחייה בעייתית הגנת הגז הטבעי לאתר. הנוסח המוצע: "המשרד, בהתייעצות עם החברה, יתחיל להעריך לקביעת תקן הבועה מיד עם אישור תכנית זו ויקבע את תקן הבועה לפני הפעלת האתר. החברה תציג למשרד את אופן היערכותה למצב בו תדרוש לעמוד בתקן זה, ותהיה ערוכה להפעלת האתר על פי תקן הבועה מיד בתום 3 חודשי הפעלה בסולר".	לקבל את ההערה. סעיף 12.2.5 יתקן כדלהלן: "במידה ותופעלה שתי יחידות הייצור החדשות בסולר יותר משלושה חודשים, יקבע המשרד, בהתייעצות עם חברת החשמל, ערך מירבי לפליטת NO <sub>x</sub> מכלל יחידות הייצור באתר (תקן בועת NO <sub>x</sub> לאתר). חברת החשמל תיערך להפעלת האתר, כך שיעמוד בתקן בועת ה-NO <sub>x</sub> . <b>אישור תקן בועת NO<sub>x</sub> לאתר, יהווה תנאי להפעלת יחידות הייצור החדשות בסולר.</b> "
9.	אישור היתרי הבנייה	4.5.4 12.4) בהוראות)	ו.מ. מרכז	כל היתרי הבנייה יידרשו לאישור המשרד לאו"ס ולא רק מערך שפכים.	לדחות את ההערה. מוסד התכנון הינו הגורם המוסמך לתת היתרי בנייה. אין מניעה שיתייצג עם גורמים מקצועיים כגון המשרד לאו"ס. כמו כן, בנושאים הסביבתיים העיקריים בתכנית, נקבעה בהוראות חובת אישור המשרד לאו"ס.
10.	היתר ההפעלה	4.6 13.4) בהוראות)	ו.מ. מרכז	מוצע להוסיף בסעיף 4.6, כי לצורך היתר ההפעלה יתקבל גם אישור מהמשרד לאו"ס, שהמתקנים הוקמו כנדרש.	לדחות את ההערה. מהגדס הוועדה המקומית הינו הגורם המוסמך לבדוק את המתקנים. אין מניעה שיתייצג עם גורמים מקצועיים כגון המשרד לאו"ס.
11.	נוהל מעקב ופיקוח	4.6 13.4) בהוראות)	ו.מ. מרכז	מוצע לתקן את סעיף 4.6, כך שעדכון נוהל מעקב ופיקוח יתבצע עם אישור התכנית וטרם ההקמה בפועל.	לדחות את ההערה. עדכון נוהל המעקב והפיקוח יהיה תנאי להפעלת יחידות הייצור. הנוהל הוא לשלב ההפעלה ואין לו רלוונטיות לשלב הבנייה.
12.	תחנות ניטור	4.5 12.2) בהוראות)	עיריית מודיעין	בסוף סעיף 4.5 יתווסף: "חברת חשמל תקים, תפעל ותתחזק 4 תחנות ניטור לבדיקת ריכוזי מזהמים באזור אתר גזר. מיקום תחנות הניטור יקבע על ידי המשרד לאו"ס. אחת מ-4 תחנות תניטור תהיה בתחום שטיפוסה של העיר מודיעין והיא תנטר מזהמים (תחמוצות חנקן, תחמוצות גופרית אוזון וחלקיקים). מיקומה הסופי של התחנה יקבע עם חברת חשמל ועיריית מודיעין ולא בסמוך לצירי תנועה ראשיים או כל מקור מזהם מקומי אחר. תחת הניטור במודיעין תפעל עובר להפעלת היחידות החדשות".	לקבל את ההערה. לאתר הפיסקה האחרונה בסעיף 14.2.1 תווסף הפיסקה שלהלן: " – <b>נציג עיריית מודיעין.</b> "
13.	מעקב ופיקוח	14.2 בתכנית הראשית	עיריית מודיעין	להוסיף את נציג עיריית מודיעין לוועדה מקצועית, הקבועה בסעיף 14.2 בתכנית הראשית.	לקבל את ההערה. לאתר הפיסקה האחרונה בסעיף 14.2.1 תווסף הפיסקה שלהלן: " – <b>נציג עיריית מודיעין.</b> "

מס'	נושא	סעיף	המוסד	ההערה / הצעה לשוני	החלטת הוועדה/ע"מ מיום 26.3.02
14.	מעקב ופיקוח	14.6 תכנית הראשית	עיריית מודיעין	בסעיף 14.6 תכנית הראשית תוחלף הפסקה השלישית: "מקומה, מפעילה ומתחזקת 4 תחנות ניטור באזור אתר גזר".	לקבל את ההערה. הפיסקה השלישית בסעיף 14.6 תתוקן כדלהלן: " – <b>מקומה, מפעילה ומתחזקת מערך ניטור באזור אתר גזר, בהתאם לאמור בסעיף 12.2.6</b> ."
15.	הזמנה לדיוני הדרג המקצועי הארצי	14.2 בתכנית הראשית	עיריית מודיעין	יתווסף סעיף 14.2.3 בתכנית הראשית: "יושב ראש הדרג המקצועי הארצי יזמן לדיונים שנושאים עדכון נוחל מעקב ופיקוח אתר גזר את חברי הוועדה המקצועית".	לקבל את ההערה. לאחר סעיף 14.2.2 יתווסף הסעיף שלהלן: "14.2.3 <b>יושב ראש הדרג המקצועי הארצי יזמן את חברי הוועדה המקצועית לדיונים, שנושאים עדכון נוחל מעקב ופיקוח אתר גזר</b> ."
16.	סקר זיהום אוויר	12.2 בתכנית הראשית	עיריית מודיעין	לחוסף סעיף בהוראות התכנית: "ששה מיום הפעלת היחידה / יחידות החדשה/ות יוגש למשרד, לדרג המקצועי הארצי ולועדה המקצועית, סקר שמטרתו בחינת השפעת הפעלת יחידות הייצור על רמת ריכוזי מזהמים באזור אתר גזר ושיעור על ידי חברת חשמל לפי הנחיות המשרד. על סמך תוצאות הסקר יעודכן נוחל מעקב ויבוקרה באופן שיכלול הוראות שיסמיכו את גורמי הפיקוח להורות לחברת החשמל על נקיטת פעולות שמטרתן להפחית את רמת זיהום האוויר. סקר כאמור יערך אחת לחקופה כפי שיעקב על ידי המשרד, אולם בתדירות שלא תפחת מאחת לשלוש שנים".	לקבל את ההערה בחלקה. הנושא יידון במסגרת עדכון תקנון ההפעלה לאתר, הסגנון אישור הדרג ומהווה תנאי להפעלת יחידות הייצור.
17.	פניוי התמלחות	4.5.4 12.4.20 (בהוראות)	חברת החשמל (בהתאם להמלצות מותוך המסמך הסביבתי לשימוש במי קולחין)	לחוסף בסיופא של סעיף 12.4.20 פסקה: "יתמלחות שמקורן בורר ההקזה, ינוקז למיכל בנינים הבנוי מחומר מתאים העמיד לתמלחת. התמלחות יפנו באמצעות מיכליות כביש לשפך מי הקירור של תחנת הכח דדינג'או אשכול או לאתר מורשה אחר. לחילופין, התמלחות יפנו באמצעות מובל אל הים, בהתאם להיתר הזרמה לים עפ"י החוק למניעת זיהום מים ממקורות יבשתיים התשמ"ח 1998".	לקבל את ההערה. סעיף 12.4.20 ימחק ויוטמע בסעיף 12.4.17 כדלהלן: "12.4.17 תמלחות שמקורן במתקן לייצור מים נטולי מלחים <b>נבזים</b> <b>ההקזה ממודלי הקירור</b> , ינוקזו למיכל בעל עמידות לתמלחות. התמלחות יפנו באמצעות מיכליות כביש לאתר מורשה על פי כל דין, או לחילופין, באמצעות מובל אל הים, בהתאם להיתר הזרמה לים, עפ"י החוק למניעת זיהום מים ממקורות יבשתיים התשמ"ח 1998".
18.	מי הקרור	12.7.4 (חדש)	חברת החשמל (בהתאם להמלצות מותוך המסמך הסביבתי לשימוש במי קולחין)	אחרי סעיף 12.7.3 לחוסף סעיף בנוסח: "דאמור בסעיף 12.2.3 יחול גם על הזרקת חומר למערכת מי הקירור".	לקבל את ההערה. הנושא יעוגן בסעיף 12.4.21 כדלהלן: "12.4.21 מיכלים, משאבות, מגופים ושסתומי צנרת של מערכות הזרקת חומרים מסוכנים לדוד הקיטור ולמערכות מי העיבוי <b>ומי הקירור</b> , יותקנו בתוך מאצרה מקורה ואטומה בחומר עמיד לחומרים המסוכנים, שבישיוש ביחידות הייצור."

מס'	נושא	סעיף	המוסד	ההערה / הצעה לשוני	החלטת הוועדה/מ"ע מיום 26.3.02
19.	אגירת מי קולחין	12.7.5 (חדש)	חברת החשמל (בהתאם להמלצות מותך המסמך הסביבתי לשימוש במי קולחין)	<p>לחוסף סעיף בנוסח: "אגירת מי קולחין באתר גזר עבור יחידות הייצור החדשות באתר תעשה במיכלי פלדה. אגירת מי קולחין בבריכת אגירה באתר תותר באישור משרד הבריאות שיינתן לאחר תיאום בינו לבין המשרד לאיכות הסביבה ונציבות המים".</p>	<p>לקבל את ההערה. לאחר סעיף 12.7.3 יבוא הסעיף שלהלן: "12.7.4 אגירת מי קולחין באתר גזר עבור יחידות הייצור החדשות באתר תעשה במיכלי פלדה. אגירת מי קולחין בבריכת אגירה באתר תותר באישור משרד הבריאות שיינתן לאחר תיאום בינו לבין המשרד לאיכות הסביבה ונציבות המים".</p>

גזר-ולנתע