

מדינת ישראל
משרד הפנים
ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים (ולנת"ע)
ישיבה מס 365
תאריך הישיבה : יום שלישי, י"ד בסיוון, תשס"ח, 17/06/08

מקום הישיבה: חדר ישיבות, משרד הפנים, רח' קפלן 2, הקריה, ירושלים

משרד הפנים ירושלים

חברי וועדה:

אדר' שמאי אסיף, מנהל מנהל התכנון
מר נחום פלד, משרד השיכון והבינוי
מר פנחס כהנא, קרן קיימת לישראל
מר אמיר וויס, משרד ראש הממשלה
מר שחר סולר, המשרד להגנת הסביבה
מר דן סתיו, מנהל מקרקעי ישראל
גב' אורנה להמן, משרד התחבורה
מר דויד ויינברג, משרד הבריאות
מר איתמר בן דוד, ארגוני הגג שעניינם שמירה על הסביבה
מר הלל זוסמן, רשות הטבע והגנים
מר משה פאוול, ראש מועצה אזורית שמעונים
מר יוסף טגניה, משרד הביטחון
גב' רותי פרום, משרד החקלאות

בהשתתפות:

מר טל רשף, מנהל התכנון
גב' רונית מזר, מנהל התכנון
גב' שירה ברנד, יועצת משפטית מנהל התכנון
מר אסף כהן, מנהל התכנון
גב' יעל סלומון, מנהל התכנון
מר אורן מרגלית, מנהל התכנון
גב' עירית דולב, מנהל התכנון
גב' זינה בר פלידן, מנהל התכנון
גב' נועה נאור, מנהל התכנון
מר אורי גיזרון, מנהל התכנון
גב' אהובה פלג, מנהל התכנון
גב' תמר כפיר, מנהל התכנון

פרוטוקולאישור פרוטוקול+הודעות היו"ראדר' שמאי אסיף:

אישורי פרוטוקול, כן. 361 סעיפים 4 ו-5 גילגוליה. יש הערות? אין, מאושר. פרוטוקול 362 סעיף 15 שחרות, יש הערות? מאושר. פרוטוקול 363 במלואו, יש הערות? מאושר. תודה. אסף, בוא תגיד מילה על הבעיה הזאת ובוא נבין מה הבעיה. הודעות היו"ר ג/12877.

מר אסף כהן:

כן, תכנית בנהריה שנדונה בולנת"ע בפברואר 2008 והוחלט לאשר מספר התחברויות לדרך ראשית מספר 89, זאת דרך ראשית 89 וזאת דרך ראשית מספר 4. מלבד אישור ההתחברויות הולנת"ע החליטה שנספח התנועה של התכנית יהיה מחייב לרבות עניין שלביותה ביצוע. בהוראות התכנית ובתשריט ישנם 4 שלבי ביצוע ונספח התנועה שהוא מוצג שם, נספח התנועה כולל בעצם שני שלבים: שלב אלף שזה שני צמתים, הצומת הזה והצומת הזה שהם מרומזרים ושלב סופי ששני הצמתים האלה בדו מפלסיים. כאשר משתמע שבעצם שלב אלף, שלב בית הוא צריך להיות תואם לשלב בית לפי תשריט התוכנית והוראות התכנית. הכוונה מלכתחילה היתה שהמעברים הדו מפלסיים והצמתים הדו מפלסיים יהיו רק בשלב ד' של התכנית, גם בהוראות וגם בתשריט. ולכן קיבלנו פנייה מעיריית נהרייה, הם מבקשים לשנות את סעיף ג' בהחלטת הולנת"ע לפיה הנוסח הבא: "בנספח התנועה קיימים שני שלבים בלבד לביצוע התכנית כאשר בשלב אלף צמתים 4-89 ו-89-8",

אדר' שמאי אסיף:

לא, זה אמרת. הסברת. אז, רגע, זאת אומרת הם רוצים לשנות את השלבויות ביחס למה שהולנת"ע החליטה. כן, זה מה שהם רוצים. אז זה הודעת יו"ר, תסביר למה זה?

מר אסף כהן:

הם רוצים לשנות שנספח התנועה יהיה מחייב בכל הנוגע לצמתים ולרוחב הדרכים,

אדר' שמאי אסיף:

עזוב, עזוב את הסמנטיקה. המהות.

מר אסף כהן:

המהות היא שהשלב,

גב' רונית מזר:

המהות היא שזה לא היה בפני הולנת"ע, הנספח תנועה לא היה בפני הולנת"ע ונציג מע"צ אמר אני מבקש שנספח התנועה יהיה מחייב.

אדר' שמאי אסיף:

והוועדה קיבלה?

גב' רונית מזר:

והוועדה קיבלה לעניין דברים מסוימים, לא הובהר לה ששלבם אלף ובית, או קי. אם צריך לפתוח את זה לדיון אולי נציג את זה בצורה יותר מסודרת ולא בהודעות יושב ראש, אבל נכון להיום אי אפשר יהיה להכין את השכונה הזאת עם השלבים כך.

אדר' שמאי אסיף:

למה אי אפשר לעשות את הצמתים הזה?

גב' רונית מזר:

כי לעשות הפרדה מפלסית בכביש 89 כשאין לו בכלל חיבור לכביש 70 וזה המהות של הדבר הזה אף אחד לא יקים את השכונה הזאת. כי ה... הדו מפלסיות שזה דרך שמשרתת את ה,

אדר' שמאי אסיף:

אז קודם כל זה לא הודעות יושב ראש, קודם כל זה דיון זה דבר ראשון. עכשיו השאלה אם אנחנו יכולים לדון בזה כרגע, אם על דעת הוועדה אני לא רוצה לעשות את זה על דעתי.

גב' רונית מזר:

נהריה לא נמצאים.

גב' אורנה להמן:

גם מע"צ לא נמצאים.

אדר' שמאי אסיף:

אז אי אפשר לדון בזה עכשיו. אי אפשר, תראו, אנחנו קבענו את זה ויכול להיות שטענו אבל אם צריך זה. אני, תראו יכול להיות שאפשר. בואו אני מציע שאנחנו נעייל את עבודתנו. אורנה, אני מציע שאנחנו נייעל את עבודתנו ונעשה את זה כדלהלן: יש פה בעיה אמיתית כנראה שבאמת אין היגיון לעשות, השלביות שנרשמה בנספח התנועה כנראה שהיא בעייתית מאוד וצריך לשנות אותה. יכול להיות שבאמת לא צריך את זה בשלב הזה ולהתאים ואז זה יהיה בכל הפרדות המפלסיות האלה שעדיין אין חיבור לכביש 70. על פניו זה נשמע הגיוני. מה שאני מציע נקיים דיון, תחבורה יבשתית או לא אבל אורנה תביא את מע"צ או מי שאתם רוצים, רונית תרכז את העניין הזה. תביאו את נהריה, לא צריך את זה פה בולנת"ע ותגיעו לסיכום בעניין הזה ותביאו הנה את הסיכום, כי אם אין היגיון אין היגיון. לא צריך על כל דבר להגיע הנה כדי להכריע הכרעות דרמטיות. אפשר בהיגיון להגיע לסיכום הגיוני בעניין הזה. תשמעו את נהריה, מה כואב לה, מה הבעיה, למה זה ומנהל מקרקעי ישראל שמשווק את העניין. בסך הכול יש פה כמה מאות יחידות דיוור שאנחנו רוצים זה ונראה, יכול להיות שאין ברירה וצריך לעשות פה הפרדה מפלסית, לא בטוח. ואז שוב תמיד יש את הוויכוח האם הכול מושתת על הנדל"ן, לא יוכלו לשווק את זה בגלל שערכי הקרקע יהיו כאלה שלא יכסו את היקף המטלה הזאת. כן. בסוף יצטרכו גם לעשות את הפיתוח, גם לעשות בתי ספר, גם לעשות זה, גם לעשות מחלף כזה גדול בסוף אי אפשר יהיה זה. אז יש אולי סיכומים קיימים בין נהריה לבין מע"צ איך עושים את זה, מחלקים את זה 30 70 או זוכמן וזה, ימצאו פתרון. אפשר לעשות את זה עם זוכמן את הישיבה הזאת באמת אני ממליץ לעשות את זה ולגמור את הסיפור הזה, לא להביא את זה הנה שאנחנו נצטרך להכריע פה בדברים. אלא אם כן יהיה צורך ואנחנו נכריע בעניין אבל, אבל זאת הפרוצדורה ולא לחכות לישיבה הבאה אלא לעשות את זה כאן. זה לא עניין סמנטי אלא מהותי. טוב. קדימה.

תכנית תמ"א/16/23/א/1-2 - תכנית מתאר ארצית חלקית ברמה של תכנית מפורטת למסילת הברזל נתב"ג - ג-י-ם, קטע מזרחי

נוכחים בדיון:

גב' דואק אפרת, ב"כ דיור ממשלתי

גב' ריקי לבן

גב' ורדית שובל

גב' שרה כצנלסון, אמי מתום מהנדסים

מר שלום איזיק, אמי מתום מהנדסים

גב' רותי שוורץ, ועדה מחוזית ירושלים

מר יהודה סמברג, רכבת

מר עמירם רותם, עיריית ירושלים

מר אפריים שלאין, ות"ל

עו"ד גל סומך, לשכה משפטית ברכבת ישראל

אדר' שמאי אסיף:

טוב, אמרנו כבר תמ"א/16/23/א/1-2 תכנית מתאר ארצית חלקית ברמה של תכנית מפורטת למסילת הברזל נתב"ג ירושלים קטע מזרחי, דיון בהערות הוועדות המחוזיות והערות הציבור. זינה תיתן רקע ולא רק רקע אלא בדיוק מי מתנגד, מה עשו, מה זה ומה ההמלצות. אני מבין שהוועדה המחוזית דנה בדברים. לוועד המחוזית בירושלים יש תגובה?

גב' רותי שוורץ:

כן, דנו בדברים ויש לנו התייחסות.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר. או.קי. אז אנחנו נשמע כל הערה ואחרי כן את התגובה של הוועדה המחוזית. בבקשה.

גב' זינה בר פלידן:

התכנית תמ"א/16/23/א/1-2 היא תמ"א משלימה, היא תמ"א שאושרה למסילת ברזל ואושרה בשנת 2005. התמ"א הזאת היא תמ"א בשני נושאים, היא מוסיפה 4 פתחי מילוט להולכי רגל, דרך גישה לרכב ציבור והיא גם מרחיבה תחום תחנה תת קרקעית, תחום רציפים בתחנה תת קרקעית בבנייני האומה. יש פה שתי מטרות שעוסקת בפתחי מילוט והרחבת קו כחול באזור תחנת בנייני האומה שנמצאת ב... המועצה הארצית דנה בתכנית בינואר 2007 והיא החליטה, היא לא התרשמה שהפיתרון כפי שהוצג על ידי הרכבת שהוא מספיק כדי לספק מספיק והיא החליטה שיהיה... גבול התכנית יכלול את צירי מילוט אופקיים ואפשרות להוספת מעלית ופתחי מילוט והשינוי הזה נעשה לקראת ההבנה, תחום הקו הכחול של התכנית הורחב בהתאם להחלטת המועצה הארצית והתכנית בצורה כזאת הועבר להערות ועדות מחוזיות והשגות הציבור. החלטה נוספת שהתקבלה על ידי הולנת"ע שיהיה דיון בהערות ועדות מחוזיות והערות הציבור, יש להגיש דו"ח בטיפול בנושא על פי תבחן המועצה את המשמעויות של ... במעלית ואת הצורך בהם. הדו"ח הזה הוגש וגם הופץ לקראת הדיון לכל חברי הולנת"ע. הוועדה המחוזית ירושלים דנה בתכנית והתקבלו ההערות שלה וגורם נוסף שהעביר את ההערות לתכנית זה מנהל ... דיור ממשלתי של מחוז ירושלים במשרד האוצר. נציג של משרד האוצר נמצא פה? רונית מקריאה את ההערות.

גב' רונית מזר:

כן. יש את ה, אתם קיבלתם בטבלה שלכם את הריכוזים,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, ואני לא הבנתי והיועץ בטיחות והדו"ח בטיחות?

גב' זינה בר פלידן:

הדו"ח בטיחות הוגש ולפי דו"ח הבטיחות הזה אפשר, אה דרך אגב... היא מראה את כל שלושה פתרונות מילוט ביחד בתשריט אחד, זה פיתרון מילוט שמאפשר את המנהרה הקצרה בחדר המדרגות וגם בתוספת מעלית, זה פיתרון למילוט אופקי. בכל מקום יש שלושה פתרונות שהם פנויים. לפי דו"ח הבטיחות,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, סליחה.

גב' זינה בר פלידן:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

קודם כל, יועץ הבטיחות נמצא פה?

דובר:

לא. זה לא קשור.

אדר' שמאי אסיף:

הנושא הוא בטיחות, לא חשבתם שזה חשוב שיועץ הבטיחות יהיה פה, אנחנו ביקשנו באופן מיוחד דו"ח בטיחות ואני מבין שהדוח קיים,

גב' זינה בר פלידן:

הוא קיים, כן.

אדר' שמאי אסיף:

הוא קיים, אבל היועץ הוא לא מספיק חשוב. הבנתי.

גב' זינה בר פלידן:

לפי דו"ח הבטיחות כל הפתרונות עומדים בדרישות התקן הישראלי 5341,

דובר:

.5435

גב' זינה בר פלידן:

כן, וכאשר הפיתרון הטוב ביותר לפי הדו"ח זה הפיתרון אופקי ובמקום השני זה פיתרון למעלית ובמקום השלישי פיתרון למבנה מדרגות בלבד כאשר, עוד הפעם, כל שלושת הפתרונות עונים על דרישות התכנית.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, מישהו יכול לתאר בקיצור שוב את התכנית. בקיצור. זינה, את או מישהו אחר בכמה מילים.

גב' שרה כצנלסון:

אני אעשה את זה בקצרה, ברשותכם. שרה כצנלסון, אמי מתום. או.קי. כמו שאנחנו רואים המסילה המאושרת מסומנת פה בשחור והמנהרה הזאת היא חלק מהקו של תל אביב ירושלים בקו המהיר לירושלים. עכשיו בעוד שכל המנהרות לאורך הקו זה שתי פתחים לכל מנהרה, זאת אומרת מנהרה אחת לכיוון תל אביב ואחת לכיוון ירושלים שביניהם יש מנהרות,

אדר' שמאי אסיף:
הפוך, אגב?

גב' שרה כצנלסון:
מה?

אדר' שמאי אסיף:
אתם יודעים שהרכבת נוסעת,

גב' שרה כצנלסון:
כמו באנגליה.

אדר' שמאי אסיף:
כמו באנגליה.

מר נחום זאב פלד:
הפוך.

גב' שרה כצנלסון:

בכל מקרה בעוד שכל המנהרות, הארבע מנהרות שקודמות למנהרה הזאת יש שני פתחים וביניהם מנהרות מקשרות מה שאומר שמנהרה אחת משמשת כמקום בטוח בשעת חירום שיש פיגוע או תקלה במנהרה השנייה, הרי שפה בגלל שזה נגמר בתחנה וממילא כל הרציפים יוצרים לנו מערך אחד יש פה מנהרה אחידה. מנהרה אחידה זה אומר שצריך יציאה לפני השטח ולפי התקן הישראלי צריך, המרחק בין הפתחים צריך להיות מקסימום 380 מטר. כלומר יש פה 2 ומשהו קילומטר והתכנון נעשה כך שלשמור על התקן הזה מצד שני גם לצאת למקום שאם אפשר בתוך ליפתא או בתוך אזור שבקרבת... עכשיו במה שהצגנו בינואר 2007 היה פיתרון שעונה על התקן הישראלי ועל התחנה שעברה פה במועצה הארצית חודשים אחדים קודם לכן, שזה אומר שלא עברנו גובה של 15 מטר בעלייה במדרגות והצגנו את הפתרונות שכללו יציאה פה ליד כביש 1 באזור הזה. יציאה פה בקצה של ליפתא במקום הזה. יציאה באזור הזה שזה טוב שכונת ליפתא. עוד אחד במקום הזה שזה ארבע יציאות שהגובה של היציאה הוא בין גובה של קומה אחת ל-4 קומות כל אחד מהם. פה הצגנו מנהרת מילוט לרכב, בגלל הקרבה לתחנה היה חשוב שיהיה אפשרות להגיע עם רכב עד לכאן. אי אפשר לנסוע על הדרכים האלה אבל רכב המילוט יכול היה להגיע הנה ולא כמו במקומות האחרים עד לדרך. אנחנו מעוניינים להשתמש בזה בזמן הביצוע בשביל להוציא מפה את ה... כך או כך שאנחנו הצגנו את זה אז בעצם התעורר דיון דווקא על ארבעת הפיתרונות של הולכי הרגל והייתה פה איזושהי התנגדות לאשר את העלייה

במדרגות כמו שהיא והתבקשו לעשות בדיקה נוספת. עכשיו בדיקה נוספת אמרה פעם אחת להעמיד ליד מדרגות המעלית ופעם שנייה יציאה אופקית בפני השטח יהיה אשר יהיה למצוא מקום לשטח. כלומר אם בתוך השכונה, כמובן נשתדל לא לצאת בבית של אף אחד, ואם בעמק הארזים וכולי. כי אחרי הכול זה תכנית מאושרת עם בינוי די רציני וזה היה מגבלה שהיינו צריכים להתחשב בה. כאשר כמובן המרחק בין הפתחים לא השתנה, כלומר השיקולים הטובים לא השתנו היינו רק צריך להוסיף שיקולים נוספים. התוצר של ההנחיה של המועצה הארצית מתבטא בכך שבכל אחד. או קי בפיתרון המערבי, זה שיוצא ליד כביש אחד, אז ליד המדרגות עשינו עוד פיר למעלית. אני מגזימה ואומרת, אנחנו התייחסנו למעלית שתשמש את הנכים. גם כך פיר המדרגות הוא כזה שמכבי אש יורדים מצד אחד ואנשים עולים מצד שני. כלומר אין התנגשות בזמן חירום, שהמדרגות לבד בלי המעלית ובאמצע יש מקום שאפשר להוריד אלונקה ולהוציא בני אדם. כאשר בכל אחד מהמקרים מרגע שכן אדם שקרה איזה אירוע במנהרת המסילה לכל אחד מהפתחים האלה יש דלתות אש, ברגע שעוברים את דלתות האש אנשים במצב בטוח. כלומר גם מי שקשה לו לטפס הוא נמצא במקום בטוח. האוויר עובד ככה שהפרש הלחצים הוא כזה שהעשן לא עובר לצד הבטוח אלא נשאר במנהרה ומפונה ממנה אבל לא דרך הפתחים החדשים מבחינת הלחץ ותת הלחץ. ולכן המדרגות היו בנויות ככה ואז שבא הסיפור של המעלית וברור שבשביל לחלץ 1000 או 2000 איש ממעלית זה מערך מעליות של ... לפחות ואנחנו באיזשהו סנריו שבנינו הוחלט לבנות רק מעלית אחד שתשמש הן את מכבי האש והן את המילוט באמת הנכים והאחרים שלא יצליחו לעלות לבד וכאילו להגן על ההוצאה שלהם לא באלונקה שתצא מתוך גרם המדרגות אלא במעלית. אז בצד כל אחד מה, כמעט כל אחד, פה בצד מערך המדרגות יש פה מעלית, זה פיתרון אלף. פיתרון שמבחינה נופית אין לו פגיעה קשה משום שהוא רק קצת מגדיל את השטח ביציאה. לעומת זאת, במקום הזה היציאה לפני השטח מוציאה אותנו פחות או יותר לשום מקום, זאת אומרת לאמצע המדרון של פארק עמק הארזים וכמובן שהיינו צריכים ליצור דרך כדי להגיע הנה. כלומר איכשהו אנשים יוצאים לאוויר אבל לשום מקום ואז עשינו דרך שמתחברת פה למערך הדרכים של גם הפארק, תכנית פארק עמק הארזים 12 וגם מתקשרת למערך הדרכים שמתייחס למילוט בפורטל שנמצא פה.

מר אמיר וייס:

איפה זה יוצא פחות או יותר בכביש אחד שם?

גב' שרה כצנלסון:

זה כביש אחד.

אדר' שמאי אסיף:

כל ה,

גב' שרה כצנלסון:

זה,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה. כל התוואי כפי שאתה רואה כולו מתחת לכביש אחד. מה שאתה רואה למעלה אתה רואה את ההתפתלות הזאת, זה כביש אחד. אנחנו נמצאים עם כל התוואי בקטע הזה של הרכבת כולו פשוט מתחת לכביש אחד.

גב' שרה כצנלסון:

אנחנו בנקודה הזאת זה הפורטל אנחנו נכנסים מתחת לכביש עם ... אני לא אכנס פה לפירוט ההנדסי איך אנחנו עושים את זה. זה לא פשוט אבל זה מתוכנן כבר. אנחנו חודרים פה מתחת לכביש ומרגע זה ואילך אנחנו מתחת לפני השטח, כלומר השטח הגלוי הוא זה שמקביל לכביש וברגע שאנחנו יוצאים מהאזור הזה אנחנו כבר מתחת לכביש. אז כמו שאמרתי פה יש דרך שמתחברת לפארק והיא דרך שלא הייתה.

דובר:

מה הרוחב שלה?

גב' שרה כצנלסון:

הרוחב שלה הסופי למיטב זכרוני זה 4 מטר שמגיעים,

דובר:

4 מטר?

גב' שרה כצנלסון:

שמתאים לכבאים, אמבולנסים וחניה.

אדר' שמאי אסיף:

מה שלקחו, סליחה. בשביל הסדר מה שלקחו כאן, ואולי זה לא נכון, לקחו לא רק את התוואי של הדרך אלא את הדיקורים ואת כל הזה. עכשיו אני מניח שגם לקחו דיקורים יחסית נדיבים, לאו דווקא בקירות תומכים אלא בזה ולכן הגיעו לדבר כזה שהוא נראה די מפחיד.

מר הלל זוסמן:

... דרך וקו דיקור.

גב' שרה כצנלסון:

אני אסביר את זה יותר בפירוט, הפורטל יוצא לכאן לפני הקרקע זה כאן. כלומר הדרך שלנו נמצאת פה בקצה. כן. אבל מאחר ופה כל הדבר הזה בונה לעצמו איזשהו שיקום נופי ש,

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, רק כדי שנתקדם. מה שאומר הלל אם היה מסומן על התשריט, אם היה מסומן הדרך באדום והטיפול הנופי בצבע אחר זה היה נראה יותר טוב. הלאה, תמשיכי.

גב' שרה כצנלסון:

יכול להיות. אבל.

אדר' שמאי אסיף:

תמשיכי.

מר הלל זוסמן:

אבל לפי מה שהיא אומרת הקו דיקור לא פה.

אדר' שמאי אסיף:

תמשיכי.

מר הלל זוסמן:

קו דיקור לכיוון העמק לא קיים פה.

גב' שרה כצנלסון:

בטח שכן. הדרך היא יחסית לדבר הזה היא בקצה אבל בוודאי ש,

אדר' שמאי אסיף:

הלאה, בואו נמשיך.

גב' שרה כצנלסון:

הפתח מילוט הזה הוא פתח מילוט שלא השתנה כלל מאחר והוא במילא עלייה של כקומה ולכן השארנו אותו כמות שהוא. שני הפתחים האלה,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, פה אין יציאה?

גב' שרה כצנלסון:

היציאה היא בגובה של בערך קומה עד לפני השטח של שכונת ליפתא. אז לא מצאנו מקום לעשות מעלית או יציאה אופקית או משהו אחר כי זה סיים סיים.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה סיים, הוא צריך לעלות מדרגות.

גב' שרה כצנלסון:

כן. פה.

אדר' שמאי אסיף:

קומה.

גב' שרה כצנלסון:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

אבל אנחנו, נדמה לי שפה הדיון היה, הבקשה הייתה שלפתחי המילוט תוצג אופציה של יציאה אופקית.

גב' שרה כצנלסון:

השכונה פה בנויה כך שלא ניתן לעשות פה יציאה.

אדר' שמאי אסיף:

היא לא בנויה, היא תיבנה.

גב' שרה כצנלסון:

לא, לא, התכנון שלה. פני הקרקע הטבעיים והתכנון של שכונת ליפתא הוא כזה שגם לצאת הנה, שזה המקום הבא שבו אפשר לצאת למקום שהוא לא סליחה בבית של מישהו, יוצר מצב שצריך לצעוד הרבה מאוד מדרגות.

אדר' שמאי אסיף:
שצריך?

גב' שרה כצנלסון:
לצעוד מדרגות, אי אפשר ללכת. השיפוע הוא כזה שאי אפשר לעשות את זה אופקי לגמרי. ללכת פה,

אדר' שמאי אסיף:
למה? הרכבת נמוכה יותר או גבוהה יותר?

גב' שרה כצנלסון:
הרכב תמיד נמוכה יותר, אבל ברגע שאנחנו יוצאים הנה היא נמוכה יותר מפני השטח אבל במקום הזה אנחנו בפני השטח ובתכנון של השכונה זה כמעט אותו הגובה. ממילא יש פה מערך מדרגות,

אדר' שמאי אסיף:
זה אותו גובה של מה?

גב' שרה כצנלסון:
אותו גובה של התכנון של ה,

אדר' שמאי אסיף:
אם זה אותו גובה למה אי אפשר לצאת ישר, למה צריך לעלות קומה?

גב' שרה כצנלסון:
אמרתי כמעט, כי יש פה מערך מדרגות שלהם גם כן שיורד פה לאזור הזה הירוק ואנחנו משתלבים במערך הזה.

אדר' שמאי אסיף:
טוב.

גב' שרה כצנלסון:
במקום הזה, פה כבר השתנה התכנון זאת אומרת כמובן מה שאמרתי קודם המעלית והמדרגות נמצאים, ההבדל הוא קטן מאוד ביניהם אבל היציאה האופקית כבר חוצה פה את הדרך של ליפתא ומגיעה כמעט עד הבינוי בשביל להגיע במצב שאנשים יכולים לצעוד, ועדיין יש פה מספר גרמי מדרגות בשביל לטפס בדבר הזה. אין דרך אחרת בשביל להגיע לגובה של הדרך שאליה אנחנו מצטרפים. כי בסופו של דבר רוחב הכיבוי מגיע עד הדרך יורד פנימה ואנשים יוצאים ובעזרת הכביש הזה,

עו"ד שירה ברנד:
מה עושה מי שהיה עם כיסא גלגלים בפנים? מאיפה הוא יוצא? צריך להגיע לא יודעת כמה למעלית שם.

גב' שרה כצנלסון:

עוד הפעם היציאה מהמנהרה החוצה היא בלי מדרגות בפנים, היא אופקית לחלוטין. או.קי בכל המקרים. כלומר ברגע שעברת את ה... עץ אתה מסודר. עכשיו במקרה הזה היציאה לפני השטח לאוויר היא אופקית. היא לא אופקית היא משופעת אבל היא בלי מדרגות. מרגע שהגענו לאזור הזה שהוא אזור שכבר גלוי לאוויר החופשי יש שם מספר גרמי מדרגות שרק בעזרתם אפשר להגיע ומכבי אש יצטרכו לפתור את הבעיה הזאת של מילוט האנשים בכיסא גלגלים.

אדר' שמאי אסיף:

כן, תמשיכי.

דובר:

אפשר אולי,

גב' שרה כצנלסון:

אני אגמור את הסקירה ונחזור לזה.

אדר' שמאי אסיף:

כן.

גב' שרה כצנלסון:

או.קי. הפתח הבא זה הפתח הזה. פה הייתה אפשרות אחת יצאנו פה באזור הזה, אפשרות אחרת פה הכול ממונהר ויוצא פה... לא רואים את זה, היציאה היא ממש לכביש והיא יציאה מאוד נוחה. להבדיל מפה שיש מדרגות פה יוצאים לשטח. את זה לא היינו צריכים לגעת בו כי הוא ממילא עם גישה לרכב ואז זה עונה על הדרישות של המילוט.

אדר' שמאי אסיף:

רגע, מה. האחרון מה לגביו?

גב' שרה כצנלסון:

האחרון הוא ממילא עם גישה לרכב, אז,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, עכשיו תעזבי, רק מה זה שם? מה ה,

גב' שרה כצנלסון:

התחנה היא לא שלי,

אדר' שמאי אסיף:

לא משנה, מישהו אחר.

גב' שרה כצנלסון:

זאת אומרת זה לא נושא של בטיחות, אבל בכל מקרה ההרחבה של הרציפים נדרשה ברגע שהגענו לתכנון המפורט של התכנון. כלומר התכנון המוקדם שאמר רצועה יותר קצרה הוא

לא נתון לנו את האפשרות לעשות, התכנון בנוי על זה שיש 4 רציפים אבל שתי מנהרות אחת לכל כיוון. כלומר כאילו מנהרה אחת פה ומנהרה אחת שנייה פה. וביניהם יש מנהרה נוספת מעליהם שהיא מקום בטוח. כלומר אם חלילה קורה משהו במערך הזה אנשים רצים למעלה, הם לא צריכים לעלות את השמונים מטר עד למעלה אלא יש להם אזור בטוח מיד על הרציפים בשביל להכניס את כל המערך הזה הנה היה צורך בהרחבה.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. יש שאלות עד כאן? בבקשה.

מר דויד ויינברג:

אפשר להציג את קו הגובה בעמק הארזים שבו,

גב' שרה כצנלסון:

זה?

מר דויד ויינברג:

לא, לגבי שלושת המרכזיים שאם לא היו מדרגות בכלל איפה היה יוצא קו הגובה? כלומר היציאה מתוך,

גב' שרה כצנלסון:

אז אני מסבירה, היציאה הזאת יוצאת מפה,

מר דויד ויינברג:

לא, לא. היא יוצאת זה מה שסימנת, אבל אם זה עם מדרגות,

גב' שרה כצנלסון:

לא, זה אופקי.

מר דויד ויינברג:

זה אופקי?

גב' שרה כצנלסון:

זה אופקי, זה אופקי, זה היחיד עם מדרגות,

מר דויד ויינברג:

אבל אמרת שיש שם בכל זאת קומה.

גב' שרה כצנלסון:

פה. לא. כן, אבל פה זה.

מר דויד ויינברג:

אז אני מבקש לראות את כל,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, סליחה. את לא מסבירה את עצמך מספיק טוב לכן אנחנו לא מבינים, אז ימשיכו לשאול כאן ואנחנו נבלה עד הערב כי בעשר אנחנו נעבור לנושא הבא. כן, בבקשה. אז מה אז

תסבירי עוד הפעם, מה זה, אם רוצים. תראי יש שאלה נורא פשוטה, השאלה הזאת הוצגה כאן לפני שנה או כמה זמן ונאמרה באופן מאוד ברור, אנחנו חושבים שצריכים, כי הרי יש פה כבישים בכל מקום, שבילים וכבישים, שרכב מגיע אנחנו חושבים שצריך. אנחנו אמרנו שאנחנו רוצים יציאה אופקית בשיפועים שאפשר בקלות לעבור אותם ולהתחבר לתוך רחובות וכבישים ושבילים קיימים. זו הייתה המטלה שהוצגה כאן. עכשיו, לא יודע אז אחד בסדר אחד לא בסדר, את אומרת בערך יש קומה הבדל וזה. שואלים אותך מה המשמעות בכל זאת למשוך את זה עד לנקודה שבה אפשר יהיה כן להתחבר אופקית. כי זה קריטי העניין הזה. אנשים בזמן פאניקה, בזמן שיש בעיה הם לא תמיד מצייתים לכול ההיגיון והחוקים והזה, אלא אנשים פשוטים הם רוצים לצאת בשלום ולהגיע בשלום ופתאום יש מדרגות אז אנשים שלא יכולים לנוע נתקעים ויש קשיים בעניין הזה ואני לא בטוח שהמחיר להגיע למקום הזה הוא כל כך גבוה, למשוך את זה עוד מאתיים מטר ולהתחבר לרחוב הסמוך.

גב' שרה כצנלסון:

תראה, אין לי פה מפה שמראה את זה אני רק יכולה להגיד שבדקנו את זה, כי ניסינו לעשות את זה אופקי ויצא שזה יוצר בעיה מכיוון אחר. זאת אומרת השיקול היה תמיד שרכב הצלה צריך להגיע, או להגיע לדרך הזאת או להגיע לדרך הזאת. כלומר אם אין לי גישה לכביש אז בעצם לא ... שום דבר. גם לגבי ה... אז האפשרות הייתה או לצאת פה או לצאת פה. הנקודה הזאת היא הרבה יותר נמוכה מאיתנו, זאת אומרת היינו צריכים מדרגות בשביל לרדת הנה. הנקודה הזאת בסך הכול,

אדר' שמאי אסיף:

אבל יש שביל שם ירוק, נכון?

גב' שרה כצנלסון:

אבל אין עליו גישה לרכב.

אדר' שמאי אסיף:

אז אפשר,

גב' שרה כצנלסון:

וגם אליו,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה,

גב' שרה כצנלסון:

וגם אליו זה ירידה במדרגות.

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, סליחה, אז נניח בנקודה מסוימת בשביל הזה אומרים הקטע הזה הוא רק לתנועה של רכב חירום ואז רכב חירום נכנס והולכי רגל לא נכנסים וגמרנו, ונסגר העניין. אז יהיה לו,

גב' שרה כצנלסון:

יכול להיות שאתה צודק בעיקרון למעט העובדה שפה יש מדרגות בשיפוע כזה שאי אפשר לעשות פה כביש גם לא לרכב. אותו הדבר באזור הזה. כמו שאנחנו כולנו צריכים אפשר גם לראות כאן פירוט של קווי הגובה, זה אזור שהוא הררי לחלוטין, אין לי אפשרות לעשות את הדבר הזה, למרות שניסינו, בדקנו את זה, אין לי פה את כל הבדיקות שעשינו, זה נבדק.

אדר' שמאי אסיף:

מה המרחק בין פתחי המילוט השונים?

גב' שרה כצנלסון:

המרחק הוא עד 380 מטר,

אדר' שמאי אסיף:

לא, תגידי לא עד, תגידי כמה המרחק. עד זה כתוב בתקן אני מבין.

גב' שרה כצנלסון:

כמה בדיוק?

אדר' שמאי אסיף:

מטר פלוס מינוס, לא בדיוק.

גב' שרה כצנלסון:

לא, יש 370, יש 250, תלוי.

אדר' שמאי אסיף:

איפה יש?

דובר:

יש לכם חתך?

אדר' שמאי אסיף:

תגידי לנו איפה יש.

גב' זינה בר פלידן:

פתח מילוט ראשון נמצא במרחק של 170 מטר מהחלקה המערבית. פתח מילוט שני נמצא במרחק 380 מטר מיציאת חירום מספר אחת. פתח מילוט מספר שלוש נמצא במרחק של 350 מטר מיציאת חירום מספר שתיים.

אדר' שמאי אסיף:

הבנתי, בסדר.

גב' שרה כצנלסון:

כאשר השיקול היה שבמקומות שזה עושה פחות נזק,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, הלאה, הלאה, את זה הבנו. בסדר. זה פה את אומרת יש קושי, מה הבא? זה מתחבר?

גב' שרה כצנלסון:

זה, פה אנחנו שמים מדרגות כי אחרת אנחנו מגיעים פה לתוך השכונה.

אדר' שמאי אסיף:

לא הבנתי.

גב' שרה כצנלסון:

אני אסביר. שאל אותי ה. מה שאני אנסה להראות כאן הרגע, זה היציאה הזאת ביציאה הזאת מה שאנחנו רואים, בשביל להגיע. אני מניחה שאתם רואים שאני פה כבר נמצאת בגבול השצ"פ שמיד אחריו מתחיל הבינוי. זאת אומרת לא יכולתי להתקדם מעבר לזה. ואנחנו, כל האזור הזה זה אזור שבן אדם יתקדם אם ברגל או בכיסא או משהו כזה עד לכאן ומכאן יש לו שני גרמי מדרגות שהוא צריך לעבור,

מר דן סתיו:

לעלות.

גב' שרה כצנלסון:

לעלות או שיעזרו לו לעלות.

אדר' שמאי אסיף:

וזה הכול בגלל שהבינוי מגיע עד כאן?

גב' שרה כצנלסון:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

אילו הבינוי היה מגיע שני מגרשים יותר רחוק אז הכול יהיה בסדר,

גב' שרה כצנלסון:

שניים או שבעה, אני לא יודעת, אבל כן.

מר דן סתיו:

זה החתך,

מר הלל זוסמן:

הבינוי הוא מתארי של תכנית מפורטת, חתך של מגרשים.

גב' שרה כצנלסון:

הסיפור הוא שאנחנו לא רק צריכים להגיע לבינוי אלא אנחנו צריכים גם להגיע למקום שהכביש מתאים לנו עם הגובה. זאת אומרת הכביש פה יורד, אנחנו עולים, זאת נקודת הגישה,

מר דן סתיו:

זה החתך למטה?

גב' שרה כצנלסון:

כן.

מר דן סתיו:

זאת אומרת בעצם יורדים אל המדרגות?

גב' שרה כצנלסון:

אני נמצאת עמוק, אני עולה עולה עולה, ממשיכה לעלות ומגיעה הנה. זה בדיוק זה.

מר דן סתיו:

לא.

גב' שרה כצנלסון:

אתה עולה וזה עולה לכביש.

מר דן סתיו:

אה.

אדר' שמאי אסיף:

זה חתך עפר. רותי, את יודעת להגיד לנו, מחוז ירושלים, באיזה מצב התכנית הזאת של?

גב' רותי שוורץ:

אה, היא מאושרת.

אדר' שמאי אסיף:

מאושרת מה? מתארית?

גב' רותי שוורץ:

לא, היא מפורטת.

אדר' שמאי אסיף:

מפורטת?

גב' רותי שוורץ:

יש שם 36 מגרשים.

גב' שרה כצנלסון:

6036.

אדר' שמאי אסיף:

בונים רכבת לירושלים, זה יש אמנם ליפתא זה דבר חשוב וצריך זה,

מר דן סתיו:

התכנית ההיא,

אדר' שמאי אסיף:

מה?

מר דן סתיו:

התכנית ההיא עכשיו מאושרת, עברה את זה 17-18,

אדר' שמאי אסיף:

בוודאי אבל היא עברה לפני שהייתה רכבת, עכשיו רוצים רכבת לעשות, מה לעשות. רוצים הכול ביחד, גם זה וגם זה

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

זה לא מדהוריטה, תהיו יותר גמישים אני אומר. אתם באים ואני מבין שאתם הולכים עכשיו, הסנריו הוא מאוד ברור. אתם הלכתם לתאם את זה עם מנהל מקרקעי ישראל ועם מתכנני התכנית וכולי וכולי. אמרו חבריה זאת תכנית מאושרת, זה פלדה, את זה אי אפשר להזיז, זה הרג ובל יעבור וכולי וכולי. אז אתם רוצים להיות נחמדים עם כולם אז אמרתם בסדר אז אנחנו נחזור למועצה הארצית אולי הם יהיו נחמדים ואת הדרישה הקודמת שלהם שעושים את זה ללא מדרגות הם ירדו מזה בעניין הזה. אז זה בעצם המצב אבל יש עניין של סדרי עדיפויות בעולם. יש דבר אחד ויש דבר שני, לא כל דבר, אם הכול קדוש, אם הכול קדוש אז אין ולא נגיע לשום מקום בעניין הזה. גם אני מוכן להתפשר, הנה, אני אומר לכם כאן, שאם אחד מהם בגלל בעיה שלא ניתן פיתרון, בגלל שיפועים שגם אם לא הייתה פה שכונה בכלל אז יש בעיה עם העניין הזה כי אי אפשר להגיע וכולי אז אם אחד מהם צריך לעלות קומה או משהו יכול להיות שאנחנו כן נתפשר, יכול להיות שניקח את האחריות בעניין הזה ובקטע הזה כי יש לנו מאחורינו דו"ח של יועץ בטיחות שאומר תשמע זה בסדר, עם כל מה שאמרתם שברגע שסוגרים את הדלתות נמצאים בחוץ ונמצאים באזור בטוח ואין בעיה ואז בניחותא אפשר לפנות ואז נכון אם יהיו כמה נכים שהגיעו עד לנקודה הזאת אז יצטרכו לאסוף אותם בידיים ולעלות מדרגות, אז אני מבין ואולי תהיה מעלית שתוכל לעזור להם לנכים שזה גם כן אפשרות, אני לא יודע עוד לא שמעתי על המעליות בעניין הזה. אבל כשהפרש בין הדברים האלה זה שניים או שלושה מגרשים ואיזשהו שינוי בתכנית כדי להתאים את הדברים אז זה לא מדהוריטה, סליחה. זה צריך ללכת ולעשות את התיאום הזה. אין מה לעשות. טוב, בואי תמשיכי לנושא,

מר יהודה סמברג:

סליחה רגע, שמאי, לעומת זה,

מר דן סתיו:

בהנחה ש,

אדר' שמאי אסיף:

לעומת זה מה? סליחה, תן לו.

מר יהודה סמברג:

הרי למה זה נמשך כל כך הרבה זמן כי ישבנו עם המנהל, המנהל במידה מסוימת ויתר אבל מעבר לזה הוא לא היה מוכן, אז עכשיו אנחנו יכולים להמשיך ולהתכתש איתם עוד חמש או ארבע שנים אבל שום דבר לא יזוז.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. הלאה, הנושא הבא. רק שאם אתם רואים ונתקלים בקשיים, אני לא יודע, שנתקלים בקשיים ואתם רואים שאתם לא יכולים, במשך השנה הזאת אתם נתקלים בקשיים אז תבואו ותגידו שיש קושי. לא יודע למי, למישהו.

מר דן סתיו:

שמאי, הערת אגב אני רק רוצה להגיד. גם בשינויים האלה האיום הכי גדול היה שהשינויים האלה ידרשו הפקדה מחדש ולחזור את כל התהליך מחדש. זה נאמר ברצינות על ידי הוועד המחוזית,

אדר' שמאי אסיף:

הפקידו.

מר דן סתיו:

לא, שאם עכשיו צריכים לעשות שינוי אז צריכים זה שינוי בתכנית זה אי אפשר ככה,

אדר' שמאי אסיף:

איזה תכנית? איזה תכנית?

דובר:

בתכנית של ליפתא?

מר דן סתיו:

בתכנית של ליפתא.

דובר:

מגרש אחד או שני מגרשים.

מר דן סתיו:

כן, כן, אלה הטענות.

אדר' שמאי אסיף:

אני לא מבין את מה שאתה אומר.

מר דן סתיו:

אתה לא מבין,

דוברת:

התכנית מאושרת?

אדר' שמאי אסיף:

התכנית מאושרת.

מר דן סתיו:

לא, את התיאומים עשו שהתכנית עדיין לא הייתה מאושרת. עשו את התיאומים ואמר יהודה הלכו הרבה מאוד, תכננו שם, תכננו את החלקים,

אדר' שמאי אסיף:

התכנית מאושרת היום. סליחה, סליחה, התכנית מאושרת. זה יותר גרוע, מה שאתה מספר לי זה יותר גרוע. עזוב, זה לא משנה כרגע. התכנית כרגע מאושרת וזה לא משנה, אפשר היה לאשר את התכנית ואת הדברים האלה, הרי את זה אנחנו הפקדנו, אפשר לעשות פה שינוי זה לא בעיה, זה לא פוגע בתכנית, מי שחשב בדרך הזאת, לא חשב נכון קודם. זאת לא בעיה בכלל כרגע, לא אז ולא עכשיו. זאת לא הבעיה. הבעיה היא מהותית. עזוב, חבל על הזמן כרגע.

מר דן סתיו:

להוריד מגרשים ולשנות את האיחוד וחלוקה זה סיפורים שלמים, זה ערימה שלמה של קשיים שאומרים אל תיגע בתכנית.

אדר' שמאי אסיף:

טוב.

מר דן סתיו:

אני, אני הייתי בעד לגעת בתכנית ולעשות שינויים וזה אבל פתאום התהליכים הסטטוטוריים חס וחלילה לא לגעת בהם.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, או.קי. ואחרון את אומרת זה, הוא אופקי? זאת אומרת שני האחרונים הם אופקיים? זה מה שאתה רוצה להגיד לנו.

גב' שרה כצנלסון:

זה אופקי לגמרי על פני השטח וזה ממילא יש לו גישה לרכב שגם אפשר אנשים ולא רק כבאים.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. בסדר. טוב הבנו את התכנית בואו נשמע עכשיו את ההערות. בבקשה, רונית.ץ

גב' רונית מזר:

יש הערה אחת שבה הוועדה המחוזית לא דנה וזה מנהל נכסי הדיור הממשלתי במחוז ירושלים והדרום, זה שייך למשרד האוצר. זה הגיע באותו יום שבעצם הסתיים המועד להגיש הערות והוועדה המחוזית דנה בדיוק ביום האחרון אז לא הספיקו להתייחס להערה הזאת. "התמ"א פוגעת בנכס המדינה, יש שם מבנה בן שלוש קומות,

גב' אפרת צדוק:

סליחה רגע, יש כאן נציגים מטעם הדיור הממשלתי, אתם שאלתם פה לגבי משרד האוצר אבל אנחנו שלחנו את זה מספיק בזמן ואנחנו...

אדר' שמאי אסיף:

בסדר אנחנו נקרא את זה אם יהיה לכם מה להוסיף אז תוסיפו. בבקשה.

גב' רונית מזר:

או.קי. "המבנה משמש מספר משרדי ממשלה, מחסן משרד התשתיות... משטרת ישראל, לשכה וטרינרית של משרד החקלאות, מועדון גמלאים של נציבות שירות המדינה. הוגשה התנגדות לתכנית מהטעמים הבאים: על הנכס חלה תמ"א/10/23/א/2 המאושרת לפיה החלקה מיועדת לשטח לבניין ציבורי. התמ"א הזו משנה את יעוד חלקה 44 כך שחלק מהחלקה נותר בייעוד מבני ציבור ואילו בחלק מהמחלקה עליו ממוקם הבניין בוולך 6 משתנה יעוד הנכס לרצועת מסילה מוצעת. יעוד הנכס משתנה לייעוד תת קרקעי של שטח למסילת ברזל. רצועת ההפקעה של המסילה מתוכננת במלואה מתחת לנכס בעומק של כחמישים מטר. ההפקעה הינה שלמעלה מ-40 אחוז משטח החלקה, ההפקעה מפקיעה את כל הבניין בו ממוקם הנכס. מאחר ומסילת הברזל הינה תת קרקעית בעומק של כחמישים מטר הפעלת הרכבת בגמר הפעלת המסילה לא תשנה את ייעוד הנכסים". זה כל הטענות שלהם אחד לאחד. אני מקריאה עכשיו את כל הטענות שלהם: "התכנית מרחיבה את תחום הרציפים באזור התחנה התת קרקעית, בין היתר גם בחלקה 44 מתחתיה תעבור המנהרה למסילה. ישנה טעות בתשריט המצב המוצע בו מופיע על גבי החלקה קווקו חום שפירושו במתחם מנהרה מאושרת במקום מנהרה מוצעת. התכנית משנה את יעוד הנכס. קיומה של מנהרה תת קרקעית שבה עוברת רכבת מתחת לנכס יוריד את ערך הנכס. לאור היקף הפרויקט המתוכנן הקמתו הצפויה להמשך,

דובר:

זה הדיור הממשלתי?

גב' רונית מזר:

זה הדיור הממשלתי. "הקמתו צפויה להמשך תקופה ארוכה ולפיכך תיגרמנה הפרעות שונות לאיכות החיים של השוהים בנכס, כגון: ערעור יסודות הבניין, חוסר יציבות של המבנה, הסדרי תנועה חדשים, עומסי תנועה, רעידות, אבק ורעש בכל שעות היום. חלק מהפרעות אלה עשויות להימשך גם לאחר סיום הקמת הפרויקט. פגיעה בתפקוד היומיומי אשר צפוי במהלך תקופת החציבה והבנייה של הפרויקט החדש. שינוי הייעוד פוגם בתכונות ובמאפייני החלקה וצפוי להגביל את מגוון אפשרויות השימוש בחלקה, יהיה צורך לקבל אישורים והסכמות משורה של גורמים לצורך שינויים בבניין ו/או בחלקה בעת בנייה חדשה בחלקה. בעת שינוי יעוד החלקה לצורך הקמת מסילת רכבת תת קרקעית נוצרת תופעה של "בעלות משותפת" אשר גורמת לירידה בשווי הזכויות בנכס. אנשים עלולים להימנע מלרכוש נכס מקרקעין הנמכר מעל מסילת רכבת תת קרקעית משיקולים פסיכולוגיים".

אדר' שמאי אסיף:

כן, אתם רוצים משהו להוסיף? אולי תשאירו לכם את התגובה אחרי זה ובוא נשמע את הרכבת. רכבת ישראל, בבקשה. יש לכם תגובה לעניין? את שמך רק לפרוטוקול, בבקשה.

עו"ד גל סומד:

עו"ד גל סומד מהלשכה המשפטית ברכבת ישראל, בעצם ערכנו פה תגובה מסודרת.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה.

עו"ד גל סומד:

קודם כל, הערה ראשונה, הייעוד של השטח נקבע כבר כמו שאמרו מנהל הדיור הממשלתי נקבע כבר בתמ"א. התכנית קיבלה תוקף ב-2005, התכנון המפורט העלה את הצורך להרחיב את הרציפים,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, מה זאת אומרת? אני לא מבין? הרי זה מורחב, הרי אתה מרחיבים את הזה, מדובר על הרחבה,

דובר:

נכון. נכון.

אדר' שמאי אסיף:

אז מה נקבע?

עו"ד גל סומד:

ההרחבה, ההרחבה שמבוקשת היא נמצאת בעומק של 60-80 מטר מתחת למפלס הרחוב. העקרונות של ההפקעה מפורטים גם בדברי ההסבר לתכנית, אנחנו באופן עקרוני מפקיעים מכוח התכנית אלא מכוח ... ההפקעה היא הפקעה של... אנחנו מפקיעים אך ורק את מרחב התוואי המגרש לצורך ביצוע המסילה בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון ... מנהרות הכרמל, אני מניח שאתם מכירים את פסק הדין הזה. ולכן ברמה הנכסית או הקניינית אין הטענה נכונה.

אדר' שמאי אסיף:

הלאה, תמשיך לפי הסדר.

עו"ד גל סומד:

לגבי ההיבט האקוסטי אתה רוצה להתייחס?

מר שלום איזיק:

במהלך התכנון המפורט ביצענו גם באמצעות יועץ המנהור סקר שבוחן את התקנות שכרוכות בביצוע המנהור, בכל שיטות הביצוע המקובלות, לרבות שיטת פיצוץ. את כל המבנים לאורך התוואי החל מאזור ליפתא ששם הכיסוי,

אדר' שמאי אסיף:

בוא תתייחס לנושא הספציפי, אנחנו לא בליפתא.

מר שלום איזיק:

החלקה הזאת היא החלקה בקצה תוואי המנהור של הרכבת. במקום הזה,

אדר' שמאי אסיף:

בוא, תדבר אל הוועדה בבקשה.

מר שלום איזיק:

במקום הזה העומק שבין המנהרה לבין המבנה הוא העומק המקסימאלי במנהרה הזאת, העומק הוא מעל לחמישים מטר ועל סמך כל הבדיקות וכל הסקרים שאנחנו עשינו ועל סמך

העמידות בתקנים אירופאים, מעבר לעומק כיסוי של 50 מטר הבעיה היא בעיה זניחה לחלוטין, עד כה שבכלל אינה קיימת. עדיין היא דורשת התייחסות, הן מבחינת ההנחיה הביצועית והן מבחינת המסמכים לביצוע שנמסרו לגוף המבצע.

אדר' שמאי אסיף:

איך זה בא לידי ביטוי בתכנית?

מר שלום איזיק:

בתכנית עצמה?

אדר' שמאי אסיף:

כן.

מר שלום איזיק:

בהוראות. אין לזה,

אדר' שמאי אסיף:

יש איזה סעיף שמתייחס לזה בתכנית?

מר שלום איזיק:

אין לזה.

אדר' שמאי אסיף:

שאומר את זה שהביצוע צריך להיות מתואם וצריך להיבדק לאור מה שיש למעלה, כתוב משהו בתכנית? זינה?

גב' זינה בר פלידן:

בתכנית המקומית הייתה דרישה להכין סקר אקוסטי וזה נעשה כבר, התכנית הזאת לא כוללת דרישה אבל הסקרים האלה הם כבר נעשו, אני לפחות ראיתי שלושה סקרים בנושא.

אדר' שמאי אסיף:

כן, טוב, הלאה.

מר שלום איזיק:

כך שמבחינת הסכנות כפי שהובאו בכתב ההתנגדות אין להם, על סמך הבדיקות שאנחנו ביצענו וסקרים,

אדר' שמאי אסיף:

טוב.

מר שלום איזיק:

עם מיטב היועצים אין לזה ביטוי ממשי.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, או.קי. אתם רוצים להוסיף משהו למעשה?

גב' אפרת צדוק:

ההתנגדות שלנו היא בעצם מבוססת על ירידת ערך הנכס,

(לא ניתן לתמלל- כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

אם את מוכנה רק לדבר בקול רם ולהגיד את שמך. בקול רם כי לא שומעים אותך כאן.

גב' אפרת צדוק:

ההתנגדות שלנו מבוססת למעשה על ירידת ערך הנכס, אנחנו טוענים שנכס בגדול לאחר בניית, בזמן בניית המנהרה ולאחר בניית המנהרה הערך שלו יהיה הרבה פחות ממה שהיה קודם,

דובר:

עכשיו אתם כמה?

גב' אפרת צדוק:

סליחה, אין לנו הערכת שמאי מדויקת, אבל אני לא חושבת שזה דברים שהם הנושא לוועדה בשלב הזה.

אדר' שמאי אסיף:

כן.

גב' אפרת צדוק:

וזהו, אין לי יותר מה להוסיף,

אדר' שמאי אסיף:

או.קי.

גב' אפרת צדוק:

מעבר לזה,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, תודה רבה.

גב' אפרת צדוק:

אנחנו שומרים לעצמנו את הזכות ל,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה?

גב' אפרת צדוק:

אמרתי שאנחנו נשמור לעצמנו את הזכות לעשות לפי 197.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

זה יהיה רעיון טוב.

מר דן סתיו:

רעיון טוב? זו תהיה שערורייה גם כן. שערורייה.

אדר' שמאי אסיף:

לא, לא חבל הכסף לבית המשפט ולעורכי דין ולבית המשפט, למרות שזה פרנסה מצוינת לעורכי דין חבל עליו, כי פשוט תעברו חדר במשרד האוצר ותדפקו בדלת בחדר וזה, עכשיו עוד דבר אחד אני רוצה להגיד לכם אתם באותה הזדמנות תעבור עוד פעם חדר בחדר השני, עוד חדר תעברו, ותספרו להם בשקט שערך הנכס הזה עלה בעשרת מונים בגלל שיש לו עכשיו תחנת רכבת בינעירונית ומגיעים לשם כל הזה ואני מוכן, כן, ואני רוצה לראות אם התכנית הזאת מורידה את ערך הנכס הזה או מעלה את ערך הנכס הזה.

עו"ד גל סומד:

חשוב לציין שאנחנו בייעוד,

אדר' שמאי אסיף:

לא, ברור, הבנו את העניין הזה. אני רק מעיר לנושא הזה ששומרים את הזכות. כן, בסדר. תשמרו את הזכות לתבוע לפי 197, אני מבין שככה ההתנהלות קיימת, זה בסדר. או.קי. הוועדה המחוזית ירושלים. ההערות שלה בבקשה, קדימה. רותי, בבקשה.

גב' רותי שוורץ:

אני אגיד את זה בקצרה,

אדר' שמאי אסיף:

אבל אנחנו לא מחליטים עכשיו, אנחנו נחליט בסוף על הכול, אין פה החלטות כרגע.

גב' רותי שוורץ:

לגבי יציאת חירום להולכי רגל, אנחנו שמענו את ההתייחסות של עיריית ירושלים ואני אגיד בקצרה את ההחלטה שלנו. לגבי יציאת החירום להולכי רגל המערבית, זאת שיוצאת לעמק הארזים אנחנו ממליצים למועצה הארצית לקבל את החלופה האנכית שכוללת מעלית ומדרגות, אחרי שאנחנו שקלנו והתייחסנו גם לנושא של בטיחות ועוד הפעם אני שבה ומדגישה כי לפי הדו"ח של היועץ בטיחות כל החלופות עומדות בתקן. הדבר השני זה הנושא של הנגישות כי הנגישות מכביש מספר אחד יכולה להיות מהירה מאשר נגישות מתוך הפארק. והדבר השלישי זה הפגיעה הנופית הדי רצינית שתיעשה בעמק הארזים. אנחנו חושבים שבמקרה הזה כן נכון להמליץ על החלופה האופקית שכוללת מעלית. לגבי חלופות 2,3 ו-4,

אדר' שמאי אסיף:

אנחנו לא יודעים, לא אמרו לנו מה המספרים.

גב' רותי שוורץ:

אז סליחה, אז לגבי המדרונות שבתוך ליפתא אנחנו ממליצים למועצה הארצית לאשר את הפתרונות האופקיים. עכשיו לגבי מנהרת הגישה הצידיית לרכב אנחנו,

אדר' שמאי אסיף:

זה מספר חמש פה?

גב' רותי שוורץ:

כן, זה מספר חמש. אנחנו ממליצים למועצה לדחות את הפיתרון המוצע, הפיתרון הזה גורם לפגיעות נופיות שאפשר לראות את זה בנספחי הפיתוח או בנספחי הבינוי ולבקש חלופות שיקטינו את הפגיעה הנופית. אנחנו ביקשנו כל מיני תיקונים בהוראות התכנית אם אתם רוצים שאני אכנס לזה אז אני אכנס לזה. אנחנו ביקשנו לקבל הבהרות מהרכבת בנושא של הצורך בהוצאת היתרי בנייה או הרשאות עבור פתחי המילוט וההיתרים עבור המבנים כי לא כך ברור מה היחס בין הסמכויות של הגוף המאשר שאמור לאשר תכנון מפורט לבין היחס של הרשאות לתכנון או היתרי בנייה. ביקשנו להמליץ לקבל הבהרות לגבי סעיף הפקעה שלדעתנו לא כולל הוראה בדבר הפקעת שטח להוצאת המסילה. ביקשנו להמליץ לקבל הבהרות לגבי שלביות הביצוע לנושא של עבודות בכביש מספר אחד.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי. הבהרות זה לא הערות. תהיה לכם הזדמנות לקבל את כל הבהרות אפשריות בתוך התהליך. בסדר. קיבלתם הבהרות טוב. טוב, בבקשה, המתכננים רוצים להגיב?

גב' שרה כצנלסון:

כן, בהחלט.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה.

גב' שרה כצנלסון:

אז ככה הפיתרון שאנחנו הצענו, הפיתרון הזה שמוצע פה בתכנית, זה שגם עלה למועצה הארצית זה פיתרון שכשאנחנו בדקנו אותו מול הוועדה לתחבורה יבשתית בזמנו התבסס על זה שאנחנו רוצים לתפוס כמה שפחות שטח בנוי כי מהנקודה הזאת ואילך מרגע שאנחנו פוגשים את הכביש של ליפתא פה אנחנו בעצם מתחת לפני הקרקע. השטח הבנוי הוא השטח הזה כאשר יש פה את הפנייה למול האזור של שמורת הטבע שהיא אושרה אחרי שהתכנית הזאת הופקדה אז זה לא רלבנטי כנראה. בכל מקרה הנושא הזה נבדק בוועדה והשיקולים היו כאלה שהתקבלו בוועדה וגם במועצה הארצית לא היו עלוה שאלות. יחד עם זאת, אחרי שזה חזר ל,

אדר' שמאי אסיף:

זה כבר היה בתכנית המקורית, לא מבין מה זה במועצה הארצית.

דובר:
כ.

גב' שרה כצנלסון:
במועצה הארצית ב-8.1.07 זה עלה בלי שאלות.

אדר' שמאי אסיף:
אז למה זה מופיע עוד הפעם היום?

גב' רונית מזר:
לא, בתכנית שהועברה להערות זה היה.

גב' שרה כצנלסון:
ועכשיו שזה הגיע אז הגיע שאלות. עכשיו אני גם רוצה להגיד שאנחנו במהלך הטיפול ב, במהלך הדיון שלנו יש פה נציגה של משרד אהרונסון שהם מתכנני השכונה, ניסינו לבדוק את החלופות הנוספות מאחר והם לא אהבו את הפיתרון הנופי הזה, בלשון המעטה. אז עלתה האפשרות לעשות את הפיתרון הזה שבמקום הקירות והצורה הזאת איכשהו לעשות את זה משהו שיהיה פה קיר גבוה ופה זה יש ניסיון לשתילה שיסתיר את הדבר הזה בצורה טובה יותר ואפשר לראות פה את החתך. במקביל התבקשנו על ידי משרד אהרונסון לנסות ולבדוק חלופה נוספת. החלופה אומרת בעצם להיכנס במקום הזה, יותר רחוק ולעשות את כל הדרך הזאת לאורך הכביש ולהיכנס דרך... במקום להיכנס דרך פה להיכנס פה מתחת לכביש מספר 162 של שכונת ליפתא. הפיתרון הזה הוא יותר טוב גם נופית ועמירם הוא הכתובת להעיד על זה,

אדר' שמאי אסיף:
איזה פיתרון?

גב' שרה כצנלסון:
הפיתרון החדש שלהם, אבל יש לו בעיות הנדסיות שהם מאוד בעייתיות, אחת הפיתרון הזה לעומת זה הרבה יותר קרוב לדרך בגין, בהנחה שהדרך הזאת עוד לא תבוצע אז נצטרך לעשות פה איזה תיאום רציני לדרך בגין. יתרה מזאת, אנחנו בשביל לכרות מנהרה אנחנו צריכים כיסוי של לפחות ארבעה מטר מעל התקרה, זאת אומרת שאנחנו מתחילים לעשות, לא תמיד, בדרך כלל ה... שרואים בעוד עשר שנים הוא לא חזית הכרייה. יש קטע הוא מה שנקרא קאט אנד קאבר ואז מגיעים לעומק של ה-11 מטר, עושים כרייה שבה לא חופרים את החלק העליון. מאוחר יותר בונים חלק באוויר ומכסים אותו כך שעל פניו זה נראה שהמקום הוא... זה מה שקורה בדרך כלל. מה שקורה פה, למרות שבסופו של יום הפורטל יהיה באמת לצד הכביש הזה, לנו בתכנון הזה אין פה מספיק כיסוי. זאת אומרת באזור שאנחנו חוצים את הכביש לפי התכנון הזה יש לנו כיסוי של 4 מטר. עכשיו גם אם אנחנו נשנה את השיפוע האורכי אנחנו לא נגיע ל-11 מטר. זה אומר שמבחינה ביצועית צריך בעצם את הכביש של ליפתא לבצע במקום אחר, לבטל אותו ואז להחזיר אותו למקומו החדש. אני לא בטוחה אם הפגיעה לא תהיה הרבה יותר גרועה. דבר נוסף שהוא בהיבט המקצועי הוא שפה הכניסה היא בזווית בעוד שמנהרות רצו לכרות בניצב... ולכן למרות הניסיון לא יכולנו לקבל את הפיתרון הזה, מה גם שזה יצא מגבולות הקו הכחול שזה כבר בעיה מסוג אחר. ולכן ניסינו וחזרנו בעצם לפיתרון הזה שאומר שפה אמנם זה חורג קצת מהקו הכחול אבל

אני בטוחה שזה פתיר למצוא פיתרון שיהיה פיתרון נופי טוב יותר לפיתרון ההנדסי המקומי.

אדר' שמאי אסיף:

ומה? יש פיתרון?

גב' שרה כצלסון:

כן, זה.

אדר' שמאי אסיף:

ומה הוא? אפשר להסביר אותו בשתי מילים?

גב' ורדית שובל:

ורדית שובל, משרד אהרונסון. אנחנו פה, אני רק אקדים ואומר שאנחנו כאן בשני כובעים, אנחנו גם המתכננים של התכנית של ליפתא וגם נתנו להם את הייעוץ הנופי לפתחי המילוט מתוך ניסיון באמת למזער את הנזק שנגרם לתכנית ליפתא כתוצאה מהיציאות. כפי ששרה אמרה בתחילה היציאה הזאת... של ה,

אדר' שמאי אסיף:

לא, זה הבנו. רק תתייחסי לפיתרון הנופי כאן.

גב' ורדית שובל:

בהנחה שאנחנו תנועתית לא נוגעים ולא משנים אפשר לראות כאן מצב קודם שהיה שדיבר על,

אדר' שמאי אסיף:

תדברי על המצב החדש ולא הקודם,

גב' ורדית שובל:

כאן אנחנו מדברים למעשה על קיר תומך נמוך בגובה של כשלושה מטרים, אפשר לראות אותו כאן, שמהווה למעשה גם תכנון לביצוע ומעליו קיר קרקע משוריינת די גבוהה שאנחנו רואים אותו כאן בחתך, הוא בגובה של כ-11 מטרים עם רצועה רחבה שמאפשרת נטיות אנכיות שיוכלו למזער את האפקט הוויזואלי של כל היציאה הזאת כלפי הוואדי של ליפתא. אני,

אדר' שמאי אסיף:

יש לכם לזה הדמיות שרואים איך זה נראה?

גב' ורדית שובל:

לא יש לנו רק את ה... כאשר השטח כאן שכלוא בין שני הכבישים ישמש גם בשלבי ההכנה כאתר שפיכת זבלים ומבחינתנו היתרון בסיטואציה הזאת שאנחנו מגבילים את השפיכה ויהיה קל יותר לבקר מניעה של שפיכת חומר לתוך הוואדי.

אדר' שמאי אסיף:

כן, בבקשה. שאלות.

מר שחר סולאר:

שאלה לשרה, העניין הוא שארבעה מטר, אני בעצם לא מבין בזה, אבל לא יודע גשרים למשל הם פחות מארבעה. אפשר לעבור מתחת לגשר שיש פחות מארבעה מטר קרקע מעליו, אין פיתרון הנדסי לדבר הזה?

גב' שרה כצנלסון:

לא.

מר שחר סולאר:

אין בשום אופן,

גב' שרה כצנלסון:

זה לא קשר, אני לא מבינה את ההדמיה.

מר שחר סולאר:

אי אפשר במנהרה לעשות איזשהו חיפוי,

אדר' שמאי אסיף:

לא, אני אסביר, אני אסביר. הבעיה היא שכיוון שהם נכנסים מתחת לכביש, אני מבין שזה כביש קיים,

גב' שרה כצנלסון:

זה דרך קיימת לפי הנתונים שלי,

אדר' שמאי אסיף:

דרך קיימת.

גב' שרה כצנלסון:

אולי הוא יהיה קיים,

אדר' שמאי אסיף:

צריכים לחפור את הכביש הזה ולפרק אותו,

מר הלל זוסמן:

הוא לא קיים,

אדר' שמאי אסיף:

לא משנה,

מר הלל זוסמן:

הוא לא מבוצע עוד בכביש הזה.

גב' שרה כצנלסון:

הוא לא קיים, כיום יש שם דרך. אם תהיה או לא תהיה אף אחד מאיתנו לא יודע אם היא מאושרת. כך או כך היא דרך הגישה שלנו לביצוע. זאת אומרת אני לא יכולה לנסוע בכביש הזה אם חפרתי אותו, אני חייבת לעשות כביש חלופי,

אדר' שמאי אסיף:

אבל מה, נניח שבתקופה הזאת לא תוכלו לנסוע מה הנזק שאי אפשר לנסוע?

גב' שרה כצנלסון:

אז צריך לעשות כביש חלופי.

אדר' שמאי אסיף:

למה?

גב' שרה כצנלסון:

כי איך אני אגיע להבנה? איך אני אגיע לבצע את המנהרה שלי? הדרך מפה. הדרך היא ככה וככה, גם הביצוע וגם, פה יותר קל לראות את זה. אני באה מליפתא, נכנסת הנה ועושה את הכרייה מפה ומוציאה ככה את החומר, באותה מידה שיהיה הדבר זה גם אני אמורה, זאת הייתה הכוונה להשתמש בדרך שהם מתכננים... אם נגיע להסכם, אבל בסופו של דבר להשתמש בדרך הזאת. יש גם דרך עפר שמשמשת היום את המשולש הזה. בעצם אנחנו הולכים לחפור את זה ואם וכאשר ואז בעצם לפרוץ דרך חדשה שלא נמצאת בתכנית ואחרי זה יצטרכו לבטל אותה כולל תימוך של כל הרמפה שאנחנו מתקרבים אליה.

מר שחר סולאר:

גם הפיתרון ההוא אתם עושים תימוכין,

אדר' שמאי אסיף:

כן, מישהו? מי אדוני?

מר עמירם רותם:

אני עמירם רותם מעיריית ירושלים. מהנדס העיר מתנגד לפיתרון שהוצע, התכנון לא תואם איתו.

אדר' שמאי אסיף:

תואם איתו?

מר עמירם רותם:

לא תואם איתו.

אדר' שמאי אסיף:

אז איך הוא מתנגד?

מר עמירם רותם:

מתנגד לפיתרון. הפיתרון שמוצע פה יושב על ראש נחל ליפתא, זו הכניסה למעיין ולשמורת הטבע, חייב להביא פיתרון חלופי וכניסה חדשה. יש... עוד חלופות שחשבנו ש,

אדר' שמאי אסיף:

איפה אתם? איפה הייתם כל השנים? יש חלופות יש זה, שנה עובדים על זה, מה אתם זה בטורקיה? זה בירושלים. אז היום אתם באים להגיד, היה לכם זמן כדי להגיד את זה, להגיד לא תואם איתי.

מר עמירם רותם:

אף אחד לא אמר שהתכנון הזה קיים בכלל.

אדר' שמאי אסיף:

סודי זה היה. זה הועבר להערות לפני שנה. איפה הייתם שנה? שנה היה לכם זמן לפתור איתם את הבעיה. לפני שנה זה הועבר להערות.

מר עמירם רותם:

לא, זה לא הועבר,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה?

דובר:

זה הועבר להערות הוועדות המחוזיות.

מר עמירם רותם:

אנחנו לא קיבלנו.

אדר' שמאי אסיף:

ולחשבות הציבור. מה זאת אומרת, אתם לא יודעים מה קורה בירושלים? באמת.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

שנה וחצי, סליחה. תיקון, שנה וחצי.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

תשמע, אני לא מחליט עכשיו כי יהיה דיון פנימי ונחליט, אבל והיה ונחליט לאשר את זה אנחנו פתוחים אם אתם תבואו עם הרכבת ועם הוועדה המחוזית וזה ותביאו פיתרון אחר אני מבטיח שאנחנו נדון בלוח זמנים קצר כדי לשנות את זה ולתת פיתרון יותר טוב. אין שום בעיה. אין שום בעיה. דורש מה שזה, נפקיד וזה,

מר עמירם רותם:

במידה ו,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה הפקדה? זו לא הפקדה זה השגות הציבור. נעשה את זה שלושים יום השגות ציבור ונעשה את זה.

מר עמירם רותם:

במידה ו,

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, הבנתי.

מר עמירם רותם:

במידה,

אדר' שמאי אסיף:

הבנתי.

מר עמירם רותם:

מילה אחת, במידה וזה הפיתרון שיתקבל אנחנו מבקשים, אפשר גם פיתרון של קרקע מרחפת, לא חייבים את כל קירות התמך שישקיעו בקרקע מרחפת, זה קטע מאוד קצר.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר.

מר עמירם רותם:

אם בסופו של דבר,

אדר' שמאי אסיף:

נורא פשוט, צ'יק צ'יק אתם עושים, הכול ברור.

מר עמירם רותם:

לא, צ'יק צ'יק.

אדר' שמאי אסיף:

שנה וחצי לא עושים כלום אבל עכשיו הכול פשוט. זה החיים, מה לעשות. אלו העובדות. עכשיו אתה צריך להתמודד עם העובדות, כל השאר זה דיבורים. טוב, הבנו את הנקודה הזאת. הנקודה ברורה. יש עוד משהו מהדברים שנאמרו כאן ועוד רוצים להגיב?

גב' שרה כצנלסון:

לגבי, אני יכולה להגיד לגבי כביש אחד מה שהם רצו הבהרות אם אתה רוצה.

אדר' שמאי אסיף:

כן, בבקשה.

גב' שרה כצנלסון:

לא, פשוט הם ביקשו לדעת האם שאנחנו מבצעים פה, בשביל להגיע גם לפיתרון של המדרגות והמעלית אנחנו עוברים מתחת לכביש אחד. משום מה עלתה השאלה האם אני מתכוונת לפרק את כביש אחד למעורב, הכוונה היא כמובן לא. אלא אנחנו יש לנו פה תכניות הנדסיות שמראות איך אנחנו עושים בכלל את הביצוע, בכל מקרה באים מהצד, בונים פה קיר ... וחופרים מלמטה, לא מפרקים את כביש אחד.

דובר:

איך זה מתחבר למערכת הכבישים?

גב' שרה כצנלסון:

אני יכולה לבדוק את התכניות ולהראות, הדבר הזה הוא רחוק יותר. אנחנו בשלב ראשון שאנחנו עושים את ה... אנחנו סוגרים נתיב אחד בלילה.

דובר:

מה הפיתרון?

גב' שרה כצנלסון:

הפיתרון הסופי יש פה משטח שבו אנשים יגיעו בעצם לכביש אחד, אנחנו מעריכים שאם יהיה אירוע יסגרו נתיב אחד בלילה.

מר הלל זוסמן:

רגע, האדום הזה הוא באותו מפלס של כביש אחד?

גב' שרה כצנלסון:

זה?

מר הלל זוסמן:

זה יותר נמוך מכביש אחד.

גב' שרה כצנלסון:

האדום הזה הוא בכביש של מפלס כביש אחד. הקטע הקודם, המבנה, הוא במפלס של כביש אחד.

מר הלל זוסמן:

לא, כל הדרך שסימנתם.

גב' שרה כצנלסון:

לא, הדרך יוצאת אופקית. אנחנו פה במצב מהמנהרה שנמצאת בעומק של לא יודעת עשרים מטר מתחת לפני הכביש... ולכן הגענו לפתח הזה. פה אנשים יוצאים ומכוניות נכנסות,

מר הלל זוסמן:

מאיפה? לאיפה זה מתחבר?

גב' שרה כצנלסון:

פה, לדרכי הפארק. אם היציאה האופקית היא לדרכי הפארק, אני אמרתי את זה בהתחלה ואני אחזור שוב. אם היציאה היא כמו שהסברתי כרגע לגבי מבנה המדרגות הם המנהרה

בוודאי אבל גם מבנה המדרגות בשני המקרים החפירה היא מבחוץ ואז שאנשים יוצאים הם יוצאים לרחבה בצד כביש אחד. או.קי. הם יוצאים במעלית או ברגל לפני השול, בגובה השול של כביש אחד. להבדיל מאלה שיוצאים לפארק.

מר הלל זוסמן:
לעמק?

גב' שרה כצנלסון:
לא, על כביש אחד. המנהרה האופקית יוצאת לעמק כי היא מטר עמוקה. המדרגות והמעלית יוצאים לכביש וזה מתואם גם עם התכנון הקיים של הכביש וגם עם התכנון העתידי שנמצא בהליכים.

מר הלל זוסמן:
אם יש מקרה חירום לדרכים האלה בפארק אפשר להגיע עם רכבי הצלה ועם כל זה? ומאיפה נכנסים ויוצאים?

גב' שרה כצנלסון:
קודם כל,

מר הלל זוסמן:
ונבדק עד לנקודות גישה לפארק?

גב' שרה כצנלסון:
אני אגיד את זה באופן כללי. אני לא אכנס לזה כי זה חלק מתכנית אחרת פה יש פורטל. הכניסה למנהרה של הרכבת, לא של ה... גם פה וגם בצד השני של מנהרה אחרת, בצד השני של הפארק. פורטל צריך גישה קבועה לחירום, זאת אומרת אנשים לא יוצאים רק הנה הם גם בורחים הנה. או.קי. פה זה גם סוג של פתח מילוט. עם הרכבת, אני לא יודעת, אני מקווה שרובכם לא,

מר הלל זוסמן:
מה המרחק בין הפורטל לפתח שאתם מציינים?

גב' שרה כצנלסון:
170 מטר. אבל מפה הנה יש יותר מ-380,

אדר' שמאי אסיף:
ברור.

גב' שרה כצנלסון:
ולכן לא יכולתי לעשות.

אדר' שמאי אסיף:
תגידי לי הפורטל אפשר, במקום הזה יש לנו שתי מנהרות?

גב' שרה כצנלסון:
לא, מרגע שנכנסתי למנהרה ארבע אחר כך.

אדר' שמאי אסיף:
הבנתי.

גב' שרה כצנלסון:
כי כל הקונספט של הפינוי והעשן הולך לאיבוד ברגע שהמנהרות מתאחדות איפשהו.

מר הלל זוסמן:
לא הבנת את השאלה שלי, אני אחזור עליה עוד הפעם. אם יש אירוע בזה וצריך לחלץ,

גב' שרה כצנלסון:
אני הבנתי מצוין,

מר הלל זוסמן:
רכב הצלה יוצא מנקודה איקס בירושלים או מנקודה ווי במבשרת וצריך להגיע לנקודה, אם הוא נוסע על כביש אחד הוא כנראה מגיע הכי מהר, אם הוא נוסע דרך הדרכים במעקב אז איפה הכניסות שירושלים מתחברת לכלי רכב לעמק עד שהרכבים יגיעו.

גב' שרה כצנלסון:
אז אני מסבירה שוב, הפיתרון הזה כבר הובהר במילוט במנהרה. המנהרה עצמה גם המילוט שלה מעצם העובדה שהיא ארוכה מהכביש המילוט הוא לתוך הפארק ויש דרכים שמובילות לדרכי הפארק ועולות לכביש 9.

מר הלל זוסמן:
זה גם נבדק? איך עולים וכמה זמן לוקח להגיע?

דוברת:
תכנית 12,000.

גב' שרה כצנלסון:
זה מתואם עם תכנית 12,000 כמובן.

מר הלל זוסמן:
סליחה, אני רק רוצה,

אדר' שמאי אסיף:
לא, הדברים ברורים. היא ענתה תשובה פשוטה. תגידי לי, יש פה בעצם שני פתרונות לפי מה שבצד הזה, עם פתח מספר אחד אני מבין. יש פה בעצם שני פתרונות, אחד מדרגות ומעלית ואחד פתחים אופקיים או גישה אופקית ישירות עם הרכב. האם אחד מיותר את השני. נניח שאם אנחנו מבצעים את הפיתרון הראשון של מדרגות ומעלית האם זה מיותר את האפשרות נניח בעתיד או משהו לעשות את הדרך?

גב' שרה כצנלסון:
חד משמעית.

אדר' שמאי אסיף:

מייתר. זאת אומרת או כך או כך צריך לעשות.

גב' שרה כצנלסון:

מראש הכוונה שלנו בהחלטת המועצה הארצית הייתה שאחד מהפיתרונות יבחר ולכן לא עושים אחד ליד השני אלא כולם יוצאים מאותה נקודה במנהרה ומתקדמים לאינשהו. במקרה הזה זה יתקדם עד לכאן או ימשיך הלאה אבל אני לא יכולה דרך הבניין לעבור ובכל מקרה,

אדר' שמאי אסיף:

איזה בניין?

גב' שרה כצנלסון:

זה מבנה מדרגות תת קרקעי בתוך האדמה. בכל מקרה,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, הוא לא יכול להיות בצד?

גב' שרה כצנלסון:

הכול יכול להיות אבל אין צורך, אם אנשים יוצאים ונכנסים ואם אתה עושה פה אופקי אין שום סיבה לעשות את המעלית ואת המדרגות.

אדר' שמאי אסיף:

לא, אני רוצה, אני אסביר את התזה.

גב' שרה כצנלסון:

או.קי.

אדר' שמאי אסיף:

אנחנו, הדברים הם תמיד ברמה כזאת או אחרת של אי וודאות. מצד אחד, יש יועצי בטיחות שאומרים זה בסדר, אפשר לעלות ככה וזה. ועדה מחוזית בחנה את העניין הזה, חזקה עליה שבחנה את זה גם באספקטים של בטיחות וכולי וכולי. יש דו"ח בטיחות, אנחנו אומרים בסדר, אם כולם אומרים שזה בסדר, את אומרת אפילו זה לא נורא זה 170 מטר מפתח הפורטל ואפשר לרוץ לפורטל גם, שם זה אופקי, שם זה אין בעיה, אפשר כנראה יש אפשרות להגיע לשם ולמלט משם, אני לא יודע איך מגיעים לשם עם רכב, אבל אפשר להגיע עם רכבת, לא יודע, עם קרון או משהו לקחת את האנשים לאיזשהו מקום.

דובר:

גם עם רכב אפשר להגיע.

אדר' שמאי אסיף:

סליחה?

דובר:

גם עם רכב אפשר להגיע.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר. אז אני אומר על פניו יש היגיון, אם אנחנו שוקלים את הפגיעה הנופית שהיא כנראה קיימת ואת החשש שינצלו את זה באותה הזדמנות חגיגית גם אז הלל עוד לא אמר את זה אבל הוא יגיד את זה בדיון הפנימי שהחשש שאם יהיו דרכים כאלה אז בטח גם מזה יוציאו עפר ויעשו עירומים ועניינים ושמחה וששון, ועמק הארזים שהפך להיות מאגר התשתיות של ירושלים יהפוך להיות לעוד דבר אחד. הוא יגיד כל מיני דברים כאלה. אבל בדברים האלה, בכל זאת בסוף מבצעים ועושים ובונים והרכבת מתחילה לנסוע, ומכבי אש הולך לבדוק ומישהו בודק ומסתכל וזה ואומר חבר'ה זאת נקודה תורפה. דבר שאנחנו לא יודעים לראשות עכשיו, אפשר לעשות את כל ההדמיה ההנדסית של מה קורה בזמן אסון ועניינים, יואץ הבטיחות לא הגיע, לא יכול לספר לנו כמה, לא יכול להסתכל לו בעניינים שהוא יגיד לי מה מידת החומרה של הבעיה הזאת. אבל אני אומר יכול להיות שיש מצב שאנחנו אומרים בואו בסדר, נאפשר את הדבר הזה ואם בעתיד נצטרך בכל זאת לפרוץ את העניין לא נחסום לנו את הדרך, לא נשים לנו את הפיר ככה במקום הזה שאם אנחנו רוצים להמשיך הלאה אז נחסום את זה. אז זאת השאלה אם הדבר הזה הוא זה, ואז קל יותר לנו להחליט אפילו ללכת לפיתרון היותר קל ופשוט שגם אתם אני מניח מעדיפים אותו כי הוא יותר פשוט ויותר זול ללכת למדרגות ולהגיע לכביש אחד בעניין הזה. אז זאת השאלה שאני שואל.

גב' שרה כצנלסון:

אני אחלק את זה לשניים. אלף, מבחינת... למרות שאנחנו... אני רוצה להגיד דבר קודם כל מי שקרא את הדו"ח, וזה לא אמרתי קודם, בכל מקרה שקורה משהו הנטייה או ההנחיה לנהגי הרכבת זה לצאת מן המנהרה. כלומר אם הוא רק יכול ברוורס או ישר הוא ממלט את עצמו החוצה, אם אין זה פיצוץ שהקטר מת ולא יכול לעשות את זה. זאת אומרת בדרך כלל במקרה כזה ההסתברות שהם יהיו בשטח הפתוח ממילא כל הרכבת תצא. יחד עם זאת אני לא חושב שמה שאתה רוצה אפשרי, בלי קשר למבנה של המדרגות. במבנה של המדרגות אפשר... העסק של אני חושבת לבוא ולכרות מנהרה שתיכנס לתוך מנהרה בנויה, סגורה, אטומה מהצד, יהיה מאוד סבוך. אני אמנם לא יועץ המנהור אבל מתוך מה שאני יודעת ומתוך ה שלמדתי מהם בארבע השנים האחרונות אני חושבת שזה יכול להיות הנדסית בעייתי.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי. עוד שאלות? טוב, תודה לכל האורחים.

גב' רונית מזר:

רגע, נציגת מערכת הביטחון,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה.

גב' רונית מזר:

נציגת מערכת הביטחון לא יכלה להגיע היום לדיון, היא ביקשה שלעת התכנון המפורט לביצוע תכניות יתואמו גם עם מערכת הביטחון. הערה נוספת.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, תודה רבה.

דיון פנימי:

אדר' שמאי אסיף:

טוב, מישהו רוצה להתייחס? בקיצור, בואו תתחילו. או שנציע הצעת החלטה וזהו?

מר שחר סולאר:

אתה מציע את הזה של מחוז ירושלים?

אדר' שמאי אסיף:

מה אתה אומר? סליחה?

מר שחר סולאר:

אם הכיוון הוא ללכת על ההצעה של המחוז,

אדר' שמאי אסיף:

לא יודע מה הכיוון, זה דיון. מה הכיוון. תגידי לי מה אתם חושבים.

מר שחר סולאר:

ביציאה המערבית אני חושב שצריך לאמץ את ההצעה של הוועדה המחוזית, אם כן לעשות שם רק יציאה אנכית. מדובר במרחק גדול בסך הכול מהתחנה. לא רואה כיסאות גלגלים עושים את כל הדרך הזאת ממילא וצריך לראות את המידתיות כאן. זאת אומרת יש הרבה פתחים, הפתח הזה הוא ככה מאוד משמעותי ובאזור רגיש, אפשר שם אני חושב לוותר. באזור המזרחי, המנהרה הציידית,

עו"ד שירה ברנד:

אז מה אתה אומר, לוותר לגמרי על הפתח?

מר שחר סולאר:

סליחה?

עו"ד שירה ברנד:

לוותר לגמרי על הפתח?

אדר' שמאי אסיף:

לא, לא הוא אומר לקחת את המילוט האנכי,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

מר שחר סולאר:

המילוט האנכי הוא ממילא עומד בתקן, אפשר יהיה לבצע את זה, אנחנו לא עושים פה איזה משהו שהוא בניגוד לתקנות ויש פה משהו מידתי שהם גם מאפשרים וגם מונעים פגיעה משמעותית וגם יציאה דרך עמק הארזים, משהו שהוא קצת לא מידתי. עכשיו לגבי המנהרה הציידית מעל ליפתא, אני גם חושב שכדאי לנסות ולראות איך מוצאים שם חלופה כי חלופות נראה שאפשר, אפשר זה לא איזה משהו שאומרים בלתי אפשרי. נכון שעבר

הרבה זמן ונכון שאולי היו צריכים להתעורר בזמן, אם זה העירייה או גופים אחרים. אבל גם הוועדה המחוזית ירושלים המליצה על זה ולא רק העירייה. אני חושב שגם נכון,

אדר' שמאי אסיף:

הוועדה המחוזית לא צריכה להחליט היא רק ממליצה.

מר שחר סולאר:

היא רק ממליצה, אני אומר.

אדר' שמאי אסיף:

זה היתרון שלה.

מר שחר סולאר:

אז אני ממליץ לאמץ את ההמלצה שלהם, לנסות ולמצוא פיתרון שהוא גם במקרה הזה עושה משהו יותר נכון. ה... הזה שלושה מטר ואחד עשר מטר תראו איך הוא נראה.

אדר' שמאי אסיף:

כן, הלל.

מר הלל זוסמן:

אני רוצה להתייחס, שני דברים. אחד, הוא מפליג קצת אולי לא ממש לדיון ויכול לתת פיתרון עכשיו אבל שתכננו את הקו הזה דיברו איתנו על שיפוע מקסימאלי של הרכבת של 2.3 או 2.4 אחוז בעלייה. היום אנחנו יודעים וגם הרכבת יודעת שאפשר היה לתכנן ולבנות את הרכבת הזאת גם ב-4 אחוז עלייה. אני בטוח שיש לזה השלכה בטיחותית מאוד גדולה, כי אז כל הפתחים יכולים לצאת בגובה נוח ליציאה,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה קשור?

מר הלל זוסמן:

לא, אני רק אומר כהערה כללית.

אדר' שמאי אסיף:

עזוב.

מר הלל זוסמן:

לא, אני רוצה להגיד את זה. וגם התחנה בירושלים יכולה להיות,

אדר' שמאי אסיף:

אז אמרת, בוא, בוא חבל. אין לנו כל היום.

מר הלל זוסמן:

ויש לזה השלכה בטיחותית.

אדר' שמאי אסיף:

אין לנו את כל היום.

מר הלל זוסמן:

לא, אני אומר על הקטע הזה.

אדר' שמאי אסיף:

בוא, הלל. הבנו, שמענו. למדנו. הלאה.

מר הלל זוסמן:

אני מסתכל על הדרישות של התקנים בדו"ח שהם העבירו והם לקחו את התקן הכי מחמיר והחמירו עליו עוד יותר. זאת אומרת התקן במקור מדבר על מרווחים של 760 מטר, התקן הגרמני מדבר על מרווחים של 1000 מטר, אז אני חושב ש, אני מצטרף להצעה של שחר, אני חושב שזה לא קריטי על ה-170 מטר האלה ליד הפורטל שבהתחשב שבמה,

אדר' שמאי אסיף:

הבנתי, בואו תהיו קצרים. תודה, הבנתי. סרי.

מר דן סתיו:

אני רוצה להתייחס רק לפיתרון של הפתח הזה. הרושם שלי שאפשר למצוא כאן פיתרונות יותר קומפקטיים ויותר טובים מבחינה נופית. אני רוצה להזכיר שבמבט הכללי שאנחנו מסתכלים על הוואדי הזה ויש לנו כאן למעלה עוד כמה כבישים שעוברים ויש לנו שם לפחות גשר אחד של הולכי רגל וגשר אחד של רכב, אם יהיה כאן, להערכתנו אם יהיה כאן איזשהו פיתרון במקום כל הסתירות ותומכים וכן הלאה, איזשהו גשר ואני אומר לכם, אני רק מזכיר את המימדים. הוא לא, כל האורך של הלולאה הזאת זה משהו באורך של 60-70 מטר, זה לא איזשהו. יכול להיות מאוד שפיתרון של גשר מעל כל ה, במקום לעשות את זה על סוללות ועל קירות תומכים, יכול להיות שזה הפיתרון, אני רוצה לומר רק שהניסיונות האלה להאריך, זאת אומרת לפתור את הבעיה על ידי זה שאוספים מרחק על אורכים יותר גדולים, להערכתנו זה הכיוון הלא נכון.

אדר' שמאי אסיף:

זה עושה פצע יותר גדול.

מר דן סתיו:

בדיוק.

אדר' שמאי אסיף:

פה לפחות זה נקודתי.

מר דן סתיו:

נקודתי. וכאן בנקודה הזאת,

אדר' שמאי אסיף:

שבלאו הכי יש פה בלגאן גודל,

מר דן סתיו:

שהיא סגורה.

אדר' שמאי אסיף:

לא, יש פה בלגאן גדול, גשר כאן וגשר כאן.

מר דן סתיו:

בדיוק.

אדר' שמאי אסיף:

פה זה נורא במקום הזה, אז צריך לעשות את זה יותר חכם. טוב, או.קי. בסדר.

מר דן סתיו:

את הדבר הזה,

אדר' שמאי אסיף:

לעשות גשר.

מר דן סתיו:

את זה לעשות כגשר וכאן אולי איזשהו ביציאה יש קטע של, אבל כאן לעשות גשר. לדעתי זה הפיתרון הפשוט ביותר.

אדר' שמאי אסיף:

כן, פנחס.

מר פנחס כהנא:

אני רוצה להצטרף לדברים שאמר שחר. יש לי הערה אחת, ידענו שעיקר הדיון כאן יהיה דיון על נושא נופי ועל המשמעות של עמק הארזים, אנחנו מקבלים בסוף מן שרטוטים שחור לבן שאפשר היה להציג את עם כל היועצים בצורה הרבה יותר יפה. אחרי שעברתי טראומה כזאת במועצת רשות הטבע והגנים עכשיו בדיון שלא היה דיון. ההתייחסות לעמק הארזים מצד אחד יש אמירות מה אתם רוצים זאת תכנית לא מאושרת, מצד שני אומרים אמירה אנחנו משתמשים רק בדרכים שמאושרות בתכנית של עמק הארזים, אז אני חושב שהם היו יכולים היו להציג את זה בצורה הרבה יותר נאותה, את השיקול הנופי ואת ההתייחסות לעמק הארזים ולכל השטח הזה,

מר הלל זוסמן:

גם יועץ בטיחות אין פה להגיד ש,

מר איתמר בן דויד:

כן, מעבר לשאלה הנופית.

מר הלל זוסמן:

שמישהו יגיד שאי אפשר לעשות 700 מטר עכשיו.

גב' זינה בר פלידן:

יש תקן ישראלי, למה מתייחסים לתקן גרמני ועכשיו יש תקן ישראלי. התקן הישראלי,

מר הלל זוסמן:

על מה הוא מבוסס? על התקן האמריקאי שהחמירו אותו עוד יותר.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

מר אפרים שלאין:

עלתה פה שאלה, כל אחד מעיר על הגוף השני, מה הסמכות של הגוף השני.

מר הלל זוסמן:

לא, זה בדו"ח כתוב פה.

אדר' שמאי אסיף:

עזוב, עזוב. אורנה, בבקשה.

גב' אורנה להמן:

אני רוצה להתייחס בעיקר לסוגיה של ועדה מחוזית כי הנושא של הבינוי אני חושבת שנושא הבינוי אם הם דורשים ירידת נכס כמו שצינת אפשר גם לבקש פיצוי על השבחות נכסים. הוועדה המחוזית בעיקר הדילמה שעומדת פה הוא הנושא של יציאת החירום המערבית. עכשיו העיקרון שהוביל את הוועדה המחוזית ביתר המקרים הייתה החלופה האופקית. אני חושבת שמה שמציק פה לוועדה המחוזית בעיקר זה הנושא של ההתחברות לדרכי היער,

אדר' שמאי אסיף:

והמופע הנופי.

גב' אורנה להמן:

בעמק הארזים וההשפעה הנופית. עכשיו אנחנו בגוף המאשר בדקנו מה שנקרא בפינצטה את כל דרכי העפר, עשינו שם עבודה די רצינית. אני חושבת שגם משרד אהרונוסון שגם פה נלקח כיועץ יש לו אותו אינטרס להגן על הפארק. אני חושבת שהעיקרון המוביל צריך להיות באמת, אם כבר הולכים זה צריך להיות על כל החלופות כפיתרון מבחינת הרכבת והמילוט, צריך להסתכל פה על הנושא של המילוט של האנשים. האופציה הטובה ביותר היא כנראה האופקית כי אז זה חוסך את כל העליות במדרגות, את כל המרחקים של העלייה כלפי מעלה, שאנשים במנוסה אז זה קצת יותר לחץ ובעיה, לכן הפיתרון האופקי הוא הכי טוב מבחינת המילוט של האנשים החוצה. החשש של הוועדה המחוזית אני מבינה זה הנושא של פארק עמק הארזים. הנושא הזה של דרכי היער אנחנו באמת בגוף המאשר יש לנו זמן לדיונים נעשתה עבודה די רצינית בנקודה של תכנון עד לנקודה הפרטנית ביותר כדי לראות שלא יגרמו נזקים לפארק. אני חושבת שצריך לקחת את הדברים בחשבון.

תכנית תמ"א/10/א-4 תכנית מתאר ארצית (חלקית)-תחנת הכוח חיפה

נוכחים בדיון:

מר הראל חצרוני, חברת חשמל

מר פרי גיא שושני, חברת חשמל

מר שחר ניצן, חברת חשמל

מר יורם ברדנשטיין, משרד התשתיות

מר אדם קולמן, ועדה מחוזית מחוז חיפה

מר זוהר לביא, חברת חשמל

גב' אורלי עין דר נעים, חוקרת

אדר' שמאי אסיף:

טוב, כיוון שכבר מזמן לא אישרנו תחנות כוח, אז בוא נראה מה אנחנו הולכים לעשות בעניין הזה. טוב, תמ"א/4/10 תכנית מתאר ארצית חלקית, תחנת הכוח חיפה. דיון בהערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור. נועה, את מציגה? איפה אנחנו נמצאים?.

גב' נועה הדר:

אני אציג את הרקע ואורלי תציג את כל הנושא. באופן כללי מדובר בתחנת כוח קיימת בחיפה שתספק את הייצור הקיימות ב-5 מגה וואט. התכנית המוצעת מבקשת להסדיר את האתר הקיים, תוך הבטחה שאין יחידות... חדשות והדממה של יחידת חיפה בית. המועצה הארצית בשנת 2002 הורתה על הכנת התכנית... בדבר מחיצות ועריכת סקר בריאותי בתכנית הזאת, נגרר משך הדיון בתכנית ורק בשנת 2006 אושרו ההנחיות הסופיות. ביוני 2007 נערך דיון במועצה הארצית בתכנית ואז הוחלט להעביר את התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור. התקבלו הערות והשגות לתכנית. ריכזה את הטיפול בהערות והשגות חוקרת מטעמו, אורלי הדר נעים והיא תציג את הנושאים של ההערות ואת ההמלצות שלה.

אדר' שמאי אסיף:

לא, יש לי בעיה פרוצדוראלית כאן שהיא מטרידה אותי ורגע אני רוצה להבהיר אותה. רגע. אני מבין שהחוקרת שמעה את כל המשיגים ואת כל ההערות ובעקבות זה היא מגישה את הדו"ח לכאן. אני מבין שלא כל המשיגים, זאת אומרת בדר"כ הדרך שאנחנו עוסקים בה זה אנחנו שומעים רק את החוקרת. עכשיו אני מבין שיש כאן גם נציגים של חברת חשמל וגם נציגים אחרים. מאיזה תוקף הם נמצאים כאן? מה מקומם בכוח?

גב' נועה הדר:

נציגי חברת חשמל מופיעים כאן... נציגים אחרים...

אדר' שמאי אסיף:

עורכי התכנית. מטעם מי הם עורכים את התכנית? מטעמו?

גב' נועה הדר:

מטעם המועצה.

אדר' שמאי אסיף:

מעטם המועצה, או.קי. ונציגים אחרים שיש כאן? כן, טוב אז אורלי.

גב' אורלי עין דר נעים:

או.קי. בוקר טוב. למעשה כמה מילים על התכנית,

אדר' שמאי אסיף:

אני מציע למען הפרוצדורה, שיהיה ברור מראש, אנחנו דנים על המלצות החוקרת. חברת חשמל כעורכי התכנית נמצאים כאן אך ורק אם יהיו לנו שאלות, אם יהיו לנו שאלות ונרצה הבהרות של המתכנן אנחנו נפנה לחברת החשמל. בבקשה.

גב' אורלי עין דר נעים:

או.קי. כמה מילים על עיקרי התכנית, אני אגיד איזה מסמכים עמדו לרשותי ומה התוצרים שאני, שמונחים בפניכם. מי הם רשימת המשיגים והמעירים. הנושאים, כ-27 נושאים, מה

ההערות ומה ההמלצות בנושאים מרכזיים ואחר כך נלך לטבלה לכל הרשימה. למעשה אתר תחנת הכוח מאושר גם בתכניות מקומיות ישנות, בתמ"א/30, תמ"מ/4, משיקה לו מצפון תכנית מתאר ארצית לנמל כרמל, זה הקטע בתכנית הזאת. מבחינת אספקת גז לתחנה מדובר בקו התמ"א/34/ב במכלול היבשתי, במסלול היבשתי שעובר דרך חגית ומפעל הקישון. הקו הימי, לוח הזמנים שלו הוא רחוק עוד יותר. אחר כך נציגי משרד התשתיות יוכלו לרענן את לוחות הזמנים שהולכים ומתארכים. מבחינת תכניות מקומיות למעשה התכנית המרכזית שמתירה את הפעלת תחנת הכוח כיום זה חפ/1040/א. יש תכניות נוספות, תכניות מקומיות, תכניות לתעשייה שנמצאות בפריפריה שלה. התשריט הזה כבר נבדק על ידי עיריית חיפה ורק הבוקר קיבלנו איזשהו תיקון לו וזה ברקע של הדברים, כי אני אחר כך אזכיר אותם במסמכים. זה תשריט התכנית שלמעשה מחלק את ייעודי הקרקע של תחנת הכוח לשני ייעודים מרכזיים. הייעוד הסגול הבהיר זה תחנת כוח שמחולקת למתחמים פנימיים והסגול הכהה זה שטח שהוגדר בתכנית המקורית כשטח תעשייתי. מה שהתכנית קובעת עוד זה שלוחה של מסילת רכבת שחודרת לשטח התכנית. זו השלוחה הזאת. זו קביעה של התכנית הזאת. והדרך הנמלית הזאת שמורה לקשר בין נמל כרמל ושטח המגרש שלו לבין נמל הקישון בעתיד. והמתקנים הימיים שלמעשה התכנית הנוכחית לא נוגעת בכלל בשטח הזה אלא מה שהיה על פי התכנית המקומיות הוא זה שנשאר. שוב תזכורת לגבי המתחמים הפנימיים, התכנית הגדירה כחמישה מתחמים. המתחם המרכזי זה מתחם 1.ב, זה השטח הזה שבו מתוכננות לקום יחידות הייצור החדשות. מתחם 1.א שמאכלס את חיפה בית וחיפה גימל והתכנית בעצם בהוראות שלה וב,

אדר' שמאי אסיף:

זה שם קוד ליחידות יצור? חיפה בית וחיפה גימל, זה לא שיש עיר אחת חיפה ועוד אחת. לא חשוב, נו.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן, זה יחידות הייצור הקיימות בהספק של 500 מגה וואט כאשר יחידות הייצור החדשות זה 500 מגה וואט נוספים. מתחם שתיים זה מתחם של מתקני דלק קיימים. כאשר התכנית מבטלת מתקן אחד. מתחם חמש הוגדר בתכנית המקורית כמתחם היסטורי הוא כולל בתוכו את בניין רוטנברג ששומר ושוחזר כמבנה משרדים, כיכר היסטורית בחזית שלו ומבנה של חיפה אלף שהוא לא בשימוש כתחנת כוח אלא כחלקו כמבנה משרדים. מתחם 4 מוגדר בתכנית כמתחם לוגיסטי, יש פה מרכז מבקרים, מעבדות ועוד מתקני עזר. יש פה מבנה של IPC שנזכר אותו אחר כך שהוא בעצם חלק מהמתחם הלוגיסטי. עכשיו כיוון שהמסילה הזאת הוגדרה כמסילה שאמורה להוביל חומרים מסוכנים למעשה הפיתוח והבנייה החדשה בפתח של המתחם הזה יוגבל. מתחם התעשייה נמצא ממערב למסילה וזה שטח שלמעשה היה שייך באופן היסטורי לתחנת הכוח וכרגע בתיאום עם חברת נימולי ישראל הוא אמור לעבור לבעלות ולחכירה של חברת נמלי ישראל ויהיה חלק משער הנמל. לתכנית צורף נספח בינוי, נספח הבינוי למעשה זה צילום מצב קיים של כל המבנים הקיימים, קשה לראות את זה על השקף. כאן אנחנו רואים את מתחם 1.ב שהוא בעצם מציין או מסמן את הבינוי החדש. אבל לגבי שאר השטח למעשה זה הבינוי הקיים, כאשר כאן מתוכננת לקום תחנת גז שהיא נועדה להפחית את הלחץ מצנרת הגז שנקבעה כבר בתמ"א/37/ב ותגיע הנה. כמה תמונות לגבי אתר תחנת הכוח, זה השטח שיקומו בו יחידות התחנה החדשות, יחידות הייצור החדשות. זה השטח של ה, זה מבט בעצם מכיוון דרום או דרום מערב. זה השטח של מתקני הדלק, זה בכיוון השטח הנמלי, זה חדר האוכל. פה אמורה על השטח הזה אמורה לקום שלוחת מסילת רכבת וזה השטח הצפוני של התחנה ש... מוצע לים. אחר כך אני אראה גם את השטח,

אדר' שמאי אסיף:

אורלי, הזמן שלנו לא כל כך ארוך. אחר כך וזה, יש פה כל מיני תכניות וסדר יום. את מסדרת לנו את סדר היום עכשיו לפי זה עד הערב.

גב' אורלי עין דר נעים:

קחו זמן, אני רוצה רבע שעה למצגת ואחר כך על ה,

אדר' שמאי אסיף:

רבע שעה מההתחלה?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

כן, בבקשה.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן. אלה הם החז"מים החדשים ואלה הן היחידות הישנות. אולי קשה לראות פה. טוב, נדלג על זה. רשימת המשיגים היו: עיריית חיפה, איגוד ערים לאיכות סביבה, רשות התעופה האזרחית, חברת נמלי ישראל, רכבת ישראל, חברת גדות כימיקלים והוועדה המחוזית חיפה שבעצם המליצה לגבי כל ההערות שהיא אישרה וגם עשתה עבודה מיוחדת בנושא של השימור במתחם הזה. רשימת הנושאים היו בערך 20,

מר דן סתיו:

הוועדה המחוזית השיגה על התכנית?

גב' אורלי עין דר נעים:

העירה הערות לתכנית וגם הגיבה להשגות של המשיגים. זאת אומרת בפני עמדו המלצותיה, בכל זאת שמעתי את המשיגים.

אדר' שמאי אסיף:

ברור, בואו נלך אחד,

גב' אורלי עין דר נעים:

או.קי.

אדר' שמאי אסיף:

את מתכוונת להציג את זה לפי רשימת הנושאים הזאת? אחד אחד?

גב' אורלי עין דר נעים:

לא בדיוק. אני מדלגת. אני כרגע אציג את הדברים המרכזיים, אני רק רוצה לעשות סקירה על כל הנושאים ואחר כך, בטבלה יש בעצם פירוט אחד לאחד, אני כרגע במצגת יש לי רק נושאים מרכזיים. זה נושאים שהשיגו לגביהם. זה: רעש, איכות אוויר... תחנת הגז, שטח תעשייה נמלית, כביש פנימי, מסילת הברזל, שיפוי, סקר..., מתחמים לשימור, צמצום מיכלי הדלק, טיפול נופי,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, אנחנו קוראים, לא צריך להקריא.

גב' אורלי עין דר נעים:

או.קי.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. טוב.

גב' אורלי עין דר נעים:

מעט פירוט.

אדר' שמאי אסיף:

זה 27 נושאים.

גב' אורלי עין דר נעים:

או.קי. לגבי הרעש בעצם אני הולכת להערת הוועדה המחוזית אני לא נכנסת כרגע למה העיבוד ולמה אמר השר להגנת הסביבה. בכל אופן, כל שלושת הגופים האלה בניואנסים כאלה ואחרים הציעו שכביעת הרעש תהיה לא על פי התקן אלא על פי המצב נקיים, על פי המפלס הקיים המדוד הקיים ולכן המליצו על פיתרון מיידי לטיפול ברעש. היה פה איזה וויכוח עם חברת חשמל, היא רצתה לדחות את הטיפול ברעש רק ל,

אדר' שמאי אסיף:

לא, אל תספרי לנו.

גב' אורלי עין דר נעים:

אתם לא רוצים היסטוריה?

אדר' שמאי אסיף:

לא. לא. רק תגידי מה עמדת המתנגדים או המשיגים, מה הגיבה ועדה מחוזית ומה המלצתך, נקודה.

גב' אורלי עין דר נעים:

או.קי.

אדר' שמאי אסיף:

זהו, בואי נעבור אחד ונתקדם,

גב' אורלי עין דר נעים:

בסדר, אז.

אדר' שמאי אסיף:

אחרת לא נגמור את זה.

גב' אורלי עין דר נעים:

אז אני עוברת להמלצה שלי, אני הצעתי לקבל את עמדת המשרד להגנת הסביבה איגוד, בוועדה המחוזית בשינויים מסוימים,

אדר' שמאי אסיף:

שזה אומר מה?

גב' אורלי עין דר נעים:

שזה אומר,

אדר' שמאי אסיף:

את אומרת את זה קונקרטי?

גב' אורלי עין דר נעים:

זה אומר שנבצע מיידית,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, סדר העבודה, אני רוצה להבין.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

יש לנו כוונה אחר כך לעבור באופן מפורט על כל אחד מה, או מה? או שעכשיו?

גב' אורלי עין דר נעים:

זה המעבר הספציפי לגבי רעש, איכות אוויר, רשות תעופה אזרחית ומתחמי השימור. אחר כך בטבלה את הנושאים האחרים אם,

אדר' שמאי אסיף:

אם יהיו שאלות.

גב' אורלי עין דר נעים:

אם יישאר זמן.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה, אז בוא נלך לפי הטבלה הזאת.

גב' אורלי עין דר נעים:

או.קי.

אדר' שמאי אסיף:

אלו הנושאים העיקריים, בואו נדון בהם, נחליט בהם ואחר כך נחזור אם יהיו שאלות לגבי החומר המפורט למי שתהיה שאלה שמשו מהדברים שהחוקרת ממליצה מחייב הבהרות ורוצים לדון בו אז יעלו את זה חברי הולנת"ע. בבקשה.

גב' אורלי עין דר נעים:

אז,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה אומר? מוצע לקבל, בסדר. מה זה אומר?

גב' אורלי עין דר נעים:

זה אומר שיש לקבוע מפלס רעש קיים באזור המגורים המפלס הקובע, נקבעה לו הוראה בתכנית. צריכים ליישם באופן מיידי את הפתרונות שחברת חשמל סיכמה עם המשרד לאיכות הסביבה לגבי הפחתת הרעש ואז נגיע רק להפחתה של 4 דציבל, לעומת הפחתה של 5-6 דציבל שצריכה להיות. והכוונה פה לקירוי וחיפוי של ה... שמובל גזים ומשאבות מי.. חברת חשמל תישאר לבצע בדיקה אקוסטית משלימה לעת הוצאת היתרי הבנייה על החמז"ים שבה היא תצטרך לדון, האם היא מצליחה להפחית את מפלסי הרעש בעוד כ-2 דציבלים נוספים. זאת ההמלצה לגבי הרעש. ההמלצות האלה מוגנות בטיוטה של הוראות.

אדר' שמאי אסיף:

מה זאת אומרת מיידי?

גב' אורלי עין דר נעים:

זאת אומרת, כרגע בהוראות התכנית מה שנאמר שחלק מההיתר בנייה זה האמצעים האלה. מהפיתרונות האלה, זאת אומרת המקורות האלה לא נדחים למועד אחר, הם חלק מהתכנון ההנדסי של התחנה.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי.

גב' אורלי עין דר נעים:

פלוס בדיקה משלימה,

אדר' שמאי אסיף:

תנאי בהיתר.

גב' אורלי עין דר נעים:

תנאי בהיתר.

אדר' שמאי אסיף:

תנאי למתן היתר, לא שבשביל להוציא את ההיתר צריכים למגן את מה שעוד אין.

גב' אורלי עין דר נעים:

הכוונה למיגון של החזמ"ים החדשים,

אדר' שמאי אסיף:

אורלי, זה ברור לך?

גב' אורלי עין דר נעים:

לי זה ברור.

אדר' שמאי אסיף:

אז מה הכוונה? הכוונה היא למגן, הכוונה שבחזמ"ים החדשים יהיו מותקנים קו שהם יהיו בתוך המעטפת? בתוכם?

גב' אורלי עין דר נעים:

בתוך הפיגורה, זה יש כבר את ה,

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. זה לא למגן דברים ישנים או קיימים?

גב' אורלי עין דר נעים:

לא.

אדר' שמאי אסיף:

מדובר על דברים חדשים?

גב' אורלי עין דר נעים:

נכון.

דובר:

מתי אפשר להעיר? עכשיו?

אדר' שמאי אסיף:

לא. לא. רגע, זה הנושא של הרעש? בזה את מסיימת?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה, עכשיו הזמן.

מר יורם ברדנשטיין:

הנושא הזה של המיגון זה דורש הדבר השקעה מאוד רצינית למתקנים להפחתת הרעש ויש השערה שבעצם לא תהיה חריגה גם בלי המתקנים האלה. לכן מוצע לא לחייב להקים אותם כבר בשלב הראשון אלא ברגע שהתחנה תתחיל לעבוד לבצע מדידות ואם תהיה חריגה אז כמובן יצטרכו לעשות כל מה שצריך כדי למנוע את החריגה הזאת. כמובן שבשלב של הפעלה, אם תהיה חריגה,

אדר' שמאי אסיף:

יש תסקיר. יש תסקיר?

גב' אורלי עין דר נעים:

יש תסקיר,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, והתסקיר מה הוא אומר? הוא אומר שיהיו חריגות?

גב' אורלי עין דר נעים:

התסקיר מתאר חריגה של 5-6 דציבלים ממפלס הרעש הקיים.

אדר' שמאי אסיף:

אז מה, מה לעשות?

גב' אורלי עין דר נעים:

מה לעשות,

אדר' שמאי אסיף:

לא. יורם, מה לעשות?

גב' אורלי עין דר נעים:

יורם מעלה תיקון,

מר יורם ברדנשטיין:

התסקיר בוצע על סמך תחשיב מודד זה לא מדידות בפועל,

דובר:

אי אפשר למדוד בפועל משהו שעוד לא קיים.

מר יורם ברדנשטיין:

נכון.

דובר:

קודם תכנית נעשה, קודם נבנה ואז נבדוק אם יש.

מר יורם ברדנשטיין:

ההנחה היא שבפועל לא תהיינה חריגות כך שההשקעה הזאת עשויה להיות מיותרת והיא יקרה מאוד.

גב' אורלי עין דר נעים:

אפשר להגיב? אני לא פרשתי. אני נעזרתי ביועצים אקוסטיים שבדקו את התסקיר והמסקנה שלהם הייתה שהבדיקות,

אדר' שמאי אסיף:

זה אחרי המשרד להגנת הסביבה שבדק.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן, נכון.

אדר' שמאי אסיף:

ומה המלצתו של המשרד להגנת הסביבה? למגן?

גב' אורלי עין דר נעים:

למגן. אני אומרת היועצים אמרו תראו הבדיקות בכלל לא נעשו כמו שצריך וכנראה שלא רק שזה בספק אם תהיה החמרה, יכול להיות שהמפגע הוא עוד יותר חמור מאשר 5-6 דציבלים בגלל שהקריטריונים לא נלקחו, המדידות רעש נעשו באזורים מסוימים ובאזורים אחרים לא. מה שיורם אמר זה היה נכון כהשערה לפני אולי חודשיים וגם כבר חברת חשמל הגיעה לסיכום עם המשרד להגנת הסביבה,

אדר' שמאי אסיף:

אני מציע שאנחנו ניקח אנחנו נושא נושא, אם יש בנושא הזה למישהו עוד מה לומר? אם אין. אני. תראה, יורם, אני רוצה לומר בעניין הזה. בתוך התהליך יש הרבה חלונות זמן כדי להתמודד עם הבעיות האלה מהסוג הזה. אם התסקיר אומר דברים ואם המשרד להגנת הסביבה, שהוא היועץ הסביבתי אומר את הדברים בצורה ברורה אז אי אפשר היום לבוא ולהגיד זה קצת חסר אחריות מבחינתנו, לא אומר מבחינתך אבל מבחינתנו כוועדה לבוא ולהגיד היום תשמעו אולי הם טעו ואולי זה לא, ואז אנחנו נראה. קודם נקים ואחר כך נבדוק ואחר כך אם יהיו זה אז נמגן ואז יהיה כמובן מאוחר מידי ויגידו שמה שהוזמן זה לא בדיוק מתאים ואי אפשר לעשות וגן אפשר לעשות ועניינים וכולי ו כולי. זה לא, ההתנהלות שלנו היא מאוד ברורה בקטע הזה. עכשיו אתה נמצא בתוך זה, אתה נמצא בתוך רקמה עירונית, אז אמנם על פניו זה מוקף מתקנים לוגיסטיים וכאלה ואחרים וכולי זה לא כל כך רחוק מכל הדברים האחרים. אז אני מציע במקרה הזה לא להיות אחראי בקטע הזה ולעשות את זה כמו שצריך לעשות תחנה כזאת גדולה ואימתנית שבלאו הכי עושה הרבה מאוד צרות לעיר חיפה ודברים טובים גם לעיר חיפה, לא בעניין הזה להתפשר על איזשהם דברים בקטע הזה. זאת המלצתי ואני מקבל את חוות הדעת של החוקרת.

גב' אורלי עין דר נעים:

פה יש איזושהי מפה,

אדר' שמאי אסיף:

אם רוצים להצביע, יורם, אז אני מצביע. אם מישהו רוצה להצביע שיגיד באופן ספציפי ואז אנחנו נקיים הצבעה, כל זמן שלא אומרים אז ההנהון הכלכלי בסוף הוא... את האפשרות. אז בוא נמשיך. כן.

גב' אורלי עין דר נעים:

פה זה נקודות שבהם נמדדו, נמדד הרעש בשכונות המגורים, נחל איסא, פלמד,

אדר' שמאי אסיף:

את עוד ברעש?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

אז אולי תעשי לנו שקט בעניין הזה של הרעש.

גב' אורלי עין דר נעים:

טוב.

אדר' שמאי אסיף:

הלאה.

גב' אורלי עין דר נעים:

לגבי איכות אוויר אני מביאה כאן את המלצת הוועדה המחוזית, תיארה הוועדה המחוזית את הנושא של איכות אוויר, מדובר בעיקר בנושא של הגבלה של משך תקופת הביניים, למעשה התחנה שתעבוד, זאת אומרת עד שיגיע הגז התחנה אמורה לעבוד, זאת הייתה שאלה, התחנה יכולה לעבוד על דלק נוזלי ולא על גז, גם בחיפה גימל וגם במחוזיים החדשים. היה דיון שלם סביב תקופת הביניים, מה משך הזמן ומה הוא צריך לכלול. הוועדה המחוזית ביקשה להגביל את משך תקופת הביניים, גם נושא של,

אדר' שמאי אסיף:

להגביל למה? לכמה?

גב' אורלי עין דר נעים:

להגביל לשנה אחת מיום הפעלת התחנה וגם להגביל את אילו תחנות, וזה בנקודה שלוש, בעצם הבקשה של הוועדה המחוזית שתחנת חיפה גימל לא תוכל לעבור בכלל במזות בתקופת הביניים ובעת הקלות. זאת אומרת תקופת הביניים בעצם אנחנו מדברים גם על תקופת ביניים וגם על מצבי חירום שזה או חירום ביטחוני או תקלה בצינור. נושא נוסף,

אדר' שמאי אסיף:

רגע. רגע.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

אני רוצה להבין מה זה להגביל את תקופת הביניים. תקופת הביניים, אני מבין, היא נועדה לכך מה יקרה אם לא, עד שיגיע הגז.

גב' אורלי עין דר נעים:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

נכון, זה ה מצב. אז מה זה נקרא להגביל את תקופת הביניים? זה אומר שגם אם לא יגיע גז בתום שנה אז יפסיקו, התחנה תפסיק לפעול.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

זאת הכוונה?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

ומה את ממליצה? מה המלצתך?

גב' אורלי עין דר נעים:

המלצתי היא שבעצם תקופת הביניים תימשך, זאת אומרת מוגדרת מהרגע שהטורבינה הראשונה של המחזמים מתחילה לפעול ועד הרגע שהגז מגיע והכול עד שנה מיום הפעלה של ה,

אדר' שמאי אסיף:

ואם הגז לא מגיע?

גב' אורלי עין דר נעים:

ואם הגז לא מגיע,

דוברת:

זה בסמכות המועצה הארצית להאריך את התקופה.

אדר' שמאי אסיף:

אז צריך להגיע הנה בשביל להאריך את התקופה?

דוברת:

נכון.

גב' אורלי עין דר נעים:

עכשיו, בעצם תקופת הביניים כוללת גם, היא כוללת גם שני מצבים נוספים של מצב תקלה ומצב של,

אדר' שמאי אסיף:

נגיע לזה, בנושא הזה של מצב הביניים זה משהו שהוא בסטייה מההמלצה של הוועדה המחוזית?

גב' אורלי עין דר נעים:

אני חושבת שהייתה לזה הסכמה. אני חושבת שהם הסכימו.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. אדם, אם יש משהו אז תקפוץ כי לא יהיה זמן אחר כך, אנחנו as we go אז אם צריך אז זה, אבל,

מר משה פאול:

אני מבקש להתייחס לזה, אני חושב שהשיניים של המועצה הארצית כאשר הארובה עומדת ופולטת מה שהיא פולטת והתחנה לפי כמה שהיא מפיקה ושנה חלפה ויבואו לכאן לבקש הארכה, גם אם לא יגיע גז וגם אם כן יגיע גז אין לנו שיניים אמיתיות לעשות שום דבר, ולכן החלטה כזאת שמאפשרת הפעלתה של כל תחנה עם תנאים מקילים לאורך תקופה ולא

מתנה את זה במיליונים רבים שמשווקים לקופה של מישהו אחר או במה שנקרא ערבויות או בהחלטה שלא תקום היא החלטה שעושה פלסטר מעבודתנו. אין לנו שום יכולת אמיתית לעצור תחנה כזאת.

אדר' שמאי אסיף:
אז מה אתה מציע?

מר משה פאול:
שלא יינתן זמן, אלא הפעלתה של התחנה יהיה אך ורק כאשר יש גז. אטם זו תחנה שאמורה לעבוד בגז. למעט תקלות.

אדר' שמאי אסיף:
כן, מה לגבי התקלות?

גב' אורלי עין דר נעים:
לגבי התקלות, זאת אומרת אני, מה שאני ממליצה, זה גם לאפשר בעת תקלות או שזה מצב חירום בטחוני שמחליט את זה משרד השיכון או בעת תקלה בצינור שיש, זאת אומרת התחנה כבר מדוברת יש איזו תקלה, זאת אומרת גם במצב הזה שצריכים להודיע עליו מראש ולדווח לכל הגורמים, גם בתקופה הזאת לאפשר הסקה של גם המחזמים בדלק נוזלי. כי מה שאני לא הצגתי,

אדר' שמאי אסיף:
לא, אל תציגי לנו. אנחנו שבעים מהדברים האלה עם ה, כן. גם בתקופה הזאת לאפשר. עכשיו מה לגבי המזוט? גם סולר וגם מזוט?

גב' אורלי עין דר נעים:
גם סולר וגם מזוט.

אדר' שמאי אסיף:
זו המלצה?

גב' אורלי עין דר נעים:
זאת המלצה שלי. חיפה גימל עובדת היום על מזוט. בתקופת הביניים היא תמשיך בעצם לעבוד אנחנו לא נפסיק את פעילותה.

אדר' שמאי אסיף:
זאת הייתה עמדת הוועדה המחוזית גם?

גב' אורלי עין דר נעים:
לא, הוועדה המחוזית ביקשה שחיפה גימל לא תעבוד במזוט. אני רק רוצה לקשור את ההמלצה בית שלי שבעצם התנאי לשימוש בדלק הנוזלי גם בחיפה גימל זה הגבלת קצבי הפליטה, זאת אומרת זה שלא עכשיו ממשיכים לעבוד בדיוק כמו שהם עבדו קודם. חברת חשמל הייתה צריכה לעשות עבודה מסוימת שהיא לא עשתה, שלגבי קצבי פליטה של התחנות האלה, היא הייתה צריכה לבדוק מה משטר התפעול האפשרי. לא נעשתה העבודה הזאת וצריכה לעשות בעצם טרם אישור התכנית. בגלל זה בעצם זה אחד תלוי בשני. זאת

אומרת הם יוכלו לפעול בדלק נוזלי אם הם יפילו את קצבי הפליטה. הייתה איזושהי הסכמה עקרונית רק לא נמסרו הערכים המדויקים.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, מה המלצתך?

גב' אורלי עין דר נעים:

אני אומרת לאפשר את ההסקה בדלק נוזלי בחיפה גימל ובמחזמים החדשים בתקופת ביניים שתימשך עד שנה מהפעלת הטורבינה החדשה הראשונה במצבי חירום בתנאי שימוש בדלק נוזלי או הגבלת קצבי הפליטה.

אדר' שמאי אסיף:

דלק נוזלי כולל גם מזוט?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן, כן, גם מזוט וגם סולר.

מר אדם קולמן:

אני לא אחזור על עמדתנו. התחנה גימל היא תחנה מאוד מזהמת, היא תחנה ישנה ומזהמת. אם אני חוזר אחורה לדיונים הקלים אנחנו אם בכלל פה במועצה הארצית על הנושא של עצם הקמת המחזם באזור התחנה הזאת. אם אתם זוכרים היה דיון שלם אם יש מקום בכלל להוסיף מחזמים בחיפה. בסופו של דבר קיבלנו החלטה שאני חושב שהיא החלטה נכונה. אבל ההתניות האלו שבעצם את התחנה ואת המתקנים הישנים צריך להפסיק את העבודה שלהם, ולכן חיפה גימל היא בעצם תחנה שהיום עובדת ב,

אדר' שמאי אסיף:

ברור, ברור, בוא תתקדם. כל זה ברור.

מר אדם קולמן:

ההמלצה שלנו הייתה לא לאפשר בחיפה קווי מים, את חיפה גימל על מזוט, אלא אך ורק להפעיל אותה על גז. לגבי הדברים האחרים, לגבי המחזמים ... זה משהו אחר מפני שהסולר הוא פחות מזהם מאשר המזוט.

אדר' שמאי אסיף:

אז למה לא קיבלת את העמדה הזאת?

גב' אורלי עין דר נעים:

כיוון ש, ופה אני בכל זאת מפנה אתכם לגרף הזה. תראו בתקופת הביניים בעצם יש לנו הפחתה גם אני לא רואה מה החלק,

דובר:

לא רואים. תסבירי את הגרף.

גב' אורלי עין דר נעים:

בעצם זה המצב הקיים, חיפה בית וחיפה גימל פועלות וזה הפליטה השעתית המרבית, 900 ק"ג לשעה. בתקופת הביניים, זאת אומרת בזמן שרק חיפה גימל והמחזמים יפעלו גם הסולסים יורדים וגם הנולסים יורדים וגם החלקיקים. בעצם יש שיפור למרות שחיפה גימל ממשיכה לעבוד במזוט ונכנסים מהמחזמים החדשים, גם בגלל ה,

אדר' שמאי אסיף:

אני שואל מה יקרה אם אנחנו נגיד שבתקופת הביניים פועלים בסולר, מה שפועל במזוט לא פועל, נגמר.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן, אז יגרעו לנו בערך 300 מגה וואט ממצבת ה,

אדר' שמאי אסיף:

כן, יורם, אתה רוצה להתייחס?

מר יורם ברדנשטיין:

אני רוצה לומר שלמרות המאמצים שלנו יש חוסר ודאות בנושא הגז. המצב של מערכת החשמל לשנים הבאות הוא לחוץ ויכולה להיות בעיה אם אנחנו לא נאפשר ליחידות מסוימות לפעול כאשר יתקיימו איזה תנאי מצוקה מסויים שכרגע אני לא יכול לחזות אותם אבל יכולה להיות אפשרות, ופירוש הדבר יהיה בעצם הפסקות החשמל אז חשוב שהמועצה יהיה לה את הכלי כאשר יהיה מצב מיוחד בכל זאת להחליט כן להפעיל את התחנות האלו.

אדר' שמאי אסיף:

למועצה יהיה כלי כן להפעיל את התחנות האלה. אבל עכשיו אנחנו מדברים על המצב כרגע.

מר משה פאול:

אפשר אולי לקבל את המלצת הוועדה המחוזית ובתנאי שמגיעים לעשרת אלפים מגה וואט פחות שלוש מאות מגה וואט אז אפשר להפעיל. זה חירום לתקופה מוגבלת יורד הלחץ ומכבים. אי אפשר לתת, לטעמי, אי אפשר לתת הרשאה שיעבוד שנה וזה. זה לא עובד. אפשר אולי לראות במצב שהגענו לקצה גבול היכולת והאספקה בראייה הארצית ואז נותנים את הבאפר הזה של שעה שעתיים או שלוש שהם שעות שיא בתקופות מסוימות כתקלה. להתייחס לזה כתקלה. אי אפשר, לפחות אני חושב שאני לא אוכל להצביע בעד ההצעה של החוקרת.

גב' אורלי עין דר נעים:

אנחנו מדברים בעצם על המשך מצב קיים. זה המשך מצב קיים לגבי חיפה גימל ושיפור,

אדר' שמאי אסיף:

לא, אנחנו מדברים. בואו, בואו ניקח את הקונטקסט. אנחנו קודם כל מדברים, מטרת התכנית זה שכל המערכת הזאת תופעל בגז. עכשיו הגז הוא בדרך, הוא יגיע. עכשיו זה לדעתי עכשיו השאלה מה קורה בזמן הביניים ובעצם מה שאנחנו, מה שמסתמן כאן, מה שהוועדה המחוזית אומרת. טוב שבאתם אתם מבקשים עכשיו להכניס פה מערכת של גז, טוב שבאתם, באותה הזדמנות אנחנו אומרים לכם עכשיו גם אתם תפסיקו להפעיל, שהתכנית גם אנחנו ניתן לכם להפעיל בגז בתנאי שתפסיקו להפעיל את היחידה הזאת

במזוט. טוב שבאתם כן בעניין הזה. אז יש פה איזושהי שאלה שהיא לא לגמרי סבירה בעניין הזה. זה הרי לא עניין של אנחנו נגד חברת חשמל או חברת חשמל נגד,

דובר:

לא, בוודאי שלא.

אדר' שמאי אסיף:

זה הרי בסך הכול חשמל שצריך. עכשיו אתה אומר איך אנחנו מוצאים את הכלים שמבטיח שבאמת היחידה המזהמת הזאת היא תהיה יחידה שהיא בסדר עדיפות הנמוך ביותר האפשרי בסך הכול. זאת שאלה שאין לי עליה תשובה, אם יש מישהו שיש לו אינסייט בעניין הזה, אולי יורם יש לו או המתכננים או חברת חשמל יש לה משהו בעניין הזה ותעשו.

מר משה פאול:

להערה הקודמת שלך אנחנו עושים את זה כך לכל תחנת דלק שרוצה לשנות משהו, אנחנו אומרים לה בסדר, תטפלי בזה קודם ואחר כך בזה כדי שתקבלי את האישור לזה. אנחנו כל היום מתעסקים.

אדר' שמאי אסיף:

כן, אבל פה יש משהו באינטרס שלנו להכניס את הנושא של הגז. אתה צודק. אם אפשר למצוא פיתרון אז בבקשה.

מר אדם קולמן:

רק אם אפשר להעיר אולי איזושהי הערה, גז זה שייך לנושא של תקופת הביניים כי אמנם זה לא נושא. אבל התכנית לא מציאה פיתרון לתחנת הגז לנושא של המגבלות עם ה,

גב' רונית מזר:

תכף, זה בסעיף בנפרד זה לא קשור,

מר אדם קולמן:

זה נכון שזה לא קשור, אבל זה קשור למתי מצליחים להביא גז לחיפה.

גב' רונית מזר:

יש לנו גם על זה סעיף נפרד תכף נגיע אליו.

דוברת:

איזה מגבלות?

גב' רונית מזר:

המגבלות של התחנה.

מר אדם קולמן:

המגבלות של התחנה. אני הלוא לא יכול לתת היתר לרישוי של התחנה ואפילו,

גב' רונית מזר:

בסדר, זה יש לנו סעיף ותכף נגיע אליו.

מר אדם קולמן:

אני מדבר על הנושא של תקופת הביניים, הלוא זאת בדיוק הנקודה. זאת אותה תקופת ביניים שמגיע הגז ובלי תחנה שם אין גז בחיפה.

גב' רונית מזר:

או.קי. תמשיכי.

גב' אורלי עין דר נעים:

המלצה נוספת בעצם מתייחסת לנושא של לאחר הגעת הגז הטבעי בעצם צריכים לפעול לצמצום ערכי הפליטה של תחמוצת חנקן. זאת אומרת, שוב, עיקר ההערות לגבי איכות אוויר נוגעות לתקופת הביניים אבל יש גם הערה שנוגעת לאחרי שהגז הטבעי מגיע וזה.. זאת אומרת המלצתי היא להוסיף סעיף בהוראות שבעצם מתייחס לצמצום של תחמוצות החנקן וראיתם את זה בגרף.

מר שחר סולאר:

רגע, לפני שאת עוברת נושא.

גב' רונית מזר:

רגע, רגע.

גב' אורלי עין דר נעים:

לגבי מה?

גב' רונית מזר:

הנושא של תקופת הביניים לאיכות האוויר.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

גב' רונית מזר:

לגבי העמדה של הוועדה המחוזית בנושא הזה,

גב' אורלי עין דר נעים:

אני אומרת, אני בניגוד אליהם קיבלתי שכל התחנות יפעלו בתקופת הביניים בדלק נוזלי כיוון שחיפה גימל היא תחנה שגם היום קימת גם אם יוטלו עליה קצבי פליטה חמורים יותר ממה שיש היום וגם אחוז הגופרית בדלק הוא אמור בעצם לקטון. זאת אומרת בסך הכול יש שיפור מסוים בפליטות של חיפה גימל לעומת המצב היום ולא לשכוח שחיפה בית בעצם מפסיקה לפעול. זאת אומרת בסך הכול יש שיפור, זאת עמדתי.

גב' רונית מזר:

שחר, אתה רוצה להתייחס לזה?

מר שחר סולאר:

כן.

גב' רונית מזר:

כי אתם המלצתם כן לקבל את זה.

מר שחר סולאר:

לא, העבודה. יש לי שאלה. העבודה שחברת החשמל אמורה לבצע לגבי הפחתת קצבי הפליטה,

גב' אורלי עין דר נעים:

אני מבקשת לקבל את זה טרם אישור התכנית,

מר שחר סולאר:

זו השאלה. רונית, איך כאן? מה קורה עם זה?

גב' רונית מזר:

זה בעצם לנהל את הדיון במועצה הארצית, שזה יהיה בחודש הבא או,

מר שחר סולאר:

אנחנו צריכים לראות את זה כמובן לפני. דבר שני, האם זה נכנס לתכנית או בתנאי להיתר? כי מאוד חשוב שזה יהיה בתכנית.

גב' אורלי עין דר נעים:

זה בתכנית, זה בהוראות התכנית.

גב' רונית מזר:

המטרה היא בעצם שכשזה מגיע לדיון במועצה הארצית ההוראות כבר יכללו את מה שיוצג בפני המועצה.

דוברת:

רגע, והתנאי הזה מקובל עליכם גם המשך הפעלה בתקופת הביניים?

מר שחר סולאר:

כן. כן.

גב' רונית מזר:

או.קי. הלאה.

גב' אורלי עין דר נעים:

לנושא של השגת רשות התעופה האזרחית. רשות התעופה האזרחית בעצם ביקשה סקר סיכונים עבור, אמרתי, כתנאי מקדים לאישור התכנית. היא העירה לגבי מגבלת הגובה, היא אמרה שבעצם התחנה היא בתחום המישור האופקי של 53 מטר מעל פני הים וארובות, שתי הארובות החדשות של המחזמים החדשים הם 84 מטרים מעל פני הים, זאת אומרת יש פה חריגה כבר היום. חוץ מזה ביקשו להוסיף עוד סעיף בהוראות שמדבר בסך הכול בתכנית הטיסה של שדה התעופה ושם שורה של מגבלות בהיתר הבנייה, לכל הנושא של הנופים ... וכדומה. הוועדה המחוזית כאן לא קיבלה את השגת רשות התעופה האזרחית מנימוקים שבעצם יש ארובות קיימות כבר בשטח של חיפה בית וחיפה גימל שהם בגובה,

גב' רונית מזר:

שהן קרובות יותר גם.

גב' אורלי עין דר נעים:

שהן קרובות יותר לשדה ובגובה זהה וגם שלמעשה תכנית חדשה עדיין לא פורסמה. בסופו של דבר אני מקבלת את הוועדה המחוזית אבל אני ביקשתי עוד בדיקה מחברת החשמל. זאת אומרת על פי החומר שהוגש על ידי רשות התעופה האזרחית ועל ידי התשובה של חברת החשמל והוועדה המחוזית בעצם לא השתכנעתי לקבל את המלצת הוועדה המחוזית וביקשתי שחברת החשמל תכין חוות דעת במקום הסקר סיכונים האווירונאוטי שלעת אישור התכנית שתעמוד בפני חוות דעת של יועץ תעופתי בנוגע לבטיחות הטיסה. עכשיו הדו"ח הזה הוגש רק הבוקר, אני רק רפרפתי עליו אבל השורה התחתונה ממנו,

גב' רונית מזר:

מי שהכין את זה נמצא פה להגיד כמה מילים על זה?

גב' אורלי עין דר נעים:

לא. חברת החשמל יכולה להגיד כמה מילים. עכשיו מי שהגיש את הדו"ח זה הגברת רות שפירי שהייתה פה עם רשות התעופה האזרחית ואולי שחר יגיד כמה מילים לגבי מה מצא הסקר הזה.

גב' רונית מזר:

בוודאי.

מר שחר ניצן:

אז לבקשת אורלי לקחנו מרותי, רות שפירי וטובה מרום להכין לנו חוות דעת מפורטת לנושא הסיכונים מהארובות החדשות והארובות הקיימות מעל הנמל. הם בדקו את המצב האווירי הקיים וכולל המצב האווירי המתוכנן בשדה התעופה חיפה, אני לא אבהיר פה את כל המסקנות,

גב' רונית מזר:

לא, רק תעשה שורה תחתונה.

מר שחר ניצן:

המסקנות, יש פה 4 מסקנות. הוספת שתי הארובות החדשות לא תשנה את תמונת האופק הקיים, ואינן מוסיפות מכשולים למתקנים הקיימים ולא יהוו מכשול קבוע לעניין נוהלי טיסה. כבר יש צורך בשינוי נוהלי הטיסה בשדה התעופה לאור הקמת הארובות. להקמת הארובה אין בכלל השלכות על תכנון עתידי לשדרוג שדה התעופה והקמת שתי ארובות חדשה בגובה 84 מטר מעל פני הים הזהה לגובה הארובות הקיימות והמרוחקות מציר המסלול מרחק גדול יותר מהארובות הקיימות, 4 הארובות הקיימות, לא תשנה את רמת הבטיחות השווה במרחב האווירי של שדה התעופה. היא מוסיפה פה המלצות. מאחר שיש כאן כן חריגה מהגובה של המישור האופקי צריך לעשות סימון יום וסימון תאורת לילה בהתאם לתקן הישראלי וזה אנחנו צריכים לעשות עם אישור של רשות התעופה האזרחית. זה בעצם המסקנות וההמלצות שלנו.

גב' אורלי עין דר נעים:

עוד הערה לגבי רשות התעופה האזרחית, הנושא של סימון הארובות, למעשה חברת חשמל על מנת לא לפגוע בחזות, לעומת אני לא יודעת אם אתם רואים את הארובות הקיימות, הארובות הקיימות מסומנות על פי התקן בקווים כאלה של כתום לבן והם בעצם מבקשים לסמן את הארובות החדשות של המחזמים על פי המלצה של אדריכל נוף באיזשהו צבע אפור, בגוון אפור, שיהיה פחות בולט מבחינה ויזואלית. התחושה שלהם או הכוונה שלהם לסימון הזה הוא לא על פי התקן הזה, הוא בעצם לפי רשות התעופה האזרחית הוצא בניגוד לתקן הבינלאומי. הוא לא מתואם עם זה, ולגבי זה אני מקבלת את ההערה של רשות התעופה האזרחית. זאת אומרת שסימון הארובות לעת היתר הבנייה יצטרך להיות מתואם עם רשות התעופה האזרחית. את ההערה שלהם לגבי הערות מגבלות הגובה, אני לא מקבלת. את ההערה לגבי סימון הארובות אני מקבלת ונכון שכולנו היינו שמחים לראות את הארובות אפורות אבל כנראה נצטרך למצוא לזה פיתרון אחר אולי עם תאורה.

מר אדם קולמן:

יש הבדל בין תאורה לבין ... של ארובה.

גב' אורלי עין דר נעים:

יכול להיות שתאורה יכולה, זה מה שביררתי איתם. יכול להיות שתאורה יכולה להיות תכנית לסימון, יכול להיות שיוכלו לצבוע את זה באפור ולעשות למעלה איזושהי תאורה מנצנצת אבל זה טוב,

גב' רונית מזר:

סיימת, אורלי, את הנקודה?

גב' אורלי עין דר נעים:

סיימתי לגבי, רק הערה קטנה אני לא יודעת אם מישהו יודע, אני מצאתי פה איזו תכנית ישנה שהמגבלות השדה תעופה, זה בעצם הנתביב צפון דרום, מגבלות התעופה בכלל לא נוגעות על תחנת הכוח, היא לא מזכירה את זה בחוות הדעת, זו אולי שאלה שנצטרך לשאול אותה, אני חושבת שזה בטח מעניין את הולנת"ע לגבי דברים אחרים, זו הערת ביניים.

גב' רונית מזר:

או.קי. בבקשה, אורנה.

גב' אורנה להמן:

אני רוצה להעיר, אני קראתי את ההערות שלך, את מסתמכת בחלק מהמלצות על העובדה שיהיה לך את חוות הדעת עד הדיון במועצה הארצית. מאחר שכבר חוות הדעת הגיעה אני חוזרת ומבקשת לחזק את עמדת רשות התעופה האזרחית לגבי כל הנושא של סימון הארובות במסגרת ההבהרות ולא בהיתרי בנייה.

גב' אורלי עין דר נעים:

זה קיים.

גב' אורנה להמן:

לא, במסגרת ההוראות של התכנית.

גב' אורלי עין דר נעים:

זה קיים.

גב' רונית מזר:

זה כתוב כבר בהוראות של התכנית.

גב' אורלי עין דר נעים:

זה כתוב.

גב' אורנה להמן:

איפה?

גב' אורלי עין דר נעים:

זה נכלל, בסעיף 9.2,

גב' אורנה להמן:

את מציינת את זה שזה רק בהיתרי הבנייה.

גב' אורלי עין דר נעים:

9.2.10.

גב' אורנה להמן:

אין לנו פה את נוסח ההערות.

גב' אורלי עין דר נעים:

9.2.10, כתנאי להיתר בנייה למחזמים החדשים יהיה אישור רשות התעופה האזרחית לאופן סימון ארובות.

גב' רונית מזר:

זה קיים בהוראות התכנית.

גב' אורלי עין דר נעים:

זה קיים.

גב' אורנה להמן:

אבל רק בשלב היתר הבנייה, מדוע לא להכניס את זה בהוראות כהוראה כללית שכל הנושא של סימון הארובות,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

גב' רונית מזר:

אנחנו קובעים את זה בהוראות ומעבירים את זה לשלב ההיתר, זה השלב שבו אפשר לקבל נתונים.

גב' אורלי עין דר נעים:

זו לא התניה לאישור.

גב' רונית מזר:

יש להם סמכות לפי חוק התכנון הבניה, הם הגוף המאשר.

גב' אורלי עין דר נעים:

לגבי תחנת,

עו"ד שירה ברנד:

תיאום זה כשאתה מתייעץ ויכול להחליט אם אתה לא מקבל את זה, אני לא חושבת שיש פה החלטה כזאת שאנחנו יכולים להחליט.

גב' אורנה להמן:

זאת זכותם על פי חוק. בסמכותם. מה לעשות. סמכותה של רשות התעופה האזרחית.

גב' אורלי עין דר נעים:

יש תקנים,

דובר:

הם מאוד שקופים אבל דורשים תאורה מסוימת.

גב' אורנה להמן:

גם כל הנושאים האחרים זה באישור של, זה באישור של המשרד להגנת הסביבה אבל זה לא הסעיף היחיד שדורשים אישור של איזשהו גורם.

עו"ד שירה ברנד:

כשאת מקבלת איזושהי המלצה ואת דנה אם את מקבלת את ההמלצה.

גב' רונית מזר:

או.קי.

גב' אורנה להמן:

עכשיו מה לגבי הבקשה שלהם לסקר ...

גב' אורלי עין דר נעים:

אני ממליצה לא לקבל את הבקשה הזאת. התקבלה חוות דעת מנומקת,

גב' אורנה להמן:

אני חושבת שעדין נעשתה כבר עבודה, אני הבנתי שזה בשלבי סיום אוני חושבת שצריך גם להתייחס לאותה,

גב' אורלי עין דר נעים:

החוות דעת הזאת מתייחסת לסקר,

גב' רונית מזר:

איזו עבודה נעשית?

גב' אורנה להמן:

סקר האווירודינאמיקה, אני הבנתי מהרשות שיש סקר אווירונאוטי שעומד לפני זה,

גב' רונית מזר:

אז זה לא סקר אווירונאוטי זה הסקר הזה שעכשיו,

גב' אורנה להמן:

יש שני מסמכים נפרדים, להבנתי זה שני דברים שונים לחלוטין.

גב' רונית מזר:

אומרים בחוות הדעת שאין עוד משהו, זה הדבר היחיד

גב' אורנה להמן:

לא, אני הבנתי שיש בצנרת סגר אווירונאוטי.

גב' אורלי עין דר נעים:

שמי מכין אותו?

גב' אורנה להמן:

לא יודעת, נראה כי נעשה סקר זה הוא בשלבי סיום.

גב' רונית מזר:

לא נראה לי שמישהו אחר חוץ מחברת חשמל יעשה סקר,

דובר:

אולי הנמל.

גב' רונית מזר:

והם אומרים שהם לא מכינים אז מן הסתם,

דובר:

לנמל יש שם עגורנים יותר גבוהים.

גב' רונית מזר:

אני חושבת שלאור הדו"ח שהוצג כאן וחוות הדעת שאין כאן פגיעה אז מוצע לייתר את הצורך בהכנת המסמך הנוסף. אני לא רואה צורך להכין עוד מסמך וכרגע אומרים לנו שאין שום בעיה.

גב' אורנה להמן:

כמה שלי נמסר הבוקר זה לא פגיעה בדרכים עד כדי כך מי מכין אותו, שיש סקר אווירונאוטי שבשלבי סיום ולא יודעת אם זה זהה לאותה חוות דעת,

גב' רונית מזר:

טוב, תנסי לברר עד שאנחנו ממשיכים הלאה.

גב' אורלי עין דר נעים:

הערה אחת, הארובות לא יכולות להיות פחות משמונים מטר אז אין פה מה,

מר זוהר לביא:

אני מניח שמה שאמרו לאורנה זה שהעבודה שבשלבי סיום היא העבודה הזאת,

גב' רונית מזר:

זה מה שאמר גם שחר.

גב' אורנה להמן:

אני רוצה לברר את זה.

גב' רונית מזר:

אורנה חושבת שיש משהו אחר. תבררי את זה אבל כרגע נתקדם הלאה.

גב' אורלי עין דר נעים:

יש פה משהו בסקר שהיא מזכירה, על בסיס הנתונים שהתקבלו הערכות והשוואות הניסיון התעופתי והתכנוני וכן על בסיס נתונים שהופיעו בסקר אווירונאוטי שבוצע באזור שדה התעופה חיפה בשנת 2007 וכלל את חוות הדעת. עשו איזה סקר קטן,

מר זוהר לביא:

אני מניח שהכוונה היא לסקר אווירונאוטי שנעשה לחברת שדה התעופה, שנעשה נעשה הסקר הזה הוא לא הופץ ולא פורסם באופן ... במסגרת התכנית הזאת נמצאת בות"ל, ממילא לא פורסם 77 או 78 על מגבלות שדה תעופה, ממילא התחנה כפי שהיא קיימת כמצב קיים בתכנית, גם בסקר, כך שנראה לי ש,

גב' רונית מזר:

כן, אז אני גם חושבת ש, אלא אם כן תביאי איזשהם נתונים חדשים.

גב' אורנה להמן:

יש לי את המכתב של רשות שדות התעופה מ-14 באוקטובר לאריה בר. רשות התעופה האזרחית דורשת ביצוע של סקר סיכונים אווירונאוטי כתנאי,

גב' רונית מזר:

בסדר, על זה אנחנו בעצם משיבים שאנחנו חושבים שאין צורך לאור הדו"ח שהוצא כאן והמסקנות שהם הציגו.

גב' אורנה להמן:

אני אלך לבדוק, אני מבינה ש, לפי לפחות נמסר שיש שני מסמכים שונים.

גב' רונית מזר:

אורלי, בבקשה.

גב' אורלי עין דר נעים:

לגבי תחנת הגז,

גב' רונית מזר:

שקט. אדם, זה הנושא שביקשת זה תחנת הגז.

גב' אורלי עין דר נעים:

בתכנית הבינוי של תחנת הכוח סומנה תחנת הגז ללא קווי מגבלות בסימון שנכתב שהוא איזשהו סימון עקרוני. בעצם המשיגים, הוועדה המחוזית וגם עיריית חיפה, ביקשו לא שהסימון יהיה וודאי, זאת אומרת שתחנת הגז תיכנס לתכנית וזה לא יהיה איזשהו, שהסימון יהיה סימון מדויק ולא סימון עקרוני כשמנגד הייתה איזושהי המלצה של משרד הפנים שאולי תיעשה תכנית אחרת, משלימה, תמ"א/37 כיוון שבעצם המגבלות של תחנת הגז שהם 60 מטר, קווי הבניין של תחנת הגז שהם 60 מטר מגבול התחנה נופלים מחוץ לקו הכחול שפה הוא הקו הסגול של התכנית ולכן כנראה שהסקר אני לא יודעת מה נעשה אחר כך, קודם נקבע הגבול. בכל אופן נוצרת פה בעיה איך אפשר לקדם את התכנית הזאת במהירות שתהיה תחנת גז ושהמגבלות ייכנסו על פי הוראות תמ"א/37/ב. ההמלצה שלי היא לסמן את, מי שהופיע והתנגד לנושא של השפעות של תחנת הגז הייתה חברת גדות כימיקלים שהיא חוכרת של השטח הזה שהיא מאחסנת בו חומרים כימיקלים שונים, בחלקם חומרים מסוכנים. חברת גדות בעצם הביעה השגה לגבי הנושא הזה של השפעות על התחום שלה. אני המלצתי למרות ההשגה של חברת גדות ובהשגות של עיריית חיפה וועדה מחוזית כן לקבע בתכנית הזאת את תחנת הגז כיוון שהיא בעצם, הרי היא המחולל של כל התכנית הזאת, זאת אומרת יש חשיבות גדולה לתחנת הגז,

אדר' שמאי אסיף:

או.קי.ו?

גב' אורלי עין דר נעים:

ולהרחיב את הקו הכחול, כיוון שאנחנו שמענו את חברת גדות כימיקלים אבל עדיין לא הגיעו איתם להסכמה לגבי ניסוח, עקרונית הם מסכימים להחלת קו הבניין בתחום שלהם, עוד לא הגיעו איתם להסכמה לגבי נוסח ההוראות. מה שאני מבקשת שעד,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה נוסח ההוראות?

גב' אורלי עין דר נעים:

נוסח ההוראות ש, הם רוצים להבין האם הם נפגעים מההוראות, הם רוצים להבטיח את המשך השימושים שלהם בתיאום עם,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, רגע, אז תגידי לי מה ההמלצה שלך?

גב' אורלי עין דר נעים:

ההמלצה שלי, עד הישיבה של המועצה הארצית להגיע איתם להסכמה לניסוח מוסכם של הוראות התכנית בין משדר הפנים, רשות הגז, חברת גדות וחברת חשמל, להגיע לאיזשהו ניסוח ולהרחיב את תחום התכנית כך שיכלול את שטח המגבלות.

דוברת:

ואם לא מסכימים?

גב' אורלי עין דר נעים:

ואם לא מסכימים,

אדר' שמאי אסיף:

בטח אז תחליט המועצה הארצית.

גב' אורלי עין דר נעים:

אני אומרת, השאלה אם אפשר לקבל את ההליך הזה כמעין 106.ב כי בעצם הם נשמעו, זאת אומרת אני לא רואה פה צורך לפרסם עוד הפעם. לא נפגע פה אף אחד. זאת אומרת לעשות את זנה במסגרת ההליך הנוכחי ולא הליך נוסף.

אדר' שמאי אסיף:

אז מה את אומרת, שירי?

עו"ד שירה ברנד:

אני מציעה לשמוע את גדות, אם תוך פרק זמן קצר נגיע להסכמה לפני הדיון. עד הדיון, בפרק הזמן הקצר הזה עד הדיון אם צריך ולא מגיעים להסכמה נשמע אותם עוד הפעם ונסכם את זה וניתן המלצה חד משמעית.

אדר' שמאי אסיף:

מי צריך לשמוע אותך?

עו"ד שירה ברנד:

אורלי.

אדר' שמאי אסיף:

אבל היא שמעה אותך.

גב' אורלי עין דר נעים:

אבל אני שמעתי אותם.

עו"ד שירה ברנד:

זה כאילו 106.

גב' אורלי עין דר נעים:

שמעתי אותם, אני אומרת שמעתי אותם, את,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, בסדר, אז יכול להיות שצריכים לשמוע אותם עוד הפעם. הנקודה הזאת, אם את, ההמלצה שלך היא שצריך לבוא איתם להסכמות, זה המלצה שלך, זה כרגע הכיוון,

גב' אורלי עין דר נעים:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

עכשיו יכולה להיווצר סיטואציה שאין הסכמה, במקרה הזה בשביל להכריע בעניין הזה בין חברת חשמל, גז, עיריית חיפה וגדות בשביל להכריע את צריכה למוע אוטם, לתת להם את ההתנגדות ואז לפי זה להמליץ למועצה הארצית. אז זה יהיה כאילו ה-106.ב. טוב, הייתה איזושהי כוונה שהם יגיעו היום, הם לא הגיעו?

גב' אורלי עין דר נעים:

לא, הם שלחו מכתב. בעצם לא היה להם שום דבר לחדש מעבר להשגה.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי.

גב' אורלי עין דר נעים:

הם מביעים רצון טוב להגיע להסכמה.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, יש לי שאלה בעניין הזה ובעניינים אחרים גם.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

כל הסוגיה של שיפוי, 197 לא הייתה טענה כזאת?

גב' אורלי עין דר נעים:

הייתה טענה אני עוד לא הגעתי אליה. זה לא לגבי תחנת הגז, זה היה בעיקר לגבי הדרך המ... ואני עוד לא הגעתי. אני מגיע לנושא של השימור.

מר אדם קולמן:

אני רוצה לענות לנושא של הגז.

אדר' שמאי אסיף:

לא, אתה לא עונה. זה רק היא עונה. אה, על הגז?

מר אדם קולמן:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה. סליחה.

מר אדם קולמן:

אני לא מצלח עוד להבין את המנגנון איך אפשר מחר בבוקר להוציא היתר בנייה לתחנת הגז, אני עוד לא רואה אותו בכלל. צריך יהיה לעשות שינוי מתמ"א/37.

דוברת:

לא.

מר אדם קולמן:

לא יצטרכו לעשות שינוי לתמ"א?

דוברת:

לא. זה בתוך ה,

גב' אורלי עין דר נעים:

זה גם תכנית מתאר ארצית.

דובר:

תמ"א/37/ב קובעת שקו הבניין יהיה בתוך גדר תחנת הכוח.

מר אדם קולמן:

בתוך הגדר.

דובר:

ולכן התמ"א הזאת, במידה ויקבלו את הפיתרון הזה,

אדר' שמאי אסיף:

היא תגבר.

גב' אורלי עין דר נעים:

נכון.

דובר:

היא תגבר, כן, נכון.

אדר' שמאי אסיף:

אז לא צריך לעשות שינויים.

דובר:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

לא, שהתכנית הזאת תהיה גם השינוי,

דובר:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

הלאה. זו שאלה אחת.

מר אדם קולמן:

זו השאלה מפני שנעשתה בחירה לשים את התחנה דווקא שם, שלא היה כל כך ברור מה השיקולים. אבל אני אומר יכול להיות מצב שבו אנחנו נתקלים בקשיים מאוד גדולים מול גדות והעסק לא עובד.

אדר' שמאי אסיף:

חכה, זה בוא נראה במועצה הארצית. טוב, הלאה. בואו לא נייצר בעיות איפה שהן אולי לא קיימות.

גב' אורלי עין דר נעים:

תיבדק גם האפשרות אולי לעשות איזה הזזה קטנה, אבל אי אפשר יותר מידי. ובדקתי חלופות אחרות בתחום ה,

אדר' שמאי אסיף:

כן.

גב' אורלי עין דר נעים:

לגבי הנושא של השימור נעשתה פה עבודה מקיפה של הוועדה מהחוזית חיפה ויועץ השימור שלהם. בעיקרון אני קיבלתי את מרבית ה, בניואנסים מסוימים את מרבית ההמלצות שלהם. זו תמונה מכביש 36 של שטח התחנה... לראות את זה בחיפה אלף, זה צילומים מעכשיו. עכשיו אני עוברת ישר להמלצות שלי ואתה תגיד אם,

אדר' שמאי אסיף:

מצוין. לא הוא לא יגיד.

גב' אורלי עין דר נעים:

מה שאני מציעה, אני קיבלתי את העניין ששם המתחם ישונה ממתחם היסטורי למתחם לשימור, זאת אומרת זה מעבר למשהו סמנטי. אני מציעה שתחום השימור יורחב כך שיכלול בעצם שלושה תתי מתחמים, מתחם 5א כולל את בניין רוטנברג, את הגדר המערבית ואת מבנה חיפה אל. מתחם 5ג יכלול את IPC ואת בניין המלתחות מצפון ומתחם נוסף זה בתי המלאכה הישנים של חיפה אלף. זה המבנים לשימור שהומלצו חלקם על ידי חברת חשמל ותוספת מסוימת הייתה על ידי יועץ השימור שחברת החשמל לא התנגדה לזה. עכשיו מעבר לזה מה שאני מציעה, בקו הכחול יהיה זה יקרה מתחם התחנה ההיסטורי שהוא יקרא, הוא בעצם מתחם יותר רחב שהוא מעין מתחם לאיתור מבנים נוספים. זאת אומרת,

אדר' שמאי אסיף:

כך הוא יופיע בהוראות?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן. בתחום הכחול יצטרכו לעשות עבודה נוספת מעבר למה שעשה יועץ השימור כדי לקבוע איזה מהמבנים לשימור ואיזה לא, איזה אפשר להרוס ומה השלביות של ההריסה ושל הבנייה. כל הנושא של הבנייה החדשה בעצם בכל המתחם הזה כפופה לאותו נספח שימור. עכשיו,

אדר' שמאי אסיף:

נספח שימור שמי הכין?

גב' אורלי עין דר נעים:

שתכין חברת חשמל.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. טוב.

גב' אורלי עין דר נעים:

עכשיו, אמרתי תחום מתחם התחנה ההיסטורי, אמרתי יקבע סופית את המבנים הנוספים, מעבר לאלה שסומנו אם יש כאלה. לגבי המסמכים שמצורפים לתכנית, פה יש לי הבדל מהוועדה המחוזית חיפה, פשוט בנושא של מתי צריך להגיש את המסמכים האלה, אני אומרת ככה: המסמכים שהיום עומדים בפנינו מספיקים לי לאשר את התכנית. רואים אותם על הקיר. פעם אחת זה נספח הבינוי לתכנית שבו מסומנים חלק מהמבנים ויצטרכו להוסיף את המבנים הנוספים. זה הנספח בקנה מידה של 1250. מה שצריך להתווסף זה הסימון של מתחם התחנה ההיסטורי ויש נספח נוסף שזה הנספח הציבורי הזה שכולל איזה מבנים להריסה ואיזה מבנים לשימור, זה איזשהו חיזוק של זה.

אדר' שמאי אסיף:

טוב.

גב' אורלי עין דר נעים:

מה שאני אומרת לשלב הבא של היתר הבנייה, היתר הבנייה ל,

אדר' שמאי אסיף:

ברור, נספח שימור מחייב שהיתרי בנייה נוספים.

גב' אורלי עין דר נעים:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

ולא לאישור התכנית.

גב' אורלי עין דר נעים:

נספח שימור שכולל תיק תיעוד מקדים ולשלב של הפעלת יחידות הייצור יש כבר תיקי תיעוד מפורטים למבנים והכול בעצם בהנחיית ועדת השימור העירונית של עיריית חיפה. נדמה לי שעניתי על הכול. עוד משהו, לגבי הבנייה העתידית, ברגע שבאיזשהו מקום אנחנו מקפידים שטח מסוים מהתחנה עד שיוכן נספח השימור הוא צריך להיות מוכן יחד עם מחירי הבנייה. כך שאני לא רואה פה. הבנייה הטבעית במתחם הזה בעצם כפופה להשלמת נספח השימור,

אדר' שמאי אסיף:

ברור, הדברים ברורים. יורם.

מר יורם ברדנשטיין:

רק אני רוצה להבין.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

מר יורם ברדנשטיין:

הכנת התיק תיעוד הזה זה תנאי לקבלת היתר?

אדר' שמאי אסיף:

כן. בתוך המתחם ההיסטורי.

גב' אורלי עין דר נעים:

בתוך המתחם ההיסטורי.

אדר' שמאי אסיף:

טבעי וטוב ומבורך ואני בטוח שחברת החשמל גם שמחה לעשות את זה.

דובר:

אם זה ככה, זה כן, זה לא כתוב ככה בהוראות שהופצו.

גב' אורלי עין דר נעים:

לא, אני קשרתי את הנספח שימור גם עם הקמת המחזמים החדשים. זאת אומרת לעת בקשה להיתר בנייה למחזמים החדשים ביקשתי את הנספח שימור שהוא תיק תיעוד מקדים שחלק גדול מהעבודה שלו כבר נעשתה וזה לא משהו שצריך לעשות מההתחלה. חלק גדול נעשה על ידי יועץ השימור.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי. יורם.

מר יורם ברדנשטיין:

אני חושב שלא צריך לכרוך את זה כל כך בהתאמת התחנה עצמה כי בכל זאת התחנה הזאת היא חלק מתכנית חירום שלנו ואנחנו רוצים שתתאפשר הקמה שלה מה שיותר מהר,

אדר' שמאי אסיף:

מתי להערכתך יוצאים,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

מר משה פאול:

הוא לא מרכיב קריטי של שום דבר הדו"ח הזה, הוא רק צריך לעשות אותו.

מר יורם ברדנשטיין:

יעשו אותו אבל אני לא חושב שזה צריך להיות,

מר משה פאול:

צריך לעשות אותו הרבה פחות בשביל לקבל את האישור,

אדר' שמאי אסיף:

תגיד לי, מה המצב של, זה תנאי למה? להפעלה?

גב' אורלי עין דר נעים:

תנאי להוצאת היתר למחזמים החדשים.

אדר' שמאי אסיף:

ומתי יוצאו היתרים?

דובר:

שמחכים לקבל את אישור התכנית.

גב' אורלי עין דר נעים:

יש להם רשימה שלמה של התניות לקבלת היתר הבנייה.

אדר' שמאי אסיף:

לא. לא.

גב' אורלי עין דר נעים:

וזה,

אדר' שמאי אסיף:

אם ככה, תראו, אם זה כבר נמצא בוועדה המקומית והגישו את הבקשות, אז עכשיו אנחנו עושים עוד תנאי לאיזשהו דבר שהוא על די בעניין הזה, אז זה it's a bit too much.

דוברת:

אבל הוא מוכן.

אדר' שמאי אסיף:

מוכן, מוכן. יש דיונים ועניינים וזה. יורם צודק, בואו חבר'ה לא, אי אפשר להיות שגצים לכל הכיוונים.

גב' אורלי עין דר נעים:

יש פה רשימה שלמה,

אדר' שמאי אסיף:

תנאי להפעלה. תנאי להפעלה.

גב' אורלי עין דר נעים:

שוב, יש פה רשימה שלמה של דברים שאני מניחה שזה תוצאה של התכנית הזאת. כמו למשל הבדיקה האקוסטית המשלימה, ממצאים לטיפול באיכות אוויר בתקופת הביניים כמו כל מה שאמרת,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה קשור לשימור?

גב' אורלי עין דר נעים:

לא, אני אומרת נוסף לשימור יש פה עוד כל מיני מטלות נוספות.

אדר' שמאי אסיף:

את אומרת הם לא כל כך מהר מקבלים את ההיתר.

גב' אורלי עין דר נעים:

אם חברת חשמל חושבת שהיא כבר הגישה ו,

אדר' שמאי אסיף:

אני מציע שעיריית חיפה תעבוד מהר וגם הם וישקיעו את כל המאמץ כדי שאפשר יהיה להקים את המחזמים. זה דבר אחד. השימור אנחנו נתנה שלא יהיו היתרי בנייה ועניינים, הפעלה שתהיה הפעלה.

מר יורם ברדנשטיין:

מכיוון שככה, וועדה מקומית כבר נתנה מזמן היתר לעשות את ה... וגם הצליחה לתת את ההיתר לעבודות ריסוס. אני חושב שכולם יודעים, זה סוג גלוי. כבר למחזמים כדי לעזור,

אדר' שמאי אסיף:

הלאה. כן.

מר יורם ברדנשטיין:

עדיין ההתאמה או ההיתרים למחזמים הם היתרים בשלבים, יש יחידה ראשונה ואחרי זה יידה שנייה ואחרי זה יחידה שלישית, יש היתר לגז. ייתכן שמה שצריך לעשות וצריך לעשות את זה עכשיו לא צריך לחכות עד שהמחזמים יפעלו. אני חושב שחברת החשמל גם ערוכה לעשות את זה.

אדר' שמאי אסיף:

ובכן? ולכן מה אתה מציע?

מר יורם ברדנשטיין:

ולכן ההצעה היא שיש עוד דיון במועצה הארצית, שחברת החשמל תציע את שלבי הביצוע, לקראת הדיון במועצה הארצית. שתכרוך את זה בהיתר. תגיד אני מקבלת היתר כזה עד להיתר הזה אני עושה את זה. שחברת החשמל תציע את הדבר. למה, שהם יציעו. לא להגיד בואו... אנחנו רוצים בסופו של דבר שמהפרויקט הזה יצא גם כן פרויקט ציבורי כמו שצריך. תציע הצעה אפקטיבית ללוחות זמנים סבירים ולהכנת תיק התייעוד הזה.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, אני מקבל את ההצעה. קדימה.

מר יורם ברדנשטיין:

עד המועצה הארצית.

אדר' שמאי אסיף:

עד המועצה הארצית, בסדר. תבואו. את תהיי במועצה הארצית ותגידי מה סוכם, מה השלבים שסוכמו. בסדר. הלאה.

גב' אורלי עין דר נעים:

טוב, נעבור,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, אם יש משהו להעיר? או.קי. קדימה.

גב' אורלי עין דר נעים:

טוב, אני עוברת לסעיף 5 בטבלה, בטבלה 4. המצגת שלי נפסקת פה.

אדר' שמאי אסיף:

כמה סעיפים יש?

גב' אורלי עין דר נעים:

יש לי עוד,

אדר' שמאי אסיף:

קדימה, קדימה. בואי.

גב' אורלי עין דר נעים:

לגבי שטח תעשייה נמלי, שטח תעשייה נמלי זה השטח הזה, עלו פה הערות שיש פה קונפליקט, חברת נמלי ישראל רוצה את השטח הזה, עיריית חיפה רוצה את זה, חנ"י לא בדיוק אדישה לשטח הזה. בעצם ההשגה של חנ"י בעיקר הייתה או שתוציאו מהקו הכחול את השטח הזה או שתאפשרו לי בעצם לפעול על פי התכניות התקפות ואל תחשבו שכל שימוש שאני ארצה עכשיו אני אצטרך לעשות איזשהו שינוי לתכנית מתאר ארצית.

אדר' שמאי אסיף:

לא הבנתי.

גב' אורלי עין דר נעים:

חנ"י רצתה,

אדר' שמאי אסיף:

הכתם הזה שמופיע כאן,

גב' אורלי עין דר נעים:

הכתם הזה.

אדר' שמאי אסיף:

סליחה.

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

מיועד דווקא להקל על חנ"י לעשות את מה שהיא רוצה לעשות, לא?

גב' אורלי עין דר נעים:

אז נוסח ההוראות כמו שפורסם שם בפניה איזשהם קשיים.

אדר' שמאי אסיף:

מה הקשיים? תגידי מה הקשיים? נו.

גב' אורלי עין דר נעים:

זה הוגדר כאזור תעשייה שלא מאפשר את כל השימושים הנמליים שהם רצו.

אדר' שמאי אסיף:

נו, אז מה?

גב' אורלי עין דר נעים:

אז בסדר,

אדר' שמאי אסיף:

אז תחליטי מה,

גב' אורלי עין דר נעים:

אז החלטתי. מה שהחלטתי שבעצם השטח הזה נקרא שטח תעשייה ושטח תעשייה נמלי יש לאפשר במסגרת הוראות התכנית חלק מהשימושים הנמליים, זאת אומרת זה לא,

אדר' שמאי אסיף:

להוסיף את השימושים הנמליים?

גב' אורלי עין דר נעים:

מה שאני אמרתי בעצם, מה שיכולתם לעשות מכוח התכנית התקפות תוכלו להמשיך לעשות גם על פי, התכנית הזאת היא לא תבטל את התכניות הקודמות. אם ירצו שימושים נוספים אתם תוכלו לעשות תכנית מפורטת. מה ש,

אדר' שמאי אסיף:

אבל היא לא תהיה שינוי לתכנית הזאת.

גב' אורלי עין דר נעים:

זה לגבי השטח תעשייה הנמלי כי חנ"י,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, בסדר. נראה לי בסד, אין בעיה. הלאה.

גב' אורלי עין דר נעים:

לגבי מסילת הברזל, בעצם יש פה שלוחה של מסילה שהוועדה המחוזית ועיריית חיפה לחצו שזה ייכלל בתחום התכנית על מנת להסדיר את הנושא של הובלת חומרים מסוכנים בחיפה. מצד אחד, עיריית חיפה רוצה שהשלוחה הזאת תהיה פה ומצד שני היא דרשה שיפוי מחכ"י למסילה. מה שאני בעצם החלטתי לגבי השיפוי שלא יינתן שיפוי על ידי חברת חשמל לנושא של המסילה כיוון שזה בעצם אינטרס כמעט של כל הגורמים ואין פה, ובוודאי שאנחנו לא זאת שהיא בעלת האינטרס הגדול יותר. המסילה, לטעמי, למרות שוועדה מחוזית רצתה

להכניס אותה וכבר לאפשר הוצאת היתר בנייה מהתכנית על הסימון הזה אני חשבת שהתכנון של המסילה עוד לא בשל וביקשתי שתוכן תכנית מפורטת שלא תהווה שינוי לתכנית הזאת, אבל זה עוד שלב, זאת אומרת שכאן יהיה רק סימון עקרוני ויהיה עוד שלב בתכנון המפורט ובמידת הצורך בעצם, אני קבעתי שיהיה צורך להכין סקר סיכונים למסילה שהוא יקבע מה המגבלות לתחנה, מהמסילה על שטחי התחנה. נוסף לזה, מה שקבעתי גם הייתה איזושהי הערה של רכבת ישראל שדרשה פה הפרדה מפלסית בין רחוב טובים למסילה, אני קבעתי שבעצם התכנית המפורטת היא זאת שתחליט אם צריך שתהיה הפרדה מפלסית כן או לא.

עו"ד שירה ברנד:

דווקא השיפוי יהיה בתכנית המפורטת, אבל זה לא משנה את העובדה שאפשר להגיש 197 גם על התכנית הזאת.

גב' אורלי עין דר נעים:

נכון אני רק לא,

עו"ד שירה ברנד:

לא יהיה שיפוי, זה בסדר. אבל,

גב' אורלי עין דר נעים:

יכול להיות שכאן,

אדר' שמאי אסיף:

אני לא מציע להחליט עכשיו אם יש שיפוי או אין שיפוי ואיזה שיפוי יהיה לתכנית הזאת. בסדר, אז בוא נוריד את זה. הלאה. בסדר. אני מציע להוריד את זה, זאת הצעתי. עכשיו אולי נדרוש, בסדר, הבנתי, אני חושב שזה גם הגיוני. או.קי.

מר אדם קולמן:

אני מבקש להעיר הערה, שתי הערות. אחת, לנושא של ההערה שצריך מבחינת הצורך בהפרדה מפלסית ותיאום עם משרד התחבורה. מדובר בשלוחה ולא במסילה וכל הנושא של הפרדה מפלסית, יש תיאום תחבורתי עם ועדת מפגשים כפי שזה, אני חושב שהנושא הזה צריך להיות כפוף לתכנית מפורטת. אבל אני מציע שהנושא הזה לא צריך להיכנס כהוראה בתכנית כי זה ממילא ייבחן בתכנית מפורטת. הנושא השני,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, רגע, מאיפה אתה קורא?

מר אדם קולמן:

סעיף 7.2.3. סעיף 7.2 שלוחת מסילת ברזל.

גב' רונית מזר:

הנה, זה.

דוברת:

יש הפניה לסעיף.

מר אדם קולמן:

אה, אני כרגע מחזיק את הנוסח.

אדר' שמאי אסיף:

אז מה הבעיה? לא לבחון את הצורך.

מר אדם קולמן:

ממילא, תראו הרי מדובר בשלוחה,

אדר' שמאי אסיף:

לא, אני מבין שלפי דעתך לא צריך,

מר אדם קולמן:

לא צריך.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר.

מר אדם קולמן:

בהוראה לא צריך.

אדר' שמאי אסיף:

לא, אני מבין שאתה אומר שלא צריך הפרדה מפלסית, בסדר. אני מצד שני אומר שאם לוקחים כביש בתוך העיר ויש שם מעבר של מסילת רכבת אני לא בלב שקט ושליו בא ואומר היום, אני לא יודע להגיד ואז אם אני, שיבחנו את הצורך בזה. מה, אנחנו לא יכולים להתעלם מזה, בעיקר שהייתה השגה והיה זה.

מר אדם קולמן:

רגע, מה שאני רוצה להגיד זה שכל הנושא הזה, ממילא כיוון שאתה אומר שצריך תכנית מפורטת. אם היינו אומרים שמכוח המסמך הזה מוציאים היתרי בנייה אז בסדר מכוון שלא,

אדר' שמאי אסיף:

לולי עמדתך אני הייתי דורש כבר ברמה המתארית הייתי אומר כאן בתנאי שתהיה הפרד המפלסית.

מר אדם קולמן:

למה?

אדר' שמאי אסיף:

ככה, כי אני באופן, אני רואה מסילת רכבת וכביש אני אומר את זה אני רואה את זה תנאי.

מר אדם קולמן:

שמאי, זו שלוחה.

אדר' שמאי אסיף:

רגע, שנייה. בסדר. אבל לאור עמדתך בעניין הזה אני יורד מהעניין הזה ואני אומר תבחנו את את זה בתכנית המפורטת זה הכול. טוב, בואו נמשיך.

מר אדם קולמן:

רגע, סליחה, הערה שנייה זה לנושא ששינוע חומרים מסוכנים ברכבת יתבצע בכפוף לסקר סיכונים. המסילה הזאת, או כל השלוחה הזאת, כל מטרתה להוביל חומרים מסוכנים במקום להכניס אותם לשער הנמל בהדרך הקיימת והארוכה הזאת, להוביל אותם לפה לכיוון נמל הכרמל ששם יש... של חומרים מסוכנים. זאת המטרה הכללית. בשביל זה היה כל המאמץ הגדול לשים את השלוחה הזאת,

אדר' שמאי אסיף:

אתה נגד לעשות סקר סיכונים? זה מה שאתה אומר?

מר אדם קולמן:

אני נגד לעשות סקר סיכונים, אני חושב,

אדר' שמאי אסיף:

הבנתי. אתה אומר ש,

מר אדם קולמן:

אני חושב שהדרישה לסקר סיכונים,

אדר' שמאי אסיף:

אדם, בוא, בוא נקצר, אני פשוט חוסך זמן. מה שאתה אומר תשמע זאת שלוחה שכל מטרתה לשפר באופן משמעותי את מצב הסיכונים הנורא הקיים היום, זה מה שאתה אומר.

מר אדם קולמן:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

ולכן אל תטילו עליו לעשות סקר סיכונים, הבנתי.

מר אדם קולמן:

אני,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, הבנתי.

מר אדם קולמן:

לא רק, אני רוצה.

אדר' שמאי אסיף:

לא, זה ברור.

מר אדם קולמן:

שמאי, אני רוצה להרחיב משהו.

אדר' שמאי אסיף:

לא, זה ברור לגמרי. אורלי, מה תשובתך? תיתן לאורלי.

גב' אורלי עין דר נעים:

התשובה שלי כיוון שהתכנית לתכנית הכוח לקחה פה כבר שטח בנוי מיוחד כשטח מובנה, בגלל הנושא של, כלומר כבר יש הגבלות על הפיתוח של תחנת הכו. אם לא יהיו הגבלות אז נגיד אולי, אבל יש פה הגבלות כבר מראש על השטח הזה. אני אומרת אפשר להשתחרר מהגבלות אם יעשו את הסקר סיכונים. עכשיו אני יודעת שזה סקר סיכונים כי יש שם חומרים מסוכנים זאת אומרת זה לא. המטרה של סקר סיכונים גם לקבוע את הרוחב של המסילה. אז נכון שזה משפר מקום אחר.

אדר' שמאי אסיף:

כן, ניתן עוד מילה לאדם.

מר אדם קולמן:

הנושא של סקר סיכונים נדרש בדרך כלל על ידי המשרד להגנת הסביבה, הוא זה שדורש בכל תכנית. מכיוון שנדרש תכנית מפורטת, אני מציע לכן שהמשרד להגנת הסביבה במידה והוא יחליט שצריך סקר סיכונים הוא ידרוש.

אדר' שמאי אסיף:

שחר, תדרוש.

מר אדם קולמן:

הוא דורש מאיתנו כל פעם דברים כאלה.

מר שחר סולאר:

אנחנו נדרוש פה סקר סיכונים אבל השאלה היא אם לא,

אדר' שמאי אסיף:

כן, סרי.

מר דן סתיו:

אני חושב שמבחינתי כולם מתכוונים לאותו הדבר. סקר סיכונים אם מדובר על סקר סיכונים שהשורה התחתונה שלו יכולה להיות אולי בכלל היתכנות שבכלל לא תעבור כאן המסילה אני לא חושב שזאת הכוונה. הכוונה, אם אני מבין נכון, לעשות סקר סיכונים כדי לקבוע את הצורה והבנייה של המסילה, הפעלה, מגבלות, כאלה ואחרות שכרוכות בהתחלת המסילה. זה באמת דבר שכן צריך לעשות. אני חושב שאדם צודק זה יותר בתכנית המפורטת מאשר,

גב' אורלי עין דר נעים:

לא, בוודאי בתכנית המפורטת.

מר דן סתיו:

וזה,

מר אדם קולמן:

לא, אבל הערה של התכנית שהיא אומרת שהיא לא, מה שאני מבקש להגיד ממילא נדרשת תכנית מפורטת, ממילא מדובר רבותיי ב,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, את זה אמרת כבר, חבל אתה חוזר על עצמך.

מר אדם קולמן:

רגע, שמאי, זה אזור תעשייה. הסעיף 7.2.2 אני מבקש לבטל אותו.

אדר' שמאי אסיף:

אה, רגע יש פה שני סעיפים. ב-7.2.2 את אומרת ששינוע חומרים מסוכנים ברכבת יתבצע בכפוף לה. אבל אם יש תנאי להיתר זה בלאו הכי בתכנית מפורטת, ונגיד תכנית מפורטת שתכלול סקר סיכונים.

מר אדם קולמן:

במידת הצורך.

אדר' שמאי אסיף:

במידת הצורך סיכונים. מאה אחוז, מקובל.

מר אדם קולמן:

אבל יש לזה גם,

אדר' שמאי אסיף:

ברור, ברור לגמרי. הלאה.

מר אדם קולמן:

יש לזה גם השלכה,

אדר' שמאי אסיף:

אל תנמק, קיבלנו את דעתך. עכשיו אתה מנמק.

מר אדם קולמן:

רגע, בסדר, אבל יש לזה השלכה לסעיף נוסף שדיברנו.

אדר' שמאי אסיף:

נגיע, נגיע אליו, אורלי.

מר אדם קולמן:

אני לא בטוח שתגיעו אליו.

גב' אורלי עין דר נעים:

לגבי הדרך הנמלית,

מר אדם קולמן:

רגע, שמאי, יש עוד סעיף לנושא של המגבלות, סעיף 7.2 באזור המגבלות. המתחם הזה שהתחלתי איתו את הדיון שבגללו צריך סקר סיכונים, 7.2.

גב' אורלי עין דר נעים:

7.1.7.ב. זה ב"שטח מוגדר כשטח לפיתוח מותנה לא תותר בנייה חדשה עד לאישור סקר סיכונים לרכבת...". ואתה רצית עד לאישור תכנית מפורטת.

מר אדם קולמן:

עד לאישור מפורטת כן ובהתאם לזה. שיהיה ברור שלא תהיה אי התאמה.

אדר' שמאי אסיף:

7.2.3. או.קי. תודה. הלאה. אורלי.

גב' אורלי עין דר נעים:

טוב, לגבי הדרך הנמלית, שוב עיריית חיפה וועדה מחוזית מעוניינת בדרך, חניי לא. זו דרך שאמורה, שוב, לחבר בין מסוף כרמל לנמל הקישון, הדרך הזאת לא תוכננה באופן מפורט, יש בתכנית המקורית הוטלו עליה מגבלות, רצו שיהיו שם קירות אקוסטיים, גם הולחו"ף התנגדה לנושא של הקירות האקוסטיים. גדות, זאת אומרת היו התנגדויות לדרך הזאת מכל מיני כיוונים, מה שאני החלטתי לגבי הדרך הזאת שהדרך הזאת, שוב התכנון שלה הוא לא בקשה, היא תסומן באופן סימבולי בלבד, להוריד את כל ההנחיות לגבי רוחב וקירות אקוסטיים וזה כל מה שאנחנו בעצם לא יודעים כרגע. אנחנו גם לא יודעים אם צריך את הדרך או לא צריך את הדרך.

אדר' שמאי אסיף:

לא, לא את הדרך צריך.

גב' אורלי עין דר נעים:

בסדר.

אדר' שמאי אסיף:

רק לא יודעים אם צריך אקוסטי או לא צריך, איך לעשות, מי מפריע למי,

גב' אורלי עין דר נעים:

שצריכים תכנית מפורטת לדרך ואותו הדבר,

מר דן סתיו:

להגן על הנהגים מהרעש של התחנה או לתחנה לרעש של המנוע,

אדר' שמאי אסיף:

בדיוק. או.קי. טוב.

גב' אורלי עין דר נעים:

יש שיפי מחברת חשמל.

אדר' שמאי אסיף:

סימבולים מה שאת מתכוונת זה מתארי?

גב' אורלי עין דר נעים:
מתארי, כן.]

אדר' שמאי אסיף:
טוב, אני חושב שאין לנו בעיה עם זה. נראה לי שזה בסדר. טוב, הלאה.

גב' אורלי עין דר נעים:
סקר אפידמיולוגי בעצם,

אדר' שמאי אסיף:
עוד הפעם? כבר עברנו על זה אני חושב.

דוברת:
לא דיברנו על זה.

אדר' שמאי אסיף:
לא היום.

דובר:
אתמול זה היה.

גב' אורלי עין דר נעים:
זה קצת שונה. למעשה זה סעיף 9 לטבלה, נשאר סעיף פתוח, בהוראות המקוריות היה סעיף פתוח שדיבר על סקר אפידמיולוגי ללא הוראות מפורטות, הוועדה המחוזית באה ואמרה רגע מה קורה בסעיף הזה. אנחנו פנינו במכתב למשרד להגנת הסביבה ולמשרד הבריאות שימציאו להיום את ההנחיות של הסקר ולא קיבלנו דבר. זה פה מתמשך מעבר ולכן יש אינטרס שזה יהיה בהוראות התכנית ואנחנו מבקשים שלעת אישור התכנית,

אדר' שמאי אסיף:
מה? מה זאת אומרת? מתי עושים את הסקר האפידמיולוגי?

גב' אורלי עין דר נעים:
הסקר זה בעצם,

אדר' שמאי אסיף:
מתי צריך לעשות אותו?

גב' אורלי עין דר נעים:
לא בדיוק מתי מוגדר מתי צריך לעשות אותו. הוא לא תנאי, כרגע בתכנית הוא לא תנאי לשום דבר. אנחנו מחכים להנחיות של המשרד להגנת הסביבה.

אדר' שמאי אסיף:
מה מחכים? אנחנו פה, הרי בתחנה הזאת מדברים על סקר אפידמיולוגי כבר עשר שנים. כל הזמן היה פה, התחנה הזאת התעכבה בגלל איזושהי דרישה לסקר אפידמיולוגי שאף אחד

לא ידע מה לעשות איתנו. אז היינו צריכים לאשר במועצה הארצית שתשחרר אותנו מהסקר האפידמיולוגי אז איך הוא חוזר פה עכשיו בדלת האחורית? מאיפה הוא בא?

גב' אורלי עין דר נעים:

הולנת"ע בעצם ביקשה בזמנו וקיבלה החלטה שיהיו הנחיות מפורטות ולוח זמנים לשלבי הביצוע של הסקר הזה. מי שהיה אמור לתת את כל האינפורמציה הזאת,

אדר' שמאי אסיף:

למה? לסקר אפידמיולוגי מתי?

דובר:

בעת הדיון במועצה הארצית.

גב' נועה הדר:

המועצה קבעה, שהעבירה את התכנית להערות הוועדות המחוזיות, סקר אפידמיולוגי לאזור חיפה ייערך על פי לוי"ז והנחיות שייקבעו על ידי המשרד להגנת הסביבה ומשרד הבריאות. "אנחנו כתבנו בסעיף הזה, לעת אישור התכנית יציג המשרד להגנת הסביבה את הלוי"ז ואת ההנחיות באופן לביצוע הסקר". עכשיו אנחנו פנינו אליהם לאורך כל התקופה הזאת ו,

אדר' שמאי אסיף:

ועדיין אין.

מר שחר סולאר:

זה התעכב ומשרד הבריאות ואנחנו יושבים על זה, זה יוצג לפני הדיון במועצה הארצית.

מר יורם ברדנשטיין:

אי אפשר להתנות בגלל גורמים חיצוניים שקשורים,

מר דן סתיו:

יש איזושהי התניה? בתכנית הזאת יש התניה בסקר?

גב' רונית מזר:

לא.

מר דן סתיו:

זו החלטה נפרדת, זה לא קשור לתכנית.

דוברת:

רוצים שזה יהיה חלק מההוראות.

מר דן סתיו:

מה?

דוברת:

אין התניה.

מר דן סתיו:

אין התניה.

אדר' שמאי אסיף:

לא, אין התניות אבל יש. אני רוצה להבהיר משהו, תמ"א/10 בנויה כך שהיא בניגוד לתכניות אחרות לא... או שאין לה תנאי מימוש אחרי שיוציאו את ההיתרים. בדרך כלל אנחנו אומרים ברגע שיוציאו היתרים אין לנו, אולי לפעמים יש התניות לתעודת גמר או משהו והפעלה וכולי. אבל תמ"א/10 שיש לה בתוכה את הדרג המקצועי הארצי שהוא מין מנגנון של מעקב ובקרה ארחי תפקוד, ויש גם סמכות לדרג הזה לעצור תחנה, להפעיל תחנה, לעשות ככה וכל מיני דברים בעניין הזה. כן מפעיל את זה בצורה יעילה או לא מפעיל את זה בצורה יעילה זה כבר סיפור אחר. אבל זה חלק מוטמע בתכנית. לכן אם רוצים לקבוע דבר כזה אפשר להגיד שהדרג המקצועי והארצי יעקוב ויבחן ואם תוך שנה או תוך שנתיים או תוך שלוש שנים לא ייוצגו, אז תהיה לו אפשרות לעשות כך ולעשות כך אז זה בסדר. אז אפשר. אבל תעשו את זה. תשמעו, האמת היא שזה לא בא בחשבון כל הסיפור הזה. לא יכול להיות שמצד אחד מטרטרים אותנו במשך שנים בקטע הזה ואחר כך מי שצריך לעשות את העבודה אומרים עובדים על זה, טוב שזכרתם, טוב שהבאתם את זה היום ונגיע לרגע. טוב, הלאה. נחכה למועצה הארצית ונקווה לטוב. כן.

גב' אורלי עין דר נעים:

נושא נוסף זה לגבי צמצום מיכלי דלק, הייתה הערה של עיריית חיפה שביקשה. זאת אומרת לחברת חשמל יש 4 מיכלי דלק בתכנית והציעה לבטל מיכל אחד. עיריית חיפה ביקשה לבטל עוד אחד. הוועדה המחוזית פה לא אמרה בדיוק את עמדתה, היא חיכתה לשמוע את המשרד לתשתיות לאומיות. המשרד לתשתיות לאומיות בשימוע נתן גיבוי לחברת החשמל שיש צורך בשלושה מיכלים.

אדר' שמאי אסיף:

נו ו? והחוקרת מה אומרת?

גב' אורלי עין דר נעים:

שאני מקבלת את זה להשאיר שלושה מיכלים רק לקבוע באופן חזק יותר את הנושא של הריסת ה,

אדר' שמאי אסיף:

למה צריך שלושה מיכלים?

גב' אורלי עין דר נעים:

אחד לקבלה, השני לתפעול ואספקה, של מזוט, והשלישי לסולר למחזמים החדשים.

מר דן סתיו:

כף רגלי לא תדרך פה.

מר אדם קולמן:

שזה חוזר לנושא של המזוט שאנחנו התנגדנו בכלל לעצם שימוש במזוט בתחנה הזאת. אז אם לא יהיה שימוש במזוט לא צריך,

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, גם אם לא יהיה מיכל אז לא יוכלו להשתמש במזוט אתה אומר, זה עובד יחד. אלא אם כן אפשר, אין צינור ישר לבתי הזיקוק? או צינור למעגן של לא יודע מה,

מר זוהר לביא:

לא, זה יבוא במיכליות. לא.

אדר' שמאי אסיף:

נו והמיכליות לא מגיעות לנמל חיפה?

מר זוהר לביא:

אבל הן לא פה, אתה לא מפעיל את התחנה ומחבר למיכלית וקצב ההטענה פריקה מהמיכלית,

אדר' שמאי אסיף:

אולי במקום מיכל פה תהיה מיכלית בים,

מר זוהר לביא:

זה לא כמו פחם.

דובר:

מיכל מזוט צריך להיות מחומם.

אדר' שמאי אסיף:

סליחה?

דובר:

מיכל מזוט צריך להיות מחומם.

אדר' שמאי אסיף:

מיכל מזוט צריך להיות מחומם, במה מחממים אותו?

מר זוהר לביא:

בקיטור.

אדר' שמאי אסיף:

במה?

מר זוהר לביא:

בקיטור.

אדר' שמאי אסיף:

שמפעילים אותו על מזוט.

דובר:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

בקיצור אל גור מתהפך באיזשהו מקום.

מר אדם קולמן:

בקיצור הסיפור של מזוט זה הסיפור, בחיפה גימל זה בעיקר.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. אז את אומרת שצריך כי צריך אחד קבלה,

גב' אורלי עין דר נעים:

אחד תפעול,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה קבלה? קבלה של סולר?

גב' אורלי עין דר נעים:

של מזוט.

מר זוהר לביא:

קבלה של מזוט מהאונייה.

גב' אורלי עין דר נעים:

ואחד של סולר.

אדר' שמאי אסיף:

ואחד של סולר, זה שניים עד עכשיו.

גב' אורלי עין דר נעים:

לא..

מר יורם ברדנשטיין:

שני מזוט ואחד סולר.

אדר' שמאי אסיף:

למה צריך שני מזוט?

מר יורם ברדנשטיין:

כי אחד צריך לקבלה ואחד לתפעול.

אדר' שמאי אסיף:

למה צריך שניים?

מר זוהר לביא:

יש פה איש מתחנת הכוח אם אתה רוצה.

מר פרי גיא שושני:

אנחנו מקבלים את המזוט מהאונייה, בנפח של עשרת אלפים טון למיכל קבלה. המיכל הזה צריך להיות בנוי לקבלה הזאת. יש מיכל תפעולי שמשמש לזה.

אדר' שמאי אסיף:

ואם, אבל עכשיו אם תקבל חצי עכשיו, עכשיו אתה לא צריך כמויות כאלה גדולות. הרי זה רק לתקופת הביניים ורק במקרים מחמירים כי זה בעדיפות נמוכה ואחר כך זה יהיה רק במקרי חירום וזה גם לזמן מוגבל, יש שעות מוגבלות לעניין הזה. אז אולי אתה מקטין את כמות הזה ולא צריך אחד לקבלה ואחד לזה.

מר פרי גיא שושני:

לא, ברגע שאתה החלטת שאתה מקבל את זה מהים, וזה המצב כרגע,

אדר' שמאי אסיף:

שמה?

מר פרי גיא שושני:

שאתה מקבל את המזוט מהים אתה לא יכול להחליט שאתה מקבל אלף טון במקום עשרת אלפים, כי זה המגבלות של הובלה. אתה לא יכול להוביל באונייה כזאת אלף טון.

אדר' שמאי אסיף:

ואין מקומות אחרים במפרץ שאפשר לאחסן שם?

מר פרי גיא שושני:

יש, אבל אין מיכלים מחוממים.

אדר' שמאי אסיף:

אבל המזוט מחומם רק בתפעולי.

מר פרי גיא שושני:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

אז תעשה תפעולי רק אבל את האחסון תעשה במקום אחר, תפרוק את זה מהאונייה ואחר כך תמשוך למקום אחר.

מר פרי גיא שושני:

אבל זה כל העניין שכדי להזרים אותו הוא צריך להיות חם,

אדר' שמאי אסיף:

אבל איפה אתה מחמם אותו? בתפעולי או מה?

מר פרי גיא שושני:

הוא צריך את כל הדרך בטמפרטורה כזאת שהוא יזרום. מזוט בטמפרטורה קרה למעשה לא זורם.

אדר' שמאי אסיף:
 אז איך הוא זורם מהחניה?

דובר:
 הוא חס.

מר פרי גיא שושני:
 באונייה הוא חס.

אדר' שמאי אסיף:
 אז צריך כל הזמן לחמם אותו?

מר פרי גיא שושני:
 כן.

אדר' שמאי אסיף:
 גם המיכל האגירה הזה הוא כל הזמן מחומם?

מר פרי גיא שושני:
 כן.

אדר' שמאי אסיף:
 ואם תפסיק לחמם מה יקרה?

מר פרי גיא שושני:
 המזוט לא יזרום.

אדר' שמאי אסיף:
 לא יזרום, וכמה זמן צריך בשביל לבשל אותו עד שהוא יזרום?

מר פרי גיא שושני:
 כמה ימים.

אדר' שמאי אסיף:
 כמה ימים.

מר פרי גיא שושני:
 אין לך את האמצעים למיכלים של תשתיות נפט, הם ... לחמם, הם לא מיכלים מחוממים.

אדר' שמאי אסיף:
 אז איך מוציאים משם את המזוט?

מר פרי גיא שושני:
 על ידי זה שבאה אוניה עם מיכלים של תשתיות נפט וישר לתחנה. המזוט יש לו את הקיבולת חום,

אדר' שמאי אסיף:

אין בשום מקום אחר שמאחסנים באופן שוטף מזוט?

מר פרי גיא שושני:

בבתי זיקוק.

אדר' שמאי אסיף:

ושם זה מחומם כל הזמן?

מר פרי גיא שושני:

שם זה מחומם. אבל בתי זיקוק כיום אנחנו לא מסוגלים לקבל כי ... את המזוט בשלוש.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה?

מר פרי גיא שושני:

זו אחת מהדרישות בתכנית.

גב' אורלי עין דר נעים:

תחמוצות גופרית יותר נמוכות ממה שהיו עד היום.

דובר:

זה דלק שמיובא במיוחד לתחנה.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי.

גב' אורלי עין דר נעים:

טוב, לא הצלחנו לצמצם. סעיף 12 טיפול נופי וחזות הוספתי פה בהוראות עוד הוראות לגבי,

אדר' שמאי אסיף:

איפה המיכלים האלה פה? תסמני לי אותם.

גב' אורלי עין דר נעים:

פה, כאן.

אדר' שמאי אסיף:

אפשר לראות אותם?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן, שם יש גם תמונות.

אדר' שמאי אסיף:

אה, הנה. יופי, זה ליד הכביש כזה.

מר שחר ניצן:

זה ליד עשרות מיכלים מעבר לכביש.

גב' אורלי עין דר נעים:

יום אחד זה יהיה מרכז מבקרים.

אדר' שמאי אסיף:

לא יודע, בתל אביב הצלחנו,

מר שחר ניצן:

כי אין גיבוי.

אדר' שמאי אסיף:

מה?

מר שחר ניצן:

אין גיבוי.

אדר' שמאי אסיף:

אין גיבוי.

מר שחר ניצן:

זה רק גז טבעי. אין גז טבעי אתה יכול לכבות את האור.

אדר' שמאי אסיף:

אז למה חיפה לא זוכה לפריבילגיות של תל אביב? כי זה חיפה או כי זה תל אביב?

מר יורם ברדנשטיין:

בתל אביב לקחנו את ה, גם כן החלטנו שמשנת 2011 ואילך אפשר יהיה לוותר על הגיבוי, החלטנו שאין טעם לקחת את הסיכון.

מר זוהר לביא:

הסיבה בתל אביב הייתה שונה.

אדר' שמאי אסיף:

כי זה תל אביב. מה?

מר זוהר לביא:

הסיבה בתל אביב שהמיכלים היו בלב פארק הירקון. כאן המיכלים הם,

אדר' שמאי אסיף:

בלב העיר.

מר זוהר לביא:

לא, פה המיכלים יישארו בתוך התחנה.

אדר' שמאי אסיף:
בלב העיר.

מר זוהר לביא:
לא, גם שהמיכלים יפורקו זאת תחנה. כך הם היו מחוץ לתחנה.

מר אדם קולמן:
אם לא יהיה סולר, אם לא יהיה מזוט לא יצטרכו את המיכלים.

מר זוהר לביא:
לא, אבל הם יישארו בשטח התחנה.

מר אדם קולמן:
בסדר, אבל שטח התחנה יכול להיות לדברים אחרים, למחסן או משהו.

אדר' שמאי אסיף:
טוב.

גב' אורלי עין דר נעים:
שהם יצטרכו עוד שטח הם יפרקו את זה.

אדר' שמאי אסיף:
ואם נניח אתם תסתפקו במיכלים הרבה יותר קטנים, בגלל הכמויות האלה וגודל ה, אתם אומרים שאפשר לייבא רק בגודל מסוים, אתם לא יכולים בצ'אנקים יותר קטנים להביא? אוניות יותר קטנות?

מר פרי גיא שושני:
מה זה אוניות יותר קטנות?

אדר' שמאי אסיף:
לא יודע, אתם יודעים.

מר פרי גיא שושני:
האוניות הכי קטנות שנעות בתחום הזה של היס התיכון זה ארבעים אלף טון. אז גם ככה מחלקים אותם כבר לתאים שהם עשרת אלפים, לא יביאו באונייה,

אדר' שמאי אסיף:
כמה זה עשרת אלפים כל אחד? כל מיכל?

מר פרי גיא שושני:
יש מיכלים של עשרת אלפים ויש מיכלים של חמש עשרה אלף. יישאר אחד של עשרת אלפים ושניים של חמש עשרה אלף.

מר אדם קולמן:

הבעיה, שמאי, שהמזוט הוא דבר אנכרוניסטי. זאת אומרת הוא לא יעשה עכשיו מיכל קטן, לא שווה לו,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, אני יצאתי והחלטתם.

מר אדם קולמן:

לא, לא החליטו. לא החליטו לנושא.

אדר' שמאי אסיף:

טוב.

גב' רונית מזר:

מה ששחר אמר שאין בעיה עם זה שזה מגיע ל,

מר שחר סולאר:

רגע, הכול על הכתפיים שלי? אני,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

טוב, בואו נמשיך. הבנתי, בסדר. שלושה. קדימה.

גב' אורלי עין דר נעים:

אני רוצה לקשר איזושהי המלצה שלי שהיא לא נובעת ישירות מהשגה ספציפית אלא היא קשורה גם לנושא של צמצום וחיסכון בשטחים וגם הנושא של חזות, מה שאני המלצתי זה בעצם לפארק את חיפה בית והוספתי איזושהי הערה בתכנית שתוך חמש שנים מאישור התכנית יפורקו מתקני חיפה בית. זאת לא הייתה השגה ספציפית אבל זה נובע גם מהרצון בעצם, אנחנו פה מתחילים להרחיב את התחנה במגבלות, חברת גדות וכולי ובעצם במקום להיכנס פנימה פתאום מתגלים צרכים חדשים. גם כל הנושא של החזות שהתכנית כאילו הבטיחה שהיא תשפר את החזות אבל היא בעצם לא שיפרה, בעצם מוביל אותי למסקנה שבעצם צריכים לפעול לכיוון פירוק של חיפה בית, זה אני מבקשת שהולנת"ע תדון בנושא. הנה זה חיפה בית עם הארובות. זאת אומרת יש לנו פה ארובות מנוטרות, יש לנו מבנה מפלצתי וגדול.

אדר' שמאי אסיף:

שזה היום מה יש לו בפנים?

גב' אורלי עין דר נעים:

הדוודים. זה חלק מחלקה גימל וחלק מחלקה בית.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה? זה המזוט? זו היחידה?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

דובר:
לא.

גב' רונית מזר:
לא, הימנית.

גב' אורלי עין דר נעים:
שניהם.

דובר:
שניהם עובדות על מזוט.

גב' אורלי עין דר נעים:
זו חלקה בית וחלקה גימל.

דובר:
זה הרבה ברזלים יש פה.

אדר' שמאי אסיף:
כן.

גב' אורלי עין דר נעים:
זאת אומרת יש ארובות מיותרות.

אדר' שמאי אסיף:
כן, בבקשה, אז מה? אז את מעלה את האפשרות, את הגעת למסקנה שצריך לקבוע מועד לפירוק?

גב' אורלי עין דר נעים:
כן.

אדר' שמאי אסיף:
כמה זמן?

גב' אורלי עין דר נעים:
אני נתתי חמש שנים מיום אישור התכנית.

אדר' שמאי אסיף:
יפה, יש מישהו? יש פה הערות בעניין? יורם.

מר יורם ברדנשטיין:
אני רוצה להעיר שפירוק של דבר כזה הוא מאוד מסובך,

מר משה פאול:

תן את זה לגונבי מתכות הם עושים את זה בלילה.

מר יורם ברדנשטיין:

זה מבנה של בטון ומתכת וצריך לבדוק טוב מה ניתן לעשות בעניין הזה. אני חושב שלוח הזמנים הזה הוא קצת בעייתי.

אדר' שמאי אסיף:

זה גם נכון לגבי הארובות?

מר יורם ברדנשטיין:

למכלול של הדברים.

אדר' שמאי אסיף:

טוב.

גב' אורלי עין דר נעים:

ארובות לא קשורות,

אדר' שמאי אסיף:

אה, ארובות, לא הבנתי. מה את מציעה לפרק?

גב' אורלי עין דר נעים:

לא, אני אמרתי באופן כללי.

דובר:

את חיפה בית.

אדר' שמאי אסיף:

לא. לא. לא.

גב' אורלי עין דר נעים:

הם אומרים זה ... מבנים הם קשורים אחד לשני וזה יותר בעייתי.

אדר' שמאי אסיף:

לא מבין מה הכוונה, תסבירי.

גב' אורלי עין דר נעים:

מה שחברת חשמל טוענת ששני המבנים מחוברים ביניהם והם טוענים שאי אפשר להפריד, הם תאומים סיאמיים שאי אפשר להפריד ביניהם. אז אני אומרת אלף את זה אני לא יודעת,

אדר' שמאי אסיף:

מה ההמלצה שלך? לפרק את בית?

גב' אורלי עין דר נעים:

אני אמרתי באופן כללי אני נראה לי שאת הארובות הן בוודאי לא קשורות לחיפה גימל. הייתה לי פה איזושהי תמונה שרואים את זה טוב, שזה ממש מבנים נפרדים.

אדר' שמאי אסיף:

טוב,

גב' אורלי עין דר נעים:

שהארובות הן.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. יש בעניין הזה הערות נוספות של מישהו? רוצים להכריע בעניין? מסובך ובעיה וכולי וכולי, אז בסדר, מה לעשות, אז יעשו גם דברים מסובכים. לא תעמוד יחידה כזאת סתם בלי שיפרקו אותה. אתם רוצים להגיד מה? בוודאי את הארובות אם לא צריך אותם למה שיישארו, לתפארת מדינת ישראל, אולי זה יהיה בניין לשימור.

מר זוהר לביא:

שמאי, מכיוון שזאת לא הייתה השגה אז אין פה מול מי,

אדר' שמאי אסיף:

כן, כן, בבקשה. לא, בסדר.

מר זוהר לביא:

ככה, זה הובא לנו אתמול ואני ביקשתי מאגף תכנון להוסיף בדיקה ראשונית לחלוטין, היא הגיעה אלי היום בבוקר הביתה. אני מבין את הרציונאל של אורלי, אני אגיד איזה נושאים צריכים להיבדק כדי להגיד אם ההחלטה היא אפקטיבית. הנושא של ... תחנת הכוח חיפה גימל, הכוונה היא פירוק של חיפה גימל... כל המנהלה, מנהלה זה מעבדות, זה מהנדסי תפעול, זה מאתיים עובדים נמצאים בתוך המבנה הזה. אז צריך למצוא פיתרון למאתיים עובדים ומנהלים של האגף. אני חושב בדיקת קונסטרוקציה לגבי חיפה גימל. יש מערכות משותפות. הקיר המערבי של חיפה גימל הוא צמוד לחיפה בית, זה אותו קיר.

אדר' שמאי אסיף:

זאת אומרת על הקיר הזה אנחנו נוותר. את הקיר תשאירו.

דובר:

אין קיר ביניהם.

אדר' שמאי אסיף:

אין קיר, אז תבנו קיר, לא נורא.

מר זוהר לביא:

חיפה גימל, בהנחה שמשק החשמל שלא ייכנס וייצא מהמשבר אמורה להיות גרוטאה בסוף העשור הבא. כך שהיא עובדת חמישים שנה... ואז המבצע הלוגיסטי של ההריסה,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, חיפה גימל אמורה להיות מה?

מר זוהר לביא:

בסוף העשור הבא, בהנחה של משק חשמל שהוא לא משברי. שהוא יוצא מהמשבר שהוא נמצא בו. חיפה גימל חמישים שנה זה סוף העשור הבא. ואז כמבצע הנדסי אחד שהוא יהיה גם להורדה של הארובות, ארבע ארובות, גם המבנים, גם,

אדר' שמאי אסיף:

ארובות נפרדות זה גם לחיפה בית,

מר זוהר לביא:

אפשר, אפשר להחריג את הארובה. את הארובה אפשר.

דוברת:

מה זה להחריג?

אדר' שמאי אסיף:

להחריג זאת אומרת מקובל עליו שאת הארובה,

מר זוהר לביא:

זה עדיין יהיה מצב מסובך, אבל זה אפשר יהיה להחריג את זה. עשינו את זה במבצע ייחודי באשכול בית וליד אשכול גימל ודלת. זה היה מבצע מאוד מסובך, אפשר להחריג את זה וגם אני רוצה לעשות בדיקה.

אדר' שמאי אסיף:

מה שאני מציע, מה שאני מציע ככה. קודם כל נחיל את ההמלצה של הארובות קודם כל. לגבי יתרת התחנה חיפה בית בואו ניתן להם שנה שהם יגישו לדרג המקצועי והארצי, יגישו דין וחשבון בעניין הזה ואז הדרג המקצועי הוא זה שיקבע את לוח הזמנים מתי זה יקרה. מין נוסח כזה.

מר אדם קולמן:

אפשר אולי לנסות ולהביא את זה למועצה הארצית. אני, בגלל שאני מכיר את המבנה הזה והיינו שם סוור, אז יש שם כן דברים שאולי יותר פשוט ויש דברים שהם פחות.

אדר' שמאי אסיף:

המועצה הארצית יותר מוכשרת מהדרג המקצועי הארצי?

מר זוהר לביא:

לא, אנחנו לא נספיק.

מר אדם קולמן:

לא, במועצה הארצית שהם יציעו.

מר זוהר לביא:

אנחנו לא נספיק בבדיקה של יועצים,

אדר' שמאי אסיף:

אה, לא יספיקו.

מר זוהר לביא:

זו בדיקה של יועצי חוץ מחו"ל.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, בסדר, או.קי. תודה, הלאה. אורלי, התחנה חוזרת. יש עוד משהו? מה עם שדה התעופה?

גב' אורלי עין דר נעים:

שדה התעופה דיברנו על זה.

אדר' שמאי אסיף:

אה, דיברתם. טוב, זה הדברים העיקריים?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

יש למישהו עוד הערות? נתחיל מאורנה.

גב' אורנה להמן:

לשדה התעופה הוצגה פה היום חוות דעת אווירונאוטית של אהרון שפיר... רשות שדות התעופה והתעופה האזרחית לא קיבלה אותה כי זה הונח פה גם על שולחן הוועדה היום בבוקר והיה רצוי שהם יעברו על מה שנאמר. לגבי הסקר האווירונאוטי אני מניחה שבהתאם ל, אף אחד לא עושה בשלב זה כך נמסר לי לפחות סקר, אז אני מניחה כנראה שחוות דעת הזאת תחליף, רק שאני מבקשת שזה יגיע לרשות התעופה האזרחית לעיון.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה אומר מבחינת ההחלטה? לא הבנתי.

גב' אורנה להמן:

היה סעיף שמקובל עלינו שבהוראות כל היתרי הבנייה,

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. אז בסדר תעבירי.

גב' אורנה להמן:

עכשיו יש נושע נוסף שאני לא שמעתי בו התייחסות זה הנושא של המסילה, המשך המסילה, החיץ הזה.

גב' אורלי עין דר נעים:

החיץ הזה אני קיבלתי את העמדה של חנ"י שמכיוון שהמסילה היא בעצם סימבולית,

אדר' שמאי אסיף:

מתארת. אז החיץ הוא הופך להיות עוד פחות מעניין. אז אנחנו נקבל את, אז אורלי אומרת שהיא ממליצה להוריד את החיץ.

גב' אורנה להמן:

את יכולה להראות לי את הסימון, זאת אומרת עד איפה תהיה המסילה. היא מגיעה ואין לה המשכיות?

אדר' שמאי אסיף:

נו, זה הגיע לים. די.

גב' אורנה להמן:

אה, זה מגיע עד הים?

אדר' שמאי אסיף:

זה מגיע עד הים, לא?

גב' אורלי עין דר נעים:

לשטח המיובש, זה מגיע לשטח המיובש.

אדר' שמאי אסיף:

המיובש, בסדר.

גב' אורלי עין דר נעים:

אבל אין לזה המשכיות בתכנית המפורטת. נעשתה פה תכנית מפורטת אפילו. הנה, זה החיץ.

אדר' שמאי אסיף:

החיץ בתוך הים, לא?

גב' אורלי עין דר נעים:

כן. החיץ בתוך הים ופה, רגע,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, ביקשו להוריד את החיץ, מסכימים להוריד את החיץ. הלאה. שחר.

מר שחר סולאר:

יש כאן סעיף לגבי שלבי הביצוע, אני חושב שזה משהו שכל הוועדה. זה לא הנושא של המ... אבל מה שכתוב כאן ש: "ניתן יהיה להתיר ולהפעיל את יחידות הייצור החדשות בשלבים ובתנאי שכל שלב אושר על ידי הגורמים המוסמכים". עכשיו אנחנו כאן עם תכנית החירום, 2009,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה?

מר שחר סולאר:

מה שזה אומר זה שהם יכולים להקים מחזור פתוח, למשל, ורק אחרי זה מחזור משולב ורק אחרי זה תוספת זה, אנחנו צריכים,

גב' אורלי עין דר נעים:

זאת הוראה שהייתה בתכנית, לא הייתה לגביה אף השגה.

מר שחר סולאר:

אמת. אני חושב שאנחנו כוועדה וגם המועצה הארצית, יש לחץ אמיתי לקדם את כמות הייצור במדינת ישראל, וכאן יש סעיף שצריך או להגביל אותו בזמן או להגיד שהתחנה תוקם במכה אחת. אני לא יודע משהו שייצור כאן איזוהי התרחשות.

דובר:

מה?

מר שחר סולאר:

אני אגיד לך מה,

אדר' שמאי אסיף:

לא, לא, ברור. ברור. ההערה ברורה. יש אפשרות להגביל דבר כזה עד המועצה הארצית? אתם תשבו עם חברת החשמל ותגבילו.

מר זוהר לביא:

אנחנו רואים את זה כפרויקט, החלק הסגור והפתוח כפרויקט אחד שהדירוג ביניהם הוא יכול להיות של חודשים, כלומר זמן קצר. לא יהיה מצב שהיעד של חמש שנים פתוח או סגור.

אדר' שמאי אסיף:

אני מציע למען הסדר וההגינות והשפיות תשבו עד המועצה הארצית עם חברת חשמל, תביאו סיכום בעניין הזה, על דעת המשרד לתשתיות לאומיות ושלוש על ישראל.

מר שחר סולאר:

בסדר, זה לא עניין של המשרד. אני כאן בתור חבר ועדה מעיר. אין כאן איזה עניין סביבתי. עניין של משק החשמל. אם אתם יכולים.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. אורלי.

מר זוהר לביא:

בכל מקרה הכול צריך להיות מסוים ב-2015. הכול.

אדר' שמאי אסיף:

אורלי, את מוכנה להכניס בעניין הזה לוח זמנים בתיאום עם חברת החשמל והמשרד לשתיות לאומיות, לעשות בדיקה בעניין?

גב' אורלי עין דר נעים:

בסדר.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה. טוב, יש עוד הערות? בבקשה.

מר אדם קולמן:

יש הערות, הערות שאני רוצה להעיר אותם. לסעיף 7.1.3 לאזור שנקרא מתחם אלף, לייצור קיים, הנוסח של סעיף א' מנוסח כך שלכאורה שניתן להקים כאן,

גב' רונית מזר:

שוב, איזה סעיף?

אדר' שמאי אסיף:

לא, סליחה, זאת הערה שהעליתם בהערות שלכם?

מר אדם קולמן:

זאת הערה שבאה מכוח התיקונים של הטיוטה,

אדר' שמאי אסיף:

אז זה טכני?

מר אדם קולמן:

לא.

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, לא, זה לא סוף העולם, אנחנו נדון במועצה הארצית.

מר אדם קולמן:

אני רוצה להעיר,

אדר' שמאי אסיף:

תן לי אדם, הזמן, יש לי בעיה של זמן. מה שאני מציע, תשבו עם אורלי ותראו אם יש עוד תיקון כזה או אחר, היא תכניס והיא תעדכן אותנו בכתב על עדכונים נוספים שהיו וזהו, ונגמור את העניין.

מר אדם קולמן:

רק רציתי להבהיר את הנושא הזה כי,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

מר אדם קולמן:

האם הכוונה שאפשר להקים באזור הזה מתקנים חדשים או לא. בניסוח לכאורה מותר להקים שם דברים חדשים, זו השאלה, באזור אלף. ואני חושב שזה צריך להיות יותר ברור.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, אז זה יובהר.

מר אדם קולמן:

מה?

אדר' שמאי אסיף:

אז זה יובהר. בסדר. אוקי. יש עוד הערות?

מר אדם קולמן:

יש לי עוד הערה גם כן לסעיף, אותו סעיף גמישות סעיף 14.2 כתוב כאן שינוי בהנהלה של המתקנים או בהיקפם. מה המשמעות להיקפם?

אדר' שמאי אסיף:

רגע, רגע, אתה מדבר על מה? אתה מדבר עכשיו על הערות שלכם? אתה מדבר על המקור מה שהיה?

מר אדם קולמן:

על הערות כרגע אל איך שהנוסח מנוסח. שזה לא ברור.

גב' אורלי עין דר נעים:

להצעה החדשה של ההערות.

מר אדם קולמן:

נכון, בדיוק ככה. וזה לא כל כך ברור מה המילה "היקפם", אם יש כאן גמישות כפוף לאישור של ועדה מקומית, או שזה שינוי לתכנית.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, תבדוק את זה גם. בסדר, יש הערות של מישהו מחברי הוועדה לגבי נושאים נוספים שלא פורטו כאן ורק הופצו בכתב. כן. טוב, אז ברכותיי, לפחות בשלב הזה. אנחנו נשלים את הדברים. יש עוד קצת עבודה, אורלי, להשלים את הדברים. תשבו עוד פעם אחת עם אדם כדי לשמוע בדיוק את ההשגות שלו לגבי הניסוחים ותכריעו בעניין הזה. תודה רבה. מה הנושא הבא?

תכנית רח/1/2102/א-1- הגדלת שטח עיקרי בתחום הדירות המסומנים בתשריט ע"י

סגירת מרפסת

נוכחים בדיון:

גב' ורדית לנקרי, בעלת הנכס

מר יעקב לנקרי, בעל הנכס

אדר' שמאי אסיף:

טוב, רח/1/2102/א-1, הגדלת שטח עיקרי בתחום הדירות המסומנות בתשריט על ידי סגירת מרפסת. תמ"א/3 צמצום רצועה לתכנון של דרך אזורית מספר 423. אסף, אתה מציג לנו?

מר אסף כהן:

כן, מדובר על שטח תכנית של כ-430 מטר רבוע והמטרה זה הגדלת שטח עיקרי הנותר במגרש בכ-26 מטר על ידי סגירת מרפסת. שטח התכנית נמצא בחרוב שוהם ברחובות,

ממערב לרצועה לתכנון של דרך אזורית 423. על פי התייחסות של הוועדה המחוזית מרכז דרך מנחם בגין היא דרך מקומית שאושרה בתכנית רח/2111 ואינה מהווה דרך אזורית 423 ולכן אנחנו מתייחסים אל הרצועה הזאת אנחנו רואים את הציר,

אדר' שמאי אסיף:
לפי מי? לפי מה?

מר אסף כהן:
לפי התייחסות של הוועדה המחוזית.

אדר' שמאי אסיף:
כן.

מר אסף כהן:
רצועה לתכנון לא סומנה בתכנית אבל אנחנו עשינו מדידה בהתאם לתצ"א והציר שמופיע בתמ"א/3. בהנחה שמדובר בזו, זו הדרך המקומית וזו הרצועה, מדובר על צמצום מ-300 מטר לכ-285 מטרים. וזה אומר צמצום של מ-150 מטר מהציר ל-135 מטר מהציר עבור ייעוד של מגורים בית. רק הערה טכנית כמובן צריך לסמן את הרצועה בתשריט.

אדר' שמאי אסיף:
אורנה. מע"צ.

גב' אורנה להמן:
מע"צ בדרך.

מר יעקב לנקרי:
עכשיו מה שאני רוצה לציין שהמרפסת היא בהיתר והיא חוקית. כלומר קיימת המרפסת, כלומר מה שאנחנו רוצים רק לעשות זה לסגור אותה. כך שמהמרפסת עד לכביש יש לנו חומה של עשר מטר, שזה תוחם לנו את הרעש של הכביש.

אדר' שמאי אסיף:
איפה החומה? בגובל המגרש?

מר יעקב לנקרי:
החומה היא על הכביש ועל המגרש עצמו. מהמרפסת,

אדר' שמאי אסיף:
אתם בקומת קרקע?

מר יעקב לנקרי:
אנחנו בקומת קרקע. זה בית קרקע. זה בית רקע שמהמרפסת עד החומה יש כמעט 14 מטר, משהו כזה.

אדר' שמאי אסיף:
מה זאת אומרת יש מרפסת? היא מקורה? בהיתר? היא מקורה? יש תקרה?

מר יעקב לנקרי:

המרפסת? המרפסת לא מקורה, היא קיימת.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה קיימת?

מר יעקב לנקרי:

הייתה קיימת מרפסת,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, רגע, אני שואל מרפסת, מה זה מרפסת? מרפסת זה משטח או שיש לו גם גג?

מר יעקב לנקרי:

לא, זה לא גג. זה משטח.

אדר' שמאי אסיף:

זאת אומרת מה שאתם מבקשים לסגירת המרפסת שלכם זה לעשות גם גג וגם זה. הבנתי. או.קי. עכשיו זה ברור. רק שהמונח סגירת מרפסת הוא כמובן מונח מטעה במקרה זה.

מר יעקב לנקרי:

כלומר, אנחנו לא רוצים לבנות מרפסת,

אדר' שמאי אסיף:

רוצים לבנות מרפסת, זה בסדר. יכול להיות שאין בעיה ותבנו מרפסת, בסדר.

מר יעקב לנקרי:

זו לא הבקשה.

אדר' שמאי אסיף:

מה לא הבקשה?

גב' ורדית לנקרי:

לא, הבקשה זה לסגור מרפסת שקיימת.

מר יעקב לנקרי:

לסגור מרפסת שקיימת, כלומר לא מהיסוד.

גב' ורדית לנקרי:

לא לבנות אותה.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. בסדר. יש משהו? יש הערות. אין הערות. טוב. אני רוצה רק להבין, תגדילו קצת את התכנית. זו התכנית?

גב' ורדית לנקרי:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

זה הבינוי? זה מה שמבקשים או זה?

גב' ורדית לנקרי:

שניהם.

אדר' שמאי אסיף:

זה?

מר יעקב לנקרי:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

זה הסגירה הזאת? בקו של הבניין כאן?

מר יעקב לנקרי:

בדיוק, כן.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. יש עוד שאלות? אין. תודה רבה.

מר יעקב לנקרי:

תודה רבה.

דיון פנימי:

אדר' שמאי אסיף:

מישהו יכול להסביר לי איך זה הגיע הנה?

מר שחר סולאר:

הנה, אני רואה בנקודתית, במשנה נקודתית של מחוז מרכז אמרו: בגלל סעיף 6.6 לתמ"א/3 מבקשים את חוות דעתו של הגוף המוסמך ועל כן אישור המועצה הארצית.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר. טוב.

גב' אורנה להמן:

רצו לרענן אותנו אחרי תחנת הכוח.

אדר' שמאי אסיף:

כן, בסדר גמור.

תכנית ג/17188 - רה - תכנון שכונת מורדות סעדיה, בסמת טבעון

נוכחים בדיון:

גב איריס ענבר, אדריכלית - עורכת התכנית

מר רומן טביקמן**אדר' שמאי אסיף:**

ג/17188 רה-תכנון שכונת מורדות סעדיה, בסמת טבעון. תמ"א/8 הקלה בהתאם לסעיף 7 להוראות התמ"א. מי? מה? מי, אורן?

מר אורן מרגלית:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

קדימה. תספר לנו.

מר אורן מרגלית:

מדובר על תכנית ג/17188, רה תכנון של שכונת מורדות סעדיה בבסמת טבעון. התכנית נמצאת בחלק המערבי של... אלוני אבא פה אפשר לראות אותה על רקע השמורה, השמורה מסומנת באדום כאן בתרשים, מדובר על השטח הזה פה של התכנית ופה מקרוב אפשר לראות את התצ"א של התכנית. פה הגבול הלאומי של השמורה, פה שטח התכנית בקירוב. התכנית היא על שטח, כאמור, 94 דונם עושה רה תכנון של שכונת מורדות סעדיה מבלי שהיא משנה באופן משמעותי, יעודי הקרקע נשארים בעינם ואין שינויים משמעותיים, יש שינויים בפרישה שלהם אך לא שינויים משמעותיים בהיקפים של יעודי הקרקע. יעודי הקרקע נשארים: מוסדות ציבור, מגורים, דרכים, ושצ"פ. יש פה שני עניינים מבחינת תמ"א/8. קודם כל, כל התכנית מצויה בתחום שמורה, כאילו רוב התכנית מצויה בתחום שמורת הטבע. כאשר התכנית הקודמת המאושרת ג/6265 אפשר לראות אותה פה במצב המאושר מאושרת משנת 1999 ונדונה וקיבלה הקלה מתמ"א/8 בדצמבר 1998. כך שבעצם התכנית המוצעת לא משנה באופן משמעותי את המאושר. מועצת גנים דנה בישיבתה האחרונה ב-12.6.2008 בתכנית ובעצם התמקדה פה בחלק הזה של התכנית, אני אראה את זה במצב המאושר. היא התמקדה פה באזור הזה של התכנית, כל האזור הצפוני של התכנית ג/6265 המאושרת שקיבלה הקלה כללה בתוכה גם שטח שיועד כשמורת טבע, כאשר התנית שלנו חודרת את השטח המאושר הזה לשמורת טבע ומייעדת אותו גם לדרך וגם לשביל וכל זאת כדי לשפר את הצומת הזאת פה במפגש של שני הדרכים. מועצת גנים בהחלטה שלה החליטה כלהלן: "מאשרת שימוש של כ-590 מטר רבוע בתוך שמורת טבע, גוש אלונים" השטח הזה הוא 590 מטר רבוע "וממליצה על קיום דיון עקרוני לגבי גריעות לצורך פיתוח תשתיות ושמורת טבע וגנים לאומיים". זאת אומרת אנחנו דנים בעצם,

אדר' שמאי אסיף:

לא הבנתי, מה הם אומרים?

מר אורן מרגלית:

הם דיברו על שימוש בתוך שמורת הטבע, בחלק הזה פה. בעצם אנחנו דנים פה בשני דברים: דבר אחד זה הדיון בכל שטח התכנית שכאמור כבר קיבל הקלה,

אדר' שמאי אסיף:

ברור, ברור.

מר אורן מרגלית:

והשטח הספציפי.

אדר' שמאי אסיף:

והשטח הספציפי הזה. טוב, יש שאלות? יש משהו להוסיף?

גב' איריס ענבר:

לא, מיצה את הכול.

אדר' שמאי אסיף:

זאת אומרת הפיתרון שהוצע על ידי מועצת גנים ושמורות הוא קביל?

גב' איריס ענבר:

מה שאני חשבת לאור ההחלטה זה בעצם שאנחנו נגדיר את שני תאי השטח האלה כשמורת טבע ונגדיר ייעוד ספציפי לכל אחד, אחד לכביש ואחד לזה בתוך שמורת טבע ונראה לי שזה פותר. הדבר היחיד שלא תהיה אמת מניעה לבצע כי כל הסיפור הזה וכל הרה תכנון נבע בגלל בעיות שיפועי קרקע מאוד חזקים. אם היינו יכולים להסתדר עם הכבישים הקיימים לא היינו בכלל באים לשולחן הזה ועושים שינוי כזה. התכנית היא תכנית לביצוע.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. הבנת. יש שאלות? סרי, יש לך שאלות?

מר דן סתיו:

לא.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. רומן, אתה בקיא בהחלטה של הוועדה של מועצת גנים ושמורות?

מר רומן טביקמן:

לא. זה נדמה לי היה בשבוע שעבר.

אדר' שמאי אסיף:

מועצת גנים ושמורות אומרת שבקטע הקטן הזה, ה-590 מטר מרובע, היא לא רואה קום לגרוע את זה מהשמורה אלא לאפשר את השימושים בתוך השמורה. מה שאומר שאפשר לאשר את התכנית אבל לא לגרוע את השמורה. זה נראה לך כבעיה?

מר רומן טביקמן:

אני לא חושב שזה קריטי, בסך הכול מדובר בשני מגרשים עד כמה שאני יודע, שני מגרשים כדי,

אדר' שמאי אסיף:

אתה אומר לא קריטי, גם לא קריטי היה לגרוע.

גב' איריס ענבר:

נכון. בוא נגיד ככה הרבה יותר פשוט היה לגרוע מכיוון התפעול וכל הנושא של ה,

אדר' שמאי אסיף:

מישהו מוכן להסביר את המניעים הכמוסים של מועצת גנים ושמורות?

מר דן סתיו:

אני חבר, בישיבה הזאת לא הייתי.

אדר' שמאי אסיף:

הלל, למה השמיצ'יק הזה של 590 מטר מרובע בשכונת סעדיה בבסמת-טבעון אי אפשר לגרוע מהשמורה אלא אומרים בסדר תעשו מה שאתם רוצים אבל בתוך השמורה. למה זה עקרוני כל כך?

מר הלל זוסמן:

אני לא הייתי במועצת גנים.

אדר' שמאי אסיף:

לא הייתי במועצת גנים.

גב' איריס ענבר:

סליחה, אם יותר לי, יש פה התייחסות ל,

מר אורן מרגלית:

... כאפשרות כללית של ניהול השטח וגם בגלל שהשטח כולו כחטיבה אחת,

אדר' שמאי אסיף:

הם רוצים לתחזק את הכביש?

מר אורן מרגלית:

לא. כל השטח הזה שדיברנו עליו אושר כשטח לשמורת טבע אז הם רצו שעדיין אם הם מאפשרים פה בתכנית הזאת את הפיתוח הזה אז עדיין שזה יישאר כשמורת טבע.

אדר' שמאי אסיף:

מה הנימוקים?

גב' איריס ענבר:

יש פה איזושהי הערה, אני פשוט קוראת מההחלטה. "התכנית חודרת לתחום תכנית מאושרת שמורת טבע גוש אלונים בסמת טבעון ולכן ישנה חשיבות רבה לכך שהשטח לא ייגרע. יש אישור של כל הגורמים... להכרזה" כנראה שבגלל התהליך של ההכרזה,

אדר' שמאי אסיף:

אז זה מוכרז?

גב' איריס ענבר:

זה לקראת הכרזה, זה לא מוכרז עדיין.

מר הלל זוסמן:

אני אגיד לך מה הבעיה, יש פה תכנית שהיא קודמה במשך לא מעט שנים,

אדר' שמאי אסיף:

הבנתי. ועכשיו צריך לעצור את תהליך ההכרזה?

מר הלל זוסמן:

עכשיו צריך לעצור את התהליך, לשנות את התשריט, להחתים מחדש עד שראש המועצה חתם על ההכרזה כי ניגשים לקבל את ההסכמות של ראש המועצה. צריך להתחיל את כל התהליך הזה מחדש. לכן ה,

מר דן סתיו:

ראש מועצת גנים?

מר הלל זוסמן:

מה?

מר דן סתיו:

ראש מועצת גנים?

מר הלל זוסמן:

לא, ראש המועצה המקומית שם חתם על ההכרזה אחרי 15 שנה שזה ישב.

אדר' שמאי אסיף:

הבנו.

גב' איריס ענבר:

השאלה אם יש אפשרות באותו סעיף שמדבר על הקטע הזה של שמורת טבע בתכנית הקטנה שלנו, כמו שאתה אומר למשל לנושא התחזוקה שלא תהיה פה בעיה אחר כך שיגידו טוב זה שמורת טבע וכולה חתית צינור, השאלה אם יש אפשרות לסייג את זה?

אדר' שמאי אסיף:

לא יודע, תבדוק את ההוראות עם המחוז. טוב, תודה, אם אין עוד שאלות אז תודה רבה.

דיון פנימי:

אדר' שמאי אסיף:

כן, סרי.

מר דן סתיו:

טוב, אני קצת מוזר לי לעשות 590 מטר מרובע של שמורת טבע תילי תילים של עקרונות אבל בכל זאת אני חייב להגיד, אני על פי רוב בעד הגישה שהיא לא פופולארית במועצת גנים ושמורות ובכלל בגופים הירוקים, שאומרת שבהרבה מקרים לא כדאי לגרוע שטחים מתוך שמורה אלא דווקא כדאי להכין ולאפשר שימושים כאלה או אחרים בתוך שמורה, זה יותר טוב לשמורה, זה יותר טוב לשימושים, לשלמת של העניין וכן הלאה,

אדר' שמאי אסיף:

זה לא המקרה.

מר דן סתיו:

מה?

אדר' שמאי אסיף:

אבל זה לא המקרה.

מר דן סתיו:

אבל המקרה הזה זה המקרה הממש ההפוך. כי כאן לקחת ולהשאיר בתוך שמורה חתיכת דרך וכל זה זה ממש עקום. מה שקורה כאן, ודרך אגב אני קושר את זה לדיון וסוג הטעונונים וסוג ההחלטות שעושים בגלל בעיות של תהליכים. אז מקבלים החלטות מעוותות. על כל פנים זה החלטה מעוותת, שאני מרגיש שאסור לקבל אותה.

אדר' שמאי אסיף:

התהליכים, אני רק רוצה לומר. אני מבין את הנקודה והנקודה היא נכונה וזה כנראה בגלל תהליך. אני מסכים. אבל אני רוצה רק להגיד, אני רוצה להגן, לצאת להגנתם של התהליכים. אמנם התהליכים לא צריכים להיות המוביל הראשי, לחפות לא בדיונים שאנחנו עוסקים בדברים קונקרטיים פיזיים וכולי. אבל צריכים להבין שהתהליכים הם חלק מחיינו ומי שלא מבין את זה לא יכול להתנהל בחיינו אלה. זה חלק מהעניין. אתה צריך למלא טפסים, אתה צריך ללכת לבנק, אתה צריך ללכת לזה ולעירייה, אתה לא צריך ללכת, אומרים לך ככה ועניינים, פתאום מורידים לך מס הכנסה, כל מיני דברים. יש תהליכים מה לעשות, וזה חלק מהשיקולים.

מר דן סתיו:

אבל יש מידתיות. איך אומרים, מידתיות.

אדר' שמאי אסיף:

אז זה מידתי, אם בשביל השבינציק הזה עכשיו נצטרך להתחיל את התהליך מחדש של ההכרזה של כל העניין הזה אז אני חושב שזה לא הגיוני. לדוגמא בשביל השבינציק הזה כאשר יש פה פיתרון ואני מציע שבהוראות תוודאו, רומן, בהוראות שיהיה כתוב וברור שבאמת גם התחזוקה תהיה על היישוב וכולי וכולי, אחרי שהוא הסכים עכשיו לעשות תרגיל בדרך אני חושב שזה לא הרגע. אז אני מציע לא לעשות את זה, לא לטרפד כרגע את ההכרזה רק בגלל הסיפור הזה.

מר דן סתיו:

מה אי אפשר לעשות את התהליך של התיקון,

מר הלל זוסמן:

ולשנות קו כחול בתשריטים לאחר, זה ללכת ולהחתיים מחדש על הגיליונות האלה.

מר דן סתיו:

באמת, אני חושב גם כאן יש גבול לכל דבר. יש דבר שהוא ממש לשנות קו כחול וכן הלאה וצריך לחתום וזה. אבל אם באים ואומרים ועושים את התיקון הזה ואומרים שזה תיקון,

מר שחר סולאר:

סרי, בבוקר על לבטל מגרש בתכנית של ליפתא אמרת לא זה יתקע את כל התכנית.

מר דן סתיו:

אני הסברתי, לא אני הסברתי בדיוק למה בתכנית של ליפתא אי אפשר היה לקבל את זה. כי אני כן רציתי לעשות שינויים אבל אמרו לי לא, ככה אתה תצטרך לעשות עם התכנית שש שנים אחורה. בוודאי שאני לא אלך שש שנים אחורה. אבל אני חושב שלדעתי אפשר למצוא את התהליך שבו את התיקון הזה עושים בשבוע ולא בחודשיים.

אדר' שמאי אסיף:

נמצא אותו. אתה יודע מה, אתה לא בקיא פשוט. עם כל ניסיוןך הרב, את תהליך ההכרזה על שמורת טבע זה בעניין הזה אנחנו מטפלים, אני יודע במה זה כרוך. זה צריך התייעצות עם כל מיני שרים, שר החינוך ושר הזה ושר הפה ושר השם. ואז זה הולך לשרים וצריך להחתיים אותם ומחתימים על העניין הזה ואז אתה מביא את זה. ואז צריך לבדוק את זה פה ולבדוק את זה שם. ואחר כך זה צריך ללכת עוד לוועדת הפנים של משהו של איכות הסביבה לעניין הזה וכולי. עכשיו אנחנו בתוך התהליך ואומרים נתחיל מההתחלה, עכשיו מתחילים וניפגש עוד שנה בשביל השבינצ'יק הזה.

מר הלל זוסמן:

הלוואי שנה.

אדר' שמאי אסיף:

אתה מבין זה הסיפור, אז לכן יש לפעמים אילוצים וזה המצב. טוב.

מר משה פאול:

מאחר ... בסוף הוא הממליץ להכרזה, הוא המחליט,

אדר' שמאי אסיף:

הוא החותם.

מר משה פאול:

הוא החותם, אז אפשר שהוא יחתום למעט הפינה הזאת.

אדר' שמאי אסיף:

לא. הוא צריך להכריז על שמורת טבע עם קו כחול מסוים, אז הוא יכול, הוא צריך להחזיר התשריטים, לעשות עוד הפעם את ההתייעצות עם כל השרים, ואחר כך להביא תשריט שאנחנו מכינים לו שזה גורע,

מר דן סתיו:

שיהיה גבר ויחליט שהוא עושה את התיקון הזה והוא לא מתייעץ, לוקח לעצמו את האחריות. אפילו אם מבקר המדינה אחר כך ימצא שהוא חרג מסמכותו, ייקח את הסכמות הזאת.

דובר:

אפשר להגיד את זה גם על ליפתא, שאותו שר שחותם על התכנית של ליפתא חותם חצי שכונה ועל אחריותו שיהיה גבר, יוריד את זה גם, מה זה. אתה לא יכול לתת לו פתאום סמכות.

מר דן סתיו:

גם בעניין של ליפתא אני אומר את אותו הדבר, שאפשר היה לעשות את כל התהליכים מבלי להחזיר את התכנית להפקדה עוד הפעם. אני גם חושב אותו הדבר.

מר משה פאול:

יכול השר לא להחליט.

דובר:

הוא יכול לא להחליט אבל הוא לא יכול על דעת עצמו אחרי שכולם אישרו את התשריט להחליט.

אדר' שמאי אסיף:

משה, משה, אני מכל ההתנהגות הגדולה הזאת אנחנו... בעניין הזה אני אומר זה לא בדיוק ככה. תראה, תהליך של הכרזה זה תהליך שהוא אפילו יותר מאשר התכנית. אתה מכריז על שמורת טבע בשביל כל זה כבר הכרזה ספציפית ואז אתה לא יכול לעשות את זה על איזושהי מפה שהיא לא זאת, שיהיה כתוב זה למעט הפינה הימנית הדרום מזרחית, למעט הפינה במרחק כזה וכזה וכולי, כי אחר כך זה לא מתחבר, הדברים לא מתחברים, אתה לא יודע איפה, התשריט לא מתאים לזה וכולי. סליחה, יש לנו פה קצת סדר בעניין הזה, מה לעשות הסדר הזה מביא לפעמים בלגאן. אנחנו מבינים את זה, אנחנו יודעים את זה. יש הרבה דברים לא הגיוניים שאנחנו מגלים פה בגלל הדברים האלה. אבל ככה צריך לעבוד, צריך לעבוד מסודר, אם לא נעבוד מסודר אז לא נעשה את זה. תהיה גבר ותהיה זה,

מר משה פאול:

אני לא אמרתי שיהיה גבר. אם אנחנו עושים החלטה והמלצה לשר להכריז אבל הוא יכריז ואנחנו מכניסים עז שהיא לרעת שמורת הטבע עשינו את תפקידנו.

מר הלל זוסמן:

זה לא לרעה.

מר משה פאול:

מה, שמורת הטבע תטפל פה בכביש ותשים שילוט?

אדר' שמאי אסיף:

הם יטפלו פה כולם ויהיה בסדר, אף אחד לא ירגיש. תאמין לי יש עוד לא מעט מקומות, אתה חושב שהמפות האלה מדויקות מי יודע מה? גם, ואתה חושב שיש חפיפה מלאה בין המפה של ההכרזה על שמורת הטבע לבין המפה הזאת, גם אין חפיפה מלאה. אז יש כל מיני דברים. אז כל מיני אי דיוקים כאלה קיימים בלאו הכי בכל מיני מקומות. תראה, אני חושב שלאשר כאן עכשיו את החלטה כפי שהמליצה מועצת הגנים ולא לעכב את הזה, זה האחריות שאנחנו לוקחים עלינו לעשות את הדבר הנכון במקרה הזה. זוהי דעתי, בלי עניינים של אם זה מעשה גבר או מעשה אישה, אבל בכל זאת זה בסדר.

מר שחר סולאר:

אפשר להמליץ לשר.

אדר' שמאי אסיף:

מה אתה אומר?

מר שחר סולאר:

להמליץ לשר.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר. אז אנחנו פה אחד נאשר את זה. למרות הכול.

תכנית ג/17329 - שינוי ייעוד מחקלאי וחקלאי מיוחד לתעשייה קלה, טורעאן

נוכחים בדיון:

מר רומן טביקמן

מר מוטי דותן, ראש מועצה גליל עליון

מר חארין מוחמד, עורך התכנית

אדר' שמאי אסיף:

טורען. ג/17329 שינוי ייעוד מחקלאי וחקלאי מיוחד לתעשייה קלה, טורען. תמ"א/35

בבקשה. אפשר להציג את התכנית.

גב' יעל סלומון:

מדובר על תכנית מדרום לטורעאן שמטרתה לשנות את ייעודו של שטח חקלאי לשטח חקלאי מיוחד עבור הקמת בית בד. שטח התכנית 750 מטר רבוע, היקפי הבינוי 300 מטר מרובע. התכנית ממוקמת בתחום מרקם שמור משולב שמחייב צמידות דופן לכל תכנית מקומית. הוועדה המחוזית בהחלטתה העבירה את התכנית לאישורה של הולנת"ע על פי סעיף 613 בנימוק כי המטרת והשימושים מחויבים להיות בשטח הפתוח, התכנית תואמת לתמ"מ, הבינוי משתלב בסביבה וקיימות תשתיות הנדסיות לצורך התכנית. אנחנו נדרשים לאשר את התכנית.

אדר' שמאי אסיף:

תסבירי איפה ומה שנבין.

גב' יעל סלומון:

תרשים סביבה יש לנו כאן?

אדר' שמאי אסיף:

הנה, הכול.

גב' יעל סלומון:

הישוב טורעאן הוא מופיע בתמ"א/35 כישוב מיוחד גדול. לדעתי, זה ממוקם בשטח הישוב של ה,

דוברת:

זה כאן, זה 60 מטר מגבול ה,

גב' יעל סלומון:

מחוצ לכתם של הישוב של התמ"מ. זה הסימון של התכנית. היא מופיעה כאן מדרום.

אדר' שמאי אסיף:

כן. למה בית בד הוא צריך להיות מחוץ לשטח הבנוי? בהזדמנות הזאת תספרי לנו גם מה עמדתכם בנושא התוספת הראשונה.

גב' עירית דולב:

כן, התכנית. לפני התכנית ב-24.4.06 הגיעה לולק"ח בקשה לשימוש חורג לסככה חקלאית שהוקמה כחוק וביקשו שימוש חורג לבית בד. אנחנו אישרנו את זה. אז זה היה בהיקף בינוי של 180 מטר.

אדר' שמאי אסיף:

עוד מותר היה לאשר שימושים חורגים.

גב' עירית דולב:

180 מטר בסככה שהוקמה כחוק, סככה חקלאית וביקוש מזה שימוש חורג. אנחנו אישרנו את זה ועכשיו בעצם באים להסדיר את אותו שימוש חורג בתכנית,

אדר' שמאי אסיף:

ולכן. עמדתכם?

גב' עירית דולב:

ולכן אנחנו...

מר מוטי דותן:

שמאי, אני יכול להוסיף?

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. למה בית בד צריך להיות רק מחוץ לשטח הבנוי. תסבירו, בבקשה.

מר מוטי דותן:

לא, זאת שאלה לא אלי. אני אסביר מה העמדה הציבורית. אני לא הפכתי להיות אוהד הטורעאנים, החשיבות שיש לבית הבד הזה,

אדר' שמאי אסיף:

רק לפרוטוקול, מי אדוני?

מר מוטי דותן:

אני מוטי דותן, המועצה האזורית גליל תחתון. ראש המועצה. האינטרס שלנו ואני אמרתי את זה בעבר, זה הבית בד היחיד שהוא איכותי והוא נותן פיתרון לחקלאים שלנו. אין בית בד אחר. אנחנו רואים חשיבות מאוד גדולה בקיום, כמובן שיהיה מוסדר כמו שצריך הבית בד הזה, אחרת זאת מכת מוות לחקלאים שלנו שאצלו בשנים האחרונות יש פריצה מאוד גדולה בגלל המים מהמושבים וכל הנושא של נטיעות מטעי זיתים. זה חשוב ואני מבקש בלי להיכנס להיבטים תכנוניים באמת להסדיר את זה כדי שנוכל להמשיך ולהשתמש בשירותיו.

אדר' שמאי אסיף:

כן, טוב, בוא נמשיך. תמ"מ/9/2.

מר אורי גידרון:

טוב, הישוב טורען זה ישוב ש שמוקף יותר מ-75 אחוז מההיקף שלו זה שטח מוגן לפיתוח בדרגת רגישות אחת ושטח לפיתוח בדרגת רגישות שתיים. לפי הוראות התמ"מ, או יותר נכון סעיף 5.1.4 יש תנאים לאישור תכנית, רק אישור שמוקף מכל עבריו בשטחים מוגנים לפיתוח ושטח לפיתוח מותנה. אחד התנאים זה אישור הולנת"ע, אז לכן התכנית באה הנה כדי שהולנת"ע תאשר אותה. בגלל הסיבה הזאת.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. טוב, יש שאלות. כן, שחר.

מר שחר סולאר:

הוא מחובר היום, זה בית בד שכבר, פועל הוא מחובר לתשתיות? ביוב?

מר מוטי דותן:

בוודאי.

מר שחר סולאר:

מה הפיתרון קצה שלו?

מר מוטי דותן:

יש לו אישורי איכות סביבה.

מר שחר סולאר:

לא, לא אישורים, הוא מחובר בפועל?

דובר:

הוא מחובר, הוא קיים. הוא היום קיים.

אדר' שמאי אסיף:

לא, שואלים אם הוא מחובר. זה שהוא קיים הבנו. עכשיו תגיד לנו אם הוא מחובר?

מר שחר סולאר:

מה פיתרון הקצה שלו?

מר מוטי דותן:

הביוב, יש ביוב אזורי שגליל תחתון הוא,

מר שחר סולאר:

הוא מחובר למערכת הביוב האזורית?

מר מוטי דותן:

ודאי.

אדר' שמאי אסיף:

רומן, אתה רצית מה? שאלה?

מר רומן טביקמן:

לא, לי אין שאלות. יש לי רק הבהרות אם יהיה צריך.

מר איתמר בן דויד:

אני רוצה לשאול בכל זאת, מה הסיבה שהוועדה המחוזית חשבה שהדבר הזה לא ניתן למצוא וגם אמר יושב ראש המועצה, לא ניתן למצוא לתפקוד הזה של בית בד מיקום בתוך אחד מהאזורים הבנויים באזור. בין אם בישובי מועצה אזורית גליל תחתון ובין אם באחת המועצות המקומיות השונות במרחב הזה.

מר מוטי דותן:

אין אזור תעשייה לטורעאן, לטורעאן אין אזור תעשייה.

מר איתמר בן דויד:

לך יש אזורי תעשייה במועצה?

מר מוטי דותן:

כן, אבל,

מר איתמר בן דויד:

אז זאת השאלה שלי, אתה בא וממליץ על זה.

מר מוטי דותן:

סליחה, אין מקום אצלי, מה לעשות.

מר איתמר בן דויד:

כמה שטח זה?

מר מוטי דותן:

לא, זה לא משנה. אבל אצלי אין שטח שפנוי באזור התעשייה.

מר איתמר בן דויד:

בקיבוצים אצלך, בית רימון אין אזורים משקיים?

מר מוטי דותן:

אני לא מאפשר בתוך הקיבוצים.

אדר' שמאי אסיף:

למה?

מר איתמר בן דויד:

למה? יש לך סגול, חוס, מבני משק.

אדר' שמאי אסיף:

למה? לא, סליחה, תן לו. למה אתה לא מאפשר בתוך הקיבוץ להקים בית בד?

מר מוטי דותן:

בתוך הקיבוץ? אלא אם כן יש לו שטח מוסדר.

אדר' שמאי אסיף:

בתוך הכתם של שטחי תעשייה או משק, למה לא לשים בית בד?

מר מוטי דותן:

לא הייתה בקשה כזאת. אני לא יודע אם תהיה נתייחס אליה. גם אין, ברגע שיש בית בד אחד שנותן פיתרון יש עוד באחד הישובים בית בד קטן, אין מקום לעוד בית בד. הבית בד הזה הוא מאוד מודרני, הוא מאוד ברמה גבוהה. אני לא רואה איך מישהו מחר פתאום מקים עוד בית בד.

אדר' שמאי אסיף:

כן, אבל על יד בית בד עכשיו יהיה מרכז מבקרים,

מר מוטי דותן:

לא, לא.

אדר' שמאי אסיף:

ואחר כך יהיה מסעדה,

מר מוטי דותן:

לא, שמאי לא יכול להיות.

אדר' שמאי אסיף:

בשביל לטעום טעימות מכתית מעולה, כבישה קרה.

מר מוטי דותן:

רגע, צריך לעשות סדר, צריך להבין את המציאות. אין מושג כזה, לא מרכז מבקרים. המקום עובד שלושה חודשים,

אדר' שמאי אסיף:

רעיון, אני נותן לכם רעיון.

מר מוטי דותן:

אותי מעניין שהמקום יפעל וייתן פיתרון. המקום עובד בין 3-4 חודשים בשנה, שאר השנה הוא סגור. עכשיו אני מזמין את כולם לבוא. שמאי, את מרכז המבקרים אני אעשה אצלי, לא שם.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי. עוד שאלות? כן, רותי.

גב' רותי פרום:

אני מבינה שמדובר במבנה קיים של 180 מטר מרובע שמציעים להגדיל אותו ל-300, ההגדלה היא למה? לאיזה צורך?

מר רומן טביקמן:

אני לא חושב שזה 300. עד כמה שאני זוכר זה 260.

גב' רותי פרום:

לא, זאת שאלה.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר 260, לא 300. כך כתוב בהוראות? מישהו בודק? יכול לבדוק?

מר רומן טביקמן:

260, עד כמה שזכור לי 260.

אדר' שמאי אסיף:

260 היא עיגלה.

גב' יעל סלומון:

לא, אני אמרתי שזה עיקרי ושירות זה 300, עיקרי זה 260.

אדר' שמאי אסיף:

יפה, למה צריך? אם קיים 150 למה צריך 300?

מר רומן טביקמן:

אני מבין שזה עניין של שירותים.

אדר' שמאי אסיף:

בוא תסביר, תיתן תשובה. לא אתה מבין. תיתן תשובה.

מר רומן טביקמן:

מדובר בארבעים אחוז בסך הכול משטח שזה 750, 750 שטח גודל מגרש מינימאלי. ארבעים אחוז מזה זה,

אדר' שמאי אסיף:

אז מה השאלה? למה להגדיל?

גב' רותי פרום:

שאלתי לאור השאלה שלך שאולי יעשו מזה מסעדה או מרכז מבקרים, אני חושבת שהתשובות שבפנינו הן די טוענות את הקריטריונים של בית בד בהיבט החקלאי בלבד. השטח קטן, הוא לא שטח שמיועד,

אדר' שמאי אסיף:

זה מה שהם צריכים לענות.

גב' רותי פרום:

אבל בשביל לדעת את זה שאלתי מה השטחים.

מר רומן טביקמן:

אז אני אסביר שבך הכול התכנית מדברת בהגדלה כדי לקבל את השינוי של...

אדר' שמאי אסיף:

להוסיף לו עוד שטח.

מר רומן טביקמן:

עוד מטרים ספורים.

אדר' שמאי אסיף:

עוד פעם אחת בשביל להסדיר את זה, בסדר.

מר רומן טביקמן:

לגבי השינוי שמדובר כאן מסעדה ומבקרים וכל זה, אנחנו ציינו את זה במסגרת ההחלטה שאנחנו אמרנו כל שימוש אחר במקום הוא סטייה ניכרת מהיתר.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, הבנתי.

מר רומן טביקמן:

רק לצורך הקמת בית בד.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. עוד שאלות? אין. מישהו עוד רוצה? מוטי, רוצה להוסיף? אנשי טורעאן רוצים עוד להוסיף?

מר מוטי דותן:

לא אני, עורך התכנית נמצא פה.

אדר' שמאי אסיף:

רק אם אתם חייבים.

מר חאסן מוחמד:

אני העורך של התכנית. כאן יש לנו בית בד בבנייה קלה שיש לו אישור לשימוש חורג. את השטח הנוסף של הארבעים מטרים הסדרה כי שם אין שום משרד או שירותים קיימים טוב. מבחינת שימושים יש התחייבות שכל שימוש חוץ מהשימוש של בית בד זה חשב סטייה ניכרת מהתכנית ואנחנו מודעים לזה, לא סתם אומרים שימוש של בית בד. הבית בד הזה יש לו שימוש עונתי מקסימום יש שנים שיש חודש שנים ויש שנים של 15 יום. כי אתם מודעים לזיתים, אז בזיתים יש שנה שהיא שנה פורייה ושנה אחרת היא קצת חלשה. יש התחייבות מבעלי העניין שזה ישמש אך ורק לשימוש הזה, אבל מה שאמרנו יש תוספת של 20-30 מטר כדי שנעשה את זה נוח. שיהיה קצת משרד, לשבת, שירותים, מקום לאכול ארוחת צהריים, אבל הכול בסך הכול בתוך המבנה.

מר שחר סולאר:

מה עם המבנה הזה הוא מחובר לביוב?

מר האסן מוחמד:

כן, בטח שהוא. עכשיו, דרך אגב, אם אתם זוכרים אנחנו כבר היינו פה בישיבה שביקשנו שימשו חורג ועברנו את הישיבה כאן.

מר מוטי דותן:

חסאן, זאת הייתה ועדה אחרת.

אדר' שמאי אסיף:

לא משנה, זה אותו חדר.

מר מוטי דותן:

חסאן, היושב ראש אמר אם לא מוכרחים לא חייבים לדבר.

מר האסן מוחמד:

אם לא מוכרחים?

מר מוטי דותן:

לא מוכרחים.

מר האסן מוחמד:

כי ככה לא טועים אם שותקים. או.קי.

אדר' שמאי אסיף:

זה גם כן לא תמיד מדויק, אבל בסדר. כן, עוד שאלות? אין. תודה רבה לכם.

דיון פנימי:**אדר' שמאי אסיף:**

אמנם התהליכים האלה של שימוש חורג אחר כך הופך להיות תכנית וכבר קיים וכולי וכולי, אמנם הם לא תמיד התהליכים הכי טובים, אבל נדמה לי שבמקרה הזה אפשר לאשר. פה אחד? תודה.

מר איתמר בן דויד:

אפשר רק שאולי נחזק את החלטת הוועדה המחוזית לגבי סטייה ניכרת?

אדר' שמאי אסיף:

לא. מה נחזק? הוועדה המחוזית צפון זה במסמרות. כל המוסיף גורע. זאת אומרת במקומות אחרים מה שאנחנו לא מחזקים אז הוא אפשר לוותר עליו? טוב, תודה. בואו נתקדם.

תכנית ג/15983 - ביטול דרכים קיימות, אזור מגורים, חג'ג'רה**נוכחים בדיון:**

מר זועבי ראג'ב זועבי, אדריכל

אדר' שמאי אסיף:

ג/15983 תמ"א/8 הקלה בהתאם לסעיף 7 להוראות התמ"א. בבקשה, אורן.

מר אורן מרגלית:

התכנית בהיקף של 5 דונם משנה ייעוד משטח למגורים לשטח למוסדות ציבור, פה אנחנו רואים את המצב המוצע והיא משנה את מערך הדרכים בתכנית. התכנית מצויה בתחום אותה שמורת טבע אלוני אבא שדיברנו עליה מקודם, נמצאת בחלק הדרום מזרחי שלה, כאן אנחנו רואים את שטח התכנית בהגדלה. בעצם התכנית המאושרת ג/3481 שהתכנית חלה בתחומה לא קיבלה הקלה מהוראות תמ"א/8. בעצם אנחנו נדרשים להקלה לשינוי ייעוד שטח שמורת טבע לייעודי הקרקע שנמצאים בתכנית. חשוב רק לציין שהתכנית עצמה מצויה בתחום תכנית שהיא לקראת הפקדה או שהיא כבר הופקדה, ג/13164, שאפשר לראות אותה פה. נמצאים בחלק המזרחי פה של התכנית. התכנית הזאת לישובים השונים חגיגרה, טבאש וכעביה נדונה במועצת גנים להקלה מתמ"א/8, היא לא עברה ולנת"ע אבל כבר דיון נערך במועצת גנים. זהו מבחינת תמ"א/8.

אדר' שמאי אסיף:

אז מה הייתה ההחלטה של מועצת גנים?

מר אורן מרגלית:

ההחלטה, אנחנו נמצאים בחלק קטן של התכנית, וההחלטה לגבי כלל התכנית הייתה לתת הקלה לשינוי יעוד של שטח שמורת טבע עבור התכנית הגדולה.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה הקלה? גריעה?

מר אורן מרגלית:

הקלה לשינוי יעוד.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה אומר?

מר אורן מרגלית:

ככה זה בהתאם להוראות התמ"א, הקלה לשינוי יעודי.

אדר' שמאי אסיף:

הבנת, שינוי ייעוד. שי שאלות? אין. אתה רוצה להוסיף משהו? אתה לא חייב.

אדר' זועבי:

אני לא, הוא בעצם כיסה את הכול, אין מה להוסיף.

אדר' שמאי אסיף:

מה שמך? רק לפרוטוקול.

אדר' זועבי:

אני אדריכל זועבי, עורך התכנית.

אדר' שמאי אסיף:

תודה רבה, אנחנו נדון בתכנית.

דיון פנימי:**אדר' שמאי אסיף:**

כן, טוב אנחנו נאשר.

תכנית ג/15782 – תכנית מתאר ערב אל נעים**נוכחים בדיון:**

מר רומן טביקמן,

גב' חווה רון, מע"צ

מר ליאוניד מליקין

אדר' שמאי אסיף:

טוב, תכנית ג/15782. תכנית מתאר ערב אל נעים. תמ"א/3 אישור התחברות מדרך אזורית

מספר 85. אסף, מי?

מר אסף כהן:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה.

מר אסף כהן:

מדובר על שטח תכנית של כ-430 דונם. היא מוגשת על ידי מנהל מקרקעי ישראל והמטרה שלה זה ייעוד שטחים להתיישבות כפרית של הפזורה הבדווית בערב אל נעים, בהתאם להחלטת הממשלה מינואר 1999. שטח התכנית נמצא ממערב לשוב אשחר ומצפון לעיר סכנין ודרך אזורית 805. אנחנו רואים את התכנית כאן. זה הישוב אשחר, הפזורה ערב אל נעים. כאשר הגישה לשוב בתכנית המוצעת מבוססת על שתי דרכים: דרך גישה שמאשרת לשוב אשחר ברוחב של 16 מטר, זו הדרך הזו. חיבור לדרך הגישה. דרך הגישה אנחנו רואים אותה כאן. ומלבד החיבור הזה יש גם חיבור מוצע לדרך אזורית מספר 805, שזו בעצם דרך ישירה לערב אל נעים. רוחב הדרך הזו הוא רוחב של 25 מטר על פי התכנית הזו. ברקע של הדברים,

אדר' שמאי אסיף:

אנחנו נדרשים לזה למה?

מר אסף כהן:

אנחנו נדרשים בגלל בעצם, הולנת"ע נדרשת לאישור של חיבור לדרך אזורית מספר 805.

מר רומן טביקמן:

מדובר בקו בניין.

אדר' שמאי אסיף:

זה כבר היה אצלנו פעם.

מר רומן טביקמן:

לא, מדובר בסך הכול בהקלה בקו בניין בעקבות הקידום. התכנית עברה את כל הדיונים,

אדר' שמאי אסיף:

חיבור. חיבור. קוראים לזה חיבור, לא הקלה בקו בניין.

מר אסף כהן:

ברקע של הדברים אני רק רוצה להגיד ש,

אדר' שמאי אסיף:

התכנית הזו הייתה פה באיזשהו שלב?

מר רומן טביקמן:

כן, כן, היא עברה.

אדר' שמאי אסיף:

באיזה מסגרת היא הייתה פה? לאיזה עניין?

דוברת:

תמ"א/35, תמ"א/8, תמ"א/22, ולקשח"פ.

דובר:

ככה, היא הגיעה ככה? כמו שהיא?

אדר' שמאי אסיף:

כן, יפה ולא זכרו אז שצריך לעשות גם חיבור.

דוברת:

החיבור לא היה מסומן בוורסיה הקודמת.

אדר' שמאי אסיף:

מה זאת אומרת?

דוברת:

הם סימנו את הדרך ולא סימנו חיבור.

אדר' שמאי אסיף:

אה, ואי אפשר להבין שצריך גם להתחבר. זו דרך שהולכת לשום מקום משום מקום. טוב, בסדר.

מר אסף כהן:

ברקע של הדברים, יש תכנון עתידי שכמובן הוא לא מאושר הוא בשלבים ראשוניים להרחבה של היישוב אשחר. יש כאן איזושהי סכמה. זו בעצם הדרך הזו הדרך המוצעת בתכנית שלנו, זה ערב אל נעים כאשר ההרחבה העתידית המתוכננת היא מדרום לדרך הזאת ובין השאר הסיבה שמבקשים את הגישה הישירה זה מכיוון שלא רוצים שהגישה לערב אל נעים תחצה את היישוב אשחר. כמו שציינתי בהתחלה מדובר על הדרך המזרחית ברוחב של 16 מטר והדרך הישירה ברוחב של 25 מטר. זו הדרך הישירה, אנחנו לא רואים הצדקה לרוחב של 25 מטר, זה ברמה של דרך אזורית. אפשר להסתפק ברוחב מצומצם יותר ואני רק אציין שמהנדס הוועדה המרחבית משגב,

דובר:

הוא פה.

מר אסף כהן:

אז הוא יוכל לציין את זה בהמשך.

אדר' שמאי אסיף:

לא, תגיד מה הוא אומר.

מר אסף כהן:

שאני מבין שהם מתכוונים להגיש התנגדות עצמית לתכנית הזאת ולתקן כך שהדרך שעוברת דרך היישוב אשחר, קודם כל תוקטן לרוחב של 6 מטר ותבוטל עם החיבור בפועל של דרך הגישה הישירה של 805 ותהפוך להיות שטח חקלאי.

אדר' שמאי אסיף:

כן. שאלות? מע"צ? כן.

גב' חווה רון:

מדובר על יישוב מאוד קטן, 150 יחידות דיור, אין הצדקה... אפשר לתת לו גישה מאותה הגישה לאשחר, מאותה דרך מקומית ותתפצל לשניים. זה לא תואם עם מע"צ החיבור הזה...

אדר' שמאי אסיף:

הבנתי. שחר? שאלות, רק שאלות.

מר שחר סולאר:

האם נבחן הצורך, רומן, בדרך הזו הארוכה החדשה ומה הסיבה שהם לא יכולים להיכנס דרך אשחר, חוץ מזה שלא אוהבים שנכנסים,

מר נחום זאב פלד:

לא רוצים שיעברו דרכם.

מר שחר סולאר:

לא רוצים, בסדר. זה לא קשור לוועדת תכנון.

מר רומן טביקמן:

קודם כל הוועדה המחוזית, אני אמרתי את זה גם בדיונים הקודמים שהשתתפתי, חושבת שלכל ישוב צריכה להיות דרך גישה משלו. המקרה הזה זה מקרה קלאסי, שמדובר בישוב אשחר זה ישוב דתי ומן הסתם אני לא חושב שהערבוב הזה בין ישוב בדווי ובין ישוב דתי שהגישה היא צריכה לעבור,

מר שחר סולאר:

יכול להיות שגם הבדווים דתיים.

מר משה פאוול:

זו דרך שעוברת דרך הישוב? היא לא דרך הישוב.

מר דן סתיו:

כן, דרך הישוב.

מר רומן טביקמן:

עוברת דרך הישוב.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

מר רומן טביקמן:

רגע, תנו לי להשלים.

אדר' שמאי אסיף:

כן, בבקשה.

מר רומן טביקמן:

שימו לב פה בעצם שיש כוונה להרחיב את הישוב. ההרחבה היא תהיה,

מר דן סתיו:

גם בלי הרחבה זה עובר דרך הישוב?

מר רומן טביקמן:

אבל שתהיה הרחבה רואים שבעצם הדרך הזו היא חוצה את הישוב, אין פה אפס רואים שהדרך הקיימת היא חוצה את הישוב. אז לכן אנחנו. חוץ מזה שבעצם התכנית בגרסה,

אדר' שמאי אסיף:

איפה? תראה איפה היא חוצה את הישוב?

מר הלל זוסמן:

היא לא חוצה.

מר רומן טביקמן:

היא תחצה את הישוב כאשר תהיה שכונה מערבית. תחצה את הישוב.

גב' אורנה להמן:

תחצה, אבל היא לא חוצה.

מר רומן טביקמן:

תחצה שתהיה שכונה מערבית. חוץ מזה שאני רוצה להגיד, תראו הגרסה הזאת של התכנית היא נדונה פה. היא נידונה והולנת"ע נתנה את דעתה שהגרסה הזאת היא בסדר. כעיקרון אנחנו נמצאים פה רק בהליך פורמאלי. התכנית אני רוצה להזכיר לכם שהתכנית הזאת היא גם תכנית מופקדת,,

גב' אורנה להמן:

זה לא תהליך פורמאלי, אתה בא לעשות התחברות נוספת, עם כל הכבוד.

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, סליחה, ויש כבוד. זה אנחנו פספסנו שלא ראינו שצריך את החיבור בזמנו. אולי אז שהיינו זה אז היינו מתנגדים בגלל החיבור, יכול להיות. אבל העובדה היא שאנחנו כנראה אישרנו משהו ש. כן.

גב' רותי פרום:

ונראה שיש שם חלק מהדרך הגישה תוואי כלשהו קיים?

אדר' שמאי אסיף:

חלק.

גב' רותי פרום:

כן, החלק הזה.

מר ליאוניד מליקין:

זה דרך אספלט, הדרך הקיימת של גישה לאשחר היום.

גב' רותי פרום:

היום, אה, אז זה עד החצי שלה.

אדר' שמאי אסיף:

ומה, היא לא מתחברת ל-805?

מר ליאוניד מליקין:

מתחברת. תראה 805 עוקף את ה... ומתחבר לכביש הזה פה מאשחר. זה הסיפור של 805 העתידי וכרגע מציעים מעל הדרך כביש זמני שהוא קיים ברמה של אספלט.

אדר' שמאי אסיף:

זאת אומרת פה מדובר על חיבור לכביש 805 העתידי.

מר ליאוניד מליקין:

העתידי.

מר רומן טביקמן:

העתידי המאושר. מאושר בתוואי,

אדר' שמאי אסיף:

ברור, ברור אני נזכר.

מר רומן טביקמן:

מאושר בתוואי הזה.

גב' רותי פרום:

עדיין אז התוואי יושב בחלקו על הקיים.

מר רומן טביקמן:

זה הכביש הקיים היום.

גב' רותי פרום:

סטטוטורית זה נראה יש מאין. לא, אפילו עד למעלה.

אדר' שמאי אסיף:

איפה ביחד לצומת משגב? איפה אתם יושבים בפועל? איך זה ביחס ל?

מר ליאוניד מליקין:

זה צומת משגב. זה ... אז הכביש הזה מאמץ פה ונכנס פה לתוואי של דרך הגישה לאשחר דרך צומת הגישה, זה לא מדויק.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. זאת אומרת שיש להניח שהחיבור הזה יהיה גם החיבור והכניסה ליובלים?

מר ליאוניד מליקין:

לא. ליובלים יש כניסה מכביש 784, כביש כרמיאל צומת יובלים.

מר רומן טביקמן:

מפה, זה הכביש.

אדר' שמאי אסיף:

אבל אנחנו רואים משהו אחר.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

גב' רותי פרום:

אפשר לראות את התשריט של אשחר?

מר אסף כהן:

זה לא, זה איזושהי סכמה אני לא יודע עד כמה זה תשריט מדויק, בכל מקרה זה האזור של התכנון העתידי.

גב' אורנה להמן:

מה מעמדה של תכנית ההרחבה?

מר ליאוניד מליקין:
אין לה מעמד.

מר אסף כהן:
אין לה שום מעמד.

אדר' שמאי אסיף:
כן.

גב' רותי פרום:
את ההרחבה כלפי מעלה היא זאת שמשיקה לתכנית המוצעת, שם יש שינויים, נכון?

אדר' שמאי אסיף:
כן, הנה אנחנו רואים את הכביש. מדובר על הכביש הזה. כן, סרי.

מר דן סתיו:
אני רוצה, יש כאן... אתם רואים במצב הקיים זה הישוב אשר וזה שכונת הרחבה מאושרת של אשר. כדי ליצור, כדי לפתור את האפשרות לתכנן את ערב אל נעים למעשה ויתרו על השכונה הזאת של אשר תמורת בעתיד הרחבה של אשר במקום הזה. אז מקבלים, אתם רואים כאן ברקע את התכנית הקיימת של אשר, ערב אל נעים בעצם עונה על הצרכים האלה, כאשר יוצרים כאן. כאשר היום.

אדר' שמאי אסיף:
זה לא מה שפה מסומן, זה עולה על השטחים.

מר דן סתיו:
מה?

אדר' שמאי אסיף:
זה עכשיו עולה.

מר דן סתיו:
כאשר היום הגישה לערב אל נעים, זאת הדרך שעולה לאשר בצורה כזאת והדרך לערב אל נעים בגלל תנאי טופוגרפיה היא לא הולכת ככה, שזה תכף אני אומר משהו, אלא הולכת באיזושהי צורה כזאת ומתפתלת ואפשרות אחרת לגשת בצורה כזאת. מה שמסומן כאן שאני בשעתו אמרתי שזה די תיאורטי משום שמי שיסתכל על הטופוגרפיה יראה שיש כאן קטן שהוא בערך 15 אחוז שיפוע. הקטע הזה של כבישי הגישה. הקטע הזה, כן. הוא די תיאורטי ואם יצטרכו לממש אותו, בסוף ילכו לאיזושהו פיתרון כזה.

מר פנחס כהנא:
זה תכנית שלכם, לא?

מר דן סתיו:
מה?

מר פנחס כהנא:

זה תכנית שאתם?

מר דן סתיו:

תכנית שלנו עם הרבה מאוד בעיות, עם קרקעות פרטיות, עם הויתורים עם אשחר וכל הדברים האלה. זה היה ישוב מאוד ארוך ומאוד מסובך ולכן הכניסה אם להישען על הכניסה כאן בסופו של דבר מקבלים שבתוך ישוב, השער של הישוב יהיה באיזשהו מקום כאן קרוב לוודאי. בתוך ישוב שהוא ישוב דתי נעבור על כניסה מערב אל נעים. ברור שכשיתחילו לחפש, וזה מה שחיפשו, פתרונות אחרים שיגיעו לכאן ויתחילו לעשות הקפות כאלה או משהו כזה כדי להגיע לערב אל נעים ולכן נמצא הפיתרון הזה שמשמש למעשה בכביש הקיים, בקטע הזה הקיים וממנו לגשת לערב אל נעים, גם מבחינת המבנה של הישוב זה. הערה נוספת, הכניסה כאן מבחינת הטופוגרפיה וכן הלאה, הכניסה מכאן זה הרבה יותר כניסה לישוב. כאן זה להיכנס לישוב מדרך חדר השינה לא דרך ה, ואי אפשר לעשות את זה.

מר הלל זוסמן:

אבל מי מקים פה את השכונה העתידית,

מר דן סתיו:

הקטע הציבורי צריך להיות כאן. ולכן מכל הסיבות האלה הגיעו לפיתרון של הדרך הזאת. אם באים ואומרים שצריך לצמצם את הדרך הזאת מ-25 מטר רוחב לצמצם את זה יותר, אני חושב שזה נכון וזה אפשר ובאמת הדרך הזאת צריכה להיסלל בסטנדרטים המינימאליים שצריכים בשביל הדרך.

אדר' שמאי אסיף:

מה השאלה?

מר דן סתיו:

מה?

אדר' שמאי אסיף:

מה השאלה?

דובר:

אין לו שאלה, הוא מציג את העמדה.

מר דן סתיו:

השאלה,

אדר' שמאי אסיף:

לא, ברור, בסדר. סתם אני צוחק. ליאוניד, רצית להוסיף?

מר ליאוניד מליקין:

כן. אשחר זה ישוב שלפי תמ"מ/9/2 אמור להגיע בשנת 2020 לקיבולת של 500 יחידות דיור.

אדר' שמאי אסיף:

יכול להגיע.

מר ליאוניד מליקין:

יכול להגיע. משמעות הדבר היא שכל הבינוי הקיים היום כלפי מזרח לאותו צומת הוא בעצם חלק שולי של הישוב בעתיד והמסה העיקרית של הבינוי של הישוב היא תהיה באזור הדרומי של מה שנקרא גבעת... הישוב אשחר הוא ישוב מעניין מבחינה חברתית והוא תערובת של אוכלוסייה חילונית ודתית שחיה אחת עם השנייה בשלום ובשלווה. הם שומרים את החוקים של המסורת היהודית ואת החגים והשבתות. בזמן עבודת ועדת היגוי על תכנית של ערב נעים נבחנו כמה חלופות של גישה לערב נעים, כולל התוויה אחרת של כביש מדרום לגבעת ה... וכל החלופות האלה נפלו גם משיקולים נופיים וגם משיקולי עלות ואחרת ושיפועים וטופוגרפיה. הכביש החדש שמוצע ממערב לישוב הוא חלק מאוד מאוד חשוב של התכנית הזאת, בלעדיו אי אפשר יהיה לממש אותה. כבר היום הצרה הזאת הזמנית, אני חייב לחבר בין שני הישובים באמצעות הכביש הזה, היא מעוררת איזשהו קושי בין שני הישובים ויש קונצנזוס ביניהם שהחיבור הזה לא צריך להתקיים בפועל. גם בהוראות של התכנית שהיא תכנית מופקדת היום שכפי שנאמר פה בכל הדיונים בולנת"ע כתוב שבעצם בפרק שלביות ביצוע של התכנית, עם תכנון או הרחבת אשחר מכיוון דרום ומערב הכביש המחבר בין אשחר ובין ערב אל נעים יהפוך לכביש פנימי המחבר בין שני הישובים והוא יהיה חסום לתנועת כלי רכב בשבתות ובחגי ישראל. משמעות הדבר היא שזה לא כביש גישה לערב אל נעים. אין אפשרות להגיע לערב אל נעים אלא באמצעות הכביש החדש. לכן אנחנו פה כדי לאשר את החיבור הזה בדרך מע"צ. אני מבקש מהפורום הזה פשוט לחזק את המגמה שלנו.

אדר' שמאי אסיף:

לחזק, לחזק. אבל בוא, אני אשאל את הוועדה המחוזית. בסדר, הבנו, הדברים ברורים. היה בתיאום תחבורתי? תיאום עם מע"צ? מה עם זה?

מר רומן טביקמן:

לא היה.

אדר' שמאי אסיף:

למה?

מר רומן טביקמן:

לא היה להגיד למה אבל זה לא היה.

אדר' שמאי אסיף:

ליאוניד?

מר ליאוניד מליקין:

לא הייתה דרישה כזאת, למיטב ידיעתי. יש תכנון תחבורתי אבל,

אדר' שמאי אסיף:

יש תכנון תחבורתי?

מר ליאוניד מליקין:

כן.

מר רומן טביקמן:

כן, יש נספח תחבורה פה.

אדר' שמאי אסיף:

שמה הוא?

מר רומן טביקמן:

של קדם הנדסה.

אדר' שמאי אסיף:

של קדם הנדסה, שמה? שמתכנן גם את הכביש?

מר רומן טביקמן:

את הכביש ואת החיבור.

מר טל רשף:

יש לנו.

אדר' שמאי אסיף:

זה מה שיש? או.קי. טוב.

מר פנחס כהנא:

אבל אין כאן בנספח גם התייחסות נגיש להרחבה של אשחר וניסיון למצוא איזושהו פיתרון תחבורתי אחר שגם מציג חיבור ליישוב וגם, מה שסרי הציע ככה בשרטוט,

מר דן סתיו:

הדברים האלה בשעתו לפני כמה שנים שעשו את התכנית הם נבדקו. הדברים האלה נבדקו וניסו לעשות איזושהי דרך בצורה כזאת.

מר ליאוניד מליקין:

ניסו גם לעקוף את הישוב אשחר העתידי מהכיוון הזה,

מר דן סתיו:

וכל הפתרונות האלה היו פחות טובים.

מר ליאוניד מליקין:

כן.

גב' אורנה להמן:

סרי, היום אם אתה עושה התחברות חדשה אתה אומר שהמצב הקיים הוא לא, אתה לא יכול מאותה התחברות שכבר קיימת?

מר דן סתיו:

מאיזה התחברות?

גב' אורנה להמן:

יש לך תכנית הרחבה למטה, תעשה בתכנית ההרחבה כניסה חדשה.

אדר' שמאי אסיף:

זה מה שהם מציעים.

גב' אורנה להמן:

עושים את זה בהקלה ליישוב ערב אל נעים.

אדר' שמאי אסיף:

נו באמת.

מר דן סתיו:

מפה, זה לעלות את כל ה,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, בואו הבנו.

מר דן סתיו:

זה מדרון מאוד.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, יש עוד שאלות?

מר שחר סולאר:

שאלה אחרונה.

אדר' שמאי אסיף:

כן, בבקשה.

מר שחר סולאר:

לליאוניד, פשוט יש שם הבנתי גם דתיים וגם חילוניים.

מר ליאוניד מליקין:

כן.

מר שחר סולאר:

מה חילוניים עושים בשבת עם הרכב?

מר ליאוניד מליקין:

הם לא נוסעים ברכבת בשבת, יש להם חניון מחוץ לישוב שהם משאירים את המכוניות שם.

אדר' שמאי אסיף:

הם הולכים ברגל עד החניון ונוסעים לטייל.

מר משה פאול:

הייחוד של המקום הזה זה השיתוף בחשיבה המשותפת של יצירת הבית המשותף שבו אחד מתחשב בשני.

מר שחר סולאר:

מעולה. זה מה שרציתי לשמוע.

מר משה פאול:

יש יותר מישוב אחד.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, יש פה עוד שאלות? אין. טוב, תודה. ליאוניד, תודה רבה לך.

דיון פנימי:**אדר' שמאי אסיף:**

טוב, אני מציע לאשר את זה כמו שזה. אני חושב שיש פה, כן להצר קצת את הרוחב לא צריך את הרוחב המלא. לא יודע כמה, הגעתם לאיזשהו רוחב?

מר נחום זאב פלד:

16 מטר.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, 16 מטר. אני לא, אני חושב שיש פה חבירה עדינה מאוד... עדינה מאוד בין ישובים, התפתחות, ערבים, יהודים וכולי. אנחנו גם אישרנו את זה, זה שהחיבור לא נעשה, אני מבין שהחיבור לא נעשה, אני גם לא יודע מה המעמד של מע"צ בעניין הזה בכלל. כי לא מדובר בדרך מע"צ, הדרך לא קיימת. זאת אומרת הדרך שמדובר עליה, החיבור, הוא לדרך שעדיין לא קיימת. אז לכן, יהיה ורק שהיא תהיה אז היא תהיה דרך מע"צ, בינתיים היא לא דרך מע"צ בינתיים היא דרך.

דובר:

דרך ארצית.

אדר' שמאי אסיף:

דרך ארצית. דרך ארצית זה אין גושפנקא, יש בוועדה המחוזית יושבים יועצים, יש נציג של שר התחבורה והוא בודק ורואה וכולי. גם על פניו בראייה שלי לא נראה לי שיש שם בעיה, אנחנו מדברים על איזשהו מקור ואם טרם בדק את זה אז אני מעריך שזה בסדר. מה שאני מציע להכניס עוד בתכנית כסעיף שהסדרי התנועה ואת החיבור ופרטי החיבור יש לתאם עם מע"צ בשלב של תכנון מפורט, שזה חשוב ושזה יהיה. זהו, לתאם זה לא אומר ששולחים מכתב ולא מקבלים תשובה אחרי חודש אז זה נקרא תיאום.

גב' אורנה להמן:

אפשר להציע הצעה נגדית?

אדר' שמאי אסיף:

כן, הצעה נגדית.

גב' אורנה להמן:

אני חושבת שזה תקים שיש לו משמעות למקרים הבאים, יש פה ... ע"י ועדה מחוזית שכביכול כל ישוב צריך חיבור נפרד זו תפיסה מוטעית בעיקרה ומאחר וזה,

אדר' שמאי אסיף:

למה לא? תסבירי לי.

גב' אורנה להמן:

לכל ישוב חיבור נפרד?

אדר' שמאי אסיף:

תסבירי לי למה לא.

גב' אורנה להמן:

אם אפשר לחיות בסימביוזה.

אדר' שמאי אסיף:

תראי, סליחה, בתמ"א/35 היה לנו ויכוח, היה ויכוח נוקב שבו בא משרד התחבורה רצה להוסיף סעיף בתמ"א/35 שאומר שבכל ישוב יהיה רק חיבור אחד, ולא לתת יותר מחיבור אחד לכל ישוב. אז התחלנו להתווכח והיה ויכוח כזה או אחר, ובסוף זה לא נכנס הסעיף הזה כי יש ישובים שחשוב מאוד שיהיו להם שתי כניסות. עכשיו אומרים לא, עכשיו כל ישוב לא יהיה לו. עכשיו כל שני ישובים יהיה להם כניסה. בואו, חבל.

גב' אורנה להמן:

זה לא מה שאמרת, שמאי. אני רואה פה כמה ישובים שנשמכים על אותה דרך ואני חושבת שלוגית הרבה יותר טוב שתהיה דרך אחת שתשרת שני ישובים למרות שהם שונים מבחינת האופי החברתי שלהם, התרבותי שלהם, אנחנו רואים כן סימביוזה באותה ישוב בין שני אוכלוסיות שונות שכן חיות ביחד,

אדר' שמאי אסיף:

סימביוזה בתנאי שכל אחד נכנס,

גב' אורנה להמן:

אז אני חושבת שאפשר גם לחיות בסימביוזה על אותה התחברות עם,

אדר' שמאי אסיף:

טוב, או.קי.

גב' אורנה להמן:

עכשיו אני מבקשת גם הנושא, עם כל הכבוד אני לא יודעת איך קידמו את זה,

אדר' שמאי אסיף:

לא, מה, תנסחי את הצעת ההחלטה. אנחנו בהצעת החלטה.

גב' אורנה להמן:

אני רוצה להסביר את הצעת ההחלטה.

אדר' שמאי אסיף:

תסבירי.

גב' אורנה להמן:

עם כל הכבוד פה בכלל התעלמו מהחיבור לכבישי מע"צ, כביש 805 זה עדיין כביש מע"צ ומשום מה מישהו פה עשה תכנון בכלל מה שנקרא אני אעשה תכנון והיתר ילכו לפי החליל שלי.

אדר' שמאי אסיף:

יש פה, הרי מדובר פה בהתחברות מה קורה זמנית, עד שכביש 805 החדש יהיה. איך זה יתחבר? זו שאלה, זה לא פתור. אין פה פיתרון לחיבור עד אשר 805 תהיה מאושרת. אז מה שאני מציע אולי לטובת העניין הזה שיתווסף, כדי להגיע לקונצנזוס, שיתווסף להוראות התכנית דרישה שמתן התוקף יציג גם התחברות ל-805 הקיים, מתואמת עם מע"צ. או.קי?

גב' אורנה להמן:

אני רציתי להציע הצעה אחרת.

אדר' שמאי אסיף:

את מצטרפת להצעה שלי או שאת עדיין רוצה הצעה משלך?

גב' אורנה להמן:

זה עדיין כאילו קובעים לנו עובדות לפני שהנושא גמור. מה שנקרא להפוך את זה לטסט קיים.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי.

מר פנחס כהנא:

למה לא מראים את זה בשלב של הוועדה המחוזית, תכנית זאת...

אדר' שמאי אסיף:

בסדר או.קי. ככה זה. אנחנו מקבלים לפעמים את הבקלה של, התנהלות של כולנו. טוב, או.קי אז יש לנו, אז נגיד פה אחד או שאת רוצה להצביע?

גב' אורנה להמן:

יש לי, אני בדילמה עם הנושא,

אדר' שמאי אסיף:

אז תחליטי.

גב' אורנה להמן:

אם להפוך את זה לטסט קייס את המקרה הזה.

מר שחר סולאר:

אני לא,

אדר' שמאי אסיף:

מה אתה אומר?

מר שחר סולאר:

אני רוצה להסתייג ולהסביר. הגישה הזאת שלכל ישוב יש כביש בעיקרון זה ברור, ברור הצורך והרצון כל אחד רוצה את הכביש שלו. אבל לישובים קטנים ולכל מצפה למשוך כביש, בטח באזור הזה שהוא גם טופוגרפית, 5

אדר' שמאי אסיף:

אין מצפים, המצפים נגמרו בשתיים על ארבע. אז הסבירו, קודמך וקודמיי הסבירו אז שכל מצפה זה ישוב לכל דבר, והוא יגיע לגודל נכבד וזה קרה. בדיוק מה שאמרו זה קרה. לכן אין מצפים ואין ישובים קטנים, יש ישובים. אין.

מר שחר סולאר:

אם אני יכול רק, נקודות הישוב שם מה לעשות הן עדיין קטנות וכל אחד רוצה למשוך דרך וזה בסדר. אבל האזורים האלה חלקים הם אזורים רגישים ולא יודעים אזור צפון הוא מורכב מ,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, אנחנו לא בשלב של להסביר, אתה רוצה להסתייג תסתייג.

מר שחר סולאר:

אני רוצה להסתייג אבל אני רוצה להסביר. בוועדת הערר למשל לפני שבועיים או שלושה הגיע ישוב גם ממחוז צפון, גיטה וגית. גיטה לא רוצים לנסוע דרך גית עשו כביש על הלא יודע, לולין לא יכול היה לעבור שם, וההחלטה הייתה כבר היא פורסמה וזה, שיעשו משהו עם דרך עוקפת וכן נראה שניתן למצוא פיתרון שהוא יותר סביר. כאן אני לא בטוח שנעשו כל המאמצים. יכול להיות שנעשו ואני לא ראיתי.

אדר' שמאי אסיף:

אני דווקא מתרשם שכן נעשו, אז נצביע. אז בוא נעשה,

גב' רותי פרום:

אני רוצה להגיד משהו לפני ההצבעה.

אדר' שמאי אסיף:

רותי, בבקשה.

גב' רותי פרום:

לפני ההצבעה, אני רוצה לפנות לשחר אני חושבת שזה לא המקום. אני חושבת שיש פה, היה פה תהליך, היה פה תהליך נראה לי שעבדו עליו, על כל החלוקה ואני חושבת שזו תכנית שגם אי אפשר להגיד שעצמנו את העיניים. התכנית הזאת אושרה בולנת"ע, היא גם עברה מועצת גנים ושמורות. אני חושבת שלבוא היום ולהבין, למשוך מה שנקרא את שלד התכנית הזאת כי הכביש הזה מהווה, זה לא המקרה והייתי מבקשת מכס בכל אופן להצטרף לתמיכה בהצעה של שמאי.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי בכל זאת אבל יש לנו, פה אחד.

מר שחר סולאר:

רגע, אני רוצה להסתייג.

אדר' שמאי אסיף:

אה, בכל זאת אתה מסתייג.

דובר:

גם אני מסתייג מההחלטה.

גב' אורנה להמן:

גם אני.

אדר' שמאי אסיף:

אתה גם מסתייג וגם את?

גב' אורנה להמן:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

אז נצביע. טוב, מי בעד הצעתי? 8 מי נגד? 3. נמנעים? אין.

תכנית ג/15286 – תכנית מתאר- אלון הגליל

נוכחים בדיון:

מר עידו דנני, סגן ראש מועצה אזורית עמק יזרעאל

מר גידעון כהן, מזכיר אלון הגליל

מר עפר קליפלד, נציג הישוב

גב' ענת פיק, אדריכלית

גב' חווה רון, מע"צ

מר דני עטר, ראש מועצה אזורית הגלבוע

אדר' שמאי אסיף:

טוב, אלון הגליל, ג/15286 אנחנו עוסקים בתמ"א/8, תמ"א/22, תמ"א/23, תמ"א/35. נתחיל עם תמ"א/35. בבקשה, יעל.

גב' יעל סלומון:

לעניין תמ"א/35 אני אדגיש שיש תשריט חדש שנתלה עכשיו ורק בגללו יש סתירה לתמ"א/35. התשריט הקודם שהועבר למזכירות המועצה הארצית ובאינטרנט מציג את תכנית המתאר של אלון הגליל ובו מוצעת שמורת טבע שחופפת לשמורת טבע בתמ"א/35 בחלק המערבי ובחלק המזרחי.

אדר' שמאי אסיף:

אפשר להצביע לנו? אולי פה?

גב' יעל סלומון:

התשריט שהועבר לנו מציע שמורת טבע בחלק המערבי, הסימון הירוק, ובחלק המזרחי. מהבחינה הזאת התכנית תאמה את תמ"א/35 שהציעה שמורות טבע. בחלק הזה. התשריט המעודכן שנתלה עכשיו ונדון במועצת גנים ושמורות מציע ייעוד של יער בחלק המערבי ולפיכך נדרש שינוי ייעוד משטח שמורות וגנים על פי תמ"א/35 לשטח יער ומבנה משק. זה קטע טכני. מלבד זאת התכנית מוגשת תכנית כוללת ליישוב, מספר יחידות הדיור תואם לקבוע בתמ"מ/9/2. הצפיפות הממוצעת בישוב עומדת על כ- 2.2 יחידות דיור לדונם, אבל יחד עם זאת אין כאן תוספת שטח לבינוי מכיוון שהתכנית מפרטת שטחים שיועדו בתכנית קודמת לשטח למגורים בעתיד.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי.

מר איתמר בן דויד:

שאלה, דיברו בעצם על התשריט הלא נכון? דיברו בעצם בדיון על נתונים לגמרי אחרים.

אדר' שמאי אסיף:

אתה יכול להאיר את עינינו פה איזה תשריט הוא הנכון?

מר איתמר בן דויד:

לא, אני אומר, אנחנו רואים תשריט כזה ומסתבר שהתשריט הוא לגמרי אחר.

אדר' שמאי אסיף:

מה הבקשה? רגע, סליחה, אני מבקש. בואו. מי שיכול לשבת שישב. בבקשה אם אפשר שכולם ישבו.

מר איתמר בן דויד:

אני אומר שם,

אדר' שמאי אסיף:

אני הבנתי את השאלה. יש פה שתי תכניות, אני רוצה להבין, רומן, על מה הוועדה המחוזית דנה. במה היא דנה? או מה היא ביקשה?

מר רומן טביקמן:

זה התשריט.

מר טל רשף:

אז היא שלחה אבל את זה.

אדר' שמאי אסיף:

אז למה הוועדה המחוזית שולחת לנו משהו אחר?

מר רומן טביקמן:

כי יש כל מיני גרסאות.

אדר' שמאי אסיף:

גרסאות, אז הכוונה היא להפוך את שמורת הטבע כאן ליערות, ליער בשימור.

מר רומן טביקמן:

במצב הקיים, צריך להסתכל במצב הקיים. במצב הקיים בעצם יש לנו תכנית מאושרת לאישור. על פי התכנית המאושרת כל השטח הזה הוא מיועד לשטח ממבני משק. כלומר זה לא במצב הקיים של שמורת טבע או שטח יער, התכנית החדשה היא מציעה את השטח הזה.

אדר' שמאי אסיף:

אבל במקור ביקשו שמורת טבע ועכשיו אמרו והחליטו לעשות מזה יער. למה שינו את העמדה? למה?

מר רומן טביקמן:

צריך לשאול את היוזמים.

אדר' שמאי אסיף:

יוזמים, בבקשה. צריך לשאול את הוועדה המחוזית, אולי הוועדה המחוזית לא זוכרת, כן, היוזמים, למה זה השתנה? מישהו יודע להגיד?

גב' ענת פיק:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה, עכשיו זה הזמן.

גב' ענת פיק:

התכנית אלון הגליל שאנחנו רואים את הקו הכחול שלה, יש בה שתי הקלות. יש הקלה מתמ"א/35 ומתמ"א/8. מה שאנחנו מבקשים,

אדר' שמאי אסיף:

בואי תתקרבי ותצביעי לנו כך שנראה.

גב' ענת פיק:

תמ"א/35, לפי תמ"א/35 כל השטח של הישוב נמצא בתוך גנים לאומיים ומרקם טבעי לשימור ושטח בנוי בפועל. יש חפיפה בין ייעוד של שמורות וגנים לאומיים שעולה על שטח. כל אלון הגליל, לפי תמ"א/35 נמצאת בתוך שמורות טבע וגנים לאומיים. אנחנו מדברים על

ישוּב שמאושר סטטוטורית במצב הזה. בנוסף יש לנו פה פינה שחפפה עם תמ"א/8. החפיפה הזאת,

אדר' שמאי אסיף:

בואי, לא אמרת את שמך.

גב' ענת פיק:

ענת פיק.

אדר' שמאי אסיף:

ענת, תסבירי לנו רק דבר אחד. אני מבין,

גב' ענת פיק:

למה יש את הבדלים.

אדר' שמאי אסיף:

למה יש הבדל.

גב' ענת פיק:

זו טעות טכנית. היה סיכום שהשטח הזה, מכיוון שהוא מצטרף ליער קריית אתא ויערות של קרן קיימת לישראל נכון יותר שהייעוד שבתוך הקו הכחול יהיה יער טבעי לשימור בדומה ליעוד שחופף אליו. לעומת זאת פה,

אדר' שמאי אסיף:

וזו טעות?

גב' ענת פיק:

טעות.

אדר' שמאי אסיף:

תודה. אז זה טיפלנו גם בתמ"א/35 ותמ"א/8.

מר אורן מרגלית:

אני אתחיל דווקא מתמ"א/22.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

חבר'ה, בואו. תמ"א/8, בבקשה.

מר אורן מרגלית:

תמ"א/8, החלק שהצביעו עליו, החלק המערבי של התכנית. החלק הדרום מערבי של התכנית.

אדר' שמאי אסיף:

לא, אתה צריך להצביע או פה או פה.

מר אורן מרגלית:

אני מצביע פה. השטח הזה פה, הגבול הכחול של ה, הגבול הזה הוא שטח שמורת טבע אלוני אבא והתכנית חודרת אליה. בשטח הזה התכנית מציעה, כמו שראינו בתשריט, התכנית מציעה שטח למבני משק בחלק הקטן הזה, וזה שיפור בגדול מבחינת המצב המאושר וכן שטח ליער טבעי לשימור, לא כפי שאני מצביע פה, כפי שרואים בתשריט בצד שמאל. סך הכול מדובר על 223 דונם, 17 דונם מתוכם מיועדים למבני משק והשאר ליער טבעי לשימור, כאמור ברצף לשטחי יער שנמצאים צפונה יותר. התכנית נידונה במועצת גנים ב-12.6.08 והחליטה לאמץ על שינוי ייעוד שטח שמורת הטבע. אני יכול להקריא גם את ההחלטה, אם תרצו. דבר נוסף,

אדר' שמאי אסיף:

למה? למה?

גב' ענת פיק:

ליער.

מר אורן מרגלית:

את השינוי יעוד של שטח שמורת הטבע ליער ולשטח מבני משק בחלק הקטן הזה פה.

אדר' שמאי אסיף:

טוב.

מר אורן מרגלית:

דבר נוסף זה הקלה שנדרשת מתמ"א/22. אפשר לראות את החפיפה לשטחי תמ"א/22 פה ברקע, החלק המזרחי זה שטחי יער טבעי לשימור ובחלק המערבי זה שטחי יער נטע אדם קיים. החדירה הזאת לשטחי תמ"א/22 קיימת כבר בתכנית המאושרת לישוב, ג/6873 ונדרש אישור של 37 דונם בתכנית הקודמת, בהתאם לסעיף 7.7 ב. להוראות תמ"א/22.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, שאלות. כן. בבקשה. או מע"צ, בבקשה.

גב' חווה רון:

בקשר ל... יש תכנית במצב, רואים אותה במצב קיים, השטח האדום,

אדר' שמאי אסיף:

אי אפשר לראות ככה.

גב' חווה רון:

במצב קיים יש תכנית של, שחותכת את הגישה לישוב ומאפשרת את הגישה הקיימת שקרובה יותר. התכנית, למרות שהיא כותבת הוראות שהיא לא משנה את ה, היא כן משנה, היא ממש בשוליים... של המחלפון ומשנה שטחים שמיועדים לעבודות עפר, ליד המחלפון או באזור של הכניסה מקובל שהם יהיו במקום שטחים חקלאיים שטחים למבנה משק. יש גם כוונה לפי התכנית שהשטחים האלה של מבני משק לחלק למגרשים. עכשיו התכנית של

מחלפון קיבלה החלטה למתן תוקף ונמצאת בהליכים של מתן תוקף. כל השינוי הזה של השוליים של המחלפון למבני משק לא תואם מע"צ. אז אנחנו מבקשים לתאם.

אדר' שמאי אסיף:

כן, רומן.

מר רומן טביקמן:

התכנית בעצם נשענת על דרך הגישה הקיימת, כפי שרואים את זה פה, ומציעה שבעתיד כן יהיה חיבור למחלפון ולא רואה איך בשינוי קטן פה בשוליים זה מפריע למחלפון כי אנחנו רואים באדום כאן,

אדר' שמאי אסיף:

אבל יש קווי בניין.

מר רומן טביקמן:

קווי בניין, יש קווי בניין מהכביש ולא מהמחלפון.

אדר' שמאי אסיף:

מהכביש, מהמחלפון אין?

מר רומן טביקמן:

אין הפרעה לכביש עצמו.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

דובר:

אבל זה לא המחלפון שיהיה כאן, המחלפון כרגע שהולך לקבל תוקף הוא אחר.

גב' חווה רון:

למה צריך לסמן פה גישה אחרת ממה שנמצא פה?

מר רומן טביקמן:

זה לא אותו הדבר.

מר נחום זאב פלד:

זה אותו הדבר.

אדר' שמאי אסיף:

זה אותו הדבר.

מר פנחס כהנא:

זה בדיוק אותו הדבר.

אדר' שמאי אסיף:

מה להוריד?

מר רומן טביקמן:

אם הצ'ופצ'יק הזה מפריע אז אפשר להוריד אותו, אבל זה כעיקרון יתואם עם מע"צ.

אדר' שמאי אסיף:

לא, מדובר שם שיש חפיפה וגלישה לתוך תכנית אחרת.

גב' ענת פיק:

... החפיפה היא ייעוד חקלאי.

אדר' שמאי אסיף:

במצב הקיים?

גב' ענת פיק:

רגע. רגע. יש גם את מחלף ישכאל שעומד בפני מתן תוקף. מחלף ישכאל יש שם על השטח האדום של המחלף וכן, יש את ה-50 מטר הגובלים שצריך לעמוד בתכנית שזה שטח חקלאי. הדבר הזה נמצא בתוך שטח חקלאי שפשוט הם נותנים,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, אבל יש. רגע, אני אתן לך.

גב' ענת פיק:

זה לא בתחום ה,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, סליחה. באותה נקודה שהצבעת כרגע למעלה, את מוכנה להצביע שוב למעלה שם. כאן האזור הזה משנה את ייעוד, משטח חקלאי לשטח למבנה משק. אומרת נציגת מע"צ שברגע שזה משטח חקלאי שהוא שטח שאיננו מיועד לבינוי, מיועד למבני משק שהוא כן מיועד לבינוי ויש פה קונפליקט וחפיפה מסוימת כזאת או אחרת, אולי בקווי בניין אולי לא יודע במה. אז בעניין הזה היא רואה בזה בעיה. אז מה אתם אומרים?

גב' ענת פיק:

אני רוצה לענות.

אדר' שמאי אסיף:

תעני.

גב' ענת פיק:

יש לי במקרה את החתך של התוואי הרכבת פה של תכנון שהוא איננו,

אדר' שמאי אסיף:

איזה רכבת? מה קשור רכבת לעניין?

גב' ענת פיק:

שנייה, רק שתבינו איפה אלון הגליל ואיפה הכביש. אלון הגליל היא למעלה והכביש הוא למטה. כלומר יש,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה משנה, יש פה תכנית.

גב' ענת פיק:

עכשיו אני אומרת עוד הפעם השט הזה במחלף ישכאל ייעוד חקלאי, אנחנו מבקשים לשנות אותו למבנה משק. אנחנו לא נכנסים כאן לעניין של הגדרה שהיא חדירה לתוך השטח.

אדר' שמאי אסיף:

אבל הוא נמצא בעצמו, הוא נכנס לתוך קו כחול של תכנית אחרת.

גב' ענת פיק:

כן, אבל הקו הכחול נובע מהצורך בגישה. שאנחנו עושים תכנית, אנחנו חייבים להראות ייעוד 50 מטר בחפיפה שלו, או.קי. אז אנחנו גובלים במחלף בשטח חקלאי. האם הבקשה שלנו, הבקשה שלנו להפוך לשטח חקלאי בפועל הוא מתאים למבנה משק יותר מהשטח הזה. דרך אגב זו החלפה, כי בתכנית שבתוקף זה שטח מבנה משק, השטח הזה ואנחנו עושים החלפה. אם זה בעייתי אז בסדר.

גב' חווה רון:

מה שצריך זה לתאם, כי יכול להיות ש,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

גב' ענת פיק:

גם עם המתכנן שלנו,

גב' חווה רון:

לא, סליחה, אני דיברתי אתמול עם המתכנן והוא אמר לי שהוא דיבר איתך אבל על הנקודה הזאת את לא אמרת לי שום דבר.

אדר' שמאי אסיף:

כן, רומן, מה הפיתרון?

מר רומן טביקמן:

אפשר לגרוע את החתיכה הקטנה הזאת.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, הלאה.

מר רומן טביקמן:

אפשר לגרוע את החתיכה, למרות שרואים שבעצם הרמפות וכל מה שיש זה באדום. זה שטח אפילו מעבר לשטח המכרז.

אדר' שמאי אסיף:

אבל יש פה משהו בתשריט לא מדויק, כי פעם אחת זה ככה ופעם שנייה,

מר רומן טביקמן:

הקו הכחול של ,

אדר' שמאי אסיף:

הנה גם פה יש חפיפה.

מר רומן טביקמן:

הקו הכחול של המחלף נכון, הקו הכחול של התכנית למחלף הוא זה. בחתיכה הקטנה הזאת יש חפיפה. עכשיו אבל רואים שבעצם החפיפה,

אדר' שמאי אסיף:

ברור, הכול ברור. רומן, הכול ברור. הנושא הזה ברור, לי לפחות ואני מקווה שלכל הוועדה זה יהיה ברור. תמ"א/23.

מר אסף כהן:

תמ"א/23 ישנה רצועה לתכנון מצפון לתכנית כאשר בגדר רצועה לתכנון ואין תכנון מפורט למסילה בקטע הזה. התכנית, כמו שצוין כאן, מטמיעה בין השאר במצב המאושר את תכנית ג/11379 של מחלף יפתחאל שבין השאר במסגרת התכנית של המחלף הם סימנו איזשהו תוואי מפורט של מסילת הברזל. נראה את זה כאן. זה המצב המאושר. כן, זה המצב המאושר והם סימנו במצב המאושר את הציר ואת גבולות הרצועה ואת מגבלות הבנייה. כאשר אם אנחנו הולכים לפי הרצועה לתכנון שמופיעה בתמ"א/23 אז הרצועה לתכנון עוברת פחות או יותר באזור הזה, קצת מצפון ולכן זה איזשהו סוג של פירוט. אנחנו דיברנו עם רכבת ישראל והם לא מכירים את התכנון המפורט של התוואי הזה ואני מבין שחברת דל מתכננת את הקטע הזה במנהור וכאמור אנחנו כל עוד,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, גם הגברת לא מכירה? אז הרכבת לא מכירה את התכנית שהיא הזמינה אצל דל? אני לא מבין. מי הזמין אצל דל לעשות שם מסילה תת קרקעית?

מר אסף כהן:

אני מבין שזה במסגרת התכנית של מחלף יפתחאל.

אדר' שמאי אסיף:

כן, רומן.

מר רומן טביקמן:

על פי הבדיקה שלנו, נכון שהמתכנת סימנה פה את התוואי כביכול התכנון המפורט שעדיין אין לו שום מעמד ובתיאום עם מתכנן המסילה. אבל אם אנחנו נצמדים סטטוטורית לתכניות אז בתמ"א/23 התוואי עובר, תוואי המסילה עובר במקביל ובצמוד לתוואי הכביש. לכן אם אנחנו מודדים את זה לפי הוראות תמ"א/23 אין לנו בעיה עם תמ"א/23 כי המרחק מציר המסילה עד גבול התכנית הוא 140 מטר ולפי התמ"א נדרש המרחק של 120.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה ציר המסילה?

מר אסף כהן:

אנחנו רואים את זה כאן, אפשר לראות את זה כאן.

אדר' שמאי אסיף:

הוא צמוד לכביש?

מר רומן טביקמן:

הוא צמוד לכביש והוא במרחק של 140 מטר ציר המסילה.

מר אסף כהן:

השאלה מאיפה מודדים? אם מודדים מציר הכביש יכול להיות.

מר רומן טביקמן:

לא, מציר המסילה.

דובר:

מהמסילה למבני.

מר רומן טביקמן:

מציר המסילה. עכשיו על פי תמ"א/23 הרצועה לתכנון היא צריכה להיות 240 מטר. בעצם 10 מטר מכל ציר ואנחנו במרחק של 140.

מר אסף כהן:

אם אנחנו מודדים מציר המסילה, המרחק הוא 60 מטר מציר הרצועה עד שינוי יעוד קרקע של מבני משק, שזה הקטע הצפוני ביותר. לכן ה-140 מטר אני מניח שנמדד מהכביש ולא מציר המסילה כמו שמוצע כאן.

גב' ענת פיק:

יש פה, הירוק זה התוואי עם הרצועה. על פי תמ"א/23. הצהוב זה בעצם התכנון המפורט,

מר אסף כהן:

שאינן לו מעמד.

גב' ענת פיק:

שהצהוב הזה הוא בעצם הקלה מתמ"א/23. מבחינת ההגדלה כדי שתוכלו לראות זה הקו הכחול, מה שאנחנו רואים פה בצהוב יש כאן את זה וזה,

מר אסף כהן:

נכון, אז אנחנו רואים בפירוש ש,

גב' ענת פיק:

כן, זה השטח.

מר אסף כהן:

אז זה לא 140 מטר.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה חודר, כל התוואי של המסילה מתחת לאזור ה,

גב' ענת פיק:

לא, הצהוב זה התוואי.

מר אסף כהן:

הורוד זה המפורט שאין לו בעצם מעמד.

גב' ענת פיק:

לורוד אין מעמד סטטוטורי ו... אפשר לראות את ה... אבל יש לנו פה חתך,

אדר' שמאי אסיף:

חבר'ה, למה אתם מבלבלים אותנו, עם כל הכבוד. תן לי את זה. אף אחד לא מבין. זה במקרה, זה התוואי על פי תמ"א/23.

מר רומן טביקמן:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

זה התוואי ולכן זו הרצועה לתכנון. 110 לכל צד,

מר אסף כהן:

120 צריך להיות.

אדר' שמאי אסיף:

120 לכל צד. זה בדיוק. אז ברמה הפורמאלית זה בדיוק נכנס בתוך השטח הזה שעכשיו אתם משנים את ייעוד, בדיוק נכנס ולכן זה מחייב כרגע הקלה של לא יודע כמה קלה, זה 120 אז נניח שזה יהיה הקלה של 50. זאת האפשרות. בסדר. אבל ששואלים מה, אבל בכל זאת הרכבת הרי לא נוסעת ככה, אנחנו יודעים שהרכבת נוסעת ככה. עכשיו אם אנחנו לוקחים את ה... שהוא כמובן לא סטטוטורי אלא באיכות טובה אז שואלים את השאלה האם יש השפעה על התוספת הקטנה הזאת כאן בעניין הזה, אז עכשיו אני מבין שזה תת קרקעי וזה תת קרקעי. ולכן מה שצריך זה קודם כל אני צריך לעשות את הבדיקה הזאת עם הרכבת ולראות באמת אם יש פה איזשהו אילוץ שהוא בלתי אפשרי. אתם ישתם עם המתכנן של הרכבת? ורכבת ישראל לא יודעת מזה? היא לא מכירה בכלל שיש פה תכנית?

דובר:

הם לא קולטים, לפחות מי שדיברנו איתה, היא לא כל כך ידעה והיא רשמה רק הערות.

אדר' שמאי אסיף:

אתם עשיתם איזשהו תיאום?

גב' ענת פיק:

כן, אנחנו,

אדר' שמאי אסיף:

לא אתם, אני שואל את רומן.

מר רומן טביקמן:

הוועדה המחוזית עדיין, יש לנו את הבדיקות שלנו על פי תמ"א/23 ועל פי תמ"א/23 לא נדרשת פה הקלה, ולכן,

אדר' שמאי אסיף:

בכלל לא נדרשת הקלה? לפי זה כן נדרשת.

מר רומן טביקמן:

לפי הבדיקה שלנו לא.

אדר' שמאי אסיף:

תראה לנו את הבדיקה שלכם.

מר רומן טביקמן:

זה תמ"א/23 מארבעים מטר.,

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי. הדברים ברורים. יש שאלות? כן, הלל.

מר הלל זוסמן:

הישוב הוא, הוא מתוכנן להיות ישוב קהילתי, זאת אומרת המסה שלו היא קהילתית יש מספר יחסית מצומצם של נחלות בישוב הזה. אז למה ישוב כזה צריך 600 דונם בערך של שטחים חומים?

גב' ענת פיק:

התכנית, אלון הגליל בנוי בנחלות שבאזור המגורים יש רק מגורים וחלקות אלף נמצאות כאן בתחום החום, זו תשובה אחת. השנייה היא שבעצם השטחים של המבנה משק היו נרחבים מאוד אבל בפועל הם קיימים שם מבני משק ו... בצפיפות לחלק הצפוני. יש שם מבני משק בפועל ש, למטה באזור התחתון שבעצם אנחנו הגבלנו את המבני משק רק לסככות וצמחיה ולא למבני משק לגידול בעלי חיים. כל זה תואם עם פרוגראמה של משרד החקלאות.

מר איתמר בן דויד:

כמה נחלות?

גב' ענת פיק:

בבקשה?

מר איתמר בן דויד:

כמה נחלות יש בישוב?

גב' ענת פיק:

שלושים. כל זה תואם, הפרוגרמה אושרה, זה היה תנאי של הוועדה המחוזית לוועדה המקומית, טפול בפרוגרמה במשרד החקלאות ולכן.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, עוד שאלות? כן, רותי.

גב' רותי פרום:

משהו להרחיב את הרקע.

אדר' שמאי אסיף:

לא, לא עוד הפעם להרחיב, שאלות.

גב' רותי פרום:

למה בחרתם בסימון דווקא של מבנה משק?

גב' ענת פיק:

זה הייעוד הקיים והמאושר.

מר גדעון כהן:

אני יכול להסביר. האופי של הגידול, מעבר לבעלי החיים שמגדלים, מגדלים פרחים בשטח פתוח או במנהרות ומה שקורה שמגדלים בצלים ופקעות וזה דבר ש... מגדלים פעם אחת וכמות החקלאים לא תגדל באלון הגליל, זו כמות מוגדרת וסגורה. מה כן, כלניות מגדלים שנתיים במקום אחד ועוברים עם המנהרה למקום אחר. לא רוצים כל פעם לבקש חריגות. רוצים,

גב' רותי פרום:

אבל אפשר לעשות בשטח חקלאי ולא במבנה משק.

מר גדעון כהן:

בכל זאת, שמים את הקונטיינר עם הקירור על יד וצמוד, רוצים שהשטח הזה יהיה מוקצה לעניין הזה. לא יגדלו, להפך לצערנו, אולי...

אדר' שמאי אסיף:

כן, הבנתי. איתמר, בבקשה.

מר איתמר בן דויד:

אנחנו, גם אני הייתי...

אדר' שמאי אסיף:

גם אנחנו.

מר איתמר בן דויד:

וקודם כל רק כרקע. אתמול באמת שעתיים אני מנסה להבין לפי מה שהבנתי שהיה במועצת גנים ושמורות משהו לא הסתדר. בפנינו כל חומר הרקע, כולל התקנון, מתייחס לתכנית הזאת. והשאלה שלי שאנחנו רואים גם את תצלום האוויר אם אפשר להראות ולראות את השטח. יש לנו שאלה של, אני מדבר על הפינה המערבית של הישוב, אותו חלק

הזה. ככה, החברה להגנת הטבע ביחד עם המועצה האזורית, עם מנהל מקרקעי ישראל, עם הישוב עצמו הגיעו להסכמות שהשטח הזה כפי שהוא מופיע בתשריט שאנחנו קיבלנו שמורת טבע גן לאומי וגם בהתאמה לתמ"א/35. בסופו של דבר הישוב, התכנית מציעה יער טבעי לשימור והשאלה היא מה קרה שחזרתם בהסכמות שלכם,

גב' ענת פיק:

לא, לא, ההסכמות,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, רגע.

מר איתמר בן דויד:

עוד לא סיימתי את השאלה. זה מצב התכנון שאנחנו נדרשים בעצם להוריד תכנונית רמה... שאני אומר אני לא רואה שם איזה ביטוי של,

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה, ברור.

גב' ענת פיק:

אני רוצה להודות, אנחנו טעינו,

אדר' שמאי אסיף:

לא, לא תעני,

גב' ענת פיק:

לא, הייתה הסכמה,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, סליחה.

גב' ענת פיק:

רגע, לענות או לא?

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, את תעני אבל אני רוצה שתעני במדויק,

גב' ענת פיק:

אני עונה במדויק,

אדר' שמאי אסיף:

לא, אז אני תני לי לעזור לך, אני רוצה לעזור לך. זה שטעיתם הבנתי, אנחנו אומרים עכשיו עזוב בסדר הוא מספר את תלאותיו ותלאותינו שאנחנו פעם אחת קיבלנו תשריט וזה, בדקנו ועניינים ועכשיו מגיע תשריט אחר. הוא שואל את השאלה עניינית, מדוע לקחת אזור שהוא כרגע איננו אזור מיוער אלא מצטיין בטבעו כפי שאנחנו רואים אותו כאן, למה להפוך אותו לשטח בייעור, להוריד את רמת השימור שלו מרמה של שמורה כפי שחשבנו בהתחלה או כפי שזה מופיע בתמ"א/35 לרמה של יער? זאת השאלה.

גב' ענת פיק:

התכנית הזאת יש סיכום אם אכן זה... כתכנית מפורטת לאזור הזה ש... שטח לתכנון עתידי שניתן בו לממש זכויות,

אדר' שמאי אסיף:

לא, תעני על השאלה.

גב' ענת פיק:

הסיכומים עם הירוקים היו בפירוש אלה.

אדר' שמאי אסיף:

בגלל הנחיות שקיבלתם מהירוקים.

גב' ענת פיק:

הסיכומים עם הירוקים, קרן קיימת לישראל... ויוחנן מרום היה שפה תהיה שמורה ופה יער טבעי לשימור.

אדר' שמאי אסיף:

תודה.

מר פנחס כהנא:

הם אומרים את זה עכשיו פעם ראשונה. זה היה במועצת רשות הטבע והגנים וישבו עם הנציג של החברה להגנת הטבע והיה נציג,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

מר איתמר בן דויד:

במועצה יוחנן על זה לא הסכים,

מר פנחס כהנא:

לא נכון, זה היה רק לפני שבוע במועצת רשות הטבע והגנים. היה ... שגיב ותמך בזה. אי אפשר להגיד שזה פתאום צמח ואתה פתאום רואה את זה.

גב' ענת פיק:

סיכום נוסף, יש לנו קו צהוב, זו הייתה גם דרישה בוועדה המחוזית, אפשר לראות בפרוטוקול של קו צהוב, שזה תחום פיתוח, ונתנו הגדרה בתמ"א מה זה תחום פיתוח. רק בקו הצהוב אפשר לבנות. כל מה שבקו הכחול שהוא מחוץ לאזור לפיתוח, הוא שטח שלא יותר לפיתוח בשום צורה.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, עוד שאלות?

מר הלל זוסמן:

זה חשוב לה, מה זה אומר על השטח החום הקו הצהוב הזה או שהוא לא אומר כלום? הקו הצהוב יש לו השלכה על היכולת פיתוח בשטח החום?

גב' ענת פיק:

לא, השטח החום הוא בתוך הקו הצהוב.

מר הלל זוסמן:

לא, אני רואה שפה בנושא הזה ה,

גב' ענת פיק:

לא, הקו הצהוב. זה אחד הצהוב, זה גבול פיתוח.

אדר' שמאי אסיף:

כן, יש עוד שאלות? כן, אורנה.

גב' אורנה להמן:

לנושא של החפיפה בין תמ"א/3 לתמ"א/23 רציתי לשאול באיזה מידה אתם יכולים, אתם מבקשים פה הקלות,

גב' ענת פיק:

ממה?

גב' אורנה להמן:

מתמ"א/3 ומתמ"א/23, האם לא ניתן בשום אופן לחיות. הישוב עצמו לא יכול לחיות מבלי הצמצום של תמ"א/23?

אדר' שמאי אסיף:

לא, על זה דיברנו כבר. על זה דיברנו, כבר דנו ובהם נתנו כבר את הכול. שאלו את השאלות וכבר נתנו את התשובות.

גב' אורנה להמן:

לדוגמא הם יכולים לחיות בלי זה?

אדר' שמאי אסיף:

הם אמרו שכן. כן,

מר עידו דנני:

הם אמרו שכן אבל לא נדרשת הקלה לצורך העניין, לפי הוועדה המחוזית. צריך לקחת את זה בחשבון.

אדר' שמאי אסיף:

כן, כן, תמר?

גב' תמר כפיר:

אפשר שאלה?

אדר' שמאי אסיף:

כן.

גב' תמר כפיר:

השטח למבנה משק כמו שהבנו פה משמש ובתצ"א אנחנו רואים חלקו בינוי אינטנסיבי של מבנה משק וחלקו בעיקר לשימוש חקלאי שלעיתים יש בו מבנים. חממות אפשר להקים בשטח חקלאי. השאלה אם אי אפשר לשנות את השטחים שהיום הם שטחים פתוחים, בעיקר בחלק הדרומי מערבי לייעוד קרקע שיאפשר את החממות ויאפשר את הפעילות החקלאית שאתם רוצים אבל לא יהיה שטח שהוא שטח שמיועד לבינוי אינטנסיבי של מבנים.

דובר:

אבל למה לא לאפשר גם את הבינוי האינטנסיבי במידה ונדרש וגם את ה,

אדר' שמאי אסיף:

אני אגיד לך למה. כי מדובר פה בשטחים עצומים, אז זה נכון שהתכנית המקורית היא זאת שמאפשרת את זה. מה שנעשה כאן זה קצת הזזה והתאמה ראויה, לפי דעתי, ולדעתי גם צמצום של היקף,

דובר:

צמצום גדול של מאות דונמים.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, צמצום של השטח. זה צריך לומר בעניין הזה. אבל בכל זאת צמצמנו ועשינו, נכון, התכנית מטיבה. לפחות בקטעים האלה כיוון שמדובר בפרופורציות מאוד לא מקובלות של יחס בין שטחי מגורים לבין שטחים משקיים, מאוד מקובלות, זה נראה כמו אזור תעשייה ואזור תעשייה אלא הפרופורציות. אם יש אזור תעשייה ועל ידו יש מגורי העובדים אז זה ככה נראה בדרך כלל, תכנית כזאת ככה נראית. לכן אומרים יכול להיות שיש שטחים שכדאי קצת תעזרו לעצמכם ששם בכל זאת ישמרו שטחים חקלאיים וזה לא יהפוך להיות לשטחי תעסוקה אינטנסיביים. זאת בעצם השאלה.

גב' ענת פיק:

אני יכולה לענות?

אדר' שמאי אסיף:

כן.

גב' ענת פיק:

הוועדה המחוזית בישיבה העלתה את הנושא הזה והיה סיכום, נעשה הפרדה, כלומר זה אזור שכבר מבנה וזה אזור שרק... נעשתה הפרדה, 76 קיבל הנחיות, הוראות, וקיבולת הרבה יותר מצומצמת ממה ששאר השטחים. כל השטים האלה מבונים. השטח הזה מה שהראיתי לכם פה והם דרשו שלא יהיה אחוזי בנייה אחידים ואנחנו התייחסנו למגרש 76 בכל ההנחיות.

אדר' שמאי אסיף:

טוב.

גב' ענת פיק:

התכנית הזאת עברה את איכות הסביבה,

אדר' שמאי אסיף:

תודה. תודה רבה.

דובר:

ואת משרד החקלאות.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, עד כאן, אני מודה לאורחים. תודה רבה.

דיון פנימי:**אדר' שמאי אסיף:**

טוב, אני מציע ככה. קודם כל לפי סדר הדברים לגבי ההסתייגויות שהיו כאן של מע"צ, אנחנו את החפיפה הזאת במידה וקיימת ואתם תבדקו, כי לפי תשריט אחד יש חפיפה ולפי תשריט אחר. לא, יש בשניהם חפיפה.

גב' אורנה להמן:

יש. יש.

אדר' שמאי אסיף:

יש חפיפה. את החפיפה הזאת, הקטע הקטן הזה יהפוך להיות לשטח חקלאי והוא לא יהיה מהשטחים, חלק משטחי המשק, זה דבר אחד.

גב' אורנה להמן:

יש עוד מקום שרואים אותו באחד ובשני הוא שונה, אני לא יודעת על מה להסתמך.

אדר' שמאי אסיף:

איפה? תראי פה.

גב' אורנה להמן:

תשריט 9 כביכול הם אומרים שהוא,

אדר' שמאי אסיף:

לא, בואי תראי פה על מה מדובר.

גב' אורנה להמן:

כאן יש חפיפה נוספת שזה תחום המגבלות של המחלף. קודם הופיע ופה משום מה זה לא מופיע, אני כבר לא יודעת על מה להסתמך.

אדר' שמאי אסיף:

רגע, זה תכנית קיימת. התכנית הזאת לא משנה פה כלום.

גב' אורנה להמן:

מצב מוצע.

אדר' שמאי אסיף:

לא, אבל היא זהה למצב הקיים.

דובר:

אתם רואים כאן, אין שום שינוי.

אדר' שמאי אסיף:

אין שום שינוי, זה רק רוורס.

דובר:

אם מדובר בזה,

אדר' שמאי אסיף:

אין בעיה, אם התכנית של המחלף תעשה שם שינוי היא תעשה שם שינוי. אין בעיה. יש פה סתירה בתכניות, תבדקו ת שתי התכניות ותראו אם יש. מה זה סתירה, היא תופקד והיא תתאים מגבלות אז יהיו מגבלות. מה קרה. לא עכשיו לבוא ובהזדמנות זאת שהם באים זה לעשות את זה, זה לא קשור בכלל. אבל את הצימציק ההוא כן, שם יש שינוי התכנית הזאת עושה שינוי אז בקטע הזה בתחום המגבלות לא יהיה שינוי. זה אחד. לגבי תמ"א/23 אני מציע לאשר את ההקלה, למרות שלא נתבקשה, לאשר את ההקלה,

גב' אורנה להמן:

היא כן התבקשה. תמ"א/23 כן התבקשה.

מר אסף כהן:

לא התבקשה על ידי הוועדה המחוזית, התבקשה על ידינו.

מר רומן טביקמן:

הוועדה המחוזית לא ביקשה.

אדר' שמאי אסיף:

אנחנו, אנחנו. למרות שהוועדה המחוזית לא ביקשה אני מציע כן לתת הקלה. למען הסר ספק להגיד תמדדו אתם, הם מדדו 140 מטר, בסדר. אתם מודדים ואומרים שזה קצת פחות. נראה לי שזה פחות אז תיקחו הקלה כדי שלא תהיה פה בעיה. לגבי כל הנושאים האחרים שמסומנים כאן, שמוזכרים כאן, אני רוצה לומר נחה דעתי מהתשובות. הדברים הם ברורים ופשוטים, אני לא חושב שיש פה בעיה ואני מציע לאשר את כל הדברים האחרים לאשר. כן, תמר, רצית עוד משהו לתקן?

גב' תמר כפיר:

אני מציעה ללכת עם התשובה שהם נתנו. כלומר מגרש 76 זה המגרש הדרום מערבי, הוא מסומן כמבנה משק ויש לגביו הוראות מיוחדות. אני מציע להשאיר את אותן הוראות. לאפשר את כל התכליות והשימושים שהם רוצים, רק לקרוא לזה חקלאי מיוחד. כלומר לא

לשנות את הביטוי הגראפי של זה בתשריט, כי זה לא הוראות כמו כל המבני משק האחרים. זה עדיין יתאפשרו כל השימושים שקיימים היום בהוראות.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, טוב, בסדר סמנטיקה.

מר הלל זוסמן:

שמאי, המגרשים, החום הוא פה באזור הזה, יושבים על נחל יפתחאל שזה נחל מאוד יפה ורגיש שנכנס לנחל ציפורי שם בהמשך. יש איזה מצב שמבני המשק האלה וההיקפים הגדולים שהתכנית מאשרת ישבו על הנחל ולכן צריך שם ליצור איזו רצועה שלא תהיה פתאום כל כך אינסטיבית. שמסתכלים בהוראות של מבני משק אפשר לעשות יקב עד 30,000 בקבוקים, אפשר לעשות מחלבות, אפשר לעשות המון שימושים,

אדר' שמאי אסיף:

לא, לא זה לא בקטע הזה.

מר הלל זוסמן:

כן, כתוב, שטח למבני משק,

אדר' שמאי אסיף:

לא. לא.

מר הלל זוסמן:

70 ו-75, רגע אז איזה מגרש?

דובר:

76.

מר הלל זוסמן:

צריך לראות, בקיצור צריך לראות שמה שאפשר לעשות שם יכול להשתלב עם הנחל ולא דברים שהם,

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, אז תוסיף הערה בעניין הזה. דרך אגב, הנחל הזה לא מופיע בתמ"א/34?

דוברת:

איפה אתה מדבר, הלל?

מר הלל זוסמן:

מה?

דובר:

תראה איפה אתה מדבר.

מר הלל זוסמן:

הנחל?

דובר:

לא, איפה הקטע שאתה יש לך בעיה איתו.

מר הלל זוסמן:

אני חושב שצריך לקחת פה איזושהי רצועה כאן שבין כה לא מבונה ולא זה, לאורך הקטע הזה ואותה ל, צריך לעשות שם מבנים, זה תסתכלו בתצ"א רואים את הנחל גם בתצ"א.

דוברת:

זאת אומרת מה שאתה אומר זה לקחת את 76,

מר הלל זוסמן:

לא, זה ציפוי כבר. לא למטה, בתצ"א רואים. הנה זה איפה שהיה עד עכשיו ערוץ הנחל. הוא מתעגל, החלק המערבי, תמשיך עוד הלאה לחלק המערבי.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, הלל. הלל, עם כל הכבוד יש לי. סליחה, עם כל הכבוד היה פה דיון ארוך, היו פה המתכננים שיודעים להגיד נחל או לא נחל ודברים וזה. נדמה לי שהייתה אפילו שאלה בנושא הזה.

מר הלל זוסמן:

כל הדיון היה סביב ההיקפים והכמויות של השטחים החומים.

אדר' שמאי אסיף:

לא משנה, אבל הייתה לך זאת הזדמנות, כבר שאלתי 5 פעמים זה, עכשיו אתה בא ואומר יש פה נחל. עכשיו מסתכלים בתצ"א והנחל הוא לא עובר איפה שאתה מראה, הוא עובר על יד.

מר הלל זוסמן:

לא, בפניה הוא עשרה מטר משם.

אדר' שמאי אסיף:

בפניה, בסדר.

מר הלל זוסמן:

נו, אז הנה פה הוא עשרה מטר מהמבנים החקלאיים.

אדר' שמאי אסיף:

זה לא נראה לי כמו עשרה מטר, אבל לא נתווכח איתך על המטרים האלה. זה קיים בתכנית המאושרת. זה בתכנית המאושרת.

מר הלל זוסמן:

בסדר, אז עושים פה תכנון.

מר רומן טביקמן:

אפשר להגיד משהו?

אדר' שמאי אסיף:

כן. בבקשה.

מר רומן טביקמן:

כמו שענת, המתכנתת, הסבירה בעצם בסך הכול למה התכנית הזאת, יש פה שטח למגורים, ו,

אדר' שמאי אסיף:

לא, אל תתחיל איתנו מההתחלה. יש לך משהו להגיד לגבי הנחל?

מר רומן טביקמן:

התכנית מטיבה היום,

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, בסדר. רומן, יש לך משהו? רומן, רומן.

מר רומן טביקמן:

בשטח התכנית החלק הזה הוא מאושר במצב הקיים אפשר היום לממש אותו, בסך הכול הם באים ומצמצמים פה את השטחים. יש פה צמצום שטחי הבנייה המאושרים. אל תשכחו את זה. היום זורקים את התכנית הזאת.

אדר' שמאי אסיף:

אומרים לי, מיכל מעדכנת אותי שממילא חלות כאן הוראות תמ"א/34.

גב' מיכל:

מה שזה אומר, שרצועת השפעה של אם זה נחל משני אז 50 מטר ואם זה נחל ראשי אז זה 100 מטר.

אדר' שמאי אסיף:

אבל זה צריך להופיע בהוראות. בקיצור אני מציע לקבל את ההערה של הלל ולהגיד שצריך להטמיע את הוראות 3/ב/34.

גב' רותי פרום:

ככל שהן חלות.

אדר' שמאי אסיף:

ככל שחלות. או.קי. טוב. כן?

מר איתמר בן דויד:

אתה, זה הצעה?

אדר' שמאי אסיף:
כן.

מר איתמר בן דויד:
אני רוצה לשים הצעה נגדית.

אדר' שמאי אסיף:
בבקשה.

מר איתמר בן דויד:
עניין הבקשה הנוגעת לפולגון המערבי המוצע בייעוד יער טבעי לשימור הוועדה רואה צורך להשאירו בייעודו בתמ"א/35 לאור היותו צמוד לשמורה המאושרת והקיימת אלוני אבא ולא השתכנעה בצורך לגרוע על פי סעיף 974 להוראות תמ"א/35 ובתחום שמורת טבע גן לאומי.

דובר:
אני חושב שלא הקריאו גם את ההחלטה של מועצת גנים. מועצת גנים דנה בזה.

אדר' שמאי אסיף:
וזה נאמר. זה נאמר. או.קי. טוב, מי בעד הצעתי בתיקונים כפי שהצעתי?

מר טל רשף:
8.

אדר' שמאי אסיף:
8. מי בעד הצעתו של? 1, איתמר. מי נמנע? 1. תודה. קדימה.

תכנית ג/גל/מק/98 – תכנית בינוי-תכנית מקומית ברמה מפורטת+ תכנית ג/5609- חניון נופש וספורט, גבעת יזרעאל

נוכחים בדיון:
מר דני עטר, ראש מועצה אזורית גלבוע
מר ישראל ברלב, מתכנן
גב' ריקי מעוז, אדריכלית
עיד סלים, סגן ראש מועצה גלבוע

אדר' שמאי אסיף:
ג/גל/מק/98 תכנית בינוי, תכנית מקומית ברמה מפורטת. ג/5609, חניון נופש וספורט גבעת יזרעאל במועצה האזורית גלבוע. טוב, תמ"א/3, תמ"א/8, תמ"א/22 ודיון על פי התוספת הראשונה לחוק. תמ"א/3.

מר אסף כהן:
כן, מדובר בשטח תכנית של כ-76 דונם, המטרה של התכנית זה ניוד שטחים ממקום למקום. בלי לשנות את סך הכול ייעודי הקרקע. השטח נמצא באזור צומת יזרעאל בצמידות להצטלבות הדרכים האזוריות 765 הצפונית ו-667 המערבי. יש אי בהירות מסוימת בהוראות התכנית ובתשריט התכנית. ייעוד הקרקע היחידי שמופיע בהוראות התכנית הוא

ספורט ונופש שמאפשר מבנה שירותים, מתקני משחק, בתי מכירה למוצרים חקלאיים, מסעדה, שבילים ודרכים. קיימת סתירה בין הוראות התכנית לבין התשריט. על התשריט רשום שמדובר בתכנית בינוי ובהוראות התכנית רשום שנספח התכנית יהיה נספח מנחה. אז קודם כל זה די טכני אבל צריך להבהיר שמדובר בתשריט לכל דבר ולא בנספח בינוי. רק לתקן את הדבר הזה. ולהסביר,

אדר' שמאי אסיף:

נו, אז מה עם תמ"א/3?

מר אסף כהן:

מבחינת הקלות, כמו שצינתי, יש פה שתי דרכים אזוריות,

אדר' שמאי אסיף:

ולכן?

מר אסף כהן:

יש פה מספר הקלות שנדרשות משתי הדרכים. אישור קו בנין של 17 מ' מציר הדרך הווה אומר 7 מ' מקצה זכות הדרך עבור מבנה שירות. זה המבנה שירות שמשנה את התצורה שלו. אישור קו בניין אפס עבור כביש מוצע וחניות, זה הכביש הזה. אישור קו בניין של 25 מ' עבור מבנה שירות וזה,

אדר' שמאי אסיף:

זה המצב המוצע?

מר אסף כהן:

זה המצב המוצע. ואישור קו בניין של 13 מ' מציר הדרך עבור חניות לחניון, זה איזשהו ייעוד שלא ברור מה. כמו שצינתי, רק ייעוד אחד מופיע בהוראות התכנית זה הייעוד הזה, חניות לחניון.

אדר' שמאי אסיף:

אז כמה מטר?

מר אסף כהן:

זה 13 מ' מציר הדרך.

אדר' שמאי אסיף:

וכמה זה מקצה זכות הדרך?

מר אסף כהן:

מקצה זכות הדרך זה יהיה 3 מטר. בנוסף מדרך 675 מדובר על אישור קו בניין של 30 מטר מציר הדרך, הווה אומר 15 מטר מקצה זכות הדרך עבור מבנה שירות בתצורה השונה. זה המבנה הזה. אנחנו מבינים שיש פה מתקן רמפת גלישה שאמור לעבור כאן,

אדר' שמאי אסיף:

וגם הוא מתקרב,

מר אסף כהן:

המתקן הזה מתקרב לדרך 675 שהקו בנין שנדרש כאן זה 23 מטר מציר הדרך הווה אומר 8 מטר מקצה זכות הדרך.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. הבנו. מע"צ.

גב' חווה רון:

המצב המוצע נמצא בעצם בתחום בינוי של מצב מאושר שכבר תקף, שכבר אישרו את ההקלות מקווי בניין. אבל בתכנית המאושרת, ההוראות של התכנית ניתנו הוראות לגבי התיאום עם מע"צ, גם לגבי ההתחברויות וגם לגבי תכנית ניקוז. אז מע"צ מבקשת,

אדר' שמאי אסיף:

וזה חסר בתכנית המוצעת?

גב' חווה רון:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

הבנתי.

גב' חווה רון:

מע"צ מבקשת לחזור על הדרישות האלה, לצרף נספח תנועה באישור מע"צ ותנאי למתן היתר בנייה שיבוצע תיאום עם מע"צ.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, תמ"א/8 ותמ"א/22.

מר אורן מרגלית:

או.קי. התכנית רק אני עוד הפעם אציין. המצב המאושר של התכנית זה בעצם שטח שכולו מיועד לשטח לחניון וספורט, ג/5609. בעצם מה שמצוין פה במצב המאושר זה הנספח בינוי של אותה תכנית. פה מה שבהוראות התכנית, שוב פעם כל השטח מצוין עוד הפעם כשטח לחניון וספורט ולכן מה שאנחנו רואים פה אפשר לראות את השימושים שמוצעים בתכנית והתכנית משנה את מערך השימושים בתכנית. בסך הכול יכול להיות שכבר אמרו את זה אבל אני אחזור על זה, מדובר על 1662 מטר רבוע שטח עיקרי, שזה מה שהיה מאושר בתכנית הקודמת. מה שהתכנית גם מוסיפה פה שטחי שירות, בסך הכול בהיקף של 499 מטר רבוע, בסך הכול 2161 מטר רבוע של בינוי. כאשר התכנית מציגה את השטח הזה כשימוש מסחרי. השימושים שמותרים בתכנית זה אותם שימושים שהיו בתכנית הקודמת, אני אציין אותם שוב: מבנה שירותים, סככות צל, מתקני משחק, נופש וספורט, מתקנים הנדסיים, בתי מכירה למוצאים מחקלאות האזור ומסעדה. ושימוש שלא מופיע בתכנית, הקודמת כאמור, זה אותו מתקן לגלישה על שלג. מבחינת תמ"א/8 אנחנו בעצם נמצאים בתחום גן לאומי מעיין חרוד שאפשר לראות אותו פה. אפשר לראות אותו פה בקונטור הכתום זה שטח הגן הלאומי מעיין חרוד, בירוק אנחנו רואים את אותו שטח גן לאומי על פי תמ"מ/9 שהוא מופיע על שטח קצת יותר גדול. התכנית הקודמת המאושרת, ג/5609, מעולם לא קיבלה הקלה מתמ"א/8 והיא משנה יעוד שטח של גן לאומי לשטח חניון וספורט ולכן נדרשת הקלה מתמ"א/8 ולכן את התכנית החדשה שמובאת בפנינו, את

התכנית המקומית, יש לדון בהתאם להוראות תמ"א/8 והתכנית אכן נדונה במועצת גנים בדיון ב-12.6.08, היא החליטה להמליץ על אישור ההקלה לשינוי יעוד שטח הגן הלאומי ואני אקריא את ההחלטה: "מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע ממליצה לאשר את ההקלה מתמ"א/8 עם הסעיפים של רשות הטבע והגנים. א. אישור רשימת צמחים על ידי רשות הטבע והגנים. ב. תאורה, לא לכוון תאורה חזקה לעבר ההר. ג. מעברי בעלי חיים בגדר המזרחית. מבחינת תמ"א/22 אנחנו נמצאים בשטח יער נטע אדם קיים, שזה השטח הזה הפה. אפשר לראות אותו גם בתצ"א. זה השטח הזה פה שמופיע בתמ"א/22 כאשר יש גם שטחים מיוערים שנמצאים מחוץ לשטח שמסומן בתמ"א/22. התכנית,

אדר' שמאי אסיף:

תראה, לי מה הקונטור של תמ"א/22 פה?

מר אורן מרגלית:

בירוק.

אדר' שמאי אסיף:

כל מה שמחוץ ליער?

דובר:

כל מה שמחוץ ליער.

מר אורן מרגלית:

ג/5609 מאושרת לפני תמ"א/22 ולכן בעצם אנחנו נדרשים לאשר אותה בהתאם לסעיף 7.7 ב. להוראות תמ"א/2. מדובר על חדירה בהיקף של 25 דונם.

אדר' שמאי אסיף:

היה צריך לאשר את הקודמת גם.

מר אורן מרגלית:

את הקודמת, כן, ג/5609.

אדר' שמאי אסיף:

נו.

מר אורן מרגלית:

ולכן היא מובאת בפנינו לאישור.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, התוספת הראשונה.

גב' עירית דולב:

התכנית הקודמת בעצם אושרה על ידי הולק"ח, השוני היחיד היה הנושא הזה של המגלשה שלא היה מאושר כתוספת שימוש. לא היה ברור מהתכנית שראינו איך היא משתלבת מבחינת נצפות, לנו זאת אומרת בהוראות של התכנית לא הצלחנו להבין ואמרנו שנקבל חוות דעת.

אדר' שמאי אסיף:

אז בבקשה, בואו תציגו אולי את המגלשות האלה. מה גובהן ואיך זה נראה בשטח, מישהו יודע להגיד?

מר דני עטר:

אולי אני אגיד כמה דברים לפני זה, זה בסדר מבחינתכם?

אדר' שמאי אסיף:

אם זה יהיה בקיצור אז כן.

מר דני עטר:

אני אשתדל לפחות. אני דני עטר, ראש המועצה האזורית גלבע, נמצאים איתנו כאן סגן ראש המועצה, מהנדסת הוועדה והיזמים. זו תכנית שאושרה ב-1988 ובעצם מאז אנחנו פועלים על מנת לממש את התכנית הזאת. עד שהגענו לנקודה, לשלב שבו ביקשנו בעצם מהמנהל לפרסם מכרז, זו מחצבה משוקמת וצריך לזכור את זה. זו מחצבה משוקמת, המנהל יצא למכרז, 75 דונם, דובר על 2000 מטר בנייה על 75 דונם. בסך הכול. כל השאר זה מגרשי חניה שברובם משמשים וישמשו את אותם 700,000 כלי רכב שנכנסים לגלבע דרך השירות הזאת כפי שהיא מוצגת כאן. אנחנו ביצענו כוועדה מקומית את כל מה שמוטל עלינו, עד שפתאום ראינו בוקר אחד שאנחנו צריכים לבוא ולהתייצב כאן שאין לנו מושג כאילו למה. לא שזה מפריע לנו אבל בסופו של דבר כיוון שאנחנו פעלנו בדיוק לפי ההנחיות שניתנו לנו,

אדר' שמאי אסיף:

רק שאנחנו נבוא לבקר אצלכם, תבואו לבקר אצלנו גם.

מר דני עטר:

קודם כל, אתה יודע מה נשמח לארח אתכם אבל אין לנו בעיה לבוא הנה,

אדר' שמאי אסיף:

אנחנו באים, גם לא תמיד מתואם, סליחה.

מר דני עטר:

שמה?

אדר' שמאי אסיף:

עם ישראל כולו בא לבקר אתכם. לעיתים קרובות.

מר דני עטר:

אנחנו רוצים להקל עליו בעצם.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר גמור.

מר דני עטר:

לא חשוב, לגופו של עניין אני אומר אנחנו ביצענו את כל מה שהבנו שהוטל עלינו וכולל תחילת עבודות בשטח שהתחילו להתבצע ובשלב מסוים עצרו אותנו והכניסו אותנו לתוך המסגרת הזאת. היה חשוב לנו לומר את זה כיוון שאנחנו בתוך סיטואציה מאוד מאוד לחוצה של זמן. ישראל, בוא תגיד כמה דברים.

אדר' שמאי אסיף:

לא תגיד, אנחנו מבקשים,

מר דני עטר:

בסדר, מה שאתם צריכים.

מר ישראל ברלב:

לגבי הנצפות?

אדר' שמאי אסיף:

קודם כל איך זה נראה ועם המגלשה הזאת שאני מבין שכבר נעשו פה עבודות, כי אני מבין שזו תכנית מדידה של עבודות שכבר נעשו, או לא יודע.

דוברת:

זו תכנית בינוי, זו התכנית שהוגשה לוועדה המקומית.

אדר' שמאי אסיף:

אה, התכנית הזאת זה לא? הטופוגרפיה היא לא טופוגרפיה טופוגרפית?

מר ישראל ברלב:

הטופוגרפיה אמיתית אבל נשתלה בפנים המגלשה הזאת כולל התיאום שיש של קווי הגובה לקווי הגובה הקיימים. מה שרציתי לומר שהתכנית הזאת,

אדר' שמאי אסיף:

רק לפרוטוקול, השם.

מר ישראל ברלב:

ישראל ברלב, מתכנן. אנחנו מדברים על תכנית של חניון נופש וספורט. אני רוצה לומר שהיזם כשהוא עמד בשטח וראה את המדרון שנמצא עכשיו בידי המחצבה אז הוא חשב על ספורט וזה, לכן אני מקווה שזה... פחות או יותר אנחנו משתמשים במדרון הקיים עם קצת שיפורים שרואים כאן את הטופוגרפיה, היא קצת משתנה, והשיפוע הזה שצריך להיות שיפוע אחיד פחות או יותר לא חצבו כל כך בשיפוע אחיד אבל אנחנו מסדרים את זה. אני חושב שהנוף כשנגמור את הכול הוא יהיה הרבה יותר יפה ממה שהמחצבה נראתה כשנכנסנו.

גב' רותי פרום:

מה עם הפטרייה?

מר ישראל ברלב:

הפטרייה שם.

גב' רותי פרום:

נשארת?

מר ישראל ברלב:

כן. דרך אגב, זו פטרייה שנשארה מהמחצבה זו לא תופעת טבע, אבל היא תישאר. בכל מקרה זה אתר מוכר ולכן הוא משרת גם את המועצה האזורית וגם את היזמים.

אדר' שמאי אסיף:

כן, עוד שאלות?

גב' אורנה להמן:

מבטיחים שלא יגלשו לתוך הכביש?

מר ישראל ברלב:

סליחה?

אדר' שמאי אסיף:

איך מבטיחים שלא יגלשו לתוך הכביש?

מר ישראל ברלב:

בסוף המגלשה יש מין שיפוע.

אדר' שמאי אסיף:

איך מתגלשים שם? עם מה?

מר ישראל ברלב:

עם ציוד סטנדרטי, כזה שאתה יכול לקנות באוסטריה בשביל לגלוש באלפים,

מר דני עטר:

זה לא הולך לכיוון הכביש, זה מקביל.

אדר' שמאי אסיף:

זה לא בדיוק מקביל. תסתכל. דני, תסתכל.

מר דני עטר:

קודם כל הזיזו את זה, הזיזו את זה קצת, אבל זה מקביל לכביש.

אדר' שמאי אסיף:

מה את הכביש או את ה?

מר ישראל ברלב:

את המסלול.

אדר' שמאי אסיף:

כן, או.קי. תודה. עוד שאלות? אין.

מר ישראל ברלב:

אני רוצה להעיר משהו לגבי מה שאמרה הגברת הנכבדה ממע"צ, אני לא מוצא את התב"ע, היא פה בפני ואני לא רואה שום דרישה לתיאום,

מר דני עטר:

אבל אין שום בעיה.

גב' חווה רון:

אני יכולה לקרוא.

אדר' שמאי אסיף:

לא, בסדר.

מר איתמר בן דויד:

אני רוצה לשאול שאלה.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה.

מר איתמר בן דויד:

אם אפשר, ערן, את התצלום אוויר יש לכם אולי איזשהם תמונות של המחצבה כי ממה שאנחנו רואים פה יחסית למחצבות זה הצמחייה במקום נראית, המקום נראה ככה לא מהמקומות המפוארים ביותר בכרייה בחציבה.

דובר:

מה זה חשוב?

מר איתמר בן דויד:

אני שואל, השאלה אם יש כאן דוגמא ותמונות או מצגת לגבי האתר מכיוונים שונים איך הוא נראה היום.

מר דני עטר:

אלף, אם התכנית אושרה,

מר איתמר בן דויד:

מעבר לתצלום אוויר שאנחנו יכולים לראות עכשיו את זה.

מר דני עטר:

לא יודע איפה, אבל אם התכנית אושרה ב-1988 אז אתה מתאר לעצמך ממתי כבר זה לא מחצבה. כמובן שיש שם צמחיה, יש שם עצים ויש שם כל מיני דברים אבל זה בהחלט מחצבה משוקמת באמצעות התכנית הזאת.

מר איתמר בן דויד:

יש לי שאלה נוספת,

מר דני עטר:

כלומר זה לא מחצבה פעילה בשנתיים האחרונות כך שאתה יכול לראות את החציבה בתצ"א הזו.

אדר' שמאי אסיף:

יש לנו את הקו הכחול על גבי הדבר הזה אולי? לגבי התצ"א במקרה.

מר אורן מרגלית:

זה הגבול הדרומי של הקו הכחול והוא מתלבש על הדרך.

מר דני עטר:

בדיוק על הדרך, צמוד לדרך.

מר אורן מרגלית:

פחות או יותר במסגרת הזאת.

אדר' שמאי אסיף:

עוד שאלות? בבקשה, איתמר.

מר איתמר בן דויד:

אני גם מתכנית ג/5609 וגם מתוכנית הבינוי, התכנית המפורטת, לא הצלחתי להבין ככה אומרים שהתכנית מאושרת ויש בה זכויות בנייה וגם נושא, אני שואל את זה, השאלה שלי היא מה היקפי הבנייה שניתן להוציא מכוח אותה תכנית ישנה ואני שואל,

מר דני עטר:

2.2 אחוז מהתכנית,

מר איתמר בן דויד:

ואם תוכלו להסביר את זה אל מול ההוראות שיש לנו אותם ואני שואל את זה כי גם במועצת גנים ושמורות עלתה השאלה, אמנם התכנית עברה אבל הייתה גם הצעה נגדית שלא עברה, שהבעיה שהיא מצאה זה עם היקפי הפיתוח החריגים במקום כזה שהוא לא צמוד דופן שאני חושב שכל מי שיושב פה בשולחן מבין שהיום תכנית כזאת בקושי הייתה אולי מאושרת. השאלה עוד הפעם היא לגבי היקפי הבינוי.

אדר' שמאי אסיף:

ברור, השאלה ברורה.

מר דני עטר:

השאלה מאוד ברורה, היקפי הבינוי הם 2.2 אחוז מסך הכול השטח בסך הכול.

מר איתמר בן דויד:

מסך הכול השטח? גם מהשטח הירוק אתה גוזר אחוזי בנייה?

מר דני עטר:

מכל ה-75 דונם של התכנית יש 2.2 אחוז בינוי. זה מה שמאושר בתקנון של התב"ע.

מר איתמר בן דויד:

בתכנית הקיימת, המאושרת, כמה בינוי מותר? איזה יעודים יש?

מר דני עטר:

הנה הוא הקריא אותם קודם.

מר איתמר בן דויד:

עד כמה שאני מבין רק מה שמבנה שירות הוא בינוי.

מר עיד סלום:

גם מסעדה,

מר דני עטר:

גם מסעדה, גם מתקן ספורט הכול.

מר איתמר בן דויד:

יש דרכים ויש שטחים פתוחים והחלק היחידי שהוא בינוי בתכנית הקיימת זה הצהוב של המבנה שירות, אלא אם תסבירו לי.

גב' ריקי מעוז:

הנה, יש פה טבלה, זאת התכנית המאושרת עם החתימות. התכנית האורייגנלית ופה יש טבלה שמדברת בדיוק על 1600. זו טבלה של הזכויות,

מר איתמר בן דויד:

אז זה רק 1600.

מר עיד סלום:

שטחי שירות.

גב' ריקי מעוז:

עברנו גם את מועצת ה,

מר איתמר בן דויד:

אז זה 7 אחוז.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

גב' ריקי מעוז:

אז אני אסביר. מותר לי להסביר?

אדר' שמאי אסיף:

כן. כן.

גב' ריקי מעוז:

מדובר פה על 1600 עיקרי והוספנו 30 אחוז שטחי שירות. ומכן אנחנו מגיעים לאלפיים ומשהו סך הכול.

אדר' שמאי אסיף:

תודה. תודה. יש לך תשובה? אתה יכול לשאול שאלות הבהרה נוספות אבל לשאלה שלך יש תשובה. כן, עוד? כן, שחר.

מר שחר סולאר:

צריך להיות בשימושים כתוב שיש שם מרכז למכירת תוצרת חקלאית מהאזור. איך תמנעו שימושים אחרים כי ברגע שהתכנית עוברת. למשל, אני אתן דוגמא בצומת יגור גם אושר איזשהו שימוש כזה והיום עומד שם סופרמרקט לא יודע, משהו די גדול ש, איך מונעים אצת זה?

מר דני עטר:

מה זאת אומרת?

אדר' שמאי אסיף:

דני, בוא. סליחה, השאלה היא פשוטה. כתוב כאן שאפשר למכור תוצרת חקלאית. זאת אומרת יש הגבלה על סוג המוצרים שאפשר למכור במקום הזה. הניסיון המצטבר שלנו אומר שאמירות מהסוג הזה לא מחזיקות מעמד, למה הפקחים של, אתה ועדה מקומית גם, נכון. את מהנדסת הוועדה?

מר דני עטר:

אדריכלית.

אדר' שמאי אסיף:

אתה מהנדס הוועדה?

מר ישראל ברלב:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

אז מהנדס הוועדה וראש הרשות ויושב ראש הוועדה אין להם כוח אדם מספיק מיומן או מספיק חרוץ בדרך כלל כדי לבוא ולבדוק בסופרמרקט ששם מוכרים שבאמת מדובר על מוצרים חקלאיים ולא על דברים אחרים. זה פשוט קשה להבחין אם זה עשוי, אם המקור שלו הוא חקלאי או לא כל כך חקלאי, גם אני אם הייתי צריך לפקח יש לי איזשהו קושי. בשביל להקל עליך לא נגיד שזה אתם זה כולנו. לכן יש מגמה לדברים האלה להפוך להיות חנות לכל דבר ועניין. המוצאים החקלאיים זה רק בשביל זה יעבור כאן בוועדה כאילו זה רק ככה אתה יודע כפרי ועניינים כדי שזה יעבור בוועדה. אז השאלה של שחר זה איך אתם רואים להבטיח שבאמת מדובר במשהו שהוא לצרכים חקלאיים בלבד.

מר ישראל ברלב:

תשמע, אין תכנית שעוברת שאין פער בין הרצונות לבין המעשה בסופו של דבר. אנחנו משתדלים להקפיד על החוקים לפי התקנות ולפי התכניות שמאושרות. אני מניח שבזמן ב-

1988 שאושרה התכנית, אם היו כותבים שם שימכרו מוצרים שגודלו במאדים גם היו מאשרים אותם באותה תקופה. לא יודע להגיד לך. זה ברור לגמרי, זו החובה שלנו ואנחנו מגשימים אותה.

אדר' שמאי אסיף:

ברור. רומן, אתה רוצה עוד משהו לענות בעניין הזה?

מר רומן טביקמן:

לא בעניין הזה. באופן כללי.

אדר' שמאי אסיף:

לא, בעניין הזה.

מר רומן טביקמן:

מדובר בתכנית בסמכות מקומית. התכנית לא עברה את המחוז. לכן השימושים וזכויות הבנייה צריכים להיות מתואמים לתכנית הקודמת. קודם כל. שזה יהיה ברור לכולם, אין פה שינוי לא צריך להיות שינוי מהשימושים המותרים על פי התכנית המאושרת ומהזכויות המאושרות על פי התכנית המאושרת. זה צריך להיות ברור לכולם. לכן אלו הזכויות שיש. זה גם מה שעושים במסגרת התכנית הזאת זה רק שינוי בינוי. שינוי בינוי בלבד.

אדר' שמאי אסיף:

ותוספת שטחי שירות.

מר רומן טביקמן:

תוספת שטחי שירות בעצם מותר להם היום לעשות על פי תקנה 13. על פי תקנה 13 אפשר לקחת תכנית ישנה ולעשות לה הסבה. לעשות לה הסבה ולהוסיף לה שימושים,

אדר' שמאי אסיף:

אבל בדרך של תוכנית.

מר רומן טביקמן:

לא, במסגרת של החלטה בוועדה המקומית. מליאת הוועדה המקומית יכולה להוסיף שטחי שירות כמה שבא לה.

אדר' שמאי אסיף:

ברור. או.קי. הבנתי. טוב, עוד שאלות? כן, איתמר עוד אחת.

מר איתמר בן דויד:

קודם כל שתי שאלות. אני שואל בגלל הניסיון לפני שנה בסיפור של האישור בבית גוברין, האם הנושא של אישור של תמ"א/22 לא היה צריך לעבור את הוועדה המחוזית קודם כל שתחווה את דעתה. נדמה לי שאז גם כן היה לנו את הנושא הזה.

מר רומן טביקמן:

אישור של התכנית הקודמת.

אדר' שמאי אסיף:

לא, לא אני מבין. אבל זה לא עבר ועדה מחוזית.

מר איתמר בן דויד:

אישור לעניין תמ"א/22 וזה אולי שאלה למנהל התכנון, השאלה לגבי,

אדר' שמאי אסיף:

נו, תבדקו.

דוברת:

אבל היא עברה לפני תמ"א/28.

אדר' שמאי אסיף:

אז מה.

מר רומן טביקמן:

אבל זה ב.7, אישור.

דוברת:

נכון, אבל,

מר איתמר בן דויד:

אני שואל על זה פשוט מהשאלה, האם היום, האם הועדה המחוזית חושבת שהיום היה נכון לאשר כזה דבר?

אדר' שמאי אסיף:

רומן, אתה יכול להעיד בשם הוועדה המחוזית?

מר רומן טביקמן:

מאוד קשה לי להגיד. אבל אם התכנית אושרה בשנת 1988 ובעצם,

מר איתמר בן דויד:

אבל זה מהות האישור, רומן. האישור בא ואומר, ותמ"א/2 אומרת את זה בצורה מפורשת מה שאושר לפנינו בעצם מגיע לאישור מחדש, שזה אומר לאשר או לא לאשר.

מר רומן טביקמן:

זה לא היה בדיון של הוועדה המחוזית לכן קשה לי להגיד.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי.

מר אורן מרגלית:

יש פניה של לשכת התכנון לגבי העניין הזה. לא ראיתי שהיה דיון בוועדה המחוזית.

אדר' שמאי אסיף:

שמה אומרת הפניה?

מר אורן מרגלית:

התכנית חודרת לתחום היער, התכנית אושרה בטרם אישורה של תמ"א/22, בהתאם לסעיף 7 בתמ"א/22 יש לאשררה במועצה הארצית בטרם התחלת ביצוע תכנית בפועל.

אדר' שמאי אסיף:

זאת אומרת לשכת התכנון לא מתנגדת.

דובר:

לשכת התכנון לא מתנגדת.

מר איתמר בן דויד:

השאלה השנייה לגבי התכנית הישנה. בהוראות שלה סעיף 4.4 מדבר על אחוזי בנייה מותרים והוא אומר שאחוזי בנייה מותרים לבנייה מסחרית עד חמישים אחוז. עכשיו בייעודים, בשאלה הקודמת שלי דיברנו יש פה דרכים וכבישים, שטחים למבני שירות א-ד, חניות ושטח ירוק. זאת אומרת החלק היחידי שמיועד לבנייה בתכנית הישנה הוא 1662 מטרים. מה שאני שואל זה איך זה מגיע ללמעלה מ-2000 מטרים רבועים כאשר אפשר רק 50 אחוז מ-1660?

מר עיד סלום:

50 אחוז בכל קומה, בכל קומה אפשר. אנחנו בטופוגרפיה עכשיו יכולנו לעשות אפילו ו-4 קומות. אבל לא הלכנו לשם. אנחנו עושים את זה פרויקט יפה, רוצים אותו יפה, רוצים אותו תיירותי, רוצים אותו שייתן שירותים רק לבאי למטיילים בגלל בלבד. זאת אומרת לא מנסים להיות פה מתחכמים.

מר איתמר בן דויד:

לא, אני לא מצליח. התשובה היא לא מדויקת. אחוזי בנייה זה לא עניין של קומות. השטח הוא 1600 מטרים רבועים וה,

אדר' שמאי אסיף:

השטח של מה? השטח הבנוי המותר?

מר רומן טביקמן:

השטח הבנוי המותר.

מר איתמר בן דויד:

השטח שניתן להקים בו מבנים,

אדר' שמאי אסיף:

לא שניתן להקים בו מבנים, השטח הבנוי המותר.

מר איתמר בן דויד:

אז אני מנסה להבין את זה, מה השטח הבנוי המותר פה לפי התכנית הישנה?

אדר' שמאי אסיף:

1660 נאמר.

מר איתמר בן דויד:

או.קי ואחוזי הבנייה המותרים 50 אחוז?

אדר' שמאי אסיף:

לא יודע מה זה 50 אחוז, אולי זה תכסית אולי זה זה, צריך לבדוק אני לא יודע. זה לא 50 אחוז מ-1660, יכול להיות.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

50 אחוז מהמגרש.

מר איתמר בן דויד:

מהמגרש?

אדר' שמאי אסיף:

50 אחוזי בנייה, ממה מחשבים אחוזי בנייה, איתמר? ממה מחשבים? או.קי.

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

מר איתמר בן דויד:

זה רק מראה עד כמה התכנית הקיימת שממנה שואבים היא...

אדר' שמאי אסיף:

טוב, עוד שאלות? אין. הכול ברור? טוב, תודה רבה לכם.

מר דני עטר:

תודה רבה לכם.

דיון פנימי

אדר' שמאי אסיף:

טוב, אני מציע ככה. אני מציע ביחס לכל נושא קווי הבניין וכל מה שקשור בעניין הזה לעגן את התיאום עם מע"צ כדי שכל ביצוע כאן יחייב תיאום עם מע"צ. זה אני מציע לעגן. לאשר את קווי הבניין שהוצעו כאן. לגבי תמ"א/8 לאשר על פי האישור של מועצת גנים ושמורות. לגבי תמ"א/22 אני מציע לאשר את התכנית ג/5609 ולהבהיר למען הסר ספק שמדובר שהתכנית הזאת מאפשרת 1660 מטר מרובע בנוי,

דוברת:

1662.

אדר' שמאי אסיף:

1662 מטר מרובע בנוי. וגם לאשר על פי התוספת הראשונה לחוק. תוספות?

דובר:

זה צריך להיות 1662 בשטח עיקרי.

גב' רותי פרום:

כתוב פה מבנה שירות.

אדר' שמאי אסיף:

אנחנו מאשררים את התכנית הקודמת. עכשיו באה תכנית חדשה והתכנית החדשה מביאה גם שטחי שירות וגם זה וכולי וכולי, אנחנו לא מאשרים תכנית פה. אנחנו מאשרים הקלות, הקלה לתמ"א/3, הקלה לתמ"א/8, אישרור על פי תמ"א/22 ודנים על פי התוספת הראשונה לחוק. על פי התוספת הראשונה לחוק אנחנו צריכים לתת את הדעת לגבי היקף הבנייה. בסדר, אני חושב שהתוספת הזאת של שטחי השירות היא סבירה זה מה שאני חושב ונותרת הסוגיה של תוצרת חקלאית, אני חושב אם אתם שואלים אותי האמירות האלה הן במידה רבה לטמון את הראש בחול, עם כל הכבוד. בחול או במחצבה וכולי.

גב' רותי פרום:

זה לא רק תוצרת חקלאית

אדר' שמאי אסיף:

מה?

גב' רותי פרום:

זה לא רק תוצרת חקלאית.

אדר' שמאי אסיף:

מה כתוב שם?

גב' רותי פרום:

חקלאות האזור.

אדר' שמאי אסיף:

אה, כתוב חקלאות האזור. לא, אני אמרתי. תראו היה לנו סיפורים כאלה, יש לנו סיפורים כאלה בלא מעט מקומות. היה דו"ח מבקר המדינה גדול לגבי קשת, אזור שדות התעופה שם בשדה התעופה, שהמועצה הארצית החליטה שזה יהיה שימושים בזיקה לנתב"ג. עכשיו בא אלינו, יש לנו כזה דו"ח שאומר איך זה החליטה המועצה הארצית והוועדה המחוזית אחר כך לעשות כל מיני דברים ואין שם זיקה. מה זה זיקה? אף אחד לא יודע מה זה זיקה, ומה זה לא זיקה. אם יש שם עמילי מכס בלבד או רואי חשבון של עמילי המכס שיש להם קליינט אחד רק. זה הכול זה, אז אנחנו עושים לעצמנו את החיים, אם אין הנחיה שהיא בת אכיפה ברורה, כן, אין טעם להכניס אותה כי זה לא מחזיק מים. אנחנו לא נרדוף אחרי אלה ונבדוק לו את המוצרים כל בוקר מה הוא שם שם בחנות אם זה תוצרת האזור או לא. אולי באחד הישובים הם מגדלים בחצר לא יודע מה מכוניות, מוכרים מכוניות, בבוקר שותלים גלגלים ואחרי שנה צומחת מכונית. משהו כזה. זה חקלאות?

גב' רותי פרום:

שמאי, אם כבר זה היה צריך להיות בזיקה לתיירות ואל תשכחו שמרחק אני חושבת כמה של קילומטר או שניים מתכונן שם היפודרום עם 5000 או 10,000 מטר מרובע מסחרי. אבל השאלה אם אנחנו בשלב הזה יכולים להגיד משהו?

אדר' שמאי אסיף:

בהחלט לא. ולגבי האישור תראו זאת פאשלה אין ספק, זה שלא הביאו את זה לאישור הנה. אבל מסתבר שהרבה שנים לא מאשרים תכנית והמערכת ממשיכה לעבוד. מאשרים תכניות ולא זוכרים שזה תמ"א/22 ולא יודעים, ויש לנו עוונות כאלה מצטברים לא במעט מקומות וזה מגיע אלינו בדיעבד אחרי עשר שנים, אחרי ששיווקו את הקרקע ואחרי שכבר עשו תכניות ואחרי שכבר התחילו לעבוד וכל הכבוד לדני עטר, אני מוכרח להגיד הוא דיבר איתי בעניין הזה כל הכבוד לו, הגיע המפקח של הוועדה המחוזית לא יודע איך עלו על זה מאצלו, איפשהו עלו מישהו עלה על העניין הזה,

מר פנחס כהנא:

אני אגיד לך איך. הוא בא אלינו עם היתר בנייה והוא בא לפקיד היערות ואמר תשמע יש לי היתר בנייה, אני תן לי אישור כריתה. פקיד היערות צלצל אלי ואמר לי פנחס וואלה תראה יש פה תכניות ישנה שהיא מאושרת, מה לעשות. אמרתי לו בוא קודם ניפגש עם היזם והתחלנו איזשהו תהליך,

אדר' שמאי אסיף:

ואז התחילו, ואני מבין גם שהיו סיכומים איך מזיזים עצים ועניינים וזה. עכשיו תראו, אחרי כל הדברים בגלל שעכשיו המערכות הן יותר פתוחות זה הגיע אלינו, איכשהו זה הגיע לא בידיעתי, אני מקבל יום אחד טלפון מדני עטר שאומר לי תשמע פתאום בא המפקח מהוועדה המחוזית ועצר לנו את העבודה. אמר שיש פה תמ"א/22 וצריך אישור ולכן צריך לעצור את העבודה. הוא כתב מכתב, אגב מכתב שהוא לא צו הפסקת עבודה פורמאלי, הוא אמר שיש בדעתו להפסיק את העבודה, הוא מבקש להפסיק את העבודה או כדי שהוא לא יוציא צו פורמאלי אז הוא מבקש להפסיד את העבודה. אז דני עטר הפסיק את העבודה והתחיל להרים טלפונים ולראות איך מסדרים את העניין. והמפקח דיבר איתי, אז בא אלי המפקח חיוור, כמה שהוא גודל כן חיוור, אמר אדוני קיבלתי טלפון ממישהו מהמחוז שאני צריך להפסיק את העבודה ונראה לי מה פתאום, למה, עובדים שם טרקטורים עניינים עובדים, למה אני צריך להפסיק את העבודה. אבל אמרו לי אז הפסקתי, אני לא מבין בזה. זה המצב. אז היינו צריכים לחשוב אם כן ניתן להפסיק או לא ניתן להפסיק, בסוף דני אמר בסדר אני לא רוצה בעיה, אני רוצה לעבוד לפי החוק ואני הפסקתי את העבודה. אז סידרנו תוך 3-4 ימים זה הגיע למועצת גנים, אשררו וזה מגיע הנה אחרי 3-4 ימים כדי לסגור את העניין. אני חושב שזה סביר וזה טוב ואפשר לאשר את זה, בתנאים האלה של העניין.

מר פנחס כהנא:

שמאי, אני מקבל את ההצעה שלך אבל יש לי שאלה. מעבר לכביש יש לך מה כל האזור הזה של הגלבוע בין השאר הוא גם מה שנקרא דרכי ... מעבר לכביש יש שם את תל יזרעאל שזה אתר מאוד מבוקר. יש שם תל, עשינו דרך למטה, יש שם גם תקציבים של משרד התיירות וכולי. בין השאר שישבנו איתו וניסינו לראות איך אפשר לשכנע אותו לשנות את הדברים אבל הוא מדבר כאן על מרכז אופניים, זה חלק מהסיפור היה. אמרנו לו תשמע בוא אנחנו מבקשים שתשבו עם ה, ירחיבו שם את הכביש תגיעו לאיזשהו פיתרון של חיבור מתל יזרעאל לכאן, או בדרך עילית או בדרך תחתית כי שם דווקא הטופוגרפיה היא מתאימה לזה. עכשיו בלי לעצור את זה, אולי להפנות תשומת לב של לנסות לתת פיתרון.

אדר' שמאי אסיף:

עזוב, זה לא ברמה הזאת. זה ברמה פורמאלית עכשיו. כן, איתמר.

מר איתמר בן דויד:

אתה ישר קפצת כבר להצעה שלך ואני חושב שהסוג תכניות האלה זה בדיוק הדוגמא שהיום מקבלת הרבה ביקורת ציבורית. למשל, בחוף פלמחים או, שזה אפילו דוגמאות יותר טריות. אבל מדובר פה בתכנית ישנה שאני באמת חושב שהטענה היא לא טענה סטטוטורית תכנונית, היא מאושרת. אבל קודם כל לגבי מי שמוציא להם מכרזים, אין חובה למכרז כאלה תכניות ישנות ואני חושב שהיום,

אדר' שמאי אסיף:

מה אמרת?

מר איתמר בן דויד:

אני אומר תכנית,

אדר' שמאי אסיף:

מה קשור למכרז?

מר איתמר בן דויד:

כי בעצם אנחנו מגיעים למצב כמו שאתה אומר האתר הזה שווק, מישהו כבר יוצא לשטח ואני חושב שהיום, אני אומר את זה גם לאור זה שבעצם זה דורש אישרור מתמ"א/22. היום שטח פתוח במקום כזה, נצפה, על ציר, על דרכים, באזור מטיילים אני חושב שהיום אם היינו מקבלים כזאת תכנית לא היינו מאשרים אותה. היינו שואלים הרבה מאוד שאלות לגבי סוג התוצרת החקלאית והיקפי הפיתוח ויש לי הרגשה שאף אחד בכלל לא מבין בדיוק מה אחוזי הבנייה המותרים וממה הם נגזרים, האם מגודל המגרש, האם מה-76 דונם.

אדר' שמאי אסיף:

סליחה, סליחה, איתמר. עד עכשיו דיברת, סליחה שאני נותן ציונים לא כדרכי, עד עכשיו דיברת דברי טעם. לגבי ה-1600 קיבלנו את הערתך ואמרנו בואו נבהיר את העניין הזה כיוון שפעם עשו תכניות לא ברורות שאפשר להבין אותם בחמש דרכים, ואני מקווה שהיום עושים אותם קצת יותר ברורות למרות שהיום אפשר בשלוש דרכים ולא בחמש. אז אני אומר זה כבר קיבלנו ואנחנו מבהירים את זה שמדובר על, שלא תהיה אי הבנה ויהיה פתאום חמישים אחוז מכל השטח.

מר איתמר בן דויד:

מה משמעות ההעברה, שאנחנו אומרים להם זה מה שאנחנו מאשרים וזה הכול, אבל אם יש להם פרשנות שניתן מכוח התכנית הזאת לאשר יותר מזה זה ימנע מהם להגיש עוד תכנית מסוימת?

אדר' שמאי אסיף:

אלף, להגיש תכנית אפשר על כל דבר. אבל, בית, אני מנחה את הוועדה המחוזית שהיא תטמיע את זה בהוראות התכנית שהיא תקבל תוקף. התכנית החדשה. שנוודא שמה שאנחנו מאשררים זה 1660 ושלא יהיה מצב שהתכנית החדשה שאני מניח שכבר כתובה הרבה יותר

מדויק, כן, שהיא תבטיח שעושים את ה-1660 פלוס שטחי השירות שמדובר עליהם. זהו. אז זה כבר פותר את הבעיה. אבל בוא תדבר על העניין החשוד הזה.

מר איתמר בן דויד:

אני חושב שגם ההצעה שאתה מציע היא באה בצורה יותר מידי לארגית, ואני חושב גם ברוח של מועצת גנים ושמורות, לפחות אם היינו באים ואומרים לצמצם היקפי פיתוח, ללכת על הנורמה של 500 מטר רבוע שגם דובר עליהם בתמ"א/35. זאת אומרת כל מה שעומד לגבינו היום, למעט תמ"א/3, תמ"א/8, תמ"א/22, התוספת הראשונה עוסק בשטחים פתוחים באחד האזורים הערכיים ביותר. אני חושב שלא היה שום דבר קורה אם היקפי הפיתוח היו יורדים בחצי שלישי וזה מאחורי הצעה כזאת אני חושב שהייתי יכול לעמוד, אבל אני חושב שבגלל שזה פתוח מבחינת תמ"א/22 אם זו ההצעה אז פשוט צריך להגיד לא מאשררים ולהחזיר לוועדה המחוזית.

אדר' שמאי אסיף:

כן, משה.

מר משה פאול:

אני חושב שבעוד 20 שנה שפת התכנון של היום גם היא לא תהיה לגמרי ברורה והילדים שלנו שישבו בחדר הזה יגידו מה הם אמרו ולא הבנו בדיוק. זו ככה הערה. לעצם העניין, האזור הזה הוא אזור לפיתוח תיירותי גם גן לאומי גם כל נושא הגלבוש גם ההיפודרום שעומד לקום שם, ונדמה לי שהמקום המופר הזה שנקרא מחצבה שמטופל היום בתכנית הזאת משלים עוד דבר, עוד פן תיירותי לאזור הגלבוש שהוא לגמרי פריפריה ולגמרי יש טעם לאשר אותו ונדמה לי שאנחנו באמת ככה יותר מידי, אי אפשר להגיד הציבור בחוף הים והציבור פה במחצבה הזאת זה אותו הדבר. אי אפשר לכל דבר לקחת את הכול ולא,

מר איתמר בן דויד:

אז זה מה שהם שואלים אותך. מי אישר את זה.

מר משה פאול:

שישאלו.

מר איתמר בן דויד:

מי אישר את זה?

מר משה פאול:

תגיד אני אישרתי, תעמוד ותגיד אני אישרתי במחצבה הזאת לעשות שלג.

מר איתמר בן דויד:

אני לא.

מר פנחס כהנא:

לא היית מאשר, אם זו לא הייתה תכנית מאושרת גם אתה לא היית מאשר. יש לנו קריטריונים ברורים כמה אנחנו נותנים בכניסה ליער,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

אדר' שמאי אסיף:

תודה, משה. הלל.

מר הלל זוסמן:

אני מרגיש קצת לא נוח ולא בדיוק להיקפים, אם זה 1600 או 1000 מטר בינוי. אני חושב שיש פה תכנית שלא עברה בדיקות מקצועיות של הוועדה המחוזית ואני מדבר על המגלשות ואני מדבר על כל הפעילות הנוספת שלא הייתה בתכנית המקורית. אני הסתכלתי קצת בתשריט וזה נראה כאילו שהמגלשה עולה בגובה של עשרה מטר מעל הקרקע הטבעית, כדי להתחיל לטפס למעלה ולתפוס מדרון. האזור הוא אזור רגיש, זה שער הכניסה לגלבו. השאלה אם זה המקום לעשות מין לונה פארק כזה בשטח. אני לא מרגיש שהדבר הזה נבחן בצורה מקצועית ואני לא רואה שיתנו הנחיות בוועדה המחוזית לאיך לעשות את זה בצורה שישתלב ולא יפגע. לכן אני חושב שצריך להסתכל על זה עוד הפעם. אני לא מדבר על לדחות את התכנית או להוריד להם את היקפי הבינוי. מדובר בהתאמה.

אדר' שמאי אסיף:

ברור. ברור. נקודה ברורה. רומן.

מר רומן טביקמן:

כמו שאני אמרתי לפני זה, התכנית הזאת היא תכנית שהופקדה כתכנית בסמכות מקומית ולא הייתה צריכה לעבור דיונים בוועדה מחוזית והמחוקק נתן את הסמכות לוועדות מקומיות שהוא אישר להם לשנות בינוי אם אפשר במסגרת תכנית אחרת. זה בעצם מקבל ביטוי במסגרת התכנית הזאת.

מר הלל זוסמן:

והמגלשות האלה זה לא בינוי?

מר רומן טביקמן:

סליחה, המגלשות האלה זה אחד מהשימושים, ספורט,

אדר' שמאי אסיף:

זה כן בינוי אבל ניתנה סמכות לשנות.

מר רומן טביקמן:

זה בדיוק,

אדר' שמאי אסיף:

רומן, הבנתי. ניתנה סמכות. מה שאומר רומן הוא נותן את התשובה הנכונה המחוקק נתן והתכנית אפשרה לעשות שינויים בבינוי בסמכות ועדה מקומית. וזה נעשה. אז אם המגלשה הזאת היא ככה או ככה זה, ואם זה שינוי בינוי וכנראה שזה כן אז זה בסמכותה. זה המצב כרגע. אבל, אני חושב שהדברים שלך הם דברים נכונים. אני, היה פה דיון ואנחנו שאלנו מה זה המגלשות האלה אם הן בולטות או לא, אמרו לנו שהמגלשות האלה משתלבות בשטח. אני מציע שאנחנו נכתוב את זה בצורה ברורה ויהיה סעיף בתכנית שאומר שזה יהיה עם השתלבות, ושזה יהיה על בסיס תכנית בינוי שתאושר על ידי הוועדה המקומית. אני לא חושב ש,

(לא ניתן לתמלל - כולם מדברים ביחד)

מר הלל זוסמן:

המקומית כבר אמרה שהם מתחילים לבנות, השאלה אם משהו פה נכון או לא. הוועדה המקומית אין לה גם את הכלים לבחון,

אדר' שמאי אסיף:

התכנית לא מאושרת.

מר הלל זוסמן:

אבל הם התחילו לבנות שם.

אדר' שמאי אסיף:

התכנית החדשה לא מאושרת עדיין. התכנית החדשה לא מאושרת, הם עושים כל מיני שינויים, אנחנו תופסים אותה ברמה הזאת והתכנית הזאת תוודא את העניין הזה. זה הכול. אנחנו נודיע להם שאנחנו רוצים שיהיה ליווי נופי וזה. נאמר כאן, את אדריכל ברלב אני מכיר אני לא יודע אולי עושים דברים כאלה ואחרים לא יודע מה, אבל הם אמרו שזה משתלב בשטח, הם גולשים בתוך המחצבה הקיימת. זה מה שהם אומרים. אז אם זה בולט כל כך גבוה כמו שאתה אומר בעניין הזה,

גב' אהובה פלג:

בדיוק בגלל זה שלחתי את זה למועצת גנים, ראיתי את שטחי ההחלטה נבהלתי. אמרתי שרטי"ג תבחן את זה.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, או.קי אנחנו עושים את הסעיף הזה של שינוי בשטח ובליווי של תכנון נופי וזהו. או.קי.

מר איתמר בן דויד:

מה כוללת ההחלטה? עוד הפעם, אני רוצה רק ככה,

אדר' שמאי אסיף:

אני אגיד עוד הפעם. קודם כל לגבי תמ"א/3 אישור קו בניין, נאשר את קווי הבניין ונדרוש שבתכנית החדשה יירשם במפורש שיהיה תיאום עם מע"צ, בלי קשר אם היה קודם או לא היה קודם שהביצוע יהיה או ההיתרים או ההרשאות לביצוע יהיו בתיאום עם מע"צ. זה דבר ראשון. לגבי תמ"א/8 אנחנו נאמץ את החלטת מועצת גנים ושמורות. לגבי תמ"א/22 אנחנו נאשר את תכנית 5609 ונבהיר שמדובר ב-1662 מטרים מרובעים וכן נוסיף שלגבי התכנית החדשה אנחנו מבקשים מהוועדה המקומית להבטיח את השילוב שיהיו סעיפים בתכנית שיבטיחו את השילוב המלא בשטח, כפי שהוצג כאן, ויהיה ליווי נופי לתכנית. יהיה ליווי של אדריכל נוף בתכנית. לגבי דיון לפי סעיף 6(א)2 של התוספת הראשונה לחוק אנחנו רואים לאשר את התכנית בתנאים ההם. לא משנה, התנאים האלה יכולים להיכנס גם במסגרת של הדיון הזה לפי התוספת הראשונה לחוק. אלה הדברים.

מר אורן מרגלית:

שמאי, אם מבהירים שמדובר על 1662 מטר רבוע עיקרי, זאת הכוונה או סך הכול?

אדר' שמאי אסיף:

בתכנית המקורית שעליה אנחנו מדברים היה מדובר ב-1660 כי אז לא הייתה הבחנה בין עיקרי לבין שירות, לכן היום נכון התכנית ברור לנו שהתכנית החדשה יכולה להוסיף שטחי שירות ולכן אנחנו לא מתערבים במקר הזה בהיקפים שמדובר עליהם כאן, הם להחלטתה של הוועדה המקומית.

מר הלל זוסמן:

שמאי, אני עוד לא. אם יש תכנית לוועדה המקומית היא יכולה לעשות פה עכשיו גלגל ענק בגובה של 150 מטר בכניסה לגלגל? זה משהו שהוועדה המקומית יכולה לעשות בסמכות שלה זה לא מבנה, המגלשות האלה לא דורשות אחוזי בנייה, על פי חוק התכנון והבניה. זה לא שטחי שירות, אני אומר יש פה מצב שהוא,

אדר' שמאי אסיף:

הלל, לא בדקתי,

מר הלל זוסמן:

אני מקצין את זה לגלגל ענק,

אדר' שמאי אסיף:

לא בדקתי. סליחה. לא בדקתי באופן בפינצטה אם כן יכולים גלגל ענק או לא יכולים גלגל ענק,

מר הלל זוסמן:

גם מגלשות אנחנו לא יודעים.

אדר' שמאי אסיף:

אם משהו רוצה, לא יודע, אני. תראה אני לא יכול, אני לא חושב שאנחנו צריכים בכל נושא ונשוא לעשות דיסקרדיטציה לוועדה מקומית, להגיד לה היא לא יודעת לבדוק, היא לא יודעת לעשות וכולי. יש אחריות, יש פה מהנדס הוועדה, יש פה ראש המועצה וכולי. אני לא יודע אם גלגל ענק שם זה לא דבר טוב, אני גם לא רוצה כרגע לחוות דעת, אולי זה טוב, אולי זה מצוין, אולי זה בדיוק מה שחסר באזור, גלגל ענק. היפודרום כבר יש ומגלשה כבר יש אז יהיה גם גלגל ענק, יכול להיות שזה נהדר. עשו גם הרבה דברים כאלה בהרבה מקומות טובים והיום זה הסמל של המקום הזה, אולי הגלגל יזכר גם בזכות הגלגל ענק שיוקם כאן. בוא לא ניכנס ל,

מר הלל זוסמן:

אבל אני אומר שבעניין הזה יש הרגשה שזה לא נבחן בצורה לא מקצועית,

אדר' שמאי אסיף:

סליחה מה אתה אומר?

מר הלל זוסמן:

לא הראו לנו פה לא הדמיות, לא מודלים,

אדר' שמאי אסיף:

רגע, שווה שהוועדה המקומית תבחן את זה בצורה מקצועית,

מר הלל זוסמן:

הוויכוח זה אם זה מקומית או מחוזית זה הוויכוח.

אדר' שמאי אסיף:

הוועדה המחוזית חשבה שהיא לא רוצה להפעיל פיקוח בעניין הזה. אני לא חושב שאנחנו צריכים להיות אלה שנאנוס אותה בעניין הזה.

מר הלל זוסמן:

לא פיקוח, מבחינה מקצועית.

אדר' שמאי אסיף:

היא לא חשבה שצריך להיות, גם אני חושב שלא. טוב, אני מבקש להציע אם אפשר.

מר איתמר בן דויד:

יש לי הצעה נגדית.

אדר' שמאי אסיף:

הצעה נגדית?

מר איתמר בן דויד:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה.

מר איתמר בן דויד:

מכיוון שמדובר בתכנית ישנה אשר אושרה לפני אישורה של תמ"א/22, הוועדה משיבה את התכנית לוועדה המחוזית בכדי שתבחן שוב את היקפי הפיתוח שאינם צמודי דופן לפיתוח קיים ואת השלכותיהם על השטחים הפתוחים.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, מי בעד הצעתי?

מר טל רשף:

5.

אדר' שמאי אסיף:

מי נגד?

מר טל רשף:

לא, מי בעד ההצעה של איתמר.

אדר' שמאי אסיף:

מי בעד הצעת איתמר?

מר טל רשף:

.2

אדר' שמאי אסיף:

נמנעים?

מר טל רשף:

.1

תכנית 285/02/30 - מכון לטיפול בשפכים מרכז ספיר**נוכחים בדיון:**

מר גיל סליון, מנהל פיתוח מ.א ערבה תיכונה

מר אבינועם לוין

אדר' שמאי אסיף:

מכון לטיפול בשפכים מרכז ספיר. 285/02/30. תמ"א/3 אישור קו בניין מדרך ראשית מספר 90 בבקשה. אסף?

מר אסף כהן:

כן. מדובר בשטח תכנית של כ-75 דונם והמטרה שלה היא הקמת מתקן אינטנסיבי לטיפול בשפכים לפיתרון הביוב למרכז ספיר. שטח התכנית נמצא בקרבת מרכז ספיר אשר במועצה האזורית ערבה תיכונה, ממזרח לדרך ראשית מספר 90. אנחנו רואים, זהו מרכז ספיר, זה אזור המט"ש, זאת דרך 90. כאשר התכנית מציעה שינוי ייעוד קרקע משטח חקלאי למתן הנדסי במקום בו קיים היום מתקן אקסטנסיבי של בריכות חמצון. השפכים המטוהרים לאחר טיפול מיועדים להשבה לצורכי השקיה במרכז ספיר וסביבתו. הגישה למט"ש מבוססת על חיבור קיים בפועל לדרך מספר 90 שמשמש גם ככניסה למנחת ספיר שנמצא מצפון למט"ש. זה אזור המנחת. אלה בריכות המט"ש. התכנית נידונה בעבר בוועדת המשנה לקווי בניין בגרסת הקודמת, בישיבה שהתקיימה באפריל 2005 והוחלט לאשר הקלה לקו בניין לחיבור ובנוסף אישרו קו בניין לדרכים מקומיות.

אדר' שמאי אסיף:

אז למה זה בא?

מר אסף כהן:

היה שינוי של ורסיה. בוורסיה הנוכחית הדרך, דרך הגישה למט"ש, מתקרבת לדרך מספר 90. הולנת"ע נדרשת לאישור הקלה של קו בניין מינימאלי של 45 מטר מציר דרך ראשית מספר 90, הווה אומר 5 מטר מקצה זכות הדרך עבור דרך הגישה למט"ש. בנוסף, רק עניין טכני מבקשים לסמן את רצועת הדרך של דרך ראשית מספר 90 ויש ציפצ"ק קטן שנמצא כאן, לא ברור מה הייעוד שלו. אני דיברתי עם המחוז והם אמרו שמבחינתם אין בעיה לגרוע את הציפצ"ק הזה, לא אמורה להיות דרך המשך דרומה מדרום למט"ש.

אדר' שמאי אסיף:

כן. מע"צ.

גב' חווה רון:

אין לנו הערות. פרט לסיבה ל...

אדר' שמאי אסיף:

זה מה?

גב' חווה רון:

זה גן פסלים. רק שהוא לא סטוטורי ועושים בו שינוי סטוטורי.

אדר' שמאי אסיף:

לא עשו תב"ע בשביל גן הפסלים. זו בעיה. אנחנו נשקול את העניין. הבנתי. עוד שאלות? כן, אורנה.

גב' אורנה להמן:

אמנם זה לא בסדר היום אבל יש שם מנחת של ... בסמיכות ואני הבנתי מרשות התעופה האזרחית שהנושא לא תואם איתם, למרות שמדובר על מאגר מים.

אדר' שמאי אסיף:

מאגר מים?

גב' אורנה להמן:

צריך לעשות את התיאום, גם על פי תמ"א/15 וגם שזה בדיוק בתחום,

אדר' שמאי אסיף:

כן, יש תשובות?

מר אבינועם לוי:

קיבלנו אישור ב-13.3.03.

אדר' שמאי אסיף:

שמה? תקרא.

מר אבינועם לוי:

רגע, זה בדף האישורים.

אדר' שמאי אסיף:

אולי זה לא תואם עם הרשות אבל זה תואם עם מנהל התעופה האזרחית.

גב' אורנה להמן:

מה כתוב שם?

אדר' שמאי אסיף:

לא, השאלה אם כתוב. יכול להיות שיש תיאום וכתוב שלא מאשרים.

גב' אורנה להמן:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

זה מה שהיא אומרת, זה גם יכול להיות. בסדר זה תיאום רק שיהיה בפנינו.

מר אבינועם לוי:

כן, מנהל התעופה האזרחית. למנהל התעופה האזרחית אין התנגדות לאישור התכנית שבנידון לאחר בדיקת התאמתה להגבלות הבנייה בגין בטיחות הטיסה. על החתום רות שפיר אדריכלית. מכירה?

אדר' שמאי אסיף:

טוב. או.קי עוד הערות? בבקשה.

גב' אורנה להמן:

אפשר לקבל תצלום מהאישור.

אדר' שמאי אסיף:

אחר כך תצלם ותעביר לה.

מר יוסי:

גם אנחנו מכירים את התכנית הזאת מלפני כמה שנים ובזמנו אנחנו דרשנו לתת התייחסות לנושא של ציפורים, למנחת והקרבה לתוך מגבלות בנייה של המנחת. לא קיבלנו התייחסות. אנחנו נבקש,

מר אבינועם לוי:

את ההתייחסות שלנו או של הציפורים?

מר יוסי:

שלכם.

מר אבינועם לוי:

תנאים למתן היתר בנייה, בסעיף 14.ה: "התקנת אמצעים הדרושים להרחקת ציפורים מהמתקן בתיאום עם מנהל התעופה האזרחית וצה"ל".

אדר' שמאי אסיף:

וצה"ל.

מר אבינועם לוי:

וצה"ל

מר יוסי:

מצוין.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, עוד שאלות.

מר אסף כהן:

רק הבהרה. בתשריט שתלוי רואים שבמצב המוצע הדרך מופיעה כייעוד של דרך וכאן התשריט שהגיע אלינו ואני מבין שהוא התשריט המעודכן הדרך היא כשטח חקלאי. זה בהמשך לבקשת הוועדה המחוזית. אני רק רוצה לציין.

אדר' שמאי אסיף:

שמה?

מר אסף כהן:

שהם ביקשו לסמן את זה כשטח חקלאי ולא כדרך.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, אני מודה לכם.

דיון פנימי:**אדר' שמאי אסיף:**

אני מציע לאשר למעט הבליטה, הצ'ופצ'יק הזה כמו שנאמר. בעניין הזה נדמה לי שקיבלנו תשובות על כל הנושאים. אני מזכיר לכם שהכול קיים ומאושר והכול בסדר, רק באו פה, גם קו בניין אושר אבל קצת מזיזים את הכביש וזה מגיע הנה אז לא שאני, הוא מלא טרוניות על זה שבכלל מביאים אותו לכאן אבל האמת היא שהם הזיזו את הכביש בגלל בעיה שהם החליטו לשים. מישהו אחר שם במועצה החליט כנראה לעשות גן פסלים בצורה לא מתואמת ואחרי זה צריכים להזיז את הכביש אז באים אלינו בטענות. אבל זה בסדר, אנחנו סופגים והכול בסדר. אז אני מציע לאשר.

תכנית ש/1084/א- תוספת שימוש לאולמי שמחות באזור תעשייה ומלאכה בנימינה- גני**אליזה****נוכחים בדיון:**

מר אלישע מור, עורך התכנית

גב' הדר

אדר' שמאי אסיף:

ש/1084/א, תוספת שימוש לאולמי שמחות באזור תעשייה ומלאכה בנימינה, גני אליזה. תמ"א/3 אישור קו בניין מדרך אזורית מספר 652. אסף.

מר אסף כהן:

מדובר על שטח תכנית של כ-14 דונם,

אדר' שמאי אסיף:

תראה את התכנית.

מר אסף כהן:

והמטרה שלה זה הוספת שימוש אולם שמחות לתכליות המותרות, איחוד וחלודה, קביעת הוראות בנייה והסדרת חניה ונגישות. שטחה תכנית נמצא בתחום אזור התעשייה כרמל

בנימינה בסמיכות לדרך אזורית מספר 652. כאשר שינוי 78 לתמ"א/3 קבע את הסטת דרך אזורית 652 מערבה וקבע הוראות מעבר לפיהן חלות הוראות תמ"א/3 המקורית עד לביצועו בפועל של התוואי החדש. תכנית מפורטת ש/מק/49/ד שאנחנו רואים אותה בתרשים סביבה קבעה כבר את הסטת דרך אזורית 652 מערבה. זו 652 על פי התכנית הזו המאושרת והוסטה מערבה כאשר,

אדר' שמאי אסיף:

איך הוסטה מערבה.

מר אסף כהן:

זו הדרך המקורית וכאן אנחנו רואים את ההסטה. אבל לצורך העניין אנחנו עדיין מתייחסים לדרך שצמודה לתכנית שלנו, שהיא הדרך הזאת.

אדר' שמאי אסיף:

מה?

מר אסף כהן:

אני אציין שוב. שינוי 78 הסיט את דרך 652 מערבה, כאשר זה בא לידי ביטוי בקטע הזה אנחנו רואים בתכנית המאושרת, ש/מק/49/ד, את ההסטה מכאן לכאן. עכשיו מכיוון שהדרך הזאת עדיין לא נסללה בפועל אנחנו מתייחסים לדרך הקיימת כדרך ארצית. וזו הסיבה שזה מגיע לכאן, כי אנחנו מתייחסים לדרך הזאת כדרך ארצית. עכשיו הולנת"ע נדרשת לאשר כאן קו בניין של 12 מטר מציר,

אדר' שמאי אסיף:

יש לך תצ"א?

מר אסף כהן:

רגע. זוהי ההסטה וזו הדרך הקיימת.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. מתייחסים לדרך הקיימת כדרך ארצית. בבקשה.

מר אסף כהן:

אישור קו בניין של 12.5 מטר מציר דרך אזורית 652, 5 מטר מקצה זכות הדרך, עבור בעצם תוספת השימוש של אולם אירועים במבנה סגור, בייעוד של תעשייה ומלאכה. רק הערכה טכנית שברזטה המסומנת על דרך אזורית 652 יש לתקן את מספר הדרך ואת קווי הבניין מכיוון שציינו קו בניין של 5 מטר כמו שמציינים בדרכים מקומיות ומכיוון שמדובר בדרך ארצית אז יש לסמן רוזטה על דרך ארצית, שזה מציר הדרך ולא מקצה זכות הדרך.

גב' הדר:

אבל התכנית מאושרת מדרך מקומית, זאת כבר לא דרך אזורית סטטוטורית,

מר אסף כהן:

אבל יש כאן,

גב' הדר:

זאת כבר לא דרך אזורית סטטוטורית, אני לא רואה ... לסמן רוזטה שזה משהו סטטוטורי על דרך שהיא לא סטטוטורית.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, לא משנה. זה סמנטיקה עזבו, חבל על הוויכוח. כן. אז רוצים הקלה בקו הבניין.

מר אסף כהן:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

לצורך מה?

מר אסף כהן:

זה בעצם אותו קו הבניין שמאושר רק מוסיפים כאן תכליות.

אדר' שמאי אסיף:

וזה עוד הפעם תגיד את המרחק מקצה זכות הדרך?

מר אסף כהן:

12 מטר מהציר, 5 מטר מקצה זכות הדרך.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, שאלות? מע"צ. אין הערות.

מר נחום זאב פלד:

זה המגרש...

מר אלישע מור:

המגרש הוא לא... לא זה, זה מוסך. הוא מחוץ לתחום.

אדר' שמאי אסיף:

אז למה צריך הקלה לאולם אירועים?

מר נחום זאב פלד:

זאת אומרת אנחנו מדברים על משהו עורפי ביחד,

מר אלישע מור:

אולם האירועים מתחיל מכאן.

מר נחום זאב פלד:

זה המגרש, אבל,

אדר' שמאי אסיף:

הבניין. הבניין.

מר אלישע מור:

הבניין עצמו,

מר נחום זאב פלד:

הוא בחלק המזרחי המרוחק מהדרך.

מר אלישע מור:

לא אנחנו...

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. הדר.

גב' הדר:

אין לי מה להוסיף.

אדר' שמאי אסיף:

מה זה אין לך מה להוסיף, תסבירי לנו. לנו יש אבל שאלות.

גב' הדר:

נו אז תשאל.

אדר' שמאי אסיף:

אני אשאל. כיוון שמדובר פה בהקלה של קו בניין, שהקלה בקו בניין זה נכון שמדברים על שימוש אבל זה גם בניין, כן. אז הבניינים אני מבין נמצאים הרבה יותר רחוק מהכביש.

גב' הדר:

נכון.

אדר' שמאי אסיף:

אז מה, מה השמחה? אז למה באנו הנה?

גב' הדר:

כי התכנית היא כוללת גם את המגרש תעשייה וגם קטע דרך שהיום בפועל משמש עדיין דרך אזורית, למרות שסטאטוטורית זו כבר לא דרך אזורית ואז לפי הוראות המעבר נדרשת הקלה.

אדר' שמאי אסיף:

הבנתי.

גב' הדר:

כל עוד לא מבצעים את הכביש זו התכנית.

אדר' שמאי אסיף:

טוב, או.קי. יש עוד שאלות? בבקשה, איתמר.

מר איתמר בן דויד:

הדר, בהחלטה של ועדת המשנה אצלכם היה התייחסות לרעש בלילות, התכנית נותנת לזה מענה בסופו של דבר?

גב' הדר:

כן, יש דו"ח אקוסטי ובהתחלה זה היה צריך להיות גן אירועים אבל בגלל שיש ליד זה מוסד לילדים חוסים אז לא נמצא פיתרון אקוסטי. יהיה להם רק... שזה יהיה רק אולם, אולם אירועים ולא גן. יש על פי תקנות בשלב היתר הבנייה...

מר הלל זוסמן:

רגע, היום זה גן?

גב' הדר:

היום זה גן.

אדר' שמאי אסיף:

שאיד הוא פועל,

מר איתמר בן דויד:

זאת השאלה בעצם,

אדר' שמאי אסיף:

בשימוש חורג?

מר אלישע מור:

כן.

מר איתמר בן דויד:

ומרגע אישור התכנית בעצם הם מחויבים לפעול בתכנית בנייה?

גב' הדר:

יש בינוי, יש חלופות, הגענו לשטחי בנייה ובדקנו שזה מסתדר עם הזה, זה כולל הבדיקה של תקן החניה הנדרש וצריך לבנות אולם.

אדר' שמאי אסיף:

טוב. יש עוד שאלות? אין. תודה רבה.

מר אלישע מור:

תודה לכם.

דיון פנימי:

אדר' שמאי אסיף:

אני מציע לאשר רק האישור צריך לציין שהאישור מתייחס אמנם לייעוד אבל מבנים לצורך המבוקש הנוסף הזה לא יהיו בתחום קווי הבניין. זהו. זאת אומרת שההקלה מבוקשת רק

לשימוש הקרקע או מתאשרת לשימוש הקרקע ולא לצורך המבנה עצמו. אני אומר יש חניות ודברים אחרים שיקרו אבל בניינים ודאי שלא. אני מניח גם, לפי מה שאני מבין גם הכניסה היא לא כניסה, לאולם האירועים היא לא כניסה מהדרך הראשית אלא מהדרך המשנית.

גב' הדר:

לא, היא למטה, ממזרח.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. טוב. פה אחד? תודה.

תכנית ש/339 - אתר לאומי מבצר "שוני" - "פארק ז'בוטינסקי"

נוכחים בדיון:

מר מייק טרנר, אדריכל

גב' הדר

אדר' שמאי אסיף:

הנושא האחרון, אתר לאומי מבצר שוני, פארק ז'בוטינסקי. בבקשה. כן, ש/339. תמ"א/3, תמ"א/8. תמ"א/3 אישור קו בנין מדרך אזורית 652, אישור התחברות לדרך אזורית מספר 652 ותמ"א/8 הקלה לפי סעיף 7 ודיון על פי סעיף 6 (א) (2) לתוספת הראשונה לחוק. בבקשה.

מר אורן מרגלית:

מדובר על תכנית בהיקף של 300 דונם, התכנית מייעדת שטח לפארק, פה אפשר לראות את המצב המאוס, פה את המצב המוצע. מייעדת שטח לפארק, מייעדת את מבצר שוני כאתר לשימור, מכשירה את האתר לביקורי קהל, מחנות נוער, מרכז למבקרים, שימור ממצאים ארכיאולוגיים ומפרטת שטחי יער על פי תמ"א/22. התכנית בחלק הצפוני שלה חודרת לשמורת נוף, על פי תמ"א/22.

אדר' שמאי אסיף:

תראה על התכנית, לא כאן.

מר אורן מרגלית:

כל האזור הזה פה של התכנית הוא שמורת נוף. שמורת נוף רמת הנדיב על פי תמ"א/8. מה שהתכנית בעצם עושה היא קובעת בהתאם להחלטה של הוועדה המחוזית שהמליצה על מתקן הקלה לפי תמ"א/8. קובעת את כל השטח הזה פה כגבול הצפוני של שמורת הנוף. כלומר השטח הזה פה שהתכנית מפרטת אותו כיער טבעי לשימור, שהוא משתלב עם שמורת נוף על פי תמ"א/8 אז היא מרחיבה את היער הטבעי לשימור גם מזרחה ובעצם קובעת את הגבול הצפוני הזה של שמורת הנוף. כך שכל מה שמדרום לו הוא לא שמורת נוף ולגביו מבוקשת הקלה. מדובר על כ-42 דונם שמשנים את ייעודם משמורת נוף.

אדר' שמאי אסיף:

אז תראה איפה עוד, השטחים הירוקים?

מר אורן מרגלית:

מדובר על השטח הירוק הזה שהוא שטח פארק.

אדר' שמאי אסיף:

מה שצבוע ירוק?

מר אורן מרגלית:

מה שצבוע ירוק פה אם מקרבים את זה פה אפשר לראות את הקו הורוד פה שהוא הגבול של שמורת הנוף כך שהשטח פה של היער מדרום הוא בעצם כבר לא שמורת נוף אלא לגביו מבוקשת הקלה. גם לגבי השטח של המרכז ה,

אדר' שמאי אסיף:

לא, מבקשים הקלה משמורת נוף ליער, זה כן.

מר אורן מרגלית:

מבקשים הקלה לייעודים השונים, ביניהם מרכז לימודי שדה שזה בכתום, שזה מחנה נוער שזה השטח הירוק שמתוחם פה בחום, וגם שטח יער טבעי לשימור שהוא בעצם כבר נמצא מעבר לשטח של המרכז ללימודי שדה וגם לגביו מבוקשת הקלה לשינוי יעוד.

אדר' שמאי אסיף:

מתמ"א/22?

מר אורן מרגלית:

מתמ"א/8. הוא נשאר יער אבל הוא בעצם כבר לא,

אדר' שמאי אסיף:

מה זה נשאר אבל בתמ"א/8 אין יער.

מר אורן מרגלית:

עוד הפעם, השטח הזה פה, השטח הזה של התכנית פה שסימנתי פה הוא שטח שמורת נוף על פי תמ"א/8 והשטחים האלה פה הם שטחי יער על פי תמ"א/22. כך שקיימת פה חפיפה מסוימת. כיוון שהתכנית קובעת את הגבול פה של שמורת הנוף, קובעת אותו בשטח הזה וכל מה שמדרום לו בגלל שיש פה גם את הייעוד הזה של השטח למחנה נוער והשטח הזה למרכז לימודי שדה נשאר גם השטח הזה מדרום פה של יער אבל הוא בעצם לגביו מבוקשת שהוא יישאר רק יער והוא לא יהיה שמורת נוף ולכן ההקלה, כל השטח הזה, 42 דונם.

אדר' שמאי אסיף:

אבל אין פה צורך בהקלה מתמ"א/22.

מר אורן מרגלית:

הקלה מתמ"א/22 ניתנה בסמכות הוועדה המחוזית.

אדר' שמאי אסיף:

או, זה היה חסר לי המשפט הזה. הבנתי. טוב. תמ"א/3?

מר אסף כהן:

תמ"א/3, שטח התכנית נמצא ממערב ובסמוך לדרך אזורית מספר 652, שרואים אותה כאן. כאשר תכנית ש/23, תכנית המתאר של בנימינה שהיא תכנית מאושרת, קבעה בעבר קו בניין של 25 מטר מציר הדרך הווה אומר 10 מטר מקצה זכות הדרך. בתחום מגבלות הבנייה התכנית הנידונה מציעה ייעוד קרקע של פארק, אתר לשימור ומתקנים הנדסיים.

בנוסף התכנית מציעה התחברות חדשה, רואים את ההתחברות שהיא נמצאת כאן. שההתחברות תהווה את דרך הגישה למתחם המדובר ובנוסף דרך הגישה למחצבה המשוקמת שנמצאת ממערב לתכנית, מזרוע מערב לתכנית. ועדת המשנה לקווי הבניין בישיבתה ביולי 2001 דנה בתכנית והחליטה לאשר את ההקלה המבוקשת, 25 מטר מציר הדרך ליעוד פארק לאומי ואתר לשימור, הווה אומר 10 מטר משפת הדרך. ראשית, קודם כל לשכת התכנון ביקשה שנאשר את ההחלטה כיוון שההחלטה לא ממש ברורה, הפרוטוקול שיש לנו לא ממש ברור. בנוסף, הולנת"ע נדרשת לאשר את ההתחברות ונעשה זום אין ונראה שיש שני מתקנים הנדסיים שנמצאים ממש על קו בניין אפס מהדרך שגם הם נדרשים,

אדר' שמאי אסיף:
מה זה?

מר אסף כהן:
הם מתקנים קיימים.

אדר' שמאי אסיף:
מישהו יודע מה זה.

מר אסף כהן:
כן, הדר.

גב' הדר:
זה מתקני מים קיימים.

מר מייק טרנר:
מים, זה מקורות.

אדר' שמאי אסיף:
טוב.

גב' הדר:
הם שניהם קיימים.

אדר' שמאי אסיף:
הבנתי.

מר אסף כהן:
מדובר בקו בניין אפס עד כמה שנראה מכאן אבל,

אדר' שמאי אסיף:
או.קי. מייק, אתה רוצה משהו להוסיף?

מר מייק טרנר:

בחלק של שימור הנוף בעצם זה כפל של המחצבה שהם עשו שהייתה בלתי חוקית ולכן את כל הנושא הזה, הסיכום בכל הדיון להתנגדויות שכל החלק הזה ששייך לקרן קיימת לישראל, כל זה עובר לתכנית לשיקום... ולכן עד היום בעצם זה לקחת את הקו הזה קצת יותר... ולהוריד את החלק הזה ואז... המשמעות של הדבר הזה זה היה במועצת גנים לאומיים ושמורות טבע ביום חמישי האחרון וזה אושר. זאת אומרת 42 דונם זה בעצם תיקון גבולות בתוך הקנה מידה.

אדר' שמאי אסיף:

בסדר, ברור. מע"צ, בבקשה.

גב' חווה רון:

לתכנית מצורף נספח תנועה שאפשר, אנחנו רואים אותו כאן שמבסס את הפיתרון של הכניסה ל... למעגל תנועה. עכשיו מעגל התנועה הזה על דרך 652 מתבסס על תכנית של מע"צ שעדיין לא קיבלה תוקף ושכיום היא נמצאת בבדיקת חלופות על פי דרישה שהתקבלה בהליך של התנגדויות ודיון בוועדה המחוזית. ולכן הפיתרון הזה של הכניסה הוא לא פיתרון מחייב, יכול להיות שיהיה פיתרון אחר,

אדר' שמאי אסיף:

ולכן? מה זה אומר?

גב' חווה רון:

פשוט לתאם מחדש, לתאם מחדש עם החברה הלאומית לדרכים לגבי הפיתרון של הכניסה.

גב' הדר:

חווה, אבל זה על סמך תכנית של החברה הלאומית לדרכים.

גב' חווה רון:

אבל הוועדה המחוזית בהליך התנגדויות קבעה שצריך חלופות אחרות, מה לעשות.

אדר' שמאי אסיף:

בבקשה, הדר.

גב' הדר:

מה שאנחנו רואים פה זה לקוח מתוך התכנית של הרכבת הצפונית של בנימינה, זה תואם עם התכנית של הרכבת הצפונית של בנימינה שזה תכנית של מע"צ. הוועדה המחוזית ביקשה בהחלטה שלה לאור הרבה מאוד ההתנגדויות שהוגשו לתכנית הזאת למצוא חלופה מדרום לבנימינה. מה שאנחנו רואים פה זה התכנית המופקדת של מע"צ לרכבת הצפונית. זאת אומרת אם יהיה חלופות זה לא לתכנון ההנדסי הזה אלא בכלל מדרום לבנימינה. בכל מקרה גם אם לא יעשו ביום אחד את הכביש הצפוני אז יש פיתרון נפרד לתכנית שמתואם אם יהיה ואם לא יהיה הכביש הזה. אין בעיה גם להוריד את זה.

אדר' שמאי אסיף:

זה הצומת של העוקף הצפוני?

גב' הדר:

זה הצומת של הפיצול של העוקף הצפוני, בדיוק. אין בעיה גם להוריד את זה שלא יהיה שם שום. בכל מקרה זה פיתרון מנחה ואפשר לכתוב שתנאי להיתר בנייה ראשון לדברים החדשים זה אישור הסדרי תנועה בצומת או כל דבר אחר שאתם מוצאים לנכון.

אדר' שמאי אסיף:
בהחלט. טוב, שאלות?

מר אסף כהן:
לי יש הערה, שמאי.

אדר' שמאי אסיף:
כן, עוד?

מר אסף כהן:
כן, הערה קטנה. יש כאן דרך שהיא לא מופיעה כדרך מוצעת ורואים בבירור שהיא מובילה גם, היא דרך שמתחברת לדרך הארצית, השאלה אם אין טעם לבקש לבטל את החיבור פיזית? אם אנחנו מסדירים כבר חיבור למתחם מכאן.

דובר:
זה לא מופיע בתכנית, אז זה לא,

גב' הדר:
זו כניסת החירום שלהם.

מר אסף כהן:
זו לא הכניסה למתחם?

מר מייק טרנר:
לא.

גב' הדר:
לא, השרוך הזה הכניסה למתחם.

אדר' שמאי אסיף:
טוב, איתמר בבקשה.

מר איתמר בן דויד:
יש, באתר הזה מתקיימים אירועים ומופעים במהלך השנה. בשעות הלילה. אז קודם כל להבין ככה קצת פחות או יותר איפה זה מתקיים והאם התכנית נותנת איזשהו מענה לנושא הזה של פעילות ברעש בלילה. גם רעש וגם תאורה שיש להם השפעה על רמת הנדיב, על המערכת האקולוגית מסביב.

גב' הדר:

אז אני אשיב לך, מתקיימים פה שני סוגים של אירועים. אחד, באמפיתיאטרון יש מופעי תרבות וזה פעילות אחת שנעשית שם ואנחנו מעודדים את זה, זאת אומרת זה מוטמע בתכנית וזה בהחלט תואם את רוח התכנית. מה שעוד נעשה שם שזה לא מקובל עלינו, זה אירועים פרטיים של חתונות ונתקלנו בזה בכל מיני דיונים במסגרת אחרות ובעקבות זאת הוספנו לאור התנגדות עזה מאוד של קרן קיימת לישראל ושל רשות העתיקות, הוספנו בתכנית הוראה שאסור לעשות שם אירועים פרטיים. בתוך האמפיתיאטרון הזה עושים שם חתונות וזה לא מקובל עלינו, לא מקובל אפילו שזה הכול קיום אירועים זה סטייה מהוראות התכנית, זה סטייה ניכרת. יש תסקיר השפעה על הסביבה, בתכנית נעשה. אני לא הבאתי אותו, אבל אני מניחה ש, מייק אתה זוכר? אני מודה שאני לא זוכרת אבל מוכנסים שם כל הדברים האלה.

מר איתמר בן דויד:

זאת אומרת התכנית אוסרת על קיום אירועים פרטיים אבל היא עדיין לא מגבילה את האירועים הציבוריים.

אדר' שמאי אסיף:

בוודאי. בתיאטרון הפתוח.

גב' הדר:

כן.

אדר' שמאי אסיף:

או.קי. עוד? תודה, מייק.

גב' עירית דולב:

שמאי.

אדר' שמאי אסיף:

אה, סליחה, עוד שנייה אחת. התוספת הראשונה לחוק.

גב' עירית דולב:

התכנית 6339 אושרה בשנת 1998 אבל השימושים שמופיעים בה כתיאטרון מועדון ומסעדה לא היו קיימים אז במסגרת זו זה הוכנס. יש לנו במקביל, הגיע אלינו גם שימוש חורג מהתכנית הקודמת לאותם... עכשיו ברגע שזה מתאשר אז ה,

אדר' שמאי אסיף:

ברור. טוב תודה, מייק.

מר מייק טרנר:

תודה רבה.

דיון פנימי:

אדר' שמאי אסיף:

אני מציע לאשר בתנאים שהדר הכניסה, שהיא דיברה על זה שהתיאום ייעשה, כמובן עם היתר בנייה ראשון אז ייעשה תיאום מחודש עם מע"צ לגבי החיבור ולפי המצב כפי שיהיה באותו זמן, המצב התכנוני והמצב בשטח. אז ברוח זאת אני מציע לאשר, אני מניח שזה בפה אחד ובברכות. תודה.

הישיבה ננעלה