

משרד הפנים**ועדה מחוזית – ישיבה מספר 2006001****מחוז דרום****ישיבה מיום 30 בינואר 2006****מר כהן - היו"ר:**

אני מתכבד להודיע על פתיחת ישיבת הועדה המחוזית ישיבה מספר 2006001 שמתקיימת ב-30 לינואר 2006.

יש שתי תוספות לסדר היום שנשלחו אליכם, אבל אני מוצא לנכון לחזור עליהם, זה סעיף 11 וסעיף 12 מאחר ובעצם כידוע לכם תמ"א 35 נכנסה לתוקף, אז חלק מההחלטות שקיבלנו וטרם יישמנו אותם, אנחנו צריכים לקבל עליהם החלטות לעניין תמ"א 35 ולכן שני הנושאים האלה הם כתוספת לסדר היום.

אישור פרוטוקולים**מר כהן - היו"ר:**

אני עובר לסעיף 1 לסדר היום, אישור פרוטוקולים, סעיף 1.1 פרוטוקול ישיבת מליאה מספר 2005009 מיום 26 לדצמבר 2005, יש הערות לפרוטוקול? אין הערות, הפרוטוקול מאושר.

סעיף 1.2, פרוטוקול ישיבת ועדת משנה סטטוטורית ישיבה מספר 2005014 מיום 12.12.2005, יש הערות לפרוטוקול? אין הערות, הפרוטוקול מאושר.

סעיף 1.3, פרוטוקול ועדת משנה להתנגדויות מספר 2005010 מיום 19.12.2005, יש הערות לפרוטוקול? אין, הפרוטוקול מאושר.

סעיף 1.4, פרוטוקול ישיבת ועדת משנה נפתית מספר 2005011 מיום 5.12.2005, יש הערות לפרוטוקול? אין הערות, הפרוטוקול מאושר.

סעיף 1.5, פרוטוקול ועדת משנה נפתית מספר 20060011 מיום 2.1.2006, יש הערות לפרוטוקול? אין הערות, הפרוטוקול מאושר.

הודעות היו"ר**מר כהן - היו"ר:**

אני עובר לסעיף 2, הודעות היושב ראש. אני רוצה לעדכן במספר נושאים נושא ראשון זה כתב שיפוי אנטנות סלולריות החלטת המועצה הארצית, אנחנו נצרף לכם לסכום הישיבה את החלטת המועצה הארצית לעניין שיפוי של 100% על פי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה בגין מתן היתר להקמת מתקן שידור לתקשורת בשיטה התאית.

יש פה את כל הפרוטוקול, את כל ההחלטה, אנחנו נצטרף לכם את זה, על מנת של היו"רים של הועדות המקומיות יהיו מודעים לזה ויוכלו לפעול בהתאם.

הנושא שני שאני רוצה לעדכן, זה סיכום שנת 2005 לעניין ועדות גבולות, אנחנו בשנת 2005 הצלחנו להביא לידי סיום עבודתן של שבע ועדות גבולות גם בתחום תחומי השיפוט וגם בתחום מרחבי התכנון, המפות והצווים נחתמו על ידי שר הפנים ופורסמו ברשומות.

אני אצרף גם לפרוטוקול את הטבלה שבה ניתן לראות את כל הועדות ואת כל הרשויות שסיימו את עבודתן במהלך 2005, המפות של גבולות השיפוט ניתן עיין בהן בלשכה לשלטון מקומי אצל מרגלית אשכנזי, והמפות של מרחבי התכנון ניתן לעיין בהם אצל איילה בלשכת התכנון.

חי צמח:

יש קבצים מיוחדים שלהם?

מר כהן - היו"ר:

מה?

חי צמח:

יש קבצים של ... ממוחשב שאפשר לקחת,

מר כהן - היו"ר:

יש קבצים ואפשר לקבל קבצים או באמצעותו או דרך מינהל התכנון, מנחם ארסלן, אנחנו יודעים ליצור איתך את הקשר אם תרצה.

הנושא השלישי זה אישור תמ"א 35, אני מבקש להקריא פה את ההודעה שנמסרה לנו לעניין אישור תמ"א 35, הממשלה בישיבתה מיום 27 לנובמבר 2005 החליטה לאשר את תוכנית המתאר הארצית המשולבת לבניה לפיתוח ולשימור תמ"א 35, התוכנית פורסמה למתן תוקף בילקוט הפרסומים מספר 5474 מיום 27 לדצמבר 2005, בעמוד 1,030, גם המידע הזה יצורף אליכם לפרוטוקול.

הנושא הרביעי זה נוהל מבע"ט, כפ ש ידוע לכם נוהל מבע"ט אמור להתחיל להכנס לתוקף במהלך שנת 2006, אנחנו במחוז הולכים לארגן יום עיון בתאריך 23 לפברואר 2006, אני מבקש שאנשים ירשמו את זה, יהיה יום עיון מחוזי, 23 לפברואר 2006, זה יוצא יום חמישי, ההשתלמות תהיה בבית יד לבנים שליד עיריית באר שבע, ובמסגרת היום עיון הזה שהוא מיועד לעורכי תוכניות, חברי ועדות מקומיות, אנחנו נציג את הנוהל את שיטת העבודה וננסה גם לארגן סדנה לישום הנוהל.

אז איש הקשר בעניין הזה זה דב גלבר מלשכת התכנון, כל מי שיש לו עניין בלשאול פרטים או משהו כזה, יכול לפנות אליו, אני מזכיר לכולם שגם הנושא הזה פורסם בחוזר המנכ"ל משרד הפנים לעניין החיוב לעבוד על פי הנוהל. כן,

: _____

...

מר כהן - היו"ר:

ב-23 לפברואר? אנחנו נבדוק את זה, אנחנו נבדוק את זה, מה את אומרת שיש באותו יום?

: _____

...

:-----

אנחנו לא יודעים, לא קיבלנו שום זימון,

מר כהן - היו"ר:

אני, חברים אני בשלב זה משאיר את זה אם זה רק את ו, אני כרגע משאיר את זה, אם תהיה בעיה אנחנו נעדכן אתכם. הנושא האחרון שאני מבקש לעדכן, לטל יהיו עדכונים נוספים, זה הנושא של אל פור .. ואבו-טלול שינוי 59 לתמ"מ 4/14, שני ישובים חדשים לבדואים, הולנת"ע בישיבת ב-17 לינואר 2006 המליצה בפני המועצה הארצית על קידום הפקדת שינוי התמ"מ, הנושא יובא לדיון במועצה הארצית ב-7 לפברואר 2006. עד כאן העידכונים, ואני אבקש מטל להוסיף עוד כמה עדכונים.

טל:

יש לי ארבעה עידוכנים, העידכון הראשון תמ"א 10/ב/10 תחנת כוח פנים ארצית צפית, במועצה האזורית יואב אושרה בממשלה ב-26 באוקטובר 2005, תמ"מ 4/14/51 ישוב קבע אל סייד מדרום לחורא, התוכנית אושרה על ידי המועצה הארצית, סליחה, על ידי יושב ראש המועצה הארצית ב-9 בדצמבר 2005, טרם פורסמה בעיתונים, בדרך כלל אנחנו מנדכנים אתכם אחרי שזה מפורסם בעיתונים, פה לוח זמנים מאוד מאוד ארוך וזה טרם פורסם, אז לכן אנחנו רואים מקום לעדכן אתכם.

תמ"מ 4/14/59 מה שדוד עידכן לגבי אבו-טלול ואל חורא התוכנית נדונה בולנת"ע לפי סעיף 13.1.7 להוראות תמ"א 35, בהתאם לנוהל להקמת ישובים חדשים.

נושא אחרון הוא המדיניות של לשכת התכנון בדבר הודעות על תוכניות מתאר מחוזיות וארציות, הודעות על תוכניות מתאר ארציות ומחוזיות מועברות אליכם להתייעצות, ולהערות ישלחו בדואר האלקטרוני לרבות מסמכי התוכנית שהדבר ניתן או בטקליטורים, במסמכים גדולים שלא ניתן לשלוח יהיה צורך להגיע לעיין בלשכת התכנון.

כלומר אנחנו יותר לא נעשה את הנוהל הזה שאנחנו מצלמים מודעה, מצלמים את התסריט ושולחים את זה בדואר, ישנם משרדי

ממשלה שמקבלים את זה מאוד באיחור, גם חבל על הנייר, אפשר לעשות את זה באמצעות הדואר האלקטרוני, או במסמכים סרוקים, גם כן בדואר האלקטרוני.

מה שלא ניתן שזה מסמכים גדולים, אנחנו נשלח טקליטורים כמו שעשינו על מרחב שקמה שינוי 55 לתמ"מ, ומסמכים שבכלל לא ניתן לסרוק ולשלוח תצרכו כמו בעבר לבוא ולעיין בלשכת התכנון.

תוכנית מספר 60/101/03/26

מר כהן - היו"ר:

טוב עובר לסעיף 3 לסדר היום, ובפתיחה אני מבקש מהחברים לבקשתו של המקליט שכל אחד לפני שהוא מדבר שיזדהה כי אז הפרוטוקולים יוצאים עם מלל אבל לא ברור מי אמר את המלל, אז פשוט שכל אחד יגיד את שמו לפני שהוא מתחיל לדבר.

אנחנו עוברים לסעיף 3 על סדר היום, תוכנית מספר 60/101/03/26, מבנה לעמותת במדבר בירושלים. מטרת הדיון, דיון באישור התוכנית.

אני החלטתי להביא את התוכנית הזו למרות שהיא קטנה והיא לכאורה היא שולית מאחר וכפי שידוע לחברי בירוחם מונה ראש מועצה ממונה ומשרד הפנים היום מנסה לעשות מאמצים ניכרים לסייע לו גם בתחום המוניציפלי ואנחנו הבטחנו לו גם בתחום התכנוני, כלומר כל הנושאים שהוא ירצה לקדם נסייע לו, וזה אחד הנושאים שהוא ביקש להביא אותם ולא להמתין עוד חודש עד לנפתית, לכן החלטתי להביא את זה לדיון.

התוכנית היא מאוד פשוטה, רחל תכף תסביר ומטרת הדיון היא דיון באישור התוכנית. בקשה, נטליה, עוד יותר טוב.

נטליה ליפוברוצקה:

שלום לכולם,

מר כהן - היו"ר:

קחי את המיקרופון,

נטליה ליפוברוצקה:

שלום, פה מדובר על מגרש .. מספר 2 בכניסה לירוחם, שתוכנית מחלקת את המגרש הזה שהיה מיועד לאזור מגורים ב', מחלקת לשני מגרשים, ואחד מגרש אחד נשאר מגורים ב' ומגרש שני עובר לשטח לבנייני ציבור. וזה לטובת עמותת עתיד במדבר. זה הכל.

מר כהן - היו"ר:

אני מבין שלא הוגשו התנגדויות,

רחל קדלשבסקי:

לא,

מר כהן - היו"ר:

התוכנית פורסמה,

רחל קדלשבסקי:

כן, אבל אני רוצה רק לציין שהועדה בדיון שלה להפקדת התוכנית בפניה עמד המגרש בשכנותו, היום היא רואה את זה שני מגרשי מבנה ציבור, כתוצאה מהתנגדות של המינהל במהלך התהליך בין ההפצה להפקדה ועד הפקדה בפועל, הם דרשו שמגרש אחד ישאר כשטח מגורים, אני רק רוצה, אני רק רוצה לעדכן את הועדה שהיא בעצם דנה בזה וזה מה שבסופו של דבר הופקד.

מר כהן - היו"ר:

הופקדה גרסה שהולכת לאישור היום,

רחל קדלשבסקי:

זאת הולכת לאישור, זה החלטת המינהל.

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני מציע שנאשר את התוכנית, התוכנית מאושרת.

: _____

...

רחל קדלשבסקי:

סליחה?

: _____

איזה צד של ירוחם זה?

טל:

מאיזה כניסה של ירוחם?

רחל קדלשבסקי:

זה רחוב גורשטיין, זה אזור של המגורים החדש, בנה ביתך, זה על הגבול של המגורים בנה ביתך, זה רחוב הראשי גורשטיין.

תוכנית מספר 1/10/23**מר כהן - היו"ר:**

אנחנו עוברים לסעיף הבא, סעיף מספר 4. תוכנית תמ"א 1/10/23 שינוי תוואי מסילת הברזל באזור צומת שוקת. מטרת הדיון: דיון בהערות ותגובות לתוכנית מתאר ארצית לסעיף 52 לחוק, הנושא יוצג ויוסבר על ידי עלי.

עלי פורטי:

טוב, מדובר בשינוי התוויה של מסילת הברזל בקטע שבין להבים, צומת שוקת עד הצומת כביש 25, כאשר המוקד של השינוי הוא באזור צומת שוקת.

בתסריט של תמ"א 23 יהיה לכם מאוד קשה להבין במה מדובר. אבל שאתם רואים את התוכנית הזו שזה למעשה היא עשתה קומפילציה של כל התוכניות במקום, לרבות השטח של אזור תעסוקה צומת שוקת רואים במה מדובר, התוואי של תמ"א 23 חתך

את הרביע הצפון מערבי וגם את הרביע הדרום מערבי של צומת שוקת, זה היה התוואי, כאשר על פי בקשה שלנו בהתאם לתוכנית המקומית שהיתה ברקע של תוכנית צומת שוקת, ראינו שבמידה ויאושר התוואי כפי שהוא כל עוד הוא לא מאושר בתוכנית מפורטת לתושבי 240 מטר זה למעשה כל יעודי הקרקע ברבעים האלה, אז במקביל לקידום של תוכנית מקומית של צומת שוקת, ביקשנו את מסילת הברזל להכניס לתוך הרצועה לתכנון שלכביש מספר 6 על פי התוואי פחות או יותר הסופי שלו לפחות בתאום עם חברת כביש חוצה ישראל, וזה למעשה הביטוי הגרפי שמתקבל בקנה מידה של תמ"א 23.

המסילה שעברה פה, זה צומת שוקת שחתכה את הרביע הזה, למעשה מתבטלת ומצטרפת לתוך הרצועה לתכנון של כביש 6, זאת מהות התוכנית.

עזרי:

...

עלי פורטי:

מה?

מר כהן - היו"ר:

ברביע אחר לגמרי,

עלי פורטי:

או.קי., לא קיבלנו אף תגובה נכון אילנה, לא קיבלנו תגובה כלשהי, רגע רגע,

עזרי:

מה שמופיע פה זה הקטע של תל באר שבע?

עלי פורטי:

של? תל באר שבע זה פה, זה לא המסילה הזאת שעוברת, זאת צומת שוקת, מדובר על התוואי באזור הזה ולא באזור של תל באר שבע,

:-----

...

טל:

לא, זה הועבר להערות הועדות המחוזיות,

מר כהן - היו"ר:

קבל תגובה מועדות מקומיות, תגיד מה היה במועצה הארצית לעניין ועדת התחבורה, כי, זה בסדר,

עלי פורטי:

אושר על ידי, אושר על ידי הועדה לתחבורה יבשתית, אושר על ידי המועצה הארצית להפקדה או לפרסום או למה שלא יהיה, והיום אנחנו אמורים להמליץ על אישור, כן,

אילן ניר:

שאלה למידע,

:-----

שם לפרוטוקול,

אילן ניר:

אילן ניר, מעיריית באר שבע, מסומן במפה הגדולה שלך תחנה באזור צומת שוקת, האם זה כבר סגור המיקום או רק להעברה שתהיה שם תחנה?

עלי פורטי:

זה רק להעברה,

אילן ניר:

תודה.

מר כהן - היו"ר:

מועד התכנון המפורט יקבע,

עלי פורטי:

מימלא זה יקבע על ידי הרכבת וחברת כביש חוצה ישראל, במסגרת התכנון המפורט.

מר כהן - היו"ר:

כן.

יונה:

יונה, ממיינהלת הבדואים. אנחנו,

מר כהן - היו"ר:

השקענו בעזרים טקטיים, תפעילי את המיקרופון, לא שומעי אותך.

יונה:

לא, אני מתרגשת, אני אדבר בקול רם. אנחנו תאמנו עם חוצה ישראל... של הרחבת לקייה, ורציתי, עלי אמר שהתוואי פלוס מינוס סופי ובהתאם לכך גם הרכבת אני מבינה,

עלי פורטי:

זה רצועה לתכנון, 300 מטר,

יונה:

בסדר, או.קי., ברור.

עלי פורטי:

מה שתואם עם חברת חוצה כביש ישראל מופיע פה,

יונה:

בסדר, רציתי לוודא, תודה.

מר כהן - היו"ר:

כן.

-----:

נדמה לי שאנחנו, אני כתבתי .. זה לא הגיע, ... מאחר וזה תואם את מרחב הפיתוח של צומת שוקת, ..

עלי פורטי:

אז זאת לא הערה, זאת ברכה,

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני רק רוצה להזכיר לחברים שתוכנית המתאר של צומת שוקת כבר נידונה בהתנגדויות בועדה פעמיים לפחות ואנחנו בשלבים סופיים של האישור שלה, ולכן אישורה של התוכנית הזו יכול להקל עלינו מאוד את אישורה של תוכנית צומת שוקת, אני מציע שנמליץ בפני המועצה הארצית על אישור התוכנית.

הדסה:

רק תגידו לאן המסילה הזו ממשיכה?

עלי פורטי:

מה השאלה?

הדסה:

לאן המסילה הזו ממשיכה?

עלי פורטי:

המסילה הזאת ממשיכה לכיוון כביש 25 ואחר כך דרומה דרך צומת הנגר עד ניצן.

הדסה :

מה היתה ההחלטה?

מר כהן - היו"ר :

להמליץ בפני המועצה הארצית על אישור התוכנית.

מר כהן - היו"ר :

קחו את הפרוטוקול, תראו מה שכתבנו שם, כל מה ששאלנו, זה החלטה, אנחנו נעבור לנושא הבא למרות שיש עוד כמה דקות, כי אנשים כולם לדעתי נימצאים פה, אנחנו עוברים לסעיף 5.

תוכנית מספר 63/14/4**מר כהן - היו"ר :**

תמ"מ 63/14/4 תוכנית מתאר מחוזית דרום שינוי 63 מזרח אשדוד המשולש החקלאי. מטרת הדיון: דיון בהמלצה בפני המועצה הארצית על הפקדת התוכנית, טל יציג בקצרה את התוכנית ואת התהליך שעברנו עד היום כלומר ההעברה לועדות המקומיות, ההערות שהתקבלו ולאחר מכן נמשיך ונתקדם, בקשה.

טל :

מדובר בשטח של כ-3,700 דונם זה היה בועדה מקומית .. במחוז מרכז, ובשנת 2000 לאחר ששר הפנים דאז חתם על צו תכנון ובניה לפיו המשולש החקלאי יעבור למרחב תכנון אשדוד ויעבור למחוז דרום. כך שהשטח למעשה עבר, .. כבר לפני שש שנים, אבל הנושא לא בא לידי ביטוי בתמ"מ 4/14.

בחודש אוקטובר האחרון אנחנו נדרשנו על ידי מנהל מינהל התכנון להביא להכין תוכנית מתאר מחוזית חלקית שתכלול את השטח הזה שזה השטח הזה למעשה, בתמ"מ 4/14, ותכלול את זה בשינוי תמ"מ שהוא למעשה תוספת שמוסיפה את השטח שב-3,700 דונם ממרחב תכנון מקומי ... למרחב תכנון מקומי אשדוד.

התוכנית הזאת השטח הזה היה בתמ"מ 3/21 א זה התמ"מ של מחוז מרכז לפני שהיא קיבלה תוקף ושיעוד קרקע של נחל וסביבותיו באזור פיתוח עירוני בדרך עורקית. בתמ"מ 3/21 שהתאשרה מאושר יותר כבר לא כללה את השטח הזה, כי השטח הזה כפי שאמרתי קודם עבר למרחב תכנון אשדוד, ולמחוז הדרום.

-----:
איזה יעוד קרקע,

טל:

אנחנו העברנו את התוכנית להתייעצות עם הועדות המקומיות על פי החלטה שלנו מה-28 בנובמבר 2005, קיבלנו הערות רק מהועדה המקומית אשדוד, ועדות מקומיות אחרות חלקן כתבו שאין הערות, חלקן לא העירו בכלל,

מר כהן - היו"ר:
תן להם להציג,

טל:

אז קיבלנו כאמור הערה ממהנדס העיר אשדוד,

מר כהן - היו"ר:
בקשה בני תציגו את ההערות שלכם.

בני מגדמן:

או.קי., הבעיה שלנו היא לא בהעברת השטח, בני מגדמן מהנדס העיר אשדוד, לא, בטח לא בהעברת השטח למרחב תכנון ולמחוז הדרום, אלא בצורה שהיא מוגשת התוכנית כאשר היא מראה תסריטים מצבים קיימים שלמיטב ידיעתנו אפשר להמנע מהם כי אנחנו לא רוצים להיות בהעברה הזאת איזשהו שינוי סטטוס של השטח.

השטח למיטב ידיעתנו הוא חקלאי על פי תוכניות מאושרות גם במחוז המרכז, הוא שטח חקלאי וצריך לעבור למחוז הדרום כשטח חקלאי ולא להראות את המצב של תוכנית מופקדת שמראה במצב קיים שטח ישוב כי בהעברה הזאת יש עלולות להיות מוגשות כנגד הועדה המקומית שתקבל את השטח תביעות לפיצויים על הורדת ערך, לכן במכתב שכתבתי אני מציע שלוש חלופות איך לפתור את הבעיה.

למיטב ידיעתי אפשר להוריד את המצב של השטח המופקד שמראה שטח ישוב, ולהראות מצב קיים שטח חקלאי מצב מוקצב שטח חקלאי, רק עובר ממחוז למחוז.

אם אין אופציה כזאת אז אנחנו מבקשים שהיעוד של השטח ישונה קודם כל במחוז המרכז ויועבר אלינו כבר כחקלאי, ואם לא שהמדינה או מישהו שיתן לנו כתב שיפוי כי בחגיגה הזאת הרשות המקומית יכולה להתבע והרבה מאוד כספים ואנשים שאנחנו יודעים שרכשו שם קרקעות ורק מחכים על איזה אפשרות לעשות פה הפשרה של השטח או לתבוע פיצויים מהרשות המקומית.

טל:

סיימת?

בני מגדמן:

כן.

צבי צילקר:

יתכן שיבוא היום ואנחנו העירייה עצמה המועצה המקומית המועצות המקומיות שמקיפות אותנו אנחנו נבוא בבקשה כדי לשנות את השטח, יכול להיות שיבוא היום, כרגע זה לא היום, כרגע המצב החוקי באמת .. שהוא כזה ששטח חקלאי לכל דבר, מעולם לא הגיע אפילו לידון בולק"ח, גם לא הועבר לולק"ח.

בכל מצב שהוא לא היה אם זה היה במחוז הדרום או עובר למחוז הדרום זה ממש לא משנה, אנחנו לא רוצים ליצור את האשליה בקרב, יכול להיות שתהיה משמעות בסגנון שלכם שתוצר אשליה בקרב מחזיקי קרקעות יש שם רבים וטובים שיש להם השפעה רבה

בציבור ובמהלכים בממשלה, שידי זה היום הגיע שאפשר יהיה לדרוש את שינוי התוכניות לבניינים רבי קומות וכדומה, ודובר על כך בעבר.

כרגע דיברנו עם לפחות עברנו שלושה או ארבעה שרי ביטחון כרגע מכל מיני סיבות זה צריך להשאר שטח חקלאי בלי ליצור את ההשליות שהנה זה היום שבוא אפשר לבקש את השינוי, היום הזה יגיע, אני אומר, היום הזה יגיע, אבל אני חושב שהדברים ברורים.

מר כהן - היו"ר:

אנחנו נתייחס לזה ונציע הצעה, אם יש לחברים קודם כל שאלות אז זה הזמן, כן,

מיטל:

הערה קטנה שהיא בהסכמה של מהנדס העיר, אנחנו מבקשים להוסיף לפרק בסעיף 8 לפרק התכליות את היעוד של שימור נחל וסביבותיו ולסמן את הנחל וגדותיו ולהתייחס להוראות בהתאם להמלצות של תוכנית אב לשימור נחל ...

:-----

בסדר גמור מקובל.

מר כהן - היו"ר:

לצערי בתמ"מ אין לנו יעוד קרקע וזה אולי בעתיד יהיה, אבל נכון לעכשיו אין לנו.

צבי ציקלר:

אנחנו רואים את ההערה .. אנחנו גם מעוניינים בזה, מקובל.

טל:

אני ברשותכם נתייחס לשלושת ההערות שבני מגדמן כתב במכתב שלו ואחר כך יהיה אפשר להתייחס גם למה ... נכתב לנו שבידי הועדה המקומית אשדוד יש תוכנית שאושרה על ידי מחוז מרכז, זה

טעות זה תוכנית שאושרה על ידי מחוז דרום שמספרה 567/ד זה מספר ישן, היום הוא מספר זה 1040313 אשר אושרה במחוז מרכז משנת '67, מייעדת את השטח לאזור חקלאי.

לבדיקתכם האם ניתן לראות במצב קיים מאושר לתוכנית מבלי להתבסס על תוכניות מופקדות וזה רמז לתמ"מ 21/3/ד.

תוכנית 104/03/13 בשטחי יכין חק"ל שקיבלה תוקף במאי '67, היא דרך אגב קיבלה תוקף במחוז דרום, מייעדת את השטח גם כן כקרקע חקלאית לפרדסים אך כוללת שטח מצומצם יותר של כ- 1,989 דונם וללא אפשרות בניה למגורים.

אנחנו מציעים להוסיף את מה שאתם מבקשים את התוכנית הזאת כתרשים סביב הנוסף הביא גם בישיבה הקודמת, תרשים נוסף לידיעה, אבל אי אפשר שהוא יהיה תרשים נוסף שיחליף את התרשים השני, מאחר והתוכנית שאתם מדברים עליה כוללת שטח של 1,989 נודם ואני אראה פה על התסריט, היא לא כוללת את כל השטח אתם רואים הקו התחום שלה הוא כזה, ללא גוש 189, זה לא חלק מגוש 190, והתוכנית שלנו של שינוי תמ"מ היא תוכנית שהיא אומנם ברמה של 1:100,000 ברמה תמ"מית אבל השטח שלה הוא קצת יותר גדול, אז זה בעיה לכלול בתור תרשים לא תרשים סביבה, בתור מצב קיים רק את התוכנית שאתם מבקשים, אפשר להוסיף אותה לתסריט, כתסריט תרשים מצב קיים, חלקי או תרשים סביבה, אבל לא לבטל את התרשים של תמ"מ 21/3/א שגם הנחיה לכלול אותו קיבלנו ממינהל התכנון.

לגבי הסעיף השני שכתבתם, שאתם מבקשים לשוב ולדון במחוז מרכז, אם יש,

צבי ציקלר:

אתה יכול לעצור רגע?

טל:

כן,

בני מגדמן:

אנחנו מדברים על המשולש החקלאי, זה דבר שמוגדר גם בתחום התכנון והשיפוט, אני לא יודע על איזה חלקים נוספים שאתה רוצה להוסיף, מה שאתה רוצה להוסיף,

טל:

אני לא רוצה להוסיף, אני אומר שהתוכנית שאתם מדברים עליה ד/567 היא תוכנית שהיא לא,

מר כהן - היו"ר:

חלק מהשטח של המשולש לא על הכל, זה הטענה, ואנחנו מדברים על כל השטח,

בני מגדמן:

אתה מדבר על המשולש החקלאי שמוגדר המשולש החקלאי, זו הגדרה,

מר כהן - היו"ר:

כן,

טל:

אנחנו בשורה התחתונה בסעיף הראשון אנחנו מקבלים את הבקשה שלכם לצרף את זה כתרשים סביבה, אבל לא במקום תמ"מ 3/21/א, זה יהיה בנוסף,

בני מגדמן:

יהיה בתוכנית חלק מהשטח שיראה מצב קיים שטח ישוב מצב מוצע שטח חקלאי?

טל:

לא, התרשים לפי תמ"מ 3/21/א אין לה מעמד, למה אנחנו צרפנו את זה? כי תמ"מ 3/21,

בני מגדמן:

עזוב אותי, תרשים סביב, התרשים סביבה אתה יודע מה, בוא אני מוכן אפילו שנממן ביחד מדידה, תעשה תרשים סביבה ... יעודי קרקע, אל תכניס אותי לנישה שאני לא יודע איך אני אצא מזה, אני לא רוצה תרשים סביבה אני לא רוצה רמז בתוכנית הזאת שיש איזשהו פתח להגיש תביעות להורדת ערך.

טל:

תן לנו לסיים אחר כך,

בני מגדמן:

בסדר, אתה מביא אותי להערות טכניות ש,

מר כהן - היו"ר:

צריך למצוא את הדרך הסטטוטורית מול מינהל התכנון,

טל:

לגבי הבקשה השניה שביקשתם לדון במחוז מרכז ישתוכניות מאושרות מאוחרות יותר, אז כי את מתנגדים לאישור התוכנית ולהעברת השטח עד אשר יטופל במחוז מרכז שינוי יעוד, אנחנו מסבירים, זה גם אני חושב די ברור לכם שלא ניתן לדון בתוכנית הזאת במחוז מרכז מאחר והשטח הזה עבר למחוז דרום לפני שנים ומחוז מרכז לא רשאי לדון בתוכניות שכבר אינן בתחום המרחב תכנון שלו.

לגבי הסעיף השלישי שביקשתם לכלול, שלא תתנגדו לתוכנית אם המדינה תעביר לרשות המקומית כתב התחייבות שניתן יהיה להשתמש בו אם יוגשו תביעות נגד עיריית אשדוד או הועדה המקומית וגם העלתם את זה בעל פה.

אנחנו מציעים לאחר שהתייעצנו גם משפטית להוסיף סעיף קטן לסעיף 7 להוראות התוכנית שזה יחס לתוכניות אחרות שבו יכנס כתוכניות מקומיות שהיו בתוקף טרם כניסתה לתוקף של תוכנית זו ישארו בתוקפן.

אנחנו גם בדקנו עשינו עבודה ובדקנו מול מחוז מרכז מול הועדה המקומית ... דיברנו עם אנה קוגן והיא בדקה לנו לפי גושים, אין אף תוכנית מקומית שהוגשה מאוחר יותר שהיא לא ביעוד של קרקע חקלאית.

בני מגדמן:

אז למה אתה מכניס, אז למה אתה רוצה בכוח להכניס את המילה שטח ישוב בתוך התוכנית הזאת שהיא לא סטטוטורית רק כדי שיהיה לך תרשים סביבה אתה מכניס את הרשות המקומית לסיכונים של תביעות?

טל:

אנחנו מנסים להסביר שהשטח הזה עבר מתמ"מ 3/31 של מחוז מרכז למחוז דרום, אי אפשר להתעלם מזה שהשטח הזה עבר מהתמ"מ של המחוז מרכז למחוז דרום.

בני מגדמן:

אבל אתה אומר שכל התוכניות סטטוטוריות מדברות על שטח חקלאי, כל התוכניות הסטטוטוריות מאושרות הם שטח חקלאי?

טל:

כן.

בני מגדמן:

אז בשביל מה אתה מכניס תרשים סביבה שאומר שטח ישוב, אתה מבין מה המשמעות בהורדת ערך בין שטח ישוב לשטח חקלאי איזה תביעות יהיו כאן.

מר כהן - היו"ר:

סופו של יום הרי השטח הזה הוא בתחום הישוב,

בני מגדמן:

נכון, תכתוב,

צבי ציקלר:

לא, לא, שטח ישוב יש לו משמעות אחרת, שטח ישוב האנשים
רואים,

מר כהן - היו"ר:

אבל הוא בסופו של יום בשטח השיפוט והתכנון של אשדוד, אז אני
מוכן לשמוע על ניסוח אחר,

:-----

המשולש החקלאי בתחום, תחום שיפוט ותכנון אשדוד, משולש
חקלאי בתחום שיפוט אשדוד.

מר כהן - היו"ר:

לא, אין לנו בעיה, אנחנו נמליץ להשאיר את זה כקרקע חקלאית,
אבל עדיין זה בתחום השיפוט של אשדוד,

:-----

יפה, תחום שיפוט אשדוד, זה הכל,

מר כהן - היו"ר:

... תחום שיפוט,

:-----

כן מספיק לנו, מה שאמרנו זאת עובדה,

מר כהן - היו"ר:

... במקום המילה ישוב נכתוב תחום שיפוט אשדוד?

טל:

לא, הוא מדבר על ישוב, זה השטח לפי מחוז לפי תמ"מ של מחוז מרכז שהופקדה ואין לה עכשיו מעמד, ... זה מה שמפריע להם, הם חוששים שיהיה תביעות לפיצויים בגלל שכביכול היו ...

בני מגדמן:

בשטח ישוב אנשים מצפים שיהיו מגורים, אם זה לא ברור לכם,

:-----

גם במרחב שיפוט של אשדוד יש ...

בני מגדמן:

בסדר, אבל במקומות, לא במקום שאני, אין לי עניין עכשיו ש,

צבי ציקלר:

אבל זה לא מפריע לאף אחד מה שאנחנו מציעים, וזה לא פוגע בשום דבר, וזה לא משנה שום תוכנית, ההצעה שלנו היא פשוטה, רק העניין של ההגדרה זה הכל, לא מבקשים לא טובות ולא,

עלי פורטי:

אני חושב שהבעיה פה שאנחנו מכניסים ברקע למעשה רקע של תמ"מ שהיא מצב וויד במקום הזה, יכול להיות שצריך לקחת את הרקע של התמ"מ שלנו שהוא לבן, אין בו יעוד קרקע בתחום הקו הכחול צריך לסמן אותה, מצב קיים לדעתי זה לשים על הרקע של התמ"מ שלנו שטח לבן, אין כלום, אין יעוד קרקע, מצב מוצע נכניס חקלאי, ... אנחנו נמליץ במקום היעוד הזה שהוא במילא הוא לא חל במחוז מרכז, נכון, הוא וויד, מבחינתנו הוא וויד, זה אנומליה, נכון, החלטה שם להפקיד תוכנית בתחום שלנו היא וויד, למעשה גם אם יש תמ"מ,

בני מגדמן:

מה לא מכניסים כמצב קיים את התוכניות ששלחתם ובדקתם ואומרות שבמצב קיים הוא שטח חקלאי, את זה תכניסו כמצב קיים, מצב מוצע גם שטח חקלאי, עכשיו כל הסיפור זה .. מחוז מרכז לדרום.

עלי פורטי:

זה שזה מצב קיים זה לא זה לא מצב מאושר, ולכן כדאי לשים את ה, לקחת את התמ"מ שלנו לשים שם קו כחול על .. זה שטח לבן הוא חסר יעוד, ואנחנו מקבלים ... זה בסדר, אבל בהוראות אפשר להתייחס לזה,

:-----

עלי, מה עם התמ"מ המאושר של מחוז המרכז?

עלי פורטי:

זה כבר לא נכלל במחוז מרכז.

:-----

אז מה היה שם בתמ"מ המאושר, לא זה המוצע?

עלי פורטי:

תמ"מ 3 הישנה זה היה קרקע חקלאית,

בני מגדמן:

אף פעם לא היה שום דבר מלבד קרקע חקלאית,

צבי ציקלר:

קיים חקלאי מוצע חקלאי עובר ממחוז למחוז,

בני מגדמן:

אף פעם לא היה דבר שונה,

מר כהן - היו"ר:

יש שתי אפשרויות, או במצב הקיים אנחנו אומרים היה קודם חקלאי נשאר חקלאי, או מה שעלי אומר, המצב הקיים שנקבע בעבר הוא מצב קיים לא חוקי כאילו אז אנחנו נגדיר אותו מצב קיים ללא תכנון, והמצב המוצע הוא חקלאי,

בני מגדמן:

קיים חקלאי מוצע חקלאי, זה מה שאני אומר,

עלי פורטי:

אני מתייחס לתוכנית המחוזית שלי, נכון, בתוכנית המחוזית,

בני מגדמן:

תמ"א 35 לא גוברת על התוכנית המחוזית שלך, אני לא מבין, וודאי שגוברת,

עלי פורטי:

אבל זה לא ברמה של תמ"מ, זה במרקם עירוני, אתה רוצה מרקם עירוני שם? בקשה, זה מה שאתה לא רוצה,

צבי ציקלר:

אתה מציע לי מה יותר גרוע?

מר כהן - היו"ר:

לא, אבל מה הבעיה אם לבוא ולהגיד מצב קיים ללא תכנון כי זה לא היה במחוז הדרום,

בני מגדמן:

כי ללא תכנון, ללא תכנון זה יש גם ציפויים יותר גבוהות אפילו,

מר כהן - היו"ר:

לא,

בני מגדמן:

שיכול להיות כל דבר יכול להיות, מה הדבר כל כך פשוט לשים במצב קיים את המצב הסטטוטורי המאושר, גם אם זה שייך לתוכנית במחוז אחר.

מר כהן - היו"ר:

בני, סליחה, סליחה שניה, על פי מצב קיים בתמ"מ השטח הזה לא נכלל, ולכן שאני שם את תמ"מ 4/14 זה מן כלום, זה אפס, בסדר, זה לא נכלל אותו, אני לא ...

בני מגדמן:

סליחה, אתה רוצה להעביר שטח ממחוז למחוז?

מר כהן - היו"ר:

זה בדיוק מה שאני עושה.

בני מגדמן:

יפה, תראה לי איך הוא היום במצב קיים במחוז המרכז שהוא חקלאי, ותראה לי במצב המוצע איך הוא עובר ממחוז הדרום שהוא חקלאי, מה כל כך פשוט? אין דבר יותר פשוט מזה.

ירון:

דודו אפשר להתייחס בקשה?

מר כהן - היו"ר:

כן, כן, שניה, אנחנו, כן,

ירון:

יש לי הרגשה ש, אני חושב שעיריית, עיריית אשדוד פה צודקת אני חושב, בעל הקרקע,

מר כהן - היו"ר:

אין לנו וויכוח, אנחנו מנסים לחשוב מה נכון לעשות,

ירון:

לא, מה שאני אומר בעל הקרקע לא כל כך מעניין אותו באיזה מחוז זה החלטה מינהלתית באיזה מחוז שטח של קרקע קיים, מה שחשוב זה מה מאושר לגבי הקרקע עצמה, כלומר יש קרקע אם היעוד המאושר שלה הוא X ולא משנה מתוקף איזה תוכנית, זה מה שצריך להופיע, זה שזה היום במחוז דרום ומחר יהיה במחוז, זה לדעתי זה לא האישיו פה, האישיו פה מבחינת היעוד התקף על הקרקע מתוקף של תוכנית ולא משנה איזה, תוכנית תקפה על השטח, אם זה לא נכלל בתמ"מ של מחוז הדרום, אז זה לא רלוונטי לעניין.

מר כהן - היו"ר:

אני מקבל את זה, יש עוד מישהו שרוצה להעיר? כן עופר, עופר ממשרד הביטחון.

עופר:

קודם כל חשוב לי להגיד שלנו יש פה אינטרס במשולש החקלאי ומבחינתנו חלות על השטח הזה מגבלות בניה סטטוטוריות, ולכן ממילא גם עיריית אשדוד יודעת שבכל תוכנית שתצוץ שם בשטח, אנחנו נתנגד להקמה שלה, זה חשוב ברקע.

דבר שני, אנחנו ממילא תמיד מציינים שהתוכנית הסטטוטורית בתוקף היא זו שחלה על השטח ולכן לא ברור למה בכלל צריך להראות את המצב המוצע של תמ"מ 3, צריך לחזור למצב הקיים שזה שטח חקלאי, וזאת צריכה להיות נקודת המוצע, ואז לא תהיה בעיה גם לעיריית אשדוד וכולם יהיו מבסוטים.

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני רוצה רגע להציע,

עלי פורטי:

עוד משהו,

מר כהן - היו"ר:

כן,

עלי פורטי:

בעניין של הנחל אני חושב שאם נעשה מאמץ ונמחוק את הקו הכחול העבה הזה, ולהעביר אותו לאיפה שהוא צריך להיות כי למעשה גבול המחוז מתאים את עצמו בתוכנית הזאת, נכון, אז צריך, ומתחת אנחנו נראה שיש תמ"א 22 בטח איזשהו,

-----:

יש,

עלי פורטי:

יער כזה או אחר, ולכן הנושא של הנחל יקבל ביטוי בתמ"א 22 שכרגע אי אפשר לראות אותו בגלל הקו העבה זה עובר על תחום השיפוט שזה למעשה הנחל עצמו, אז, אבל אין, בתמ"מ אין ביטוי לנחלים, ואנחנו לא נמציא את הגלגל עכשיו.

-----:

אבל אפשר להוסיף בתכליות נחל שימור נחל וסביבותיו,

עלי פורטי:

להוסיף, בתמ"מ אי אפשר להוסיף, אבל זה ברור לחלוטין גם במקומות אחרים כל הנחלים במחוז הם לא ... זה מופיע כשטח .. בגדות נחלים,

----- :
 כן, אני חשבת שזה בבחינת להקדים את המאוחר, ולכן לא נכנסתי לזה, אבל בהחלט יש שם שטח שמיועד לנטיעות בגדות נחלים .. בתמ"א 22,

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני רואה להציע את ההצעת ההחלטה הבאה ותנו לי רק לקרוא אותה עד הסוף.
 הועדה המחוזית לאחר שהתוכנית הוצעה בפניה ולאחר ששמעה את חברי הועדה המחוזית וחברי הועדה המקומית אשדוד, מחליטה להמליץ בפני המועצה הארצית על הפקדת התוכנית בתיקונים הבאים: 1. יוסף סעיף קטן לסעיף 7 להוראות התוכנית או יכתב כי תוכניות מקומיות שהיו בתוקף טרם כניסתה לתוקף של תוכנית זו ישארו בתוקפן. זה מה שביקשתם.
 תוכנית מספר 104/03/14 (מספר ישן 567/ד) תצורף כתרשים סביבה נוסף.
 3. השטח ישאר ביעודו כקרקע חקלאית הן במצב הקיים והן במצב המוצע.
 בסדר? מקובל על כולם?

צבי ציקלר:

כן.

מר כהן - היו"ר:

זאת ההחלטה,

צבי ציקלר:

תודה.

מר כהן - היו"ר:

מאחר ולנושא הבא יש לנו עוד כעשר דקות אני מציע שנתחיל בנושאים של התוספת כי הם רק לחברי הועדה ללא משתתפים נוספים.

תוכנית מספר 2/162/03/6מר כהן - היו"ר:

אני עובר לסעיף 11, תוכנית מספר 2/162/03/6, הרחבה קהילתית בת הדר 92 יחידות דיור שקמים, מטרות התוכניות מפורטות בסדר היום.

אני אבקש מעלי להגיד כמה מילים למה בעצם אנחנו דנים בתוכנית שלכאורה היא כבר אושרה בועדה וקיבלה גם את שינוי התמ"מ לישוב בת הדר והכל, עלי בקשה.

עלי פורטי:

טוב, קיבלנו, זה עכשיו העונה של .. מינהל התכנון בעניין תוכניות שהחלטנו להפקידם טרם כניסתם לתוקף של תמ"א 35 ותמ"א 35 חזתה את החיזיון הזה ואנחנו לקצת זמן נצטרך להתמודד עם זה מידי פעם.

אני אקריא את סעיף 17.3 .. תוכניות אחרות, סעיף 17.3: תוכניות מופקדות ותוכניות שהוחלט על הפקדתן, תוכנית שהופקדה וכן תוכנית שהוחלט על הפקדתה לפני תחילתה של תוכנית זו, רשאי מוסד התכנון לאשר או ל הפקידה לפי העניין, אף אם אינה תואמת הוראות תוכנית זו ובלבד שקיים בה דיון נוסף ונימק את החלטתו.

עכשיו במה הדברים אמורים? בת הדר זה ישוב כולם יודעים שהיינו, נזקקנו לישוב תמ"מ על מנת להוסיף אותו למערכת הישובית בתמ"מ 4/14, לצערי בהחלטה לא שמעו בהצעתנו, אנחנו ביקשנו לקבוע מסגרת של יחידות דיור לישוב הזה, אבל בולנת"ע משום מה החליטו להתעלם מהבקשה הזאת, ולכן הוא נשאר למעשה ישוב שלא נקבע לו מספר יחידות דיור.

בזמנו כאשר הובא לדיון במסגרת של תמ"מ וגם במסגרת של תוכנית מקומית, ניתנו הקלות כאלה ואחרות.

סך הכל היו בישוב הזה 256 יחידות דיור בין אם בדיור רגיל בין אם בדיור מוגן כזה או אחר, היו שם 5 או 6 מגרשים של מוסדות לדיור מוגן, יש שם תוכנית מקומית שקבעה את המסגרת ומבחינתנו המסגרת הראשונית של הישוב מ-256 אבל זה לא נקבע

באף מקום, ויכול להיות שגם היום יהיה קצת קשה לדעת מה מספר יחידות הדיור.

תמ"א 35 במקום שלא נקבע מסגרת של יחידות דיור, הישוב לא מפריע בטבלה שיש בסוף התמ"א לגבי מספר היחידות הדיור, ולכאורה אישרנו ישוב ללא מסגרת ולכן זה עומד אנומליה כזאת או אחרת.

עניין שני זה נושא הצפיפות, כזכור לכם, .. הצפיפויות של תמ"א 35 באזור נפת אשקלון ביעוד של מרקם עירוני, לישוב מסדר גודל כזה שבין אפס ל-2,000 יחידות דיור, הצפיפות היא 2.5 יחידות דיור לדונם, תזכרו מה אמרתי קודם, אנחנו הורדנו בצורה משמעותי את הצפיפות בישוב, כי לכאורה ה-256 יחידות על אותו שטח זה היום יש לנו מסגרת של כמה? מאה ומשהו, אז הצפיפות בכל אופן היא 2.2, אז למעשה מאחר והסעיף הזה מאפשר לנו לאשר את התוכנית בניגוד לכאורה להוראות תמ"א 35 אנחנו מקיימים את הדיון, ואם יש מישהו שיש לו משהו להגיד נגד, שיגיד. אין מה להגיד.

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני אציע את ההעצת ההחלטה הפשוטה, כי זה כרגע הפך לדיון פרוצדורלי. הועדה קיימה דיון נוסף בתוכנית על פי הוראות סעיף 17.3, להוראות תמ"א 35, ומחליטה על אישור התוכנית. הנימוקים יצורפו מתוך הפרוטוקול מתוך כל מה שנאמר. אנחנו בעניין, בעניין הצפיפות .. נטו, ולעניין מספר יחידות הדיור, מספר יחידות הדיור על פי סעיף 8, על פי סעיף 8.1.4,

עופר:

עלי, אם אפשר בבקשה,

מר כהן - היו"ר:

תן לו לנסח לה את ההחלטה. כן, עופר.

עופר:

אם אפשר לחזור בבקשה אחורה רק להעיר את ההערה שלי לגבי הנושא .. פשוט איחרתי, לגבי נושא של תמ"א 23 ... בצומת שוקת, רק לידיעת הועדה, אני אומנם יש מכתב שלנו אבל בכל זאת חשוב לנו ליידע,

מר כהן - היו"ר:

אין לנו שום מכתב מכם,

עופר:

הוא נימצא אצלי, אנחנו נוסיף אותו היום. חשוב לנו לציין שבמסגרת על ההערכות שלנו והירידה לנגב וכן הלאה, בגלל שאנחנו רואים במרחב .. אחד המרחבים החשובים שלנו, אנחנו מוצאים לנכון להוסיף בצומת שוקת תחנת רכבת, נוסעים עבור,

מר כהן - היו"ר:

היתה פה הערה לעניין תחנת הרכבת, והבהרנו שהמיקום של התחנות יקבע ברמה של התכנון המפורט, זה סך הכל רצועה לתכנון, כאשר היא נשאלה על ידי באר שבע וזה אותה הערה בעצם.

עופר:

תודה.

:-----

ואנחנו שמחים שאתה רוצה שם תחנה כמו ...

האצלת סמכויות

מר כהן - היו"ר:

אנחנו נעבור לסעיף 12, הסעיף הבא. הסעיף הזה עניינו האצלת סמכויות לאור כניסתה של תמ"א 35 לתוקף ועל מנת שלא נשוב ונדון כמו שדנו עכשיו בכל מיני סעיפים, אני מציע לחברי הועדה המחוזית להאציל סמכויות לוועדות המשנה, ותכף אני אסביר את הנוסח.

צריך להיות ברור לחברי הועדה שזה לא מונע מהועדה לדון בנושאים שבעצם הואצל לה הסמכות לוועדת המשנה כי תמיד הועדה היא מעל ועדת המשנה.

לכן אני מציע שהועדה תאציל סמכויות לוועדות המשנה נפתית וסטטוטורית על פי העניין שהרי לכל ועדה, ועדה מחוזית האצילה סמכויות אחרות, לדון בתוכניות לפי סעיף 117.3 וכן המלצות אחרות המתבקשות לפי תמ"א 35.

כלומר כל היבט שיהיה קשור בתמ"א 35, הסטטוטורית אם זה היבט לעניין הפקדה תוכל לדון, הנפתית אם זה היבט לעניין ישוב תוכל לדון וכמובן הועדה המחוזית תמיד יכולה לדון בנושאים האלה.

:-----

זאת אומרת שמה שהיה פה מקודם,

מר כהן - היו"ר:

היה בנפתית, נכון, זאת הצעת ההחלטה שלי, מקובלת על כולם? או.קי., אנחנו נעדכן כמובן את הסמכויות של הועדות בהתאם. ואנחנו חוזרים עכשיו לסדר יום הרגיל, זה סעיף 6.

תוכנית מספר 283/03/10

מר כהן - היו"ר:

תוכנית מספר 283/03/10, כרית פוספטים בנחל חצבה מערב, מטרת הדיון: דיון במליאת הועדה המחוזית לפי סעיף 11.ד לבקשת החברים שי טחנאי ויעקב קמלמן.

איפה אנחנו נימצאים כרגע, ועדת המשנה להתנגדויות, חברים, ועדת המשנה להתנגדויות החליטה למנות חוקר לשמוע את ההתנגדויות לתוכנית כרית פוספטים בנחל חצבה מערב, החוקר שהמליצה עליו זה ד"ר יהוכין גור מתכנן מחוז הדרום לשעבר, ועל ההחלטה הזו הגישו שני חברי ועדה הסגה לפי סעיף 11.ד, אני תכף אבקש מה להציג את ההסגה, אני רוצה רק להבהיר מושג אחד שבטח יעלה פה במהלך הדיון, זה סוגית חוקר בית, זה זה המונח הזה שכנראה אנשים לא מכירים.

חוקר בית הוא בעצם חוקר שמשרד הפנים החליט למנות לכל ועדה מחוזית לאחר שהמשרד ביצע ניתוח של העיכובים בתהליך קבלת ההחלטה ושמיעת התנגדויות והוא ראה שהתהליך שלמנות חוקר לבדוק מיהו, בעיות ניגוד עניינים, חוזה, קשרויות ודברים אחרים לוקח חודשים שלא לאמר שנים, ואז הוא קיבל החלטה להצמיד לכל ועדה מחוזית חוקר בית שניתן יהיה להפעיל אותו ומיידית כי הוא כבר אושר על ידי ועדת המכרזים ויש לו מסגרת תקציבית ואפשר להפעיל אותו. זה חוקר הבית.

שילה:

סליחה, יש חוקר אחד כזה?

מר כהן - היו"ר:

כרגע בכל מחוז יש אחד,

שילה:

או רשימה?

מר כהן - היו"ר:

אולי במחוז המרכז יש שניים אני לא יודע, אבל צריך להבין שהחוקר הזה נבחן מתוך רשימה, כלומר שהבאנו לוועדת המכרזים של משרד הפנים המלצות למנות חוקר, הגשנו רשימה מתוך הרשימה הועדה בחרה את יוכי גור. על ההחלטה הזו שני חברים הגישו הסגה, ואני מבקש שהם יציגו אותם על מנת שנוכל להמשיך לדון בתוכנית. מי מציג? בקשה.

יעקב קמלמן:

שלום לכולם. להחלטה של ועדת המשנה להתנגדויות היו שני חלקים, החלק הראשון אומר הועדה מחליטה למנות חוקר על פי סעיף זה וזה לחוק, לשמיעת ההתנגדויות וזאת עקב רגישות ומורכבות נושא התוכנית שעליה אושרו ההתנגדויות.

החלק השני של ההחלטה אומר, הועדה ממנה בזאת את אדריכל יוכי גור, לשעבר מתכנן מחוז דרום כחוקר לשמיעת ההתנגדויות לתוכנית.

לחלק הראשון אנחנו בהחלט מברכים על ההחלטה למנות חוקר, אנחנו חושבים שאכן התוכנית הזו רגישה ומורכבת ולכן יש בהחלט הצדקה למנות לתוכנית הזאת חוקר.

אנחנו מבקשים לערער על החלק השני, על מינוי החוקר הספציפי. אני אתחיל במשפט הסיכום שדווקא בגלל הרגישות והמורכבות של הנושא היה נכון למנות חוקר שהוא לא מזוהה כל כך עם לשכת התכנון והתכנון במחוז דרום והוא לא אותו מתכנן המחוז שבתקופתו אושרה התוכנית המתארית שעליה נסמכים שמקדמים את התוכנית המפורטת שעליה מדובר.

במהלך הדיון שהיה בשעה מאוחרת של הישיבה, אני שאלתי האם כמו מה שאדריכל שילה שאל עכשיו, האם יש רק חוקר, האם יש רק חוקר אחד, או האם יש רק חוקר בית אחד?

לשכת התכנון הציגה בפני הועדת התנגדויות את המצב כאילו זה החוקר היחיד ואין בילתו.

אנחנו בדקנו את זה עם מינהל התכנון ועל פי הנוהל לנושא העסקת חוקרי בית, זה בתשובה לשאלתך אריה, אני מצטט מהנוהל,

העסקת, נדרשת העסקת מספר חוקרים בכל מחוז ולא פחות שני חוקרים במחוז.

ובסעיף 2 לנוהל נרשם: בשלב ראשון יחתם הסכם עם חוקר אחד לכל מחוז, כאשר על פי הצרכים ניתן יהיה לחתום עם חוקרים נוספים ולהפעיל חוקר בית משותף ליותר ממחוז אחד. לדעתנו זה בדיוק המקרה שמצריך את החתימה עם חוקרים נוספים כחוקרי בית.

מר כהן - היו"ר:

למה? ...

יעקב קמלמן:

דודו, דודו תן לי בבקשה לסיים,

מר כהן - היו"ר:

אני רוצה שתסביר למה.

יעקב קמלמן:

אני מבקש לסיים,

מר כהן - היו"ר:

בקשה.

יעקב קמלמן:

תודה. עוד בדקנו והתברר שגם מינוי של חוקר בית לא סוגר את הדלת לנושא של חוקר, זה לא, לא מחוייבים לקחת דווקא את חוקר הבית בעיקר אם עולות לגביו הסגות, ובמקרה כזה שלא לוקחים את חוקר הבית, יש נוהל מסודר, צריכים להציג בפני הועדה לצורך העניין ועדת המשנה להתנגדויות את שמות החוקרים האפשריים, ואם כמו שנאמר בוועדה כולם נגועים בניגוד עניינים או יש בעיה למנות את כולם למעט אותו חוקר שלשכת התכנון המליצה, אז צריכים להציג את זה בפני הועדה ולא לבוא לוועדה עם

שם אחד וזה הכל ואין בילתו, כי במצב כזה שיקול הדעת של הועדה לנושא מינוי החוקר לא קיים, כי מציגים בפניה אפשרות אחת ואין אפשרות אחרת. זה הפגם המרכזי שנפל לדעתנו בהחלטה. פגם נוסף שנפל בהחלטה זה היה בנושא של הקוורום שאחד, אני אציין שהדיון של הועדה היה עם הקוורום המינימלי הנדרש לדיון, ואחד מהאנשים פסל את עצמו מלדון בנושאים שקשורים בחברת רותם בדיונים קודמים.

אז אנחנו מעלים את התהייה אם הוא פסל את עצמו בדיונים קודמים שנגעו לחברת רותם, לדעתנו זה לא לעניין שהוא לא פסל את עצמו לדיון להזה, ואם הוא היה פוסל את עצמו, הדיון הזה לא יכל להתקיים, כי זה היה קוורום מינימלי.

מר כהן - היו"ר:

תודה. אתה רוצה להוסיף תוסיף ...

שי טחנאי:

כן, אני אוסיף עוד שתי נקודות, שמי שי, ומכתב שקיבלנו ממינהל התכנון מאגף התפעול שמדבר על הנוהל ובעצם הוא אומר שהליך של מינוי של חוקר הבית בא בעצם להקל על תהליכים מינהליים ולא גובר עליו ולא גובר בעצם על הקבוע בחוק התקנות.

ובאמת מדובר על אישור של יוכי גור כחוקר הבית אבל עוד לא נחתם הסכם בעצם בין הצדדים ולהליך אומר יש כאן איזשהו הליך, גם במידה ויוחלט, הם כותבים לנו, במידה ויוחלט על חוקר אחר מאשר יוכי גור, יצטרך לחזור לוועדת המכרזים ולעבור שוב פעם, העניין הוא באמת פרוצדורלית ומינהלית.

זה שלא הגיעו בעצם איזשהו מבחר, בדרך כלל גם במועצה הארצית גם במקומות אחרים יש מעלים שמות של חוקרים והועדה בוחרת ומדרגת ועושה סדרת ... אז כאן, כאן בעצם נפל הפגם המינהלי לדעתנו.

:-----

אני מבין שאין לכם בעיה עם היושרה שלו ועם המקצועיות שלו אלא משהו טכני, ככה אני מבין,

מר כהן - היו"ר:

טוב, סיימתם? טוב, אני בשביל הפרוטוקול אני מבקש מעלי פורטי לצאת עכשיו מהדיון ושירשם בפרוטוקול שעלי פורטי עזב את הדיון ולא ישתתף בדיון, ועלי אינ מבקש שתסגור את הדלת אחריך. אני רוצה להתייחס לכמה דברים שעלו פה, ואני אתחיל עם מה ... הועדה פה כתבה לי שבישיבה היא הבהירה במפורש שניתן לפנות למינהל התכנון בבקשה למנות חוקר שאינו חוקר בית, וברור שהפרוצדורה היא שונה, כי אני מכיר את הנוהל הרי אני נתתי לשי את הנוהל, אבל זה נאמר בהחלטה שאם חוקר הבית נגוע, אין בעיה למנות חוקר אחר, כלומר פה אין בעיה של ניגוד עניינים לגבי החוקר הזה, שיש בעיה של ניגוד עניינים אני יכול לקבל את זה, אבל אתם פוסלים אדם מקצועי עם רקורד מוכך, ואין לו בעיות ניגוד עניינים מה שכנראה יהיה קשה מאוד להוכיח לחוקרים אחרים ואני חייב להגיד שאני לא מבין את הטענה, מה אתם חוששים שהוא לא ישמע את ההתנגדויות לגופן? שהוא לא יבוא בהליך פתוח בנפש חפצה וישמע אותם? אני לא הצלחתי להבין את הטיעון ואני אנסה להסביר עוד היבט אחד למה אני כיושב ראש,

פיני בדש:

זה לא האופציה השניה, זה אני החוקר, תחליט,

מר כהן - היו"ר:

פיני שניה, למה אני כיושב ראש הועדה המחוזית ואתם כתברי הועדה המחוזית,

:-----

התוצאה תהיה אותה תוצאה,

מר כהן - היו"ר:

לא יכולים לקבל את הטענה שלכם, לא יכולים לקבל את הטענה שלכם שצריך מישהו שהוא מרוחק ואינו קשור לנושא התוכנית, ברמה העקרונית הבסיסית הועדה המחוזית שאתם גם חברים בה

לא יכולה לקבל את הטענה הזו, שאת ההתנגדויות ישמע מישהו שהוא מרוחק ואינו קשור לנושא התוכנית כי אז בעצם אתם שומטים את כל הבסיס החוקי לעבודת ועדת התנגדויות והועדה המחוזית, הרי שתי הועדות האלה הם אלה שמכירות את התוכנית, קשורות לתוכנית, הפקידו אותם, אז אתם באים ומקשים שאנחנו כועדה מחוזית נקבל טיעון כזה ובגלל זה נפסול אותו?

אני רוצה רק להזכיר לכם שבעצם המחוקק לא ראה בזה פסול, המחוקק ראה בזה יתרון ולכן הוא קבע שמוסד התכנון ישמע את ההתנגדויות, ובסעיף הרלוונטי נאמר בפרוש שרשאית ועדת ההתנגדויות למנות חוקר, כלומר דרך המלך היא שהועדה תשמע, הרשאית למנות זה הדרך המשנית, ופה רצינו לפעול בדרך המשנית שכרגע אתם תוקפים אותה, אבל בסדר.

אלה העמדות שלי, אני חושב שאנחנו לא יכולים להסכים עם טענה שמי שמכיר את התוכנית שותף לה, לא יכול לשמוע התנגדויות, כי אז כל מתנגד שישב פה כבר היה לנו אגב מקרה כזה באשדוד שהמתנגדים שהגישו תוכנית באשדוד ביקשו שהועדה מחוזית תפסול את עצמה לשמוע את ההתנגדויות, כי היא החליטה על ההפקדה שלה, כמובן שדחינו את זה על הסף, ואני חושב שפה אין ברירה אלא גם לדחות על הסף את הבקשה שלפסול מהסיבה שהוא מכיר והוא יודע והוא היה שותף, אגב זה היה לפני הרבה מאוד שנים.

פיני בדש:

מ-99' הוא לא פה,

מר כהן - היו"ר:

לפני שאני אציע איזשהי הצעת החלטה כי צריך להתקדם בעניין הזה, אני הייתי רוצה לשמוע התייחסויות של החברים, יעקב אולי תתייחס אחרי שהחברים יתייחסו גם, בסדר? בקשה מי רוצה להתייחס? ירון.

ירון:

אני חושב ...

מר כהן - היו"ר:

תפעיל את המיקרופון,

ירון:

אין ספק שמבחינת מינהל תקין חשוב שיהיה יותר מחוקר אחד בועדה, הרי הנושא הזה עולה עכשיו לפעם הראשונה אבל הוא צפוי לעלות אולי עוד הרבה מאוד פעמים בתוכניות אחרות אם ידרש חוקר.

ולגבי נושא של ניגוד עניינים, אני לא יודע הנושא של ניגוד עניינים הוא תמיד בעייתי, אבל אני חושב שאם יש אדם שידוע, שיש לו עמדה דיעה ועמדתו בנושאים מסוימים ... אז צריך עד כמה שיותר להמנע מלקחת את אותו אדם כחוקר בתוכנית שעמדתו לגביה יכולה להיות ידועה מראש, ואפשר לבדוק את זה.

נאמר אם ... בתוכנית המתאר, אותה תוכנית מתאר שאושרה בה התוכנית הזו, ואדם שעמד בראש המערכת התכנונית בזמנו ונדרש, ובסופו של דבר הוביל .. מוסד תכנון שאישר אותה, אפשר לעדת אם כן או לא אני חושב שהתשובה היא כן היתה לו עמדה ברורה בנושא הזה.

ואם הוא מרגיש מחוייב לה היום או לא, זאת שאלה, אבל כאן הסיבה שפשוט היה בהליך פשוט לדעתי להמנע מהסוגיה הזאת ולהעסיק יותר מחוקר ולמנות יותר שיהיה ברשות הועדה האפשרות ליותר מחוקר אחד אפשר פשוט לפתור את זה.

אז אני חושב שהנושא הזה הוא צריך, אולי עכשיו הוא נקודתי לגבי התוכנית הזאת, אבל הוא גם עקרוני.

מר כהן - היו"ר:

עופר, אירנה ואחר כך פיני.

עופר:

לאור הרגישות של הנושא הזה זה הדיונים הארוכים והמתוחים שהיו פה נראה לי שדווקא במקרה הזה נכון כן לשמוע אדם שהוא מגיע מבחוץ לגמרי בניגוד למה שטען דודו,

מר כהן - היו"ר:

אני לא טענתי, המחוקק טען את זה, אם אני, תבינו שאם אני מקבל טענה כזו ואת הטענה של ירון, אני לא אשב ואכהן כיושב ראש ועדת התנגדויות, גם מתכננת המחוז לא תכהן, אתם לא מבינים איזה פתיחה פה אתם פותחים של נושאים שהם בכלל,

עופר:

אבל לא מדובר פה באדם שהוא outsider לגמרי למערכת, אלא חוקר שמונה על ידי מוסד התכנון, והוא מבין ומכיר את הליכי התכנון בתור בסיס, ודווקא בן אדם שבא עם דף חלק ושומע את שני הצדדים בלי שום מטענים קודמים כאלה או אחרים או החלטות שהוא לקח בעבר על תוכנית כזו או אחרת, נשמע שהרבה יותר הגיוני לשים בראש ועדת חקירה כזו.

מר כהן - היו"ר:

או.קי., תודה. אירנה.

אירנה:

כן, אני הייתי חברה בועדה היחידה שהייתי באותה ועדה להתנגדויות ותמכתי בהחלטה אולי תגידו .. ניגוד אינטרסים היום, אבל אני חושבת שסך הכל בוא נבין מה ... הוא לא צריך החליט הוא לא צריך להתערב, הוא צריך לשמוע את המנגדים ולהביא את ההמלצות שלו, שום דבר אחר, הוא לא יכול להתערב הוא לא יכול להחליט, זהו, אז מבחינתי בן אדם שהוא מקצועי המקצועי הוא מכיר את האזור, הוא מכיר את המקום, אני לא רואה שום ניגוד אינטרסים, אני חושבת שזה לטובת ...

מר כהן - היו"ר:

...

פיני בדש:

סך הכל צריך לזכור שהוא שבע שנים מחוץ למערכת, א', אני חושב שזה מספיק זמן. ב' אף אחד פה לא מתווכח ובכל ההערות שמעתי אף אחד לא מתווכח על המקצועיות שלו, על המקצועיות שלו, ותמיד יהיה מי שלא תביא, תמיד ימצא צד אחד איזשהו קטע שיש לו ניגוד עניינים, כמו שאני חושב שאת הבאת מאיפה ... מטעם הצבא, איכות הסביבה, נכון, אפשר להגיד בתחום, אתה כל הזמן תוספת של זה, אז אי אפשר לחשוב ככה כל הזמן, הוא כמו שאמרה אירנה הוא סך הכל מרכז את כל החומר, מביא אותו לועדה, הוא לא בין אלה ש, הוא לא מחליט, היושרה שלו לא נופלת פה בשום אצל אף אחד, ואני חושבת שהוא ההפך שלוקחים אחד מקצועי שהוא מכיר את המערכת הכי טוב, ומכיר את כל המוסדות פה ומכיר את כל המערכות, אני חושב שאין אחד כמוהו שיכול לרכז את כל הנושאים ולהביא אותם לועדת התנגדויות וועדת ההתנגדויות זה כמו שאמר היושב ראש, זה לא, מחר .. את כולם, הם ישקלו לפי הנתונים, הוא בסך הכל מרכז את העבודה, במקום שתשב הועדה ותעשה את העבודה, הוא מרכז את העבודה ומביא להם את החומר לעוס.

אני חושב לבוא ולהתנגד ליוכי זה פגיעה לפגוע בו וביושרה שלו ובמקצועיות שלו ובחוסר זה, זה חוסר אמון בו, אני חושב שלא מגיע לו כי הוא אדם רציני ישר ומקצועי.

מר כהן - היו"ר:

אריה ואחר כך,

אריה:

קודם כל אני רוצה לומר שאני לא מכיר את יוכי ואני משוכנע שהיושרה שלו היא ללא דופי.

אני חושב שאפשר להגיד את זה על כל בעל מקצוע שאנחנו נעלה את השם שלו פה, אני מניח שלועדה המחוזית יש יותר מחוקר אחד, אני מבין שמדובר בחוקר בית אחד, אבל אם יש יותר חוקרים שנימצאים ברשימה.

מר כהן - היו"ר:

יש חוקר בית אחד, כל יתר החוקרים במדינת ישראל הם ברשימה.

אריה:

הם ברשימה, או.ק.י., אז אני מניח שיש מאיפה לבחור חוקרים נוספים וזאת לא האפשרות היחידה טכנית שעומדת בפני הועדה. אני חולקת על ירון שאמר קודם שצריך להפעיל איזשהו שיקול או לשקול בעצם האם יוכי יכולה להיות לו איזה דיעה מוקדמת בעניין הזה, כן או לא? אני לא חושב שאנחנו צריכים לנהל פה חקירות על מישהו מה הדיעות שלו ומה המחשבות שלו, השאלה היא האם לכאורה יכול להיות שהוא עלול להמצא בניגוד עניינים לא אם הוא דווקא נימצא ממש בניגוד עניינים.

אני רוצה לספר לועדה כאן שאני לפני שנים נתמנתי כחוקר בתוכנית בתל אביב שהיו בה 300 התנגדויות התוכנית היתה בשיכון בבלי, היתה תוכנית עתירת זכויות בניה, סיימתי לשמוע את ההתנגדויות העברתי את ההמלצה, את הדו"ח המפורט שלי לועדה, היו 96 סעיפים של התנגדות, לשימו לב 96 טענות נפרדות שם. העברתי את הדו"ח שלי לועדה, ולאחר כל התהליך הזה העלה אחד מהצדדים טענה שיש לי קשר כביכול לאחד מהצדדים המעורבים. הצד המעורב הזה היה עיריית תל אביב, הנכס שלה בתוכנית היה דרכים, תשימו לב, לא מגרשים, אלא דרכים הם היו, ואני אכן נתתי 4 שנים קודם חוות דעת לעיריית תל אביב על איזשהו פרויקט אחר שהוא רחוק משיכון בבלי וקיבלתי על עצמי שבמצב הזה אני לא העלתי בדעתי שזה טיעון, אבל ברגע שהטיעון הזה הושמט אני אמרתי ליושב ראש הועדה אני מסיר את הדו"ח שלי, אני בהחלט חושב שאם יש לאחד מהצדדים תחושה שאני יכול להפלות מישהו לטובה או לרעה במצב הזה אז אני לא אשמש חוקר במקרה הזה. נדמה לי שזה מה שיוכי צריך לעשות במקרה הזה.

: _____

...

עזרי:

אני רוצה לטעון, אני רוצה לטעון בלי לפגוע ... של יוכי, אני חושב שנעשתה טעות קונספטואלית בכלל לקחת אותו כחוקר בית של הועדה המחוזית במרחב התכנון, הוא היה כאן ראש .. התכנון שלי, הוא מעורב הוא מכיר, אני חושב שהמבחן הפשוט ביותר בעניין הזה זה לבוא ליוכי ולשאול אותו, יש לך דיעה בעניין של חצבה מערב, לפני התהליך החקירה, צריך לדעת, אני משוכנע .. כי הוא מכי ראת התוכניות הוא מכיר את הטיפולים התכנוניים גם של השימור גם של הפיתוח גם של המצב הסטטוטורי של תמ"מ 4/14 שהוא הוביל אותה, ולכן אם חוקר מראש פחות או יותר .. בדעתו על תוכנית, אז אין טעם לשים אותו כחוקר, הוא לא פתוח לכל השיקולים ולכל העניינים, לדעתי זה המצב, אני מצטרף למה שאריה אמר, יוכי בקטע הזה לפי דעתי צריך לפתור עצמו מראש, ואני בכלל חושש צריך לבדוק את זה מחדש את כל מגוון השיקולים ... כי יש פה בעיה.

מר כהן - היו"ר:

לפני ועדת המכרזים שעמד השיקול של הרקרוז שלו, זה היה יתרון אדיר, כי אדם שמכיר את המחוז, את התוכניות במחוז, את התהליכים הסטטוטוריים וכל השיקולים, מסיבות אחרות זה יתרון מובהק הרי אין ספק שזה יתרון מובהק ופה אתם מציגים את זה כחיסרון.
בסדר, אני יש ... יעקב לסיכום ... כן יעקב.

יעקב קמלמן:

אני אדבר בלי רמקול, להציג את עבודת החוקר כעבודה טכנית זה כנראה נובע מהבנה של ההליך, החוקר שומע את ההתנגדויות במקום הועדה, והמתנגדים האפשרות היחידה שלהם להביע את התנגדותם לשכנע בהתנגדותם זה מול החוקר, לא מול הועדה, החוקר מביא את הדברים מובשלים לעוסיים בפני הועדה וברוב המקרים הועדה גם מאמצת את ההמלצות שלו.
אנחנו לא פוסלים את עצם ההחלטה על מינוי חוקר, אני הדגשתי את זה, אנחנו גם לא פוסלים את האיש, אני מאוד מבקש ודורש לא

להפוך את ההסגה שלנו לכאילו אנחנו תופסים אישית את יוכי, אנחנו מאוד מעריכים את יוכי, עבדנו איתו,

פיני בדש:

...

יעקב קמלמן:

פיני, אני מאוד מבקש שתאפשר לי להבהיר כדי שלא יגידו שאמרנו, כי אנחנו מדגישים אנחנו לא פוסלים את האיש, אנחנו מאוד מעריכים אותו בהיבט המקצועי, אבל לדעתנו זה טעות מצד מינהל התכנון ולשכת התכנון למנות את יוכי כחוקר בית, ובעיקר כחוקר לתוכנית הזאת. חס וחלילה לא פוסלים את האיש עצמו את מקצועיותו.

מילה אחרונה, משפט אחרון, צדק גם צריך להראות, ואני חושב שזה צריך להיות אינטרס מובהק של התומכים בתוכנית שלא למנות מישהו שמראש אומרים שדעתו ידועה מראש, כי כל מי ששאלתי שבקיא בענייני התכנון במחוז דרום כשסיפרתי לו שהכוונה היא למנות את יוכי גור, אמרו, אה כן התוצאה ידועה מראש, וכולם אמרו את זה.

אז אני חושב שזה צריך להיות אינטרס מובהק של התומכים בתוכנית שלא למנות מישהו שדעתו ידועה מראש כי אחרי הדיון בועדת התנגדויות יהיו דיונים נוספים ובפורומים אחרים, וכדאי לכם לועדה, ללשכת התכנון ללכת בהליך כמה שיותר תקין.

מר כהן - היו"ר:

... אבל בסדר,

יעקב קמלמן:

לנו כועדה, ברור.

מר כהן - היו"ר:

רגע, צילקר, שי, ואחרי זה אני אנסה להוביל איזשהו סיכום.

צבי צילקר:

אני מבקש ללכת מכיוון אחרי לגמרי, אני מבין שהממונה על המחוז אתה עבדת עם יוכי, נכון? יפה, אני סומך על .. הממונה על המחוז, אם הממונה על המחוז מבקש ואומר שיסייע בידו, זה לא שאלה של יוכי זה שאלה של הממונה על המחוז, אם אנחנו סומכים על הממונה על המחוז, ואני אומר שאני סומך והשאלה אם ... אני לא נתקלתי גם לי היו וויכוחים קשים איתו, אבל השאלה היא שאלה של הממונה שלנו ואני סומך עליו.

מר כהן - היו"ר:

תודה. שי ואני אנסה לסכם.

שי טחנאי:

טוב, חבל באמת צבי שהעלת, זה לא עומדת פה היושרה של דודו על הדיון, באמת חבל שהעלת את הנושא הזה, אני חושב שפה באמת נאמרו דברים, אני בהחלט חושב שבמקרה הזה אני הייתי מאוד ממליץ, יש פה במינהל התכנון פתח פה פתח, לקחת את חוקרי הבית של ועדות אחרות, ואני חושב שעל מנת לפשט את התהליכים זה בהחלט יכול להיות צעד נכון.

מר כהן - היו"ר:

טוב, חברים אני מבקש קצת סבלנות כי לפני שאני אקריא את ההחלטה אני רוצה להסביר,

:-----

את הצעת ההחלטה,

מר כהן - היו"ר:

את הצעת ההחלטה, .. התיקון, אני רוצה להסביר קצת ברקע את כל מה שעברנו בתקופה האחרונה בעניין של התוכנית הזו.

המועד האחרון להגשת ההתנגדויות היה 6 לספטמבר 2005, הירוקים ביקשו הארכה של חודש, נתנו להם עד ה-6.10.2005, בפועל סגרנו את המערכת ב-26 לאוקטובר 2005. נכון להיום 30 לינואר בעצם עברו שלושה חודשים והתוכנית הזו לא מתקדמת ולא ברור איך אפשר להתקדם איתה, ואני חושב שהגיע הזמן שנחליט איך מתקדמים איתה. נדבר נוסף, מדובר ב-84 התנגדויות, לכאורה זה הרבה, אבל בפועל זה או שלוש או ארבע התנגדויות, למה? יש את ההתנגדות של החברה להגנת הטבע, יש את ההתנגדות של רשות שמורות הטבע, ועוד 82 התנגדויות סטנסיל, כלומר התנגדות סטנדרטית שמישהו הוציא מאיזשהו אתר חתם ושלח. לכן בפועל מה שמונח בפני הועדה זה שלוש עד ארבע התנגדויות.

שי טחנאי:

יש את ההתנגדות של סוכני, איגוד סוכני הנסיעות,

מר כהן - היו"ר:

כולם, שי, לא הפרעתי לך, אלה הנתונים ואין שום נתון אחר של התנגדויות, אגב גם היום אני מקבל התנגדויות, אבל אני לא מתכוון להתייחס אליהם, הוויכוח מי יהיה החוקר ופה שמענו מכל החברים עלול להמשך לא חודשים, לדעתי גם שנים, כי כל מי שיציע יבוא מישהו אחר וינסה לפסול אותו.

שמענו גם את מה שהחבר הועדה אריה אמר, אני רוצה רק להזכיר ולהקריא מאותו מכתב ששי מדבר עליו, אבל הוא לא הקריא את הסעיף הבעייתי סעיף 4, כיום בהעדר תקציב להליכים המינהליים נוסף אלמנט נוסף של אישור מוקדם של ועדת הפטור באוצר, תבינו, בשביל להשיג חוקר עכשיו צריך ללכת לוועדת הפטור באוצר,

שי טחנאי:

גם חוקר הבית, גם חוקר הבית, אין הבדל,

מר כהן - היו"ר:

אני לא אמרתי שלא, רגע,

שי טחנאי:

אתה מציג את זה כנגד ההסגה שלנו, אבל אין הבדל, אין הבדל בין מה שהקראת בין יוכי גור לבין אחרים.

מר כהן - היו"ר:

לא, לא, אני מסביר לך,

שי טחנאי:

לא אושר התקציב, בכל מקרה צריך את ועדת החריגים, גם ליוכי גור, כי לא נחתם איתו.

מר כהן - היו"ר:

לא בטוח, אני אקריא כל מה שכתוב פה, אני הרי לא כתבתי את המכתב, אני אקריא: כיום בהעדר תקציב מדינה להליכים המינהליים נוסף אלמנט נוסף של אישור מוקדם של ועדת חריגים.. החשב הכללי במשרד האוצר, הליך אשר בכל מקרה נצטרך לעבור יהא החוקר מי שיהא.

במידה ויוחלט, סעיף 5, במידה ויוחלט על חוקר אחר מאשר יוכי גור, ניצטרך לחזור לוועדת המכרזים, לעבור את כל הפרוצדורה מחדש, את אותו חלק אשר מינוי חוקר הבית נועד לחסוך מאיתנו, אני מקריא מה כתוב פה, אני מקריא מה כתוב, אני לא כתבתי את זה, ולכן הוא היה בוועדת מכרזים, יש פה פרוטוקול של ועדת מכרזים שאישרה אותו,

שי טחנאי:

ועדת מכרזים כן,

מר כהן - היו"ר:

אבל הוא לא צריך אישור של ועדת הפטור באוצר, כי יש אישור ועדת מכרזים,

שי טחנאי:

לא, זה לא מה שכתוב פה,

מר כהן - היו"ר:

עזוב, אני לא רוצה להכנס איתך, תאמין לי אני מבין בזה לא פחות ממך, לכן אני רוצה פה להגיד עוד מספר דברים, דבר המלך שקבע המחוקק לשמיעת התנגדויות תהיה על ידי ועדת התנגדויות ולא חוקר, שהרי לעניין מינוי חוקר נאמר בסעיף 107.ב: מוסד התכנון רשאי למנות – אני חוזר שהמחוקק ראה בדרך המלך זה שהועדה המחוזית או ועדת ההתנגדות ישמעו ולא חוקר לכן הוא אמר רשאית למנות חוקר, אבל אם היא רשאית והיא מחליטה לפעול בערוץ של הרשאית היא צריכה לנמק היטב, כלומר עדיין דרך המלך נשאלה הועדה.

כמו שיעקב אמר פה צריך .. אז אני מציע קודם כל שנחזור לדרך המלך, לדעתי גם אין מנוס מלבטל את החלטת ועדת ההתנגדויות בגלל השתתפותו של עלי, עלי ראוי היה שיפסול את עצמו ולכן ההחלטה שהתקבלה היא החלטה בהעדר קוורום ומן הסתם היא בטלה.

ולכן אני מבקש להציע לעלות להצבעה את הצעת ההחלטה הבאה: הועדה קובעת כי נפל פגם תכנוני, משפטי בהחלטת ועדת המשנה להתנגדויות בישיבתה מספר 2005010 מיום 19.12.2005, לעניין השתתפותו של מר עלי פורטי חבר הועדה בהחלטה, שכן ראוי היה שיפסול את עצמו בדיון זה, כפי שעשה בעבר. אם היה פוסל את עצמו לא היה קוורום ומן הסתם ההחלטה בטלה במלואה.

כמו כן משיקולים של זהירות יתרה מחליטה הועדה להחזיר את התוכנית להמשך טיפול בדרך המלך כלומר לשמיעת ההתנגדויות בוועדת המשנה להתנגדויות בישיבתה הקרובה ב-20 לפברואר 2006. זאת הצעת ההחלטה שאני רוצה להביא לדיון, אם מישהו רוצה להציע החלטה נגדית בקשה.

יעקב קמלמן:

כן, אנחנו מבקשים, אנחנו כמו שאמרתי אנחנו מסכימים עם החלק הראשון של ההחלטה, לדעתנו בהחלט התוכנית רגישה ומורכבת

ולשכת התכנון הביעה כבר את דעתה בנוגע לתוכנית במספר רב של התנגדויות מעבר לתוכנית רגילה, מעבר להבעת דיעה כמו בכל תכנית אחרת, ולכן אני מציע הצעת החלטה אחרת, שהועדה מחליטה כן למנות חוקר והיא מבקשת ממינהל התכנון ולשכת התכנון להציע חוקרים אחרים לאישור החוקר.

-----:

יעקב, ההחלטה לא תקפה אם הישיבה היא לא חוקית,

יעקב קמלמן:

או.קי., אז ההצעה שלי, הועדה מחליטה למנות חוקר על פי סעיף 107.א (ב) לחוק התכנון והבניה לשמיעת ההתנגדויות וזאת עקב רגישות ומורכבות נושא התוכנית שעליה הוגשו ההתנגדויות. הועדה מבקשת מלשכת התכנון ומינהל התכנון להציע שמות חוקרים לדיון והחלטה בישיבה הבאה.

סלומון:

...

יעקב קמלמן:

לא, אנחנו לא במשחקים עכשיו,

מר כהן - היו"ר:

יעקב, שני דברים, קודם כל אתה לא יכול להסכים עם הרישא של ההחלטה כשלבסוף אתה מבקש לפסול את עלי שהשתתף בקבלת ההחלטה,

יעקב קמלמן:

אז הנה, אני הצעתי החלטה חדשה,

מר כהן - היו"ר:

רגע, שניה,

יעקב קמלמן:

החלטה חדשה,

מר כהן - היו"ר:

רגע, אז אני חייב להגיד לך.. הדבר השני, מי שיכול לקבל החלטה לעניין מינוי חוקר, זה לא המליאה, מוסד תכנון הון בהתנגדויות לתוכנית, כלומר ועדת התנגדויות יכולה לקבל החלטה,

יעקב קמלמן:

או.קי.,

מר כהן - היו"ר:

לא הועדה הזו, לכן ההצעה שלך היא לא הצעה שיכולה לעלות פה לדיון.

יעקב קמלמן:

אז,

מר כהן - היו"ר:

אתה יכול לבוא ולהגיד להחזיר את זה לועדה להתנגדויות בלי התוספת שאני אמרתי שהועדה תשמע, אלא שהועדה תחליט תדון, לא יודע,

יעקב קמלמן:

לא, אז להחזיר את זה לועדת משנה להתנגדויות למינוי חוקר אחר.

מר כהן - היו"ר:

.. במקום הועדה,

(מדברים ביחד)

מר כהן - היו"ר:

אתה יכול להגיד, להחזיר את התוכנית לשמיעת התנגדויות בועדת המשנה להתנגדויות נקודה, ועדת המשנה להתנגדויות יכולה להחליט למנות חוקר ויכולה להחליט לשמוע את ההתנגדויות.

:-----

...

מר כהן - היו"ר:

אני לא יודע מה, מנסה להבין,

יעקב קמלמן:

אריה רוצה לעזור, אני מקווה.

אריה:

דודו, נשמע לי מוזר מאוד שאחרי שהועדה להתנגדויות הצליחה לשכנע שצריך למנות חוקר, היא עכשיו תלך למה שהיא קוראת דרך המלך, אני לא חבר בועדת ההתנגדויות, אני לא ... (מדברים ביחד)

אריה:

אני לא חובר בועדת ההתנגדויות ואני לא יודע מי החברים, כך שנוח לי לומר את מה שאני אומר, הועדה פעלה נכון כשהיא החליטה למנות חוקר, יתכן שהיא שגתה בשם הספציפי של החוקר, זה מה שהועדה הזאת אומרת לה, הועדה הזאת אומרת את זה לועדה להתנגדויות.

אני לא חושב שצריכה להיות איזשהי קוונה שהועדה להתנגדויות תיסוג לאיזה כיוון שנוח לה מכיוון שהכיוון היותר נוח כבר לא הצליח.

הועדה צריכה ללכת בצורה עקבית, היא רצתה למנות חוקר, שתמנה חוקר.

מר כהן - היו"ר:

אני רוצה להזכיר לך שהועדה פה לא מחליטה במקום ועדת ההתנגדויות,

אריה:

אני לא מציע שהועדה תחליט,

מר כהן - היו"ר:

מה שהועדה מחליטה פה זה נפל פגם תכנוני ומשפטי בהחלטה בגלל בעיית הקוורום .. מהרגע הזה הנושא אמור לחזור לוועדת המשנה להתנגדויות לשמיעת התנגדויות, מאחר והועדה פה נחשפה לכל המורכבות של מינוי חוקר בהיבט הפרוצדורלי, המינהלי, ניגוד עניינים ולדעתי יש לוועדה עניין לקדם את התוכנית לצד זה או אחר, לא משנה למי, היא רוצה שועדת המשנה להתנגדויות תשמע את ההתנגדויות בדרך המלך כי סך הכל יש שלוש התנגדויות ולא שמונים וארבע כמו שמבטיחים לנו,

יעקב קמלמן:

דודו דודו,

מר כהן - היו"ר:

שניה, זאת הצעת ההחלטה שלי, אתם רוצים להציע הצעה אחרת, בוא נצביע.

יעקב קמלמן:

או.קי., ההצעה שלנו היא שהחלק הראשון הוא אותו דבר, שזה חוזר לוועדת התנגדויות, אבל החלק השני הוא שהועדה, מליאת הועדה מנחה או ממליצה לוועדת המשנה להתנגדויות למנות חוקר.

מר כהן - היו"ר:

היא לא יכולה, בגלל זה הבאנו את זה לפה,

טל:

היא לא יכולה,

:-----

הצעה נגדית יכולה להיות שאתם מחזירים את זה לוועדת המשנה להתנגדויות על מנת שהיא תחליט בשאלה כיצד לדון בהתנגדויות, אבל אתם לא יכולים .. את שיקול דעתה ולהנחות אותה למנות חוקר כי זה הפריבילגיה שלה.

:-----

אז הם יגישו 11.ד, (מדברים ביחד)

מר כהן - היו"ר:

ולכן מה שאני קבעתי בשביל לא ...

:-----

יש לי שאלה, אם הועדה הזאת כן יכולה להנחות את הועדה לחזור לדרך המלך, זה מה שאני שמעתי בהצעה של דודו,

מר כהן - היו"ר:

זה החוק, החוק אומר דרך המלך,

:-----

... בדרך המלך על ידי זה שהיא תמנה חוקר, או.קי., הועדה אם היא מחליטה לפסול את הדרך המשנית שהיא בחרה הועדה, ... שחוזרים לדרך המלך,

:-----

אבל הועדה הזאת לא פסלה את הדרך המשנית, שם של אדם שוב מבלי לפסול אותו אישית אלא, (מדברים ביחד)

מר כהן - היו"ר:

חברים, היא פסלה את זה מעצם ההחלטה, כתבתי משיקולים של זהירות יתרה ואני יכול להוסיף הנובעים מתהליך המינוי ואורך הזמן וכל זה, היא מנחה לחזור לדרך המלך, אני יכול להוסיף פה שיקולים של זהירות יתרה שעניינם המורכבות של תהליך המינוי,

:-----

אבל בגלל הקוורום לא בגלל המינוי שלי,

מר כהן - היו"ר:

בסדר, לכן לחזור לדרך המלך, זאת הצעת החלטה שלי,

יעקב קמלמן:

הצעה, הצעה, אני מבקש שההצעה הנגדית תהיה זה חוזר לדיון בועדת משנה להתנגדויות בלי להנחות את הועדה איך לדון, ללא הנחיה,

מר כהן - היו"ר:

אין פה הנחיה,

יעקב קמלמן:

לא, ההצעה שלך מדברת שתדון בהתנגדויות, אז ההצעה שלנו לא מדברת על איך היא תדון בזה, כמו שאמרת, כמו שאמרתי, כמו שאמרתם מקודם שהועדה היא זו שתחליט על דרך הדיון, ואנחנו נבוא לוועדה ונמליץ על הדרך שאנחנו המלצנו כאן.

:-----

אתה לא הבנת,

:-----

יעקב בכלל לא הבנת שהחוק אוטומטית אומר שאם לא חוקר .. דרך המלך,

יעקב קמלמן:

אבל אנחנו,
(מדברים ביחד)

מר כהן - היו"ר:

חברים, בואו אתם רוצים להציע על נוסח אחר, מה הנוסח שאתם מציעים?

-----:

אולי דודו תקרא את הנוסח שלך.

מר כהן - היו"ר:

אני קראתי אותו היטב, הועדה קובעת כי נפל פגם תכנוני משפטי בהחלטת הועדה למשנה להתנגדויות בישיבתה לעניין השתתפותו של מר עלי פורטי חבר הועדה בהחלטה, שכן ראוי היה שיפסול את עצמו בדיון זה כפי שעשה בעבר. אם היה פוסל את עצמו לא היה קוורום ומן הסתם ההחלטה בטלה במלואה. אני מבין שעל זה אין וויכוח,

-----:

ולכן,

מר כהן - היו"ר:

ולכן משיקולים של זהירות יתרה שעניינם המורכבות של תהליך המינוי של חוקר חדש בנסיבות העניין כפי שעלו במהלך הדיון,

יעקב קמלמן:

אז החלטת לא למנות חוקר, אתה מבין? היא לא מנחה אותה למנות, היא מנחה אותה לא למנות,

מר כהן - היו"ר:

זה ההצעה שלי,

יעקב קמלמן:

לא, כשאנחנו מבקשים להנחות אותה למנות אי אפשר, אבל אפשר להנחות אותה לא למנות, זה מה שאתה עושה עכשיו,

מר כהן - היו"ר:

אבל אנחנו מסבירים לך למה, עכשיו בוא ניתן לחגית כי יש לה סבלנות והיא כבר,

חגית:

הסיבה שבעצם לדחות את ההצעה של ההחלטה לפסול את המינוי היא סיבה יותר טכנית, ההרכב הוא חסר, ברגע שהרכב חסר, זה אומר ההחלטה היא בטלה,

יעקב קמלמן:

זה אין בעיה,

חגית:

גם עצם המינוי גם ..

יעקב קמלמן:

זה הבנו,

חגית:

עכשיו ברור שהמסלול שחוזר .. זה המסלול שהחוק קבע, שמיעת התנגדויות, זה לא שולל מסמכות ועדת המשנה לממש את סמכותה,

אריה:

האם חברי הועדה יודעים שזה ברור? האם אנחנו צריכים להגיד להם את זה כי הם לא מבינים את זה,

:-----

אנחנו מבינים מצוין,

מר כהן - היו"ר:

.. חברי ועדת התנגדויות,

-----:

לא להזכיר את עניין החוקר לא לטוב ולא לרע,

מר כהן - היו"ר:

אבל אני לא מזכיר את העניין של החוקר,

יעקב קמלמן:

אתה מנחה אותם שלא למנות חוקר, זה מה שאתה עושה,

מר כהן - היו"ר:

לא, אני אומר להם לחזור לדרך המלך כי אני לא יכול להתעלם מהדיון המורכב שעל הפה, על המשמעויות של המינוי חוקר, על הלוח הזמנים, בכל זאת התקיים פה דיון עם החברים וזה כאילו אם אני מציע החלטה אני מתעלם מכל מה שנאמר פה ומתחילים מהתחלה.

יעקב קמלמן:

רוב החברים תמכו במינוי חוקר, רק ביקשו לא למנות את החוקר הזה, איך אתה אומר שעלה בדיון שלא למנות חוקר?

מר כהן - היו"ר:

לא אמרתי,

יעקב קמלמן:

עלה בדיון להפך,

מר כהן - היו"ר:

אמרתי .. המורכבות של מינוי החוקר,

יעקב קמלמן:

אתה העלת את זה, החברים תמכו במינוי חוקר.

מר כהן - היו"ר:

שמעתי מה פיני אמר מה אריה אמר,

יעקב קמלמן:

החברים תומכים במינוי החוקר,

מר כהן - היו"ר:

חברים בואו, אתם רוצים תציעו הצעה,

יעקב קמלמן:

אז אנחנו מציעים החלק הראשון נשאר בעינו שהחלטה בטלה, החלק השני הדיון חוזר לוועדת משנה להתנגדויות. נקודה. בלי המלצה לכאן או לכאן.

טל:

גם בזה וגם בזה יש שיקול דעת לוועדה,

יעקב קמלמן:

ברור, ברור, אבל אם אמרתם שהועדה לא יכולה להנחות לצד הזה, אז אני מבקש שהיא לא תנחה גם לצד השני.

אירנה:

אני מבינה שיש בעצם שתי אופציות, יש אופציה בכל מקרה מתבטלת ההחלטה, זה ברור וזה לא בגלל החוקר או לא חוקר,

יעקב קמלמן:

בגלל הקוורום,

אירנה:

בגלל הקוורום, עכשיו יש שתי אופציות ברגע שמתבטלת החלטה יש את האופציה להשאיר את התוכנית במסלול הרגיל, קראת לזה דרך המלך, אין הבדל, אין צורך בשום החלטה נוספת, זה מסלול רגיל, זה מה שיעקב לא מבין,

יעקב קמלמן:

לא מבין,

אירנה:

שניה, תן לי אני שמעתי אותך פעמיים תאמין לי שאני מבינה מהר, אז ויש את האופציה השניה להחזיר בעצם עוד פעם את ההחלטה לועדת התנגדויות שהיא תחליט על נושא החוקר, אלה שתי האופציות שצריך לבחור, להצביע וזהו ולגמור את הסיפור, זה מה שאני מציעה, אחרת לא יהיה סוף.

יעקב קמלמן:

בכל מקרה יש לועדת המשנה להתנגדויות שיקול דעת.

אירנה:

יש שיקול דעת. אבל בואו נצביע אם להחזיר לועדת התנגדויות או להמשיך עם הדרך הרגילה.

מר כהן - היו"ר:

טוב, לגבי הסעיף הראשון בואו נחלק את ההחלטה לשניים שלא יהיה וויכוח, בסדר?

יעקב קמלמן:

או.קי.,

מר כהן - היו"ר:

לגבי הסעיף הראשון עד החלק מן הסתם ההחלטה היתה מבוטלת
אין וויכוח.

יעקב קמלמן:

נכון.

מר כהן - היו"ר:

או.קי., עכשיו אני מעלה החלטה שניה להצבעה, החלטה אחת
שאומרת, נכתוב את זה, הצעת החלטה אחת זה ההצעה שנקרא לזה
של מסיגים, תרשו לי לנסות ולהגדיר אותה אם אני הבנתי אתכם
נכון: להחזיר את הדיון לועדת משנה להתנגדויות להחלטה להמשך
טיפול בתוכנית.

יעקב קמלמן:

בסדר גמור.

מר כהן - היו"ר:

הנושא השני שאני מציע אותו כהצעה, זה להחזיר את התוכנית
להמשך טיפול בדרך המלך, כלומר שמיעת ההתנגדויות בועדת
המשנה להתנגדויות, בתאריך 20 לפברואר 2005. ההצעות ברורות
עכשיו?

-----:

כן.

מר כהן - היו"ר:

אז מי בעד הצעת ההחלטה שאני מציע להחזיר את התוכנית להמשך
טיפול בדרך המלך כלומר שמיעת ההתנגדויות בועדת המשנה מבכל
הסיבות שפרטתי קודם?

:-----

אני לא יכול להצביע כי צילקר פה.

מר כהן - היו"ר:

מי בעד הצעה להחזיר את הדיון לועדת משנה להתנגדויות להחלטה להמשך טיפולה בתוכנית? בעד הצעתי הצביעו 8, בעד ההצעה השניה הצביעו 6. ההצעה שלי מתקבלת והתוכנית תובא לדיון בועדת המשנה להתנגדויות ב-20 לפברואר 2006.

תוכנית מספר 59/100/02/10

מר כהן - היו"ר:

סעיף 7 תוכנית מספר 59/100/02/10 אזור מלונאות ונופש אין בוקק דרום. אתם רוצים להרגע? מטרת הדיון: דיון במליאת הועדה המחוזית שוב לפי סעיף 11.ד לפי בקשת החברים ירון וישי טלאור. ירון, ירון בקשה.

ירון ארגז:

טוב, התוכנית שלא תלויה כאן אבל אני אסביר עליה,

מר כהן - היו"ר:

דקה, נתלה אותה.

ירון ארגז:

התוכנית ממוקמת בדרום עין בוקק שזה דרום אזור המלונאות הקיים בים המלח, יש מוקד יותר קדם בחמי זוהר שיש רק 2 בתי מלון, 3 ליתר דיוק. אני חושב שבהחלטה של הועדת משנה סטטוטורית לא נלקחו בחשבון כמה דברים שקשורים,

מר כהן - היו"ר:

חברים, בואו נשמע את ירון. כן,

ירון ארגז:

לא נלקחו בחשבון כמה דברים שקשורים לכל, לכל הפיתוח שנימצא .. מספר 5, לצערי אני אגיד כאן כמה דברים שאולי לא רגילים לשמוע מחבר של ועדה, אבל אני כבר רוצה לומר שלדעתי האינטרס לקדם את התוכנית הזאת נובע מ, של החברה לפיתוח ים המלח של המועצה אזורית תמר השיקולים הם לא שיקולים שלדעתי תכנוניים ואני אסביר.

מפלס בריכה מספר 5 עולה בקצב ממוצע של 20 ס"מ בשנה בגלל שקיעה של מלחים, וזה חלק מההליך של יצור מפעלי ים המלח, ובהחלטה מלפני שלושים שנה להקים מוקדי מלונאות סביב בריכה 5 בעצם היה מאז עוד רצף של החלטות שהוא מאוד בעייתיות, מי שרוצה לקרוא את זה הוא יכול לראות את זה בתוך מבקר המדינה ביותר מדו"ח אחד ואנחנו נימצאים היום במצב שיש מוקד מלונאי שנימצא בסכנה ולא רק בתי המלון שם, אלא כל התשתיות ומתקנים .. אחרים שנימצאים בשפת הבריכה הזאת.

עכשיו בהחלטת ממשלה מלפני שנה וחצי הוטל על משרד התיירות לבחון שלוש חלופות מה עושים עם המצב המתמשך הזה שמוביל כנראה להשקעות עתק בכל צורה שלא נסתכל על זה.

אחת החלופות שמבוצעת היום זה בדיקה כלכלית, המשמעות של פינוי בתי המלון שנימצאים במוקד הזה, המדובר הוא בפינוי של בפועל העבודה הזאת נימצאת בעיצומה, אבל מדובר על כ-2,000 חדרים שעד 2030 שזה מועד סוף הזיכיון של מפעלי ים המלח נכון להיום, יצטרכו להתפנות מהמקום ואומדן עלות מטורף של 300 מיליון דולר אבל האומדן הזה בוודאי ישתנה בסוף העבודה הכלכלית שמתבצעת היום.

חלופה נוספת שצריכה להתבצע ומסמך או מפרט RFI אמור להתפרסם לגביה בעיתונות מקצועית בחוץ לארץ, זה לגרוף את כל המלח ששוקע בקרקעית בריכה 5, מה שמכונה קציר מלח.

המשמעות היא לפנות, להוציא מקרקעית בריכה 5 כ-20 מיליון טון מלח בשנה, ולסלק אותם צפונה לאן שהוא.

אומנדי עלות לדבר הזה יש רבים אבל אני חושב שהסדרי גודל זה מיליארד דולר, רק שנבין על מה מדובר.

והחלופה השלישית שהוטל על משרד התיירות לבדוק, וזה יקח לפחות ... עד שנקבל את התוצאות לגביה, זה הקמה של סוללה

צפון דרום .. בריכה 5 לכל אורכה בערך 11 ק"מ, ליצור גוף מים שהוא חלק מבריכה 5 מול בתי המלון ברוב, כ-300 מטר, והנושא הזה צריך להבדק אם יש לו ישימות הנדסית זה אזור מאוד מאוד מורכב אם שברים גיאולוגיים והידראולוגיה ויציבות ססמית ודברים ש, חוסר יציבת ססמית ודברים נוספים שצריכים להבחן ושוב הערכה גסה שרק עוד שנתיים יהיו לנו את הממצאים לגבי הבדיקה הזו.

האומדן של החלופה הזאת הוא רק מאה מיליון דולר אבל אנחנו רגילים בפרוייקטים שנימצאים באזור הזה לזה שמתחיל במאה מיליון דולר ואי אפשר לדעת איך זה יגמר, זה בטוח שאם היה תקציב בלתי מוגבל אפשר היה להקים לגונה כזאת, אבל היום אין לנו שום אינפורמציה לגבי ישימות שלה.

אני מקווה מאוד שבעוד שנתיים אפשר יהיה לבוא ולהציג כאן בועדה המחוזית את הממצאים של שלושת הבדיקות האלה.

מה שאני רוצה לומר זה שכל תוכנית שבאה לדיון באזור הזה הבעייתי הזה חייבת לקחת בחשבון את העובדה שאין היום פתרון קבע או פתרון ארוך טווח נקרא לו, כי שוב האופן התכנוני נכון להיום הידוע הוא רק 2030, כל מבנה או בית מלון או עסק או לא חשוב שיבנה בשפת הבריכה הזו תוכלת החיים שלו תהיה מאוד קצרה, נכון להיום, משום שגם מפעלי ים המלח לא יודעים לומר לנו עד כמה ניתן להרים את הסוללות שתוחמות את בריכה 5 מיתר החלקים שלה, זה אומר הסוללות המזרחיות והצפוניות ולכן בית מלון אם לוקח להקים אותו מרגע שיש תוכנית מאושרת 7 שנים במקרה הטוב, זה אומר שאם אנחנו היום ב-2006, זאת אומרת שב-2013 עד 2030, 17 שנה זה מה שהמלון הזה יכול לצפות לראות כגוף מים, כי לא, כי אחרי 2030 במקרה ואני לא, ואף אחד לא יודע להגיד היום מה יהיה, בריכ המספר 5 אם מפעלי ים המלח יעזבו, תתייבש תתאדה מהר מאוד ויהיה משטח מלח סביב בתי המלון, וזה לא מצב שאפשר לקיים בו פעילות מלונאות תיירותית. התוכנית הזאת שאושרה, בקשת להסביר חלוקה של מגרשים וזכויות בניה על בסיס של מצב קיים בעייתי,

מר כהן - היו"ר:

היא הומלצה להפקדה.

ירון ארגז:

היא הומלצה להפקדה, נכון, לא קושרת את העובדה שאין פתרון ארוך טווח עם נושא של היתרי הבניה, ואנחנו יודעים שבעצם כל ברגע שיש תוכנית מאושרת יש את הגורמים המקומיים שלוחצים גם לשווק וברגע שנכנס יזם אחר כך להוציא אותו משם זה סיפור, ואנחנו כבר נאלצים להתמודד עם דברים כאלה באזור הזה.

הלחצים לשיווק נובעים ממצב בעייתי מאוד שחברה לפיתוח חוף ים המלח נימצאת בה, בעצם הם מבחינה .. הוחלט לסגור את החברה הזו, אבל החברה הזו ממשיכה לפעול מתקציב בעייתי שהיא צריכה ליצר תעסוקה או בעצם את ההכנסות שלה לעתיד ואני מצטער לומר את זה כי זו בעצם חברה שמשרד התיירות ומינהל מקרקעי ישראל אבל החברה הזאת פועלת לצערי בניגוד לאינטרס של משרד התיירות בנושא הזה וזה שאין קשר כרגע בין התוכנית לעובדה שאין פתרון ארוך טווח והבקשות שלי לועדה מחוזית, בעצם לועדה שדנה בתוכנית היו לתלות את זה באמצעות סעיף מוגדר בתוכנית שאומר שהיתרי בניה לכל לפרוייקט בתוכנית הזו ועכשיו אני מרחיב ואומר בכלל תוכניות שבאות לאישור כאן חייבות לקחת את זה בחשבון, לקשור בין היתרי בניה לביצוע בפועל של פתרון ארוך טווח שהוא יהיה לשביעות רצון הועדה המחוזית שמאשרת את התוכנית. עכשיו זה בעצם הבקשה ובזה סיימתי.

מר כהן - היו"ר:

יש לי בעיה עם מה שאתה מציע, בעצם אתה אומר תקדמו את התוכנית, אבל בתנאים להוצאת היתר בניה תצרו זיקה עם פתרון ארוך טווח,

ירון ארגז:

נכון,

מר כהן - היו"ר:

אם כבר בוא לא נתקדם, כי אם יהיה פתרון בעוד שלוש ארבע שנים, אולי הכל ישתנה, חשבתי שאתה בא ואומר .. תעצרו את הסוסים עד שיהיה פתרון, אולי זאת לא תהיה התוכנית, אולי התנאים אז בכלל יהיו שונים, כי אנחנו היום עוסקים ... לכן,

ירון ארגז:

אני הצעתי את הדבר הזה בדיוק, אמרתי שהמשמעות המעשית של מה שאני מציע זה .. ואני עומד מאחורי זה, כלומר אם אפשר, אם אפשר להקפיא את התוכנית הזו כי באמת התכנון הכולל שיהיה פה באזור הזה אחרי שיוחלט על איזה פתרון קבע רוצים, הוא בעצם יצטרך להיות זה מה .. תכנון כולל של המוקד הזה, ולא להסתכל על תוכנית אחת, ואני חייב להתייחס למכתב שיקבלתי מחברה לפיתוח חוף ים המלח לגבי הנושא של המלפס, אומנם גובה מפלס הקרקע שעליו צריכים להבנות הבתי מלון הוא כ-4 מטר מעל מפלס בריכה 5, ... אבל 20 או 15 לא חשוב זה יגיע מתישהו כמו שלא חשבו לפני 30 שנה מספיק טוב על הבעיות שצפויות לנו היום, אני חושב שצריך .. פשוט טווח של 4 מטר לא לוקח בחשבון,

מר כהן - היו"ר:

ברור,

ירון ארגז:

את היסודות, ואת המפלס הביטחון שצריך לקחת מתחת ליסודות וזה מגיע בסופו של דבר מהר מאוד.

מר כהן - היו"ר:

עלי,

:-----

יש לי פתרון בשבילך להצפה, בורות ספיגה, לא יהיו בולענים יותר,

עלי פורטי:

אני רוצה להתייחס לשני היבטים שעולים מתוך הבקשה. היבט אחד הוא היבט באמת המצב הקיים, על פי המצב הקיים יש שם אותם מגרשים על פי זכויות מוקטנות או היקפים מוקטנים, זאת אומרת, אני מתוך מה שאתה אומר אני חושב שהמשמעות היא לעשות קו כחול על עין בוקק ולהגיד שאף מלון לא יבנה באזור הזה מאלה שלא ניבנו עדיין, מכיוון שיש קיימות, לכאורה מחר בבוקר בא יזם מקבל זכויות על מגרש קטן, נוטע את עצמו בפנים ואחר כך מבקש את ההרחבה, ואז מה תגיד? זה בעייתי, זאת אומרת זה תוכנית נקודתית.

אז אם אתם רוצים ליזום דבר כזה, או אולי הועדה תיזום זה סיפור אחד.

בהיבט השני הוא משליך על הנושא של בריכה 5. הועדה הזו בחרה ללכת בדרך מסוימת ולבחור חלופה, למה? כי היא חושבת שזה האחריות שלה מבחינת האזור של עין בוקק שהיא צריכה לקבל החלטה, היא לא יכולה לחכות לממשלה והתוכנית שנבחנת היום בבריכה מספר 5 בחרה חלופה, החלופה הזאת נבחנת עכשיו בתסקיר, אני מקווה שישלימו את התסקיר והיא מכניסה בתוכה גם את האופציה שאם תהיה החלטת ממשלה כזאת או אחרת אז אפשר יהיה ללחוץ להחלטת הממשלה ויש חלופות פנימיות בתוך התוכנית למצב שיוחלט אחרת מהתוכנית.

ירון ארגז:

עלי, מה החלופה שנבחרה? אני פשוט לא ער לזה.

עלי פורטי:

יצירת לגונה, לגונה, זה לא לגונה מקומית, זה בעצם כל החוף מבריכה 6 עד דרום עין בוקק עד חמי זוהר, סליחה,

ירון ארגז:

לא, לא, זה לא,

עלי פורטי:

מה לא נכון?

ירון ארגז:

זה לא נכון להציג את זה כחלופה שנבחרה לא על ידי הועדה המחוזית ולפי מה שאני מבין גם לא על ידי הממשלה, זה עדיין לא נבחר, זה חלופה מוצעת.

עלי פורטי:

החלופה המוצעת לדיון כאשר בריכה 5 תגיע לפה אחרי שיעשו את כל ההשלמות של התסיקר, בסדר, אבל מה זאת אומרת, הועדה בחרה להחליט משהו,

ירון ארגז:

התסקיר בוחן גם את החלופות, אני מזכיר לך.

עלי פורטי:

אבל הכיוון הכללי,

ירון ארגז:

זה ההצעה,

מר כהן - היו"ר:

שניה שניה, חברים, אתם הולכים עכשיו לכיוון של הפתרון, אני מזכיר לכם שאנחנו צריכים לקבל קודם כל החלטה האם נפל פגם תכנוני או משפטי בהחלטה, מה שאני מבי ירון טוען שנפל פגם תכנוני במובן הזה שהוראות התוכנית שעל הפקדת החליטה ועדת המשנה הסטטוטורית לא נתנה את דעתה לפתרון ארוך הטווח בנושאים הסביתיים.

אם זה נכון אז זה, אז זה הפגם, שהתוכנית לא נתנה את דעתה, ואז נצטרך לחשוב מה עושים הלאה, להביא את זה לדיון חוזר ואיפה,

אנחנו לא הולכים לקיים את הדיון האם הפתרון של בריכה 5 הוא כזה או אחר, תבינו את מהות הדיון כרגע. אבל שתבינו,

ירון ארגז:

אני מבין טוב מאוד את מה שאמרת,

מר כהן - היו"ר:

הפתרון הוא בריכה 5 ואיך היא משפיעה, זה

ירון ארגז:

צודק,

עלי פורטי:

אז מתוך מה שאמרתי מה שעולה כרגע, זה האם היה ניתן לעשות משהו ... גם קודם, כי,

:-----

לא, בשטח הזה לא,

עלי פורטי:

זה אותם מגרשים, אבל מרגע ששמתי מלון יש שתי יחידות דיור, אז גמרנו,

מר כהן - היו"ר:

טוב, שניה חברים, כולם ידברו, יעקב ואחר כך חגי.

יעקב קמלמן:

אני חושב שבהחלט נפל פגם בהחלטה מאחר והנושא שמועלה על ידי משרד התיירות ונבחן עכשיו בממשלה לא עלה במלוא היקפו הנדרש ולמיטב זכרוני לא עלה בכלל, אם עלה אז עלה אולי כאיזכור צדדי בדיון בתוכנית, אני חושב שזה לא רק אם זה מופיע או לא מופיע בהוראות התוכנית כמו שירון אמר, אלא את הדיון הזה האם

הדיונים על החלופות לפתרון הקבע ואיך זה משפיע על התוכנית הזאת ועל קידום התוכנית הזאת, היה צריך לעשות בועדת משנה הסטטוטורית וזה לא התקיים ולכן בהחלט לדעתי נפל פגם בהחלטה.

מר כהן - היו"ר:

חגי.

חגי:

יש לנו איזה בעיה וירון תקן אותי אם אני טועה, יש את המגרש של 3434.א שאנחנו חוייבנו על פי בית המשפט להוציא אותו למכרז על מנת להחזיר את החזר .. אותה חברה שלא מימשה את הבניה, מצד שני אני גם חושב שאנחנו צריכים בעצם כן לקדם את התוכנית הזו אולי 3434.א משהו צריך לעשות עם זה, כי אנחנו לא יכולים להשאר תקועים במצב הזה שיש, אמורים להוציא את זה למכרז ואנחנו נשארים עם כלום,

ירון ארגז:

זה בדיוק בעניין הזה ... ללחצים שיש ולשיקולים להציב את הועדה המחוזית,

מר כהן - היו"ר:

ירון, אני יכול להרגיע אותך, זה שהוא חייב לצאת למכרז זה לא שיקול תכנוני,

ירון ארגז:

לא, אבל זה רק ממחיש את הבעייתיות של העניין,

מר כהן - היו"ר:

אנחנו גם כלפי, שניה רגע, גם כלפי בית המשפט כי הסיבות שעולות פה הם סיבות, אני לא יודע מתי אתה היית בפעם האחרונה במלונות ים המלח, אבל תלך שם קצת לקומות המינוס ותראה איך

המים מגיעים לשם, וכל הזמן יש שם משאבות ששואבות את המים מהיסודות, אני לא יכול,

ירון ארגז:

אז לא השנה, בצד השני של הכביש זה יקח עוד 10 שנים שיצטרכו לעשות את זה, זה לא, זה,

:-----

אולי לא כדאי להפקיד את התוכנית, אולי ...

מר כהן - היו"ר:

תכף נראה, כי, מי כבודו?

גיא זוננפלד:

אני מבקש את רשות הדיבור, אני גיא זוננפלד אדריכל הועדה המקומית בתמר.

מר כהן - היו"ר:

חברים, כן,

גיא זוננפלד:

אני רוצה להגיד שקידום התוכנית הזו הוא בבחינת האזור חלק מהמשך הקידום, עצם זה שהתוכנית תקודם ותאושר לא מחייב עדיין שיווק המגרשים ובכל מקרה בקטע של יציאה לשיווק יש ועדת השניים של משרד התיירות והמינהל שותפים בה ובקטע הזה אפשר לעצור את העסק, אבל תקוע את התכנון של האזור מטעמים של אי קבלת החלטה שמשרד התיירות עצמו היה ממונה והיה צריך לקבל אותה לפני שנה, אז זה לדעתי, זה לדעתי בעיה, הוא לא בסדר, הוא לא קיבל החלטה, עכשיו לא לפתח את האזור, וזה מכת מוות לאזור הזה, ושזה אזור, בוא נאמר ככה אם ובמידה ולא יבוצע הפתרון ארוך טווח כל אזור עין בוקק וחמי זוהר הלך פייפל ויהיה צורך למצוא פתרון אחר.

אז לדבר על עוד 10 או 5 שנים, עוד 10 שנים לא יהיה פתרון לאזור הזה והמדינה לא תקבל החלטה אז כל האזור הזה הלך גם ככה, לקבל החלטה היום לעצור תכנון, אני חושב שזה שגוי, צריך לקדם את התכנון, השיווק הוא חלק נכבד.

-----:

אני חושב שהתיירות מגמת התיירות בעולם הולכת וגדלה בקצב רציני ופה רוצים להגדיל את התיירות בארץ, וים המלח, ים המלח,

יעקב:

...

-----:

יענקלה תאמין לי אם היו שולחים אותך משא ומתן אמרתי להם קודם, החמס הם היו מתאמים אחרי שבוע המדיכאון ממך, עזוב, תן לדבר, ואם התיירות תתחיל לגדול ים המלח הוא אחד מהמקומות הראשונים שהוא יהיה מתוייר, ומה שלא תפתור היום ולא תקדם היום לא יהיה לך בעוד חמש שנים, אי אפשר לרוץ קדימה ולקצר טווחים בעניין הזה.

לכן מה שאפשר להריץ קדימה, יש, בצבא אומרים נקודות החלטה, תוך כדי תנועה נקודות החלטה, גם פה יהיו תוך כדי נקודות תנועה נקודות החלטה, אסור לעצור תוכניות.

ירון ארגז:

מה שאני אומר זה שהעובדה שמשרד התיירות מתנגד לתוכניות מלנואיות אולי צריכה להדליק אור אדום, כי אנחנו מודעים למצב שחוסר בחדרים בכל הארץ כבר מסתמן היום ולמרות זאת באזור הזה ואני מלווה את הפרוייקט הזה לצערי יותר מעשר שנים, כמעט עשר שנים, ואני רואה את הדרך שבה צריך, ואפשר לקבל החלטות הנושא הזה הוא סופר מורכב, החלטת ממשלה לפני שנה וחצי אמרה תוך כמה חודשים משרד התיירות צריך לבוא עם תשובה.

שום סיכוי שאפשר לקבל החלטות בשלושה ארבעה חודשים לגבי הנושאים שקשורים לפה, ושוב אני אומר, אני מקווה מאוד שבעוד

שנתיים יהיה לנו את התוצאות של חלופת הלגונה שזו החלופה הכי מורכבת מבחינת הבדיקה שלה,

:-----

תן לעסק לזרום,

ירון ארגז:

ולתת לעסק לזרום זה להזמין לחצים ולהכניס לשטח הזה עוד יזמים,

:-----

אם יהיו לחצים יהיו פתרונות, לא יהיו לחצים לא יהיו פתרונות.
(מדברים ביחד)

מר כהן - היו"ר:

טוב, חברים בסדר שמענו, בואו,

:-----

אגב אני יש לי תב"ע למלון מאושר בעומר לפני שיענקלה היה חבר ועדה, אז אם צריך,

מר כהן - היו"ר:

אתה מחפש יזם?

:-----

כן, אם אתה צריך יזם תדע,

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני רוצה להציע פה איזשהי הצעת החלטה בעניין הזה, וגם לסגור את המעגל על מנת שמי שיש לו עניין בתוכנית לא יחשוב שהתוכנית יורדת מהפרק.

ההחלטה הראשונה באה ואומרת, נפל פגם תכנוני ומשפטי בהחלטה במובן שאין התייחסות בתהליך קבלת ההחלטה ובהוראות התוכנית לסוג פתרון ארוך הטווח לנושאים הסביבתיים המשפיעים על התוכנית.

2. התוכנית תובא לדיון חוזר במליאת הועדה המחוזית כנדרש בחוק, החוק אומר אם החלטת לקבל תביא את זה למליאת הועדה ולא תחזיר את זה לסטטוטורית, עד אז לא תופקד התוכנית בפועל.

----- :

זה הצעה שלהם.

מר כהן - היו"ר:

זה הצעה שלי. חייבים להביא את זה מליאה מהסיבות האלה, זה לא יגרר, כלומר זה יבוא ותתקבל הכרעה.

יעקב:

דודו, אין לי בעיה, אני בקש רק להוריד את המילה סביבתיים, נימצא מילה אחרת כי בהיבט הסביבתי פרופר התוכנית הזאת .. הבעיה היא הנושא של הפתרון, פתרון קבע,

מר כהן - היו"ר:

לנושאים התשתיים נקרא לזה?

יעקב:

לא, הנושאים,

מר כהן - היו"ר:

הנושאים התשתיים,

יעקב:

בסדר,

מר כהן - היו"ר:

בסדר, זאת ההחלטה, פה אחד.

ישוב חלוצית 1

מר כהן - היו"ר:

אנחנו עוברים לסעיף 8 בסדר היום, חברים אני מבקש לשבת כל אחד במקומו, ויש כיסאות פה לכולם, אני תכף נעשה .. מי הגיע ומי לא, אנחנו עוברים לסעיף 8 על סדר היום תוכנית לישוב חלוצית 1.

מטרת הדיון, דיון בהפקדת התוכנית. מי יציג לנו את התוכנית? משה? בקשה משה.

משה כהן:

משה כהן, אם זכור לחברי הועדה התוכנית המתארית שהחלטה התחייבה מהחלטה של הועדה המחוזית,

-----:
לא שומעים,

משה כהן:

בהתאם להחלטת הועדה המחוזית להפקיד תוכנית מתארית לישובי חולות חלוצה בתוכנית שהופקדה .. מתן תוקף נכללים שלושה ישובים, ישוב פרברי בשם ... בהתאם להנחיות תוכנית המחוזית ל-500 יחידות דיור, ושני ישובים כפרים קהילתיים חלוצית 1 וחלוצית 4.

תוכנית חלוצית 4 הופקדה ועומדת לפני מתן תוקף, ובשלב מאוחר יותר מינהל מקרקעי ישראל הזמין תוכנית מפורטת בישוב כפרי קהילתי בשם חלוצית 1.

הישוב מיועד לקהילות מוגדרות שאמורות להגיע לישוב, מכלול הישוב תואם בנוסף לגורמים התכנוניים שבדרך כלל מתאמים איתם תוכניות דהיינו לשכת התכנון, המשרד לאיכות הסביבה, רשות הטבע והגנים, היועצת של הועדה המחוזית לענייני תחבורה ותנועה, וגורמים נוספים התכנון תואם עם הישוב עם התושבים

שמיועדים להגיע לישוב, ולתושבים שאמורים להגיע לישוב היו בקשות שבעצם התוכנית היתה צריכה להיות מותאמת לישובים שמהם יצאו באזור ... דהיינו הצעות לצורכי ציבור מעבר להצעות צורכי ציבור שמתחייבים בפרוגרמה לצורכי ציבור על פי הועדה הבין משרדית.

אנחנו תאמנו את התוכנית עם ועדת היגוי שהיו שותפים בה מינהל מקרקעי ישראל, משרד החקלאות, הגופים הירוקים, לשכת התכנון המחוזית ועוד, התוכנית קיבלה זאת אומרת בהתאם לתוכניות המקומיות שהצגנו היו הערות מהערות שונות שתקנו, למזלנו חוות הדעת הסביבתית שהתחייבה במסגרת התוכנית המתארית התקבלה ערב הכנת התוכנית ומסקנות חוות הדעת הסביבתית הוקמו בתוכנית ותואמו עם המשרד לאיכות הסביבה ורשות הטבע והגנים. אני מבקש עכשיו לתת אפשרות לאדריכל יובל יסקין להציג את התוכנית, אילנה אופיר תציג את החלק הנופי, ואברי ... יציגו את ..דרכים והתנועה.

יובל יסקין:

טוב, בוקר טוב. השם הוא אדריכל יובל יסקין, ואני מתכנן התוכנית. התכנון האדריכלי של התוכנית היו לנו כמה עקרונות שהם הנחו אותנו, בעיקרו הם עקרונות צורני, תכנון .. חלקם הם דברים שהנחתו שהתקבלו מהדו שיח בין הגורמים כולל את המתיישבים עצמם.

אחד הדברים הראשונים בעיקר שבאים לתכנן באזור כזה שהוא אזור מקומי .. וקרוב לשמורות טבע שהוא ישוב קטן ... צמודי קרקע היה עיקרון לנסות לעשות תוכנית כמה שיותר קומפקטית ואני חושב .. ישובים אחרים בסדרי גודל האלה אנחנו די עומדים במשימה, כמות כבישים וכמות שטח בנוי מבחינת תפיסת השטח שהיא יחסית מצומצמת.

הישוב מורכב בעצם משלושה טיפוסים של מגורים, הטיפוס הראשון או הטיפוס של מגרשים חקלאים נימצאים בקצוות, מגרשים של דונם 800 שעליהם יש יחידת עד 3 יחידות מגורים ופעילות פר"ח, .. חקלאית.

מיקמנו את המגרשים האלה בקצוות כדי להגיע למצב שאנחנו מצליחים לשרת כל מגרש כזה משני הצדדים, יש לנו מצד של הישוב מהמרכז החוצה יש את הדרכים הציבוריות לרכב פרטי, ומדרך ההיקפית שבעצם סוגרת את הישוב ומלווה את הגדר של הישוב, ישנם שבילים חקלאים שנכנסים לעומק המגרשים בכך אנחנו מקבלים מצב שבשום מקרה אין ... שרכבים חקלאים עם הולכי רגל ורכבים פרטים.

זה מאוד חשוב היות ומדובר כאן באוכלוסיה מאוד מאוד גדולה של ילדים של הולכי רגל צעירים ואנחנו רצינו להגיע למצב של הפרדת תנועה.

המסה הגדולה של המגורים שמסומנת כאן בצהוב למגורים קהילתיים, גודל המגרשים הוא דונם, יש לנו כאן באחד הצדדים של הישוב 150 מגרשים, סליחה 100 מגרשים קהילתיים, כל אחד .. אני לא אמרתי את זה, שהוא 50 ו-50 מגרשים חקלאים, בצמוד למרכז הישוב יש לנו כאן מגרשים .. מה שנקרא מגרשים של חצי דונם עבור יחידות דו משפחתיות.

----- :

כמה יחידות דיור סל הכל?

יובל יסקין:

סך הכל יחידות דיור אנחנו מגיעים לכאן לקרוב ל-350 יחידות דיור. זה 50, 100 עודו 24 כפול 2.

עכשיו הנחיה נוספת שהיתה זה ליצר ישוב שמוכן לקלוט 2 קהילות ... ולכן ניסינו עישנו איזה תוכנית שהיא בעצם איזשהו ... לחלוטין, קהילה אחת קהילה שניה, שהן שתיהן נפגשות במרכז שמרכז סביבו את עיקר צורכי הציבור.

צורכי הציבור היות ומדובר בישוב בעל ציביון דתי חרדי, יש כמות המשפחה הממוצעת היא גדולה בהרבה מהמשפחה הממוצעת שבמגורים אחרים, השנתונים כפולים בגודלם ממה שאנחנו מכירים, זה 4% שנתון, לכן אנחנו מתקבלים צורכים ציבור שהם הרבה יותר גדולים ויש לנו כאן מגרש, .. שני בתי ספר יסודיים, בנים בנות, וכמות די גדולה של מעונות וגנים ילדים, שכולם כמעט

כולם בעצם יש מגזר מאוד .. בקצוות כדי ליצר מרחקי הליכה סבירים.

כך שמבחינת המגורים והחיים שתי קהילות ממוקמות, מבחינת המרכז הן נפגשות .. ופארק, וגם מוסדות הציבור.

בכניסה לישוב .. אזור שהוא אזור מסחר הגדרנו אותו כמסחר ותעסוקה, תעסוקה לפי התקנון כמובן משרדים, משרדי ועד הישוב מוסדות שהם לא מוסדות ציבור, אבל באים לשרת את הקהילה, ומאפשרים איזשהי תעסוקה בתוך הישוב.

בכניסה לישוב מקמנו שני מגרשים שהם מוסדות ציבור שהם משרתים אוכלוסיה חיצונית, אחד מהם זה מדרשה השני זה אולפנא, המדרש זה בעצם בית ספר שדה, שיש פה גם אלמנט של ... וגם אלמנט של קהילה, זאת אומרת זה פיתוח .. ויכולים להתאכסן במקום הזה.

ואולפנא בית ספר תיכון לבנות שמשלב בתוכו גם ... היום הוא משרת גם אוכלוסיה חיצונית .. במקום.

בנוסף לזה נתבקשנו לתת איזשהי אפשרות לפעילות מלונאית ונופש, יש כאן איזשהו מיזם תיירותי שהמתיישבים מנסים לבנות, ונתנו עוד איזשהו מגרש נוסף, שהוא מגרש למרכז הספורט והנופש שמשרת את ...

עכשיו דבר נוסף שאנחנו השקענו בו די הרבה מחשבה וזמן וגם היו שינויים תוך כדי התכנון, זה התאמה של הישוב והאוריינטציה של הישוב לפני השטח.

מה שאנחנו רואים מבחינת ... הדבר הראשון מדובר בשטח שהוא שטח של דיונות, דיונות יציבות זאת אומרת ללא חולות נודדים, אלא דיונות יציבות, אנחנו התייעצנו תוך כדי גם עם יועצי ריסוס ויועצי קרקע ועשינו ניתוחים של הטופוגרפיה מה שחייב אותנו לאיזשהי הסטה שמשנה קצת מהקו הכחול שקיבלנו מהתוכנית המתארית שמשה הזכיר.

התוכנית המתארית נתנה לנו איזשהו קו כחול משולש להכניס את הישוב בתוך המשולש הזה ולהתאים אותו לתוואי השטח העתידי היה די .. עשינו הרבה ניסיונות ובהתייעצות עם ועדת ההיגוי כאן בחדר הזה הגענו למסקנה שצריך להרחיב קצת את הגבולות, צריך לשנות את תוואי כביש הגישה ממה שהוא התקבל בתוכנית

המתארית, תוכנית המתארית כביש הגישה סומן באזור הזה, אנחנו מבטלים את הכביש הזה ומכניסים את התנועה מכאן. מה שאנחנו רואים זה בעצם שלוש רצועות שהולכות פחות או יותר מזרח מערב. יש לנו כאן איזשהו דיונה יותר גבוהה מקומית אחת, יש לנו את שיא הגובה שכל .. הם בסביבות ה-10 מטר כל צד, יש לנו כאן שיא הגובה, שוב ירידה, כאן יש לנו איזשהי עליה מקומית. מה שניסינו לעשות זה שהדיונה המרכזית הגבוהה יותר תשאר בלתי ... זאת אומרת שאנחנו לא נחרוץ אותה בעבודות עפר ובכבישים, אבל כבישים עוטפים את המרכז, הנקודה הזאת נקרא לה גבעת בית הספר נשאר גבוהה וכמה שפחות נגועה, ואז בירידה הזאת רוב המגורים הקהילתיים מצד אחד, ובירידה מהצד השני שוב, המגורים הקהילתיים ולקראת העליה אנחנו מיקמנו מגרשים חקלאים.

אילנה:

נתייחס לפיזור השטחים הציבוריים פתוחים, אנחנו חלק מהקונספט של הישוב בעצם אומר כך, הישוב מאוד קומפקטי, יהיו מינימום מעברים ציבוריים, מרב התנועה של הולכי הרגל תהיה לאורך הכבישים, שזה אומר להקפיד על שדרות ועל אזורים מוצלים, ומצד שני לתת את השטחים שהם חלק מהדרישה הפרוגרמטית ובמקרה הזה כמובן זה מתחשב במרחקי הליכה, במיקום מוסדות ציבור, ולכן לכל חלק של התוכנית יש את הגן הציבורי הקרוב למגורים, לגיל הרך, ויש פה פארק מרכזי שהוא בעצם מאפשר את כל הפעילות שהישוב צורך אם זה מפגעים, זה אזורי משחק לילדים, זה זה סמוך למוסדות ציבור, כל אזור כזה נגיש, וגם הנושא של התחזוקה לכולנו יודע שככל שהאזורים יותר מצומצמים ויותר קומפקטים ככה עלות של התחזוקה היא, התחזוקה יותר יעילה. מצד שני הנושא של השדרות מקבל תשומת לב מיוחדת, וזה דבר בסיסי באיכות חיים של התושבים פה. כמובן יש את שדרת הכניסה, את המבואה, בכל אופן זה ישוב כפרי וצריך לתת לזה את האיכות חיים שישוב כפרי יכול לתת.

פרוט של כל חתך רחוב שעל זה ירחיבו יועצי התנועה הוא מודגש פה, אבל באופן כללי אין רחובות ללא נטיעות עצים שזה דבר ביחוד באזור אקלימי הזה הוא מאוד חשוב. זהו.

מר כהן - היו"ר:

.. יועצי התנועה. אברי בקשה.

אברי:

כביש הגישה שמגיע מהכביש הזה זה כביש הפכנו את הצפון כן, אתה צודק, שיהיה יותר נוח להכנס ... על כל פנים כביש הגישה מוביל למרכז הישוב, פה יש לנו טבעת והטבעת הזאת פה היא מיועדת גם לתחבורה ציבורית.

הטבעת המרכזית הזאת יש פה כביש כניסה רגילה וחניות לשני הצדדים, כל יתר הכבישים האלה מוגדרים אצלנו בתור אזורים למיתון תנועה, על פי הנחיות החדשות, אלה הם השערים להכנס לאזורי מיתון תנועה והם כבישים שמורכבים ממסעה וחניה בצד אחד.

הנושא המיוחד מכיוון שפה הוא ישוב שחלקו חקלאי כל המגרשים האלה הפרפריאליים שמיועדים לתת נושא של פתרון לחקלאות, הדרכי גישה לרכב החקלאי הם דרכים שצבועות פה בצבע ירוק.

זאת אומרת אין תנועה של רכב חקלאי בתוך מערך הכבישים הרגיל, הגישה תהיה רק מאחורה, רק דרך הכבישים הירוקים גישה לכל הנחלות האלה שהם מגרשים חקלאים.

זה באופן כללי, לגבי החתכים הטיפוסים אין טעם שאני אדקלם לכם, חניה מצד אחד ומסעה.

מר כהן - היו"ר:

טוב, חברים, אני מזכיר לחברים שהנושא לווה לאורך כל הדרך בועדת היגוי שרוב החברים שלה הם חברי הועדה המחוזית, צוות התכנון, נציגי הרשויות ובואו נתחיל בסיבוב, נתחיל עם אופרי לפי הסדר, בקשה.

אופרי:

התוכנית באופן עקרוני תואמה איתנו וקיבלנו היום נספח .. מפורט לתוכנית, נדרשים כמה הערות להוראות התוכנית מעיון שעשיתי עכשיו, אין לי בעיה שזה יהיה בתקופת הפקדה.

מר כהן - היו"ר:

תודה. עופר.

עופר:

במהלך התאום איתנו היזמים התחייבו להציג פתרון למטווח שנימצא שם בשטח, והוא צמוד דופן לישוב המוצע. הפתרון הזה לא מוצג פה ולכן מבחינתנו חייב לבוא לידי ביטוי גם פתרון כדי שלא תהיה בעיה עם המטווח הזה שמבחינתו ממשיך וחי בשטח, הוא נימצא ממש,

מר כהן - היו"ר:

אתה יכול להראות לי איפה?

עופר:

הוא נימצא,

משה כהן:

אני אסביר מה זה המטווח הזה.

עופר:

אז רק רגע משה בקשה, זה דבר אחד. ודבר שני בכל מקרה בכל מקרה מבחינתנו צריך להוסיף בתנאים בתקופת ההפקדה שצריך להיות פה גם תאום עם פיקוד העורף לנושא של מתן חליפת מיגון ביטחוני, אבל זה משהו שהוא משני הרבה יותר ורק צריך לדעת את זה לצדין.

מר כהן - היו"ר:

או.קי., לעניין המטווח, משה.

משה כהן:

לעניין המטווח רק כדי שיהיה ברור לחברים, המטווח זה בעצם חפיר של, שאם מביאים בולדוזר לשטח הוא עושה את העבודה טוב, שעתיים שלוש ולדעתי,

:-----

אל תביא בולדוזר,

משה כהן:

לא, אני ... עשו את זה, עכשיו,

מר כהן - היו"ר:

אל תפריע,

משה כהן:

החפיר הזה, החפיר הזה נעשה לא באמצעות, לא באמצעות הוראה תקנונית בתוכנית, אלא כמתקן ביטחוני שאפשר ללכת ... סליחה, לגבי המטווח הוא לא נוגע לישוב הזה, זה בתוכנית המתארית המטווח נימצא במצד מערב,

מר כהן - היו"ר:

לא קשור לתוכנית עופר,

משה כהן:

זה לא קשור לתוכנית הזאת עופר.

מר כהן - היו"ר:

אולי לתוכנית המתאר הכוללת של שלושת הישובים.

עופר:

לא, ממש לא, זה צמוד דופן לחלוצית 1, ואפשר להתייחס לזה בזלזול משה,

משה כהן:

לא בזלזול, חס וחלילה,

עופר:

אבל זה מטווח שמבחינתי הוא משמש את כוחות הבט"ש הוא מטווח שהוא חובה שהוא יהיה במקום כזה או אחר, ואנחנו גם הסברנו את זה לאורך כל התאום איתנו.

מר כהן - היו"ר:

עדיין אני רוצה להבין מה הבקשה שלך לעניין התוכנית בקו הכחול שלה?

עופר:

שהיזמים ימצאו מקום חלופי אחר, כבר נאמר להם מראש, מקום חלופי אחר בתאום איתנו להעתיק לשם את המטווח כזה, כדי שיוכל להמשיך ולשמש את .. וזה הכל, אבל זה חייב להעשות, המטווח הזה לא יכול להיות בכפיפה עם ישוב כי ביום שיגיעו לשם המתיישבים אז גם יתלוננו כנגד הצבא שיש רעש לא סביר בישוב, ובעיות בטיחות משפכי ירי, זה לא יכול לחיות אחד עם השני.

מר כהן - היו"ר:

או.קי., עופר תודה, יעקב, אריה, ואחר כך אתה, כי הצבעתי מאוחר, יואב, כן, יעקב.

יעקב קמלמן:

כמו שמשה אמר התוכנית לוותה בועדת היגוי, היינו חברים בועדת ההיגוי. היתה, קיבלנו גם חוות דעת סביבתית בקשר לנושא האקולוגי שמתייחסת לשלושת הישובים ולתוכנית המתארית.

הישובים שמוצעים כאן כולל הישוב הזה גובלים בשמורת טבע חשובה עם ערכי טבע גבוהים, ולכן נדרשה אותה חוות דעת סביבתית.

אני מאוד מאוד מברך את משה, משה,

מר כהן - היו"ר:

תקשיב,

יעקב קמלמן:

אני מאוד מאוד, אני מאוד מאוד מברך את משה על המעורבות שהוא גילה בהטמעת מסקנות חוות הדעת הסביבתית בתוכנית הזאת ובתוכנית שהוא הגיש לשלומית, ובהזדמנות זו אני מבקש המועצה האזורית והגופים המנהלים שקשורים לישובים האחרים שעומדים לעלות לאישור בשבוע הבא, יבקשו ממגישי התוכניות האחרות לגלות מינימום של מעורבות כמו שמשה גילה כי אני קיבלתי ממשה את כל המסמכים והתחלתי לבדוק אותם, ולכן גם הגעתי מוכן לדיון של היום, אני מאוד מקווה שכך יהיה עם התוכניות שמגישות בשבוע הבא.

לסיכום בקשתי, אני מבקש להכניס להחלטה שהתוכנית תתוקן על פי המכתב שלי, המכתב של המשרד לאיכות הסביבה מ-29 בינואר, אתמול בערב, למעט סעיף 2.6.5 שהוא יהיה על פי הערות לשכת התכנון שסיכמתי עם משה ועם דב ממש לפני הדיון. תודה.

מר כהן - היו"ר:

אריה.

אריה:

יש לי שאלה ליובל, הצפון של התוכנית הוא באמת למעלה כמו שאני ראיתי? אז יש לי שאלה גם אליך וגם לאילנה, נראה שרוב הבתים פונים מזרח מערב ולא צפון דרום, אז השאלה אם נתת את הדעת איזה צורת בינוי אפשרית לבתים כאלה במקום מהסוג הזה.

ולאילנה, אותו הדבר אבל מהלפך, לגבי הדרכים העקרויות שמשמשות להולכי רגל, שהם הולכות דווקא לצפון ודרום וזה אומר שהם מכיוון מזרח ומערב מקבלות קרינה חזקה. אני רוצה לציין שפרט לשאלה הזאת שהיא שאלה תכנונית כללית, אני חושב שהסכמה של התוכנית היא טובה, החלוקה של המגרשים החלוקה של האזורים נראית טובה, וגם הקצוות הפתוחים של התוכנית מאפשרים בעתיד איזשהו פיתוח אומנם היום זה נראה לנו המון 350 יחידות דיור, אבל יש סבירות שהישוב הזה ירצה לגדול. נראה לי שיש טעם מהשיקול הזה לבחון שהקצה המזרחי של האזור הציבורי לא יתפס על ידי מגורים בין שני הכבישים הראשיים של הטבעת המרכזית, לא יתפס למגורים, אלא יהיה פתוח להתרחבות של האזור הציבורי גם בעתיד, לצד המערבי סליחה.

מר כהן - היו"ר:

דקה, בוא נשמע עוד שתי הערות, ותתייחסו אל הכל, ירון ואחר כך יואב.

ירון ארגז:

אנחנו תומכים בתוכנית, רק לגבי הנושא הסעיף שדן במגרש המלונאי, תיקוני נוסח קלים שהייתי רוצה להעביר לכם לפני הפקדה רצוי.

מר כהן - היו"ר:

מה השורה, בתקופת ההפקדה?

ירון ארגז:

אני יעביר את זה תוך יומיים יהיה לכם.

מר כהן - היו"ר:

כן, אמיר, רגע, רגע, יואב.

יואב:

אנחנו קודם כל היינו שותפים לתוכנית הזאת ואנחנו מברכים אותה, ... אני מבקש שהנושא של המטווח יהיה באחריות הבלעדית של ... מדרום לכביש 10 המתוכנן, מדרום לגבול שאנחנו בכלל לא נתעסק עם זה ושזה גם לא יבוא .. ולא יעכב את התוכנית בשום דרך שהיא. .. שזה לא חלק מהתוכנית, זה לא חלק שמעכב את התוכנית, זה לא ..

מר כהן - היו"ר:

יואב, ברור, יואב, ברור. אמיר.

אמיר:

הועדה, ישי אמר לי פה שכולם מברכים מברכים, אז הועדה המקומית ממליצה על הפקדת התוכנית, הועדה, אנחנו יותר נכנסנו לרזולוציה של מושב מספר היחידות ואני מקווה שהוטמע מה שביקשנו לגבי אחוזי הבניה, להגדיל את אחוזי הבניה, והתייחסנו יותר להיבטים האלה, הוטמע מבחינתנו להפקיד.

מר כהן - היו"ר:

טוב, עוד מישהו רוצה לפני שאני אציע הצעת החלטה? רגע אורי נעמתי רוצה להגיד משהו? הגיע ראש המועצה עם כל האנשים,

אורי נעמתי:

אני לא יודע ... אז אני חושב שהישיבה הזאת מה שקוראים בלשון .. תשובה ציונית הולמת.

מה שאני רק רוצה להגיד בנושא המטווח, נושא המטווח הועלה והתייחס לזה ראש החטיבה להתיישבות במשרד הביטחון רון שכנר, ואמר שכמו שאמרו אחרים, שעם כל הכבוד,

: _____

...

אורי נעמתי:

רון שכנר, שהיינו בישיבה הוא אמר דבר מאוד אינטליגנטי דבר שכולם גם אמרו, עם כל הכבוד ... זה לא דבר שצריך להיות בשיקול תכנוני העברת מטווח נק"ל לעומת ישוב, והוא אמר שצריך למצוא לזה פתרון, זה שהיזם רוצים שהיזם ימצא פתרון למטווח נק"ל, אין בעיות, ...

מר כהן - היו"ר:

טוב, עלי,

עלי פורטי:

שלושה עניינים, שניים מהם ענו אחד טרם ענו. קודם כל כמו שנאמר פה .. בועדת היגוי והיא נראתה לגמרי שונה, היא נערכה בניגוד, זאת אומרת היא נסתה להתאים את עצמה לסמל של הישוב על פי תוכנית המתאר, וזה נראה נוגד כל רצינוול תכנוני שהוא, ואני מברך את כל הצוות על כך שהם מצאו את הדרך באמת להתאים את הישוב לטופוגרפיה גם אם זה משנה קצת את הגבולות של הישוב.

אותו עניין גם לנושא של שטח החקלאי שנראה לנו בתאום בועדת ההיגוי שחסר פה השלמות לגבי השטחים החקלאים כפי שהיו בנספח של התוכנית המתארית, ולמעשה הנספח שאתם רואים פה בדיון באישור התוכנית המתארית והחליף, אנחנו נדרוש שהוא יחליף את הנספח ההוא כיוון שאחרת נימצא עם מסמכים לא זהים ושתי תוכניות. זה עניין שני.

דבר שלישי, כמובן אנחנו תומכים בהפקדת התוכנית, יהיו הערות לשכה.

נושא אחד שחייב לעלות פה זה שוב מהבוקר או כבר שבועיים מדברים על תמ"א 35, קודם כל המסגרת הישובים נקבעה בתוכנית המתאר, יש 500 יחידות דיור על פי מסמכי תוכנית המתאר לכל אחד מהישובים של החלוציות, לכן גם לשאלתך הושארו ... פתוחים, צריך באמת אולי לראות אם לא כדאי להשאיר שניים שלושה מגרשים מכל צד לחלון כדי להרחבה עתידית.

אבל על פי תמ"א 35 שטח הוא שטח בעל רגישות נופית סביבתית גבוהה, לא משנה אם זה היה פעם בתמ"א 31, לא היה בתמ"א 31, למעשה הוראות תמ"א 35 מחייבות אותנו לדון בצורך בנספח סביבתי נופי, אז אני שומע שיש חוות דעת אבל השאלה אם היא זה עונה על הסעיף.

על פי תמ"א 35, אנחנו יכולים גם לפטור, אבל צריכים לנמק מדוע אנחנו פוטרים.

אותו דבר יהיה גם בחלוציות האחרות, ואלה שעדיין לא אושרו ולא נחתמו בפועל.

:-----

בעניין הזה חוות הדעת הסביבתית היתה בעיקר בנושא האקולוגי, היא לא היתה בנושא הנופי, אך מאחר ואנחנו מכירים את התוכנית, היינו בועדת ההיגוי גם רשות טבע וגנים ישרה שם, אני ממליץ לוועדה לפטור מהצורך בנספח נופי.

עלי פורטי:

אתה יכול לנמק? אנחנו חייבים לנמק.

:-----

הנימוקים,

מר כהן - היו"ר:

...

:-----

לא, נעשה את זה יחד, לשכת התכנון ...

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני רוצה להציע את הצעת ההחלטה הבאה, להחליט על הפקדת התוכנית בתנאים הבאים: 1. הערות לשכת התכנון.

2. התוכנית תתוקן בהתאם למכתבם של המשרד לאיכות הסביבה מ-29 לינואר 2006 למעט סעיף 2.6.5, ובהתאם להערות משרד התיירות שיעברו בנפרד בשבוע הקרוב.

3. סוגית המטווח, איתור חלופי אחר ידון במסגרת הדיון לאישור תוכנית המתאר ולא במסגרת תוכנית זו. זה לא ב, יכול להיות שלא מקובל עליך, עופר, זה הצעת ההחלטה, אתה יכול ... אנחנו נכתוב, אבל זה לא בקו הכחול של התוכנית הזו. עופר, שניה תן לי להשלים,

עופר:

יכול להיות שאתה תסכים לשנות את הצעת ההחלטה שלך, אז בוא,

מר כהן - היו"ר:

אז תן לי רגע להשלים את כל ההחלטה, אחרי זה תעיר. 4. בולקחש"פ. לדעתי .. כל תוכנית המתאר,

-----:

זהו, לא צריך,

מר כהן - היו"ר:

ולקחש"פ יבדק, אני לא בטוח אבל יבדק. בתקופת ההפקדה השלמת תאום עם משרד הבריאות ועם פיקוד העורף לעניין חליפת המיגון לישוב, ככה זה מוגדר? זאת הצעת ההחלטה שלי, עכשיו בואו נשמע את עופר מה הוא מציע לגבי המטווח.

עופר:

חשוב לדעת שלנושא הזה של המטווח עלה בשלבים הרבה יותר מוקדמים בעבודות תאום בינינו ישירות בינינו לבין המועצה האזורית, אין פה שום קשר לרון שכנר שהוא מינוי פוליטי לכל דבר ועניין, ולא איש מקצוע שעוסק בנושא המקצועי בינינו ובינם. ההסכמה אם המועצה האזורית היתה בשלבים הראשונים שיהיה פה מהלך משותף להזזת המטווח מהמקום שלו.

גם יש חשיבות מאוד גדולה מבחינה ביטחונית למיקום של המטווח לאורך הקו הזה, ולכן אני חושב שזה לא יהיה נכון להעביר את זה לשלב של אישור תוכנית, אנחנו לא יכולים להגיע לשלבים האלה ואז כבר כולם יהיו,

מר כהן - היו"ר:

אני אמרתי לא לאישור התוכנית הזו, אישור תוכנית המתאר הכוללת שזה בשטח שלה, כרגע המטווח הוא לא בתחום הקו הכחול של התוכנית הזו, ולכן במועד האישור של תוכנית המתאר הכוללת של כל החלוציות ושלומית, זה ידון שם, וחזקה עלי שהמשרד הרשות המקומית והמינהל ומינהלת סלע יקדמו פתרון כי הם מבינים שזה בעיה, אבל אני לא רוצה לעכב את ההפקדה של התוכנית הזו.

עופר:

אני גם לא ביקשתי לעכב את ההפקדה,

מר כהן - היו"ר:

בסדר, לכן אמרתי,

עופר:

בתקופת ההפקדה אפשר למצוא את הפתרון,

מר כהן - היו"ר:

תאמין לי זה יותר קרוב למה שאמרתי כי .. אישור התוכנית יהיה בשבועיים שלושה הקרובים, אני גם חשבתי על זה,

עופר:

גם אישור המתוכנית המתארית אנחנו לא יכולים להגיע היום לדיון כיוון שעדיין ההתנגדות שלנו עומדת ותלויה ו,

מר כהן - היו"ר:

אתה רוצה .. את סוגית המטווח לתקופת ההפקדה, אין לי בעיה,

עופר:

אני אומר שוב,

מר כהן - היו"ר:

סוגית המטווח תידון עם משרד הביטחון בתקופת ההפקדה, אין לי בעיה עם זה, אני פשוט רציתי לתת לך, כן, אין לי בעיה, אני לא רוצה לעכב את הפקדת התוכנית, ברור מה הצורך, מה החשיבות ומה הדחיפות.

עופר:

בסדר, לגבי התוכנית המתארית אנחנו לא יכולים להביא אותה לאישור בימים הקרובים כיוון שעדיין היזם לא עשה שום שינוי בתוכנית בהתאם או בהמשך להתנגדות שלנו,

מר כהן - היו"ר:

אני מציע לך עוד פעם, אתה רוצה,

עופר:

כן, אני רוצה שזה יהיה בתקופת ההפקדה.

מר כהן - היו"ר:

אוקי., אז זה בתקופת ההפקדה סוגית המטווח ... מקום חלופי למטווח יבוצע בתקופת ההפקדה בין משרד הביטחון והיזמים.

-----:

עוד הפעם דודו, אני ממש לא חושב שזה קשור לתוכנית.,

מר כהן - היו"ר:

אבל התוכנית תופקד, ...

----- :
 דודו סליחה רגע, התכנון,
 (מדברים ביחד)

גור:

דודו, לגבי כל התנאים של הצבא, אנחנו רוצים מינהלת סלע שהדברים האלה יובאו לדיון במשרד הביטחון ויבואו לאישור בתוכנית המתארית, הדיון אמור להתרחש כמו שאמרת בזמן הקרוב והדיון במשרד הביטחון, במשרד הביטחון אמור להיות בשבוע הקרוב וצריך לתת פתרון לסוגיות שהעלו משרד הביטחון לגבי התוכנית המתארית, זה לא נוגע לישוב חלוצית 1.

עופר:

זה נוגע כיוון שזה צמוד דופן לקו הכחול של התוכנית הזו.

מר כהן - היו"ר:

אבל אני לא מבין למה אתה מתנגד, הוא אמר בתקופת ההפקדה,

גור:

אני אגיד לך למה,

מר כהן - היו"ר:

רגע, זה אומר שיש לך פרק זמן הרבה יותר ארוך, אם אתם נפגשים בעוד שבוע שבועיים, עד שהתוכנית תופקד, עד שיהיה תקופת ההפקדה,

גור:

אני אסביר לך למה, כי במשרד הביטחון ההתנהלות זה שכל פעם אנחנו צריכים לפתור בעיה אחרת, וזה לא פתרון כולל הבעיה של כל התוכנית הזאת, והבעיה צריכה להפתר בבת אחת עם כל הסוגיות, אני לא חושב שזה יפריע, אני לא חושב שזה יפריע להפקדת התוכנית,

עופר:

גור, אם אתה תבוא במסגרת הדיון ...

מר כהן - היו"ר:

טוב, חברים,

גור:

בפרוש, זה חלק מהדברים שאמורים להיות בדיון השבוע, ולכן זה לא המקום לעלת את זה פה,

עופר:

אין שום בעיה, אתה תציג את הפתרון באות דיון אז אנחנו ...

מר כהן - היו"ר:

עופר, עופר, ...

:-----

אני מבקש להוסיף סעיף, שהמתכננים יציעו לאישור לשכת התכנון סעיפים שמטפלים בהיבטים האקלימיים,

:-----

מילה אחת, נושא חלופת המיגון ... זה ברמה של תב"ע זה עניין ... במשרד ראש הממשלה בחודש הקרוב, באמצע החודש הקרוב.

מר כהן - היו"ר:

אני רוצה פשוט לתקן את ההחלטה, כל נושא המטווח פשוט יורד מההחלטה ובעצם הוא בתקופת ההפקדה, ויכתב שם סוגית המטווח יפתור מקום חלופת יבוצע בתקופת ההפקדה בין משרד הביטחון והיזמים.

אם תעשו לפני זה .. אם לא אז, או.קי., תודה. כן,

עלי פורטי:

לעניין של תמ"א 35 אז אנחנו ... שלושה היבטים,

מר כהן - היו"ר:

יהודה, בואו תקשיבי לנושא תמ"א 35, זה נושא שעכשיו כל פעם נדרש אליו בכל דיון.

עלי פורטי:

אז אני מקריא מה אנחנו עושים בתחילת הדיון או.קי., אז התוכנית מבחינת תמ"א 35 התוכנית תואמת את תוכנית מתאר מחוזית, ולכן אין בה כדי להוסיף שטח לפיתוח על פי הוראות תמ"א 35.

התוכנית ממוקמת בשטח בעל רגישות נופית סביבתית קבועה, אשר על פי הוראות התמ"א, במקרה של תוספת של שטח לפיתוח נדרש הגשת נספח נופי סביבתי, על פי סעיף 10.1.3 ו-4,

-----:

זה מה שיעקב אמר.

מר כהן - היו"ר:

כן, כן, רוצים להכניס את זה להחלטה בשביל לא להביא את זה עוד פעם.

עלי פורטי:

יחד עם זאת על פי סעיף 10.1.4 מחליטה הועדה לפטור מהצורך, לא לא 1.4 סליחה, לא, 10.1.2 סעיף קטן 3, מחליטה הועדה לפטור מצורך הגשת נספח נופי סביבתי מהטעמים כדלקמן, ואז אתה תבוא ותגיד כי צריך להתייחס פה לערכי טבע, נוף, חקלאות, סביבה ו...

מר כהן - היו"ר:

נשלים,

עלי פורטי:

אנחנו נשלים ביחד איתם כי אין לנו פה את הנימוקים, בסדר? רגע עוד עניין.

על פי לוח 2, סליחה על פי לוח 1 צפיפות יחידות הדיור הנדרשת בנפת באר שבע בדגם ישוב 6, הינה של 1.5 יחידות דיור לדונם נטו, על פי, לא, התוכנית מציעה צפיפות של כ-1.2 יחידות דיור לדונם נטו עבור המגרשים הקהילתיים ופחות מכך בישובי, במגרשי הנחלה.

יחד עם זאת ניתנת לועדה על פי סעיף 12.2 סעיף קטן 2.2 האפשרות לפטור מעמידה בצפיפות הקבועה בלוח מספר 2 ועל כן מחליטה הועדה לאשר את צפיפות המוצעת כאמור לעיל. בסדר,

מר כהן - היו"ר:

טוב, תודה. אני רוצה להודות לכל החברים לכל ועדת ההיגוי שהביאה אותנו לשלב הזה באופן ישיר, מהיר וחלק, יחסית הדיון היה קצר כי בוצעו כל התאומים המוקדמים.

תוכנית מספר 43/14/4

מר כהן - היו"ר:

אנחנו עוברים לסעיף 9 על סדר היום שינוי תמ"מ 43 לתוכנית תמ"מ 4/14, תוכנית מתאר מחוזית חלקית מרחב שקמה. אני רוצה להזכיר לחברים קצת את הרקע על מנת שנוכל להתקדם בדיון. תוכנית האב אני מזכיר שמטרת הדיון זה דיון באימוץ תוכנית האב, תוכנית האב של מרחב שקמה נידונה בוועדה המחוזית בישיבתה מספר 2005009 שהתקיימה ביום 26.12.2005, כלומר התוכנית הוצגה אז בדיון, אני אקריא את ההחלטה כי אנחנו בעצם ממשיכים משם, ולא מתחילים מחדש.

לאור ההערות שנשמעו במהלך הדיון ובפרט על ידי ראשי הרשויות האזוריות, למיטב זכרוני בעיקר חוף אשקלון ושער הנגב, החליטה הוועדה לשוב ולדון בתוכנית לאחר קיום ישיבה בלשכת התכנון לצורך בדיון בהערות המועצה האזורית חוף אשקלון לתוכנית האב למרחב שקמה.

הערות המועצה האזורית חוף אשקלון יועברו ללשכת התכנון ולצוות התכנון. לישיבה כאמור יוזמנו נציגי משרד החקלאות, משרד לאיכות הסביבה, רשות טבע וגנים, ראשי המועצות האזוריות, חוף אשקלון, שער הנגב ומרחבים.

התקיים דיון בהתאם להחלטת הוועדה ב-25.1 עם כל הצדדים, אני אבקש מטל להגיד כמה מילים מה היה בדיון, מה סוכם בדיון, ואני מקווה שנוכל בהליך קצר להתקדם הלאה, כי למיטב הבנתי התקבלו שם הסכמות. אז טל בקשה.

טל:

לישיבה כאמור שהתקיימה ביום רביעי שעבר ב-25 בינואר הוזמנו כל הנציגים שדודו קרא מתוך ההחלטה וכולם הגיעו למעט ראש המועצה האזורית מרחבים, היה דיון גדול שבו קיימנו דיון על הערות של המועצה האזורית חוף אשקלון העבירה לנו בכתב והערות שהעלה ראש המועצה האזורית שער הנגב.

הישיבה כללה כעשרים סעיפים, אנחנו הוצאנו סיכום בהתאם לנושאים שעלו, נושאים שעלו בין היתר היה למבנים החקלאים למפונה חבל עזה, גוש קטיף בעיקר, נושא של קיבוץ רוחמה דרך בית שקמה חלץ נושא של אתר הפוסלת היבשה ליד מושב כוכב מיכאל, הרחבת קיבוץ גברעם, שינויים בתסריטים בנושא תוואי נחל שקמה, הפארק המוטורי בגברעם, נושא של כפר הנופש בזיקים, אזור התעשייה מצפון למבקיעים, מרכז תעסוקה וכן בקשות של מושבים ממועצה אזורית חוף אשקלון מושבים וקיבוצים, נתיב העשרה, זיקים, כרמיה, קיבוץ יד מרכזי וקיבוץ גברעם. אנחנו בדיון הזה קיבלנו החלטות לגבי כל הנושאים לפי ההתרשמות שלנו לשביעות רצונם של שתי המועצות האזוריות שער הנגב וחוף אשקלון, וזהו.

מר כהן - היו"ר:

מה שאני רוצה להציע זה בעצם אני אציע הצעת החלטה, אם היא תתקבל אז אנחנו נמשיך הלאה, אם יהיו הערות אפשר יהיה להמשיך ולדון אחרי, זאת אומרת היא לא סופית, בוא,

שמעון כהן:

אולי תשמע אותנו רק שני משפטים ואחר כך, תציע.

מר כהן - היו"ר:

בקשה, שמעון כהן.

שמעון כהן:

היות וזה חודש שבט וזה יום טוב, אז רק דברים טובים, אז אני רוצה באמת להודות לאנשי חוף אשקלון לעלי פורטי ... על המאמצים המיוחדים שעשו בישיבה הזאת כדי לקדם אותנו, ולאילן ... הלכו לקראתנו אני חושב שאנחנו יכולים ברגע זה, אני מדבר בשם חוף אשקלון באמת לברך מרב הסעיפים להוציא אחד או שניים, ... יש תשובות כמעט מלאות, אני רק רוצה לציין שאתמול הפרוטוקול הגיע ורק היום זה עבר לישובים עצמם .. מאוד יתכן שהם כל אחד מהם ירצה להגיב בצורה כזו או אחרת,

טל:

פרוטוקול אגב הועבר אליכם בדואר אלקטרוני ביום חמישי, למחרת.

מר כהן - היו"ר:

כן,

שמעון כהן:

אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה, אני קיבלתי .. יש עוד ישוב אחד שנימצא כאן וזה זיקים הם יבקשו מבקשים להתייחס לפחות לגבי הישוב שלהם משפט אחד או שניים.
אני רוצה לומר לך להוציא את הסעיף של בריכות הדגים שכתוב כאן שיקויים דיון בנפרד אנחנו מברכים אני חושב שאנחנו יכולים בהחלט להרתם לנושא, תודה רבה.

מר כהן - היו"ר:

כן,

אילן:

כן, א' אני מאוד שמח שאנחנו מגיעים לשלב הזה, אני משוכנע שבמהלך התקופה בין אישור תוכנית האב לבין אישור התוכנית הסטטוטורית יעלו נושאים קוראים לזה שני הצדדים, אני חושב שיש פה יותר משני צדדים, אבל הנוגעים בדבר ימצאו סוגיות שלא נודעו עד כה שלא טופלו, שפתאום התחבר הקשר ואני הייתי מאוד רוצה שהחלטה שתקבל היום תאפשר מודל ארגוני, מודל תהליכי לפתרון או לדיון בסוגיות חדשות שיועלו במשך התקופה, כלומר לא הייתי רוצה שיווצר מצב שבו בעיקר בכל מה שקשור בממשק שבין פיתוח הישובים לבין נקרא לזה ערכי הטבע, אי אפשר יהיה לדבר, זה יהיה לא נכון מהותית, אנחנו חייבים להמשיך במהלך של ההדברות שיאפשר לנו מסגרת הייתי אומר נושמת כאשר סוגיות שיעלו וכבר פה במסדרון פתאום עלה נושא שלא בטוח שהיינו כולם ערים לגבי 150 דונם של אזור תעסוקה על פי החלטות קיימות.

ואני לא מציע לעצור ולקרוא .. אני מציע להתקדם, זו תוכנית אב, יחד עם זה לאפשר לכל הצדדים במהלך הכנת התוכנית הסטטוטורית לעלות עוד ועוד נושאים קורא פה דבר חשוב, וזה שצריך להבין אותו מבחינת הייתי אומר הפנמת התהליך התכנוני, בעיקר מבחינת התושבים, לאט לאט מתחוורת התמונה, מתחוורת המטרה של התוכנית, לא לגמרי פשוט, לא לגמרי פשוט, וחשוב מאוד לאפשר המשך ההדיינות בתקופה כאשר הייתי אומר התוכנית הולכת ונהיית קשוחה סגורה, אנחנו עוד לא הגענו לרגע שבו צריך לעצור ולא לאפשר דיונים.

מר כהן - היו"ר:

מי רצית שעוד ידבר, זיקים? כן,

עו"ד צור:

תרשה לי אני יעשה את זה על הכי קצר שאפשר,

מר כהן - היו"ר:

תפעיל רק את המיקרופון ואת השם שלך שנדע, בוא שב ליד אלון ותזדהה לפרוטוקול ודבר.

עו"ד צור:

עורך דין צור, ואני אגיד אותם גם בשמה של קיבוץ כרמיה, התבקשתי על ידם מאחר והם לא קיבלו זימון ולא ידעו על הדיון היום.

אנחנו קיימנו דיון מקיף עם הרבה נקודות עם מתכנן התוכנית, חלק מהנקודות בפרוטוקל שאני ראיתי אותו הבוקר אינם אין להם פתרון הם לא קיבלו מענה והם יצטרכו לקבל מענה מוקדם או מאוחר.

אני רוצה להתייחס לשלוש נקודות שהם קשורות לזיקים וגם לכרמיה. אני אתחיל קודם כל בפתח בדברים האחרונים של אלון בעניין של אזורי תעשיה.

בדיון עם אילן עם המתכנן הבהרנו שהתוכנית כפי שהיא לפחות לגבי שני הקיבוצים גם זיקים וגם עם כרמיה, מגבילה סוגרת איננה

מאפשרת בשום צורה שהיא לקיים את מה שיש להם בדין, השאלה של ה-150 דונם אני סבור שזה 250, אבל אני לא אכנס כרגע לוויכוח אם זה 150 או 250, אבל לפחות 150 לאפשרות של פיתוח תעשייה לשני הישובים האלה אין לזה כרגע מענה בתוכנית, מהווה בעיה חמורה. אצל זיקים כפליים כי השמורה עוטפת אותה מהכיוון של אזור הים.

לגבי הפתרון של החקלאים. ראיתי את ההצעה כפי שהיא כתובה, אני אגיד ככה, הפתרון הזה הוא פתרון חלקי למרות שהוא לא מופיע במפה ואני לא יודע אם זאת המפה,

מר כהן - היו"ר:

היא תתוקן, היא עוד לא,

עו"ד צור:

היא תתוקן, או.קיי, אז אני לא יודע איך היא תתוקן, לו הייתי רואה הייתי יכול להתייחס, אבל בהנחה שרוח הדברים כמו שכתובה תבוא לידי ביטוי במפה, ישנו בניסוח הנוכחי בעיה, ישנו פה מתכנן שעבד בשטח ויוכל להוסיף אם יצטרכו, הניסוח כרגע איננו אפשרי, או שיהפכו את זה לשולי הפארק, ולא למעטפת הפארק, למי שמכיר, מי שקרא את כל הטבלאות רואה שלמעטפת יש בעיה, או שישנו את הניסוח שאומר שעל תוכנית יצטרכו לקבל שינוי תכנוני יעשה איך זה כתוב, המיקום המדויק של ... יהיו בליווי של מתכנן נוף במסגרת הבקשה לפטור ההיתר, איננו אפשרי בניסוח הזה היום כל החממות, כולל המסגרות שהם יהיו בתוכם כבר תוכננו, כל המסגרות של ראשי שטח, של דרכים, של מים, .. כל מה שאתם מעלים על הדעת, כבר תוכן בתוך התוכנית ולכן אי אפשר לעשות עכשיו שינוי לתכנון, לא מבחינת נוף לא מבחינת מיקום החממות.

טל:

ההחלטה הזאת לא נוגעת לתוכנית עצמה, זה עלי ביקש ובקשה לפטור מהיתר למיקום של החממות וזה לא קשור לתוכנית, הוספנו את זה כערך מוסף למיקום של החממות.

עו"ד צור:

אז הניסוח כפי שהוא כרגע אם הוא לא מתכוון להיות לעצם החממות אז צריך להגיד שזה להוציא חממות,

טל:

זה לעצם החממות, לא לעצם התוכנית.

מר כהן - היו"ר:

בסדר, הוא אומר אם זה לא ברור, צריך להבהיר את זה.

עו"ד צור:

בדיוק, כדי שלא יהיה אחר כך שאלה, יבוא מישהו ביקש את הפטור מההיתר, ויגידו לו לא, החממה צריכה להיות מימין לשמאל, ולא משמאל לימין.

מר כהן - היו"ר:

או.קי.,

עו"ד צור:

או להפוך את זה לשולי הפארק, זה לגבי העניין של החממות. עכשיו לגבי העניין של שטח זיקים המשולש, לפי סעיף 11 האזור המערבי הצמוד לקיבוץ, הוא להצמוד לקיבוץ, אני רוצה להבהיר, השטח שחודר פנימה בתוכנית הוא בתוך קו כחול, ולכן צריך להוציא אותו החוצה, בניסוח הנוכחי המשמעות היא שיכולת ההרחבה של קיבוץ זיקים בתוך קו הכחול בשטח הזה לא אפשרי, לכן צריך להוציא את כל ה, לצבוע את כל השטח כולל המשולש שהוא בתוך קו כחול לצבוע אותו בצהוב כחלק מהשטח המחנה או שטח קו כחול של הקיבוץ.

והדבר האחרון ואני אומר שוב בדיון עם אילן יש נקודות רבות שלא ניתנו להם מענה, ולא אתחיל להכנס לכל השלב של הסמכות ושלב השיפוי והפיצוי, לגבי הדברים שימנעו או נמנעים זה יעלה מוקדם או מאוחר בצורה זו או אחרת .. לפני תוכנית האב או בין

שזה יהיה בין תוכנית האב לבין ... הסטטוטורית, לצורך העניין תוכנית האב היא תוכנית לכל דבר ועניין בסעיף 197 יחול עליה כך או אחרת.

לא נכנס לעניין פסקי הדין שעוסקים בזה כי אנחנו לא בהליך המשפטי אז אני נמנע מלדון בזה כרגע, אבל לגבי העניין של אזורי התעשייה שבין שני הישובים גם לכרמיה הנושא של אזור התעשייה לא פטור, וההרחבה של שטח המחנה גם בכרמיה נשאר כרגע ללא מענה, אז לכן שלושת הנקודות, אזורי תעשייה, הנושא של ניסוח הבהרה של ניסוח שטחי החקלאים ובזיקים להוציא או לצבוע בצהוב גם את הפינה או את המשולש איך שנקרא, שלושת הנקודות האלה צריכות לקבל מענה.

מר כהן - היו"ר:

אילן, אתה רוצה להוסיף משהו או להתייחס להשיב לו לפחות על החלק של,

טל:

נושא של כרמיה למשל הראנו בתסריט,

אילן:

אני לא רוצה להשיב לסוגיות משפטיות מה מעמדה של תוכנית האב לפי סעיף חוקי כזה או אחר, אני רק רוצה להגיד שלגבי, לא לפי סדר הסעיפים שהזכרת אבל לגבי הרחבת זיקים לכיוון הערב ניתן לזה מענה בתוכנית, כאשר השטח הזה הוגדר כמעטפת הליבה שבפרוש מאפשרת הרחבת ישוב במידה וידרש.

לגבי אזור תעשייה התוכנית הזאת לא עוסקת באזורי תעשייה, אני מניח שאם ישוב ירצה להרחיב שטחים חקלאים לאזורי תעשייה וזה יהיה לא לפי תמ"מ 4/14 סביר להניח שזה יהיה שינוי לתמ"מ או התייחסות לתמ"מ 4/14 ואז מהבחינה הזאת התמ"מ שלנו כמו כל תמ"מ אחרת .. עוסקת בשטחים הפתוחים התוכנית האחרת עוסקת במכלול הנושאים ולכן אני לא רואה בזה איזשהי הגבלה שינוי לגבי סטטוס קיים סטטוטורית .. בתוכנית מחוזית אחרת.

לסוגיית שוב הנושא של השיפוי וכו', זה לא מתפקידי להתייחס לזה ואני חושב שהועדה תדון בזה בבוא היום כשהתוכנית באמת תהיה סטטוטורית.

מר כהן - היו"ר:

טוב,

טל:

למשולש,

אילן:

אני התייחסתי למשולש כי דנו בתוכנית המעודכנת שאיננה תלויה כאן על הקיר, כמעטפת הליבה ובשטח הזה ניתן בפרוש להרחיב ישוב אם מוסד תכנון ימצא לנכון.

מר כהן - היו"ר:

כן, מי כבודו?

:_____

... חטיבה להתיישבות, לגבי הערה שלך לגבי נושא של אזורי תעשייה, למרות שקיבלנו תשובה ... נושא של אזורי תעשייה ... לקנה מידה רחב אזורי מדברים בסופו של דבר בתוכנית אב, עכשיו אם תוכנית אב קובעת יעדים של תכנון של אזורי תעשייה על בסיס אזורי, זאת אומרת עיירות פיתוח, מוקדים שהם למעשה .. הם בוחנים את זה על בסיס האזורי, ולפי זה נקבע ... של אזורי תעשייה, עם שטח כזה על החלטה ... שהשטח הזה יעודו שטח תעשייה עם סגירה עם הישוב או איזה מסמך משפטי תוכנית כזאת בסופו של דבר באה לעשות סדר בעניין, היא בסופו של דבר אמורה לקבוע גם את המשמעות של מה זה אזורי תעשייה, כי מניסיון שלנו בתכנון אזורי ... מגישים תכנון אזורי המטרה שלו זה לעסוק בדברים האלה, ולא לעסוק בפשרות בסופו של דבר ומיפוי של סגירות משפטיות מכל השנים שפעם בסופו של דבר הבטיחו באזור מסוים

ששם .. כי יכול להיות שיקום בזיקים אזור תעשייה זה יפגע בשדרות ויפגע באשקלון וזה חייב להמדד בפרספקטיבה הזאת ובמרחב הזה.

מר כהן - היו"ר:

או.קי., זאב,

זאב עמית:

רק מילה אחת לגבי הרציונל של התוכנית, זאת לא תוכנית כוללת לכל שימושי הקרקע ויעודי הקרקע, זה לא מתאר מחוזית חלקית רגילה, זה מתאר מחוזית כמו שיש בעוד כמה מחוזות יעודית, צריכים לקרוא את זאת עם תמ"מ 4/14.

:-----

עדיין יש בעיה עם כל מה שנאמר כי התוכנית כמו שפי לפחות בצבע הירוק שנצבע בשטחים שבין זיקים לכרמיה, לא יאפשר גם לא תוכנית אב בוודאי בוודאי אם תהפוך סטטוטורית לאותם 150 דונם להרחבה של הישובים האלה לצורכי תעשייה, לא יאפשר ובנקודה הזאת צריכים להיות ערים לזה כבר היום.

לגבי המעטפת, לגבי הנושא של המשולש, אילן, כרגע אין פתרון כי מה שכתוב שם שהמשולש הזה יהפוך למעטפת הפארק, במקום שכל שטח המחנה יכול להיות שהתכוונתם למה שמחוץ לקו הכחול, זה אין לנו בעיה, אבל אתם הכנסתם פנימה לתוך הישוב וסימנתם בירוק שטח משולש בתוך המחנה וקראתם אותו כמעטפת הפארק, וזה לא אפשרי, מעטפת הליבה.

מר כהן - היו"ר:

שער הנגב .. בקשה.

שמעון קרן- צבי:

אני רק רוצה להתייחס לנושא אזורי התעשייה שאני מודה שהנושא הזה נפל עלינו היום וזה כישלון שלנו, כי אנחנו ביחד ליווינו עם

הישובים את התוכנית, ניסינו למצות את כל התוכניות .. לישוב ואומר לו בוא תגיד לי מה אתה חושב יהיה ב-20 השנה הבאות וכדי שניתן לזה את ההתייחסות בתוך התוכנית הזאת, ואיכשהו הנושא הזה של אותם 150 דונם שאני לא זוכר את מספר החלטה, 949, לא עלה בהם, ועכשיו זאת החלטת מינהל, אנחנו יודעים שאחר כך שבאים עם החלטת מינהל יכולים לבוא ולומר, וזה אנחנו מבקשים למנוע, זאת החלטת מינהל אבל אנחנו כמוסדות תכנון בעצם מעל החלטות המינהל ואם אין אפשרות לא יהיה.

צריך למצוא, אני לא רוצה לעצור את התוכנית ואנחנו לא חושבים שצריך לעצור את התוכנית, אבל צריך למצוא את המנגנון שבוא לא יפגעו זכויות הישוב וצריך יהיה .. כאשר יש ישובים שאין להם שטחים אחרים, מי שיש לו שטח אחר, אגב, רק לסיום העניין, לא בהכרח תווצר בעיה של 150 דונם כי אותם 150 דונם מוגדרים לאו דווקא לתעשייה, יכולים להיות לתיירות,

עלי פורטי:

איזה 150 דונם?

שמעון קרן-צבי:

יש החלטת מינהל,

: _____

...

שמעון קרן-צבי:

ברוטו, 150 דונם ברוטו, אנחנו יודעים שזה 150 דונם ברוטו, אנחנו חיים את זה כבר רואים את הבעיות של זה, אבל,

עלי פורטי:

בוא נרגיע אותך קצת,

שמעון קרן- צבי:

ובסיכומו של דבר צריך למצוא פתרון למסגרת ההחלטה, עד כאן.

עלי פורטי:

אני רוצה טיפה לעשות סדר בחשיבה, אני לא יודע את מי זה ירגיע ואת מי זה יקפיץ, יכול להיות שפתאום אתם תהיו מאוד מבסוטים ואחרים פחות, אבל צריך לומר את מה שאני הולך להגיד. קודם כל הגדרת התוכנית אב היא אמורה גם להבהיר שבמתכונת של התמ"מ ... לא יעשה שינוי ביעודי קרקע, מה שישתנה זה מערכת הכללים על פי רגישות השטח, זאת אומרת שבנוסף אנחנו לא נשנה יעודי קרקע, אין יעוד קרקע ... אין דבר כזה, זה כללי התנהגות במרחב, בדיוק כמו ...

מר כהן - היו"ר:

זאת אומרת שיעודי הקרקע בתמ"מ 4/14,

עלי פורטי:

ישארו, אנחנו לא משנים אותם,

:-----

949 מדבר על שינוי,

עלי פורטי:

רגע, רגע,

:-----

זה הקטצ', היא מדברת על שינוי יעוד קרקע, היא מדברת דורשת שינוי יעוד.

עלי פורטי:

אנחנו מדברים על תוכנית שמתעסקת במרחב מסוים ותקבע לגביו כללים, זה אומר יכול להיות שתוך כדי יוסיף לשמורה, יכול

להיות, אני לא אומר, אבל בגדול התוכנית נועדה ליצור מערכת כללים במרחב שהוא שקמה, זה דבר אחד.

דבר שני, אמירה שתהיה בתוכנית המתאר המחוזית לא תשנה את האמירה לגבי ישוב קיים שבישוב קיים מותר מלאכה, מותר תעשייה, מותר מגורים, מותר מבנה משק, מותר פה, אלא מה, שאישור של תוכניות מקומיות והרחבה של מבנה משק שזה .. כי אם זה לא צמוד דופן זה לא יהיה במרחב הזה, יהיה על פי הכללים שמוכתבים בתמ"מ שתוגש על פי התוכנית אב הזאת, זאת אומרת יש פה מערכת כללים, אז זה יהיה נספח נופי ויהיה פה ויהיה שם, ויכול להיות שמוסד תכנון שידון בתוכנית מקומית בעניין הזה .. וזה יכול לקרות, ממילא זה יכול לקרות גם בלי שיש את המערכת הכללים המשוכללת הזאת שתשמר את היחוד של השטח. אז יכול להיות שמישהו נרגע ומישהו שמח ומישהו לא, אבל זה המצב, ולכן האמירה הזאת לגבי פגיעה בזכויות וכדומה היא לא רלוונטית בכלל.

מר כהן - היו"ר:

טוב, בקשה אמיר.

אמיר:

קודם כל אני שמח על זה שהיה את הדיליגי הזה של חודש כדי שיגיעו לא עם הסכמה מלאה אבל עם יותר הסכמות אני שומע את ראשי הרשויות, אני שומע את ה, נכון גם שמעתי עורך דין אבל בגדול אני מבין שיש פחות או יותר הסכמות מלבד דברים שצריך עוד ללבן.

אני חושב שהזמן שעשה שנעשה והזמן שיעשה מהרגע שהתוכנית הזו תהפוך מתוכנית אב לתוכנית סטטוטורית ירכך עוד יותר את ההתנגדויות כי עוד פעם התוכנית הזאת בגדול היא תוכנית פוגעת מבחינת הגדרתה בחוק, אמרתי את זאת בישיבה הראשונה, כאשר אתה מגדיל אפילו מתוך רצון טוב זו תוכנית פוגעת.

יחד עם זאת יש כבר, איך קוראים לזה? מינהלת שקמה ויש כבר דרך שהולכת לכיוון אור הנר ועכשי ויש פסטיבל, איך קוראים לזה? אדום, דרום דרום, יש פסטיבל דרום אדום, כל שבת סיורים

כלניות, ככל שהדבר הזה ילך ויגבר אני מאוד מאוד מקווה שכאשר נגיע לתוכנית סטטוטורית אני כיושב ראש ועדה מקומית לא אצטרך לדרוש שיפוי בגין 197 כי יהיו איזונים ויהיו גם השבחות. ולעורך דין אני רוצה לציין, אני לא משפטן אבל מצד שני תובעים אותי הרבה על 197 ולכן אני יודע, ש-197 זה אך ורק על סמך תוכנית סטטוטורית ולא על סמך או מאושרת ועל על סמך תוכנית אב שאפילו אי אפשר להגיש לה התנגדות, כי .. התנגדויות.

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני רוצה להציע את הצעת ההחלטה הבאה. הועדה המחוזית לאחר שהוצג בפניה תוכנית האב למרחב שקמה ולאחר ששמעה את חברי הועדה המחוזית, מחליטה לאמץ את תוכנית האב בכפוף לתיקון מסמכי התוכנית בהתאם לסיכום ישיבה מיום 25.1.2006, הועדה מורה לצוות התכנון לערוך את תוכנית האב במתכונת של תמ"מ חלקית בליווי ועדת העבודה וההיגוי של התוכנית, הליווי זה בעצם המשך המקום לליבון והדברות בסוגיות חדשות טרם הפיכת התוכנית לתוכנית סטטוטורית.

לעניין החקלאות החחמות, הניסוח יבדק מחדש עם היועצת המשפטית לועדה, לשכת התכנון, צוות התכנון ונציג משרד החקלאות, כיוון שפה ערבבו בין שני דברים, זה יבדק ואם צריך נעשה שינוי.

זאת הצעת ההחלטה, מקובלת על כולם? כן, תודה רבה לכם.

-----:

יש חדירה לקו הכחול של זיקים,

-----:

ואם זאת טעות זה לא יכול לחדור, התוכנית הזאת לא גוברת על תב"ע,

-----:

לתקן רק את העניין של קו כחול,

:-----

אם זה קו כחול היא לא יכולה להכנס לקו כחול בהגדרתה.

מר כהן - היו"ר:

היה סיכום דיון, אני מאמץ אותו, עכשיו מה זה הקו הכחול, אני לא יודע, ואני לא הולך לפתוח את הדיון, כי אני מבין שהיתה אליו התייחסות.

:-----

יש תב"ע שנחתמה על ידך לפני חצי שנה וזה הוגדר קו כחול,

מר כהן - היו"ר:

אבל זה לא משנה את התב"ע,

:-----

את מגדירים מעטפת ליבה בתוך הקו הכחול,

:-----

אז זאת טעות, אז תשנה, זאת טעות,

אילן:

אין מניעה לתכנן במשולש הזה מה שרוצים,

מר כהן - היו"ר:

בגלל זה אני לא ... אילן ענה לכם.

אילן:

אין מניעה מלתכנן במשולש גם מגורים, אין מניעה,

:-----

דודו, אפשר להוסיף בתוך ההחלטה שלך כולל, אתה מסמך את אותו .. לדון בנושאים חדשים, להזכיר במפורש כולל,

מר כהן - היו"ר:

טוב, תודה רבה לכם.

יעקב:

אני מבקש שהחלטה לנושא התוכנית הזאת יהיה בפורום סגור. ההחלטה, לא ביקשתי שהדיון יהיה בפורום סגור,

מר כהן - היו"ר:

...

יעקב:

לא יודע, לא יודע,

עלי פורטי:

אתה מתכוון סגור גם לא מוקלט?

יעקב:

כן, כמקובל,

מר כהן - היו"ר:

טוב, שניה, רגע.

תוכנית מספר 23/14/4

מר כהן - היו"ר:

אנחנו עוברים לסעיף 10 תוכנית תמ"מ 23 שינוי 23 לתמ"מ 4/14, תוכנית מתאר מחוזית חלקית מחוז הדרום שינוי מספר 23 אזור באר שבע. לפני שנתייחס פה לבקשה של חבר ועדה אני רוצה להגיד לחברים שיושבים פה שהם לא מוזמנים אבל הם החליטו להגיע מבחינתי זה בסדר, אבל הם לא מוזמנים כי אין שום כוונה לקיים דיון אחרי שהדיונים התקיימו בעבר ואני אסביר קצת את הרקע.

הועדה המחוזית דנה בתוכנית בישיבתה מספר, ב-4 ביולי, הועדה המחוזית דנה בתוכנית שבנדון ישיבתה מספר 2005005 התקיימה ביום 4 ביולי 2005, הועדה החליטה בקבוצה גדולה של נושאים, יש לכם את ההחלטה, על שניים מתוך הנושאים היא החליטה להעביר את זה לוועדת העבודה, ולגבי כל יתר הנושאים וההסגות היא הסמיכה את ועדת העבודה לשמוע את האנשים ולגבש המלצות להחלטת הועדה המחוזית.

לכן הועדה המחוזית לא הולכת עכשיו לשמוע עוד פעם את כל האנשים שהגישו את ההסגות, כי בדיוק בשביל המטרה הזו הוקמה ועדת העבודה, האנשים הופיעו בפני ועדת העבודה, ואמרו את דברם, ועדת העבודה הגישה המלצות לוועדה המחוזית.

לכן זה הסיבה שבעצם אין מוזמנים לדיון הזה, כל מיני אנשים שמעו שיש דיון ובאו, ואין לי בעיה, הם בקטגוריה של משקיפים אם הדיון יהיה פתוח, אם הדיון יהיה סגור כולם יאלצו לעזוב את המקום ואנחנו נקיים את הדיון בפורום סגור.

לפני שנתקדם הלאה ולפני שנתייחס לבקשה של יעקב, אני אבקש מטל להסביר מה בעצם עשתה ועדת העבודה לאורך כל הדרך ולמה בעצם לא מצאנו לנכון להזמין עוד פעם אנשים ועוד פעם לשמוע ועוד פעם לדון, טל בקשה.

טל:

אני אתן בקצרה רקע מה נעשה עד היום בנושא של תוכנית המחוזית החלקית למטרופולין באר שבע.

הועדה המחוזית כפי שאמר היושב ראש, דנה בתוכנית ב-4 ביולי 2005, לאחר שהתוכנית הועברה להערות חברי הועדה המחוזית בהתייעצות עם הועדות המקומיות והתקבלו כאמור הערות רבות. בועדה דנו במספר נושאים עקרוניים כמו כריה וחציבה בנחלים, הועדה דנה בועדה דנו במספר נושאים עקרוניים כמו כריה וחציבה בנחלים, כביש 6, סוגיית רשויות סביבתיות מוסמכות, וקיבלנו על הנושאים האלה החלטות.

שמענו באותה ישיבה את נציגי האגודה לזכויות האזרח ומהנדס העיר רהט וקיבלנו החלטה בכל הנושאים שהועלו על ידם. לגבי הנושאים של מפגעי רמת חובב סימון תחנות רכבת בתסריט הוחלט לגבי החלטה לאחר קבלת המלצות ועדת העבודה, ואכן דנו בנושאים האלה בועדת העבודה, ונרחיב על זה בהמשך.

בועדות העבודה שהתכנסו החל מחודש אוקטובר ועד חודש ינואר השנה 5 ועדות, דנו במגוון רחב של הערות שהוגשו על ידי למעלה מ-30 גופים בחמש ישיבות שונות כאמור, בין היתר בנושא של רמת חובב, צפיפות נטו המגורים, קיבלנו על זה חלטות ושינינו את הטבלה של צפיפות נטו למגורים בהוראות התוכנית, אתרי פסולת יבשה ונושא תשתיות לרבות קו תש"ן, קו ק.צ.א.א. וכו'.

לגבי הנושא של רמת חובב ותחנות הרכבת בתסריט, רמת חובב זה נושא שהועלה על ידי מספר גופים שונים, הנושא נדון בועדת העבודה שהתקיימה ב-1 בדצמבר והתקבלו בנושא הזה 9 החלטות שונות וב-1 בדצמבר התקבלו, סליחה, ב-4 בינואר 2006 שם התקבלו 2 החלטות בנושא.

לגבי סימון תחנות הרכבת הנושא נדון בהיבט רחב יותר בישיבה שהתקיימה ב-16 בנובמבר 2005 והובהר שהתוואי הסופי של המסילה לרבות התחנות יקבע בתוכניות מקומיות לאחר שהתקיים דיון בועדה המשותפת לתחבורה יבשתית.

התייחסנו לזה גם בטבלה שהופצה לכם טבלת הסיכום, טבלת ההחטות בנוגע להערות של .. בעמוד 40 למי שרוצה להסתכל, שם אמרנו שהנושא של תחנות רכבת יבוא לידי ביטוי בתוכניות מפורטות. זה הרקע הראשוני לפני שמקיימים ...

: _____

...

טל:

זהו, לגבי הנושא של הפרוטוקולים, הועדות כאמור התקיימו החל מחודש אוקטובר ועד ה-4 בינואר, כל הפרוטוקולים הועברו לחברי ועדת העבודה, לחברי ועדת ההיגוי ולחברי הועדה המחוזית, פרוטוקולים שכללו תמליל לאחר הגהות רבות שאנחנו עשינו פה בשיתוף עם מינהל התכנון, כלל סיכום, כלל טבלה שהופצה לכם כל פעם לקראת הדיונים השונים, והטבלה תוקנה בהתאם להחלטות שהתקבלו בכל דיון ודיון וגם הטבלה הזאת עם ההחלטות הועברה לכל חברי ועדות העבודה, היגוי והועדה המחוזית כך שקיבלתם תמונה כוללת של כל הדיונים שהיו מועדת העבודה מספר 9 ועד ודעת העבודה מספר 14, סיכום, דיון, זאת אומרת תמליל מה כל אחד אמר, סיכום שהתקבל לגבי כל נושא ונושא, ובטלה שמסכמת את ההערה של כל גורם המלצות של צוות התכנון, המלצות של לשכת התכנון ומינהל התכנון, וההחלטה הסופית שהתקבלה.

: _____

...

טל:

גרסה מספר 2 אנחנו נסביר לכם עוד מעט. המטרה של הדיון, אני לא יודע אם לא, לא יודע אם דודו אמר או לא, אחת המטרות של התוכנית היום זה דיון ואימוץ החלטות ועדות העבודה שהתקיימו מועדת העבודה מספר 9 עד 14, ורק אחרי שנאמץ את זה ניתן יהיה להנחות את צוות התכנון להכין גרסה מספר 2 ועל זה נדבר בהמשך.

מר כהן - היו"ר:

טוב, טל חסך לי את הקראת המטרות אבל אכן אלה המטרות של הדיון, 1. זה לדון באימוץ ההמלצות של ועדות העבודה, לכן לא

הוזמנו מוזמנים, ובעצם זה סוג של דיון סגור, אבל לא חשבתי שהוא יהיה ברמה חבר ועדה יבקש שיהיה סגור לחלוטין,

יעקב:

לא ביקשתי שהדיון יהיה סגור, ביקשתי שהחלטה תתקבל בפורום סגור, אני, לקחת את הבקשה שלי ולעשות את זה כאילו אני לא רוצה דיון בפורום פתוח, זה לסלף את מה שביקשתי, אני מבקש שיהיה דיון בפורום פתוח, אני מבקש שתינתן האפשרות לכל מי שלא חבר ועדה להביע את דעתו, אני מבקש שהחלטה, אני מבקש שהחלטה תתקבל בפורום סגור, זה מה שביקשתי, כמקובל, ואנחנו ידענו לעשות את זה בהמון פעמים בהרבה תוכניות, דיון בפורום פתוח, החלטה בפורום סגור.

מר כהן - היו"ר:

טוב, אם זה המצב, לי לא תהיה ברירה אלא לבקש מי שלא חבר בוועדה לעזוב את המקום כדי שנוכל להתקדם, כי כפי שהבהרתי קודם אין דיון והמלצות של הוועדה, יעקב אני הסברתי קודם, אנחנו לא הולכים לפתוח דיון עכשיו על כל מה שנידון בוועדות העבודה, ואם אתה רוצה עכשיו שנתחיל לשמוע כל אחד מהאנשים שהופיע בפני ועדת העבודה ולהתחיל את כל הדיונים מחדש, לזה אני לא מתכוון, ולכן אני מבקש מי שלא חבר ועדה שיעזוב את המקום, אנחנו אמורים לקבל החלטה בדיוק כפי שהוגדר בהמלצות ועדת העבודה, החלטות והמלצות ועדות העבודה הם לא מקום לדיון.

יעקב:

דודו, דודו אם אני אבטל את הדרישה שלי, אם אני אבטל את הבקשה שלי אתה תיתן לאנשים לדבר?

מר כהן - היו"ר:

עוד פעם?

יעקב:

אם אני אבטל את הבקשה שלי אתה תיתן לאנשים לדבר?

מר כהן - היו"ר:

אני לא אתן לאנשים לדבר למעט אותם אנשים שועדת העבודה לא החליטה בעניינם כמו עמותת במקום, אבל כל יתר הנושאים,

יעקב:

אז אני, אם אתה תיתן,

מר כהן - היו"ר:

אתה שואל, תן לי להשלים את התשובה, כל יתר הנושאים שנידונו על ידי ועדת העבודה, כי זאת היתה מטרת ועדת העבודה, ויש החלטה, אני לא יאפשר להם לדבר, כי ברור שיש להם עוד אפשרות להמשיך קדימה, תבינו, אנחנו כבר חצי שנה דני בהערות האלה, וזה הערות של הערות של הערות של השוליים וכל אחד מנסה לנצל הצלחה, אני חושב שראוי שהועדה תביא את התוכנית הזו לשולחנה של המועצה הארצית, אנחנו .. בשוליים של ... וחבל על כל רגע, יש גם את החלטת הממשלה על אותם 17 מיליארד שקל להשקיע בנגב שתוכנית מטרופולין באר שבע היא הבסיס שלה, וכדאי שכל הנושאים שבמחלוקת כבר יעלו רמה, ולא ישארו ברמה הזו.

לכן לשאלתך אני מבהיר, חוץ מעמותת במקום שלטעמי מתוך מה שקראתי את הדיונים נשאר נושא פלורידית פתוח, הם היחידים שאני יאפשר להם להציג פה משהו, כל היתר דימונה, כל, נפת באר שבע, כל אחד שרוצה לנצל הצלחה להמלצות ועדת העבודה זה לא הכוונה. הדלת תהיה פתוחה בפניו לבוא לירושלים לדיון בהפקדה, לשלוח את ההערות שלו ואנחנו צריכים להתחיל להתכנס, זאת התשובה עבור,

יעקב:

אני, דודו, אני הכוונה שלי לחלוטין לא היתה לפתוח דיון בדברים שהיו בוועדת העבודה, גם היו כמה דברים שאני עמדתי היתה שונה, אבל אין לי שום כוונה לפתוח את הדיון בוועדת העבודה, אם

האפשרות היחידה שתיתן לגופים שונים לדבר לבטל את הבקשה שלי, אז אני מבטל את הבקשה שלי, במחאה על זה, על הצורה שאתה עושה את זה. כי עדיין אתה יכול לתת למי שאתה יכול לדבר, ואחר כך ההחלטה יכולה להיות בפורום סגור.

מר כהן - היו"ר:

לא,

יעקב:

זה כל מה שביקשתי.

מר כהן - היו"ר:

אני מסביר עוד פעם וגם אני אומר עוד פעם למי אני מוכן לדבר בדיון הזה, כי אחרת אתה שומט אל כל הבסיס שמיוולי קבענו איזשהו מנגנון שיברר את הטענות, הגוף היחיד שעל פי כל הסיכומים לא מוצו הטענות שלו, זה עמותת במקום, ולכן אני מוכן לתת להם לדבר בעניין הזה.

כל יתר הגופים הופיע בפני ועדת העבודה, יש המלצות, יש סיכומים, ואני רוצה שהועדה תייחס להמלצות האלה ולא תפתח דיון עכשיו בגלל שמישהו סעיף קטן 12.5 לא מתאים לו, אז לכן הבהרתי בצורה מאוד ברורה מי ידבר, ומי לא ידבר. אז עכשיו מה עמדתך?

יעקב:

אז לאור איך שאתה מציג את זה, למרות שזה לא מקובל עלי, אני מבטל את הבקשה שלי.

מר כהן - היו"ר:

או.קי., אז אנחנו,

נילי ויצמן:

אם הדיון הוא בהמלצות ועדת העבודה ופה צריכות להתקבל החלטות אז ועדת העבודה היא לא קיבלה החלטות סופיות, אלא רק המלצות, אז למה לא לדון בהם? אני לא מבינה,

מר כהן - היו"ר:

נילי, תאמיני לי אני מסביר פה חצי שעה,

נילי ויצמן:

אני שומעת את מה שאתה מסביר ולדעתי יש בפנים סתירה לוגית, אם הועדה,

מר כהן - היו"ר:

אין שום סתירה לוגית, גם כשקיימנו את הדיון הראשוני בינואר, ביולי 2005,

-----:

לא היה הדיון, אתה לא נתת אז שיהיה דיון,

מר כהן - היו"ר:

אתה מוכן לתת לי להסביר לה, ותראה שתקבל תשובה, ביולי 2005 כשחשבנו, גם אני חשבתי ככה, שמליאת הועדה המחוזית יכולה לשבת ולשמוע כל מי שהגיש הסגה על סעיף סעיף נושא נושא, אחרי שישה שבעה נושאים הבנו שזה ישתק את הועדה המחוזית, לכן אמרנו לוועדת העבודה תשבי את, חברים שם כל הנציגים, תשמעי את כולם ותגישי לנו המלצות, אנחנו לא הולכים עכשיו לבחון שורה שורה ולשמוע את נילי שאומרת שהיא לא מסכימה להמלצה מספר 5, לכן הסברתי כבר בפתיח שלא היתה שום כוונה להזמין נציגים אחרים, כי הדיון הוא היה אמור להיות דיון של הועדה לדון בהמלות, .. חברי הועדה ולא עם הצדדים שהגישו את ההסגות, אחרת התהליך לא מתכנס.

נילי ויצמן:

דודו,

מר כהן - היו"ר:

כן,

נילי ויצמן:

ההליך במנגנון שנקבע היה נכון מאוד, ובוועדות העבודה נדונו כל ההערות ומרביתן קיבלו תשובות .. כל הצדדים, יחד עם זה אני בטוחה שלכל, אולי לא לכל גופים אבל להרבה גופים שנשארו פה ושם דברים שלא קיבלו פתרון ואת הנקודות האלה לדעתי במליאת הוועדה המחוזית שהיא מעל לוועדת העבודה היא זאת שצריכה לדון בהם ולקבל החלטות.

:-----

לא, נילי לא היו נושאים שלא התקבלו החלטות,

נילי ויצמן:

לא אמרתי שלא התקבלו החלטות, אמרתי שלא התקבלו החלטות לשביעות רצונם של כולם.

:-----

אז מה, אז מה,

נילי ויצמן:

לא, רוב הנושאים,

:-----

...

נילי ויצמן:

בוודאי, בוודאי,

(מדברים ביחד)

נילי ויצמן:

שרוב הדברים נפתרו, אבל נשארו כמה דברים,

-----:

אבל נילי העמדה שלך שלא קיבלו לא מביאים עוד פעם לדיון,

נילי ויצמן:

אני לא מדברת רק על העמדה שלי, יש עוד גופים, יש עוד גופים,
נשארו מספר נקודות,

מר כהן - היו"ר:

נילי, אני מסביר עוד פעם, אנחנו,

נילי ויצמן:

אני הבנתי דודו, אתה לא צריך להסביר לי, אני הבנתי את מה
שהסברת,

מר כהן - היו"ר:

כל המטרה שהשקענו חצי שנה עבודה ימים שלמים עם צוות
התכנון, עם כל הצוותים שבשביל להגיע להחלטות, אני מבין שחלק
מההחלטות לא היו מקובלות על האנשים וזה בסדר, אבל זאת
ההחלטה.

נילי ויצמן:

באותו חלק צריך,

מר כהן - היו"ר:

לא, אני לא מתכוון להביא אותו לדיון כי אין סיכוי להתכנס,

----- :
 אנחנו לא נגמור פה את הדיון וצריך לעבור ... מי שיש לו
 התנגדויות ..

מר כהן - היו"ר:

טוב, אחרי כל הרקע וכל הפתיחה הזו, אני רוצה לנסות להוביל
 בכמה החלטות כי כמו שאמרתי הנושא של עמותת במקום נצטרך
 להתייחס אליו בנפרד כי ועדת העבודה לא המליצה לגביו.
 אני רוצה להציע פה את ההצעת ההחלטה הבאה כנובע מכל התהליך
 שהועדה המחוזית עברה והחליטה עליו, הסעיף הראשון להצעת
 ההחלטה זה לאמץ את החלטות ועדות העבודה מספר 9 עד 14,
 שהתקיימו בין התאריכים 30 לאוקטובר ועד 4 לינואר 2006 למעט
 לנושאים של עמותת במקום שנדונו בוועדה ב-4 בינואר 2006.
 זאת הצעת ההחלטה שלי, אם מישהו רוצה אני מוכן להוסיף לה,
 אם יהיו הסתייגויות של כמה אנשים, אנחנו נצרף את ההסתייגויות
 להחלטה. עם זה אין לי בעיה, אבל להתחיל עכשיו לפתוח דיון
 בוועדה המחוזית, ממש לא. כלומר אם מישהו בשביל לעלות את
 התמיכה בהחלטה הזו רוצה להוסיף ההסתייגויות של מי מהחברים
 ניתן יהיה לצרף אותם להחלטה אין לי בעיה.

----- :
 ..

מר כהן - היו"ר:

אנחנו תכף נדבר על גרסה מספר 2, אתם רוצים שנוסיף את הסעיף
 הזה?

----- :
 כן,

מר כהן - היו"ר:

הסגות,

נילי ויצמן:

מה זה אומר ה,

מר כהן - היו"ר:

זה אומר בדיוק מה שביקשת, אם בפרוטוקול מספר 5 לא קיבלו את עמדתך ואת רוצה שיקבלו את עמדתך, תגידי איזה סעיף את בפרוטוקול ההחלטה לא מתאימה לך, ואנחנו נצרף את זה להחלטה ונעביר את זה לירושלים, לא נקיים עכשיו דיון. איזה פרק זמן אנשים פה רוצים להעביר את ההסגות?

יעקב:

אני מבקש להכניס את זה,

מר כהן - היו"ר:

זה יהיה בהחלטה,

יעקב:

לא, יש סעיף שאני רוצה להגיד וזהו, לא צריך להעביר מסמך בכתב. לעניין ספציפי, אני מבקש להודיע שהמשרד לאיכות הסביבה מסתייג לעניין ההקלות שניתנו בטבלת הצפיפויות,

מר כהן - היו"ר:

בסדר,

יעקב:

זהו, זה ההסתייגות היחידה שלנו. אני מבקש להסתייג להחלטה, מה הבעיה?

עלי פורטי:

אם סגרנו את הנושא ויש רק שניים שלושה דברים שצריכים לידון,

יעקב:

אני לא חושב שזה צריך לידון,

עלי פורטי:

כמו כל חבר אחר של ועדת העבודה,

יעקב:

עלי, אני לא חושב שזה צריך, אני מסכים עם דודו שההליך הוא לא יהיה הגיוני אם נפתח עכשיו את כל הדיונים על הדברים שלא מקובלים עלי כמו על נילי או אחרים, אני מבקש ל, אני מצדד בהחלטה שאנחנו מאמצים את כל המלצות ועדת העבודה, ואני מבקש להביע הסתייגות ומהקטע של ההקלה בטבלת הצפיפויות.

:-----

אז תכתוב את זה.

יעקב:

זהו, מה הבעיה?

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני רוצה להקריא שוב את הצעת ההחלטה. לאמץ את החלטות ועדת העבודה מספר 9 עד 12 שהתקיימו ב, 9 עד 14 שהתקיימו בין התאריכים 30 לאוקטובר 2005 ועד 4 בינואר 2006 למעט לנושאים של עמותת במקום, שנידונו בוועדת העבודה ב-4 בינואר 2006. הסגות שלגופים וחברי ועדה להחלטות של ועדת העבודה יצורפו יועברו תוך שבועיים מהיום ויצורפו להחלטת הועדה המחוזית.

עלי פורטי:

...

מר כהן - היו"ר:

אמרתי וחברי הועדה, הוא חבר ועדה,

עלי פורטי:

יש סוגיה של ...

מר כהן - היו"ר:

רגע, שניה, זה הצעת החלטה, כולם בעד? הסעיף 1 עבר ללא התנגדויות.

הסעיף השני, בנושא של עמותת במקום אנחנו נשאיר אותו לסוף על מנת לאפשר לנו רצף לפחות בדיון הזה, הסעיף השני שאני רוצה להביא להחלטה, זה להורות לצוות התכנון להטמיע את ההחלטות שנתקבלו בוועדות העבודה לעת על פי הנחיות לשכת התכנון, רוצה לומר לשכת התכנון תשב מול הצוות ותבטיח שכל ההערות וכל החלטות של ועדות העבודה יוטמעו בגרסה שאני קורא לה להלן גרסה מספר 2.

אילן ניר:

אין בעיה אני מבקש שגרסה 2 תועבר, שנקבל העתק,

מר כהן - היו"ר:

זה הסעיף הבא, אז סעיף 2 זה ברור? אין התנגדויות. סעיף מספר 3,

עלי פורטי:

סעיף מספר, רק עניין אחד,

מר כהן - היו"ר:

כן,

עלי פורטי:

גרסה מספר 2 תצטרך לכלול גם שינויים ככל שיהיו בנושא של תשתיות דרכים ומסילות ברזל, כיוון שזה אומנם לא נדון פה, אבל זה במקביל, ואין טעם שנעשה שלושה תסריטים שונים,

מר כהן - היו"ר:

מה שעלי אומר, שאם קודם דנו בשינוי 23 לכביש מטרופולין לאזור צומת שוקת, אז כבר נכניס אותו פנימה ולא נצטרך לשוב ולדון,

עלי פורטי:

לא, גם לנושאים ...

מר כהן - היו"ר:

כי תבינו עד שהדיון יהיה במועצה הארצית כבר בטח ישתנו לא מעט דברים, אז סעיף 2 אין הערות.

נילי ויצמן:

דודו יש לי פה שאלה לגבי,

מר כהן - היו"ר:

כן,

נילי ויצמן:

בעצם הדברים האלה שאתה אומר שאנחנו צריכים להעיר לגביהם שלא קיבלו את עמדתנו, הם כבר יבואו לביטוי בגרסה מספר 3,

מר כהן - היו"ר:

נכון, לא, לא ההערות שלך, ההחלטות של ועדת העבודה יקבלו ביטוי בגרסה מספר 2,

נילי ויצמן:

או.קי.,

מר כהן - היו"ר:

אם את מתנגדת לסעיף מסוים אז זה ידון במועצה הארצית,

נילי ויצמן:

כולל, רגע סליחה, בוא תן לי להסביר, כולל אותם הדברים שעצם לא, נגיד אני, יש איזשהו סעיף שלא הסכמתי אליו אבל הוא כבר יבוא לביטוי בגרסה מספר 2,

מר כהן - היו"ר:

על פי החלטת ועדת העבודה, כן,

נילי ויצמן:

כן,

מר כהן - היו"ר:

נכון זה הרעיון,

נילי ויצמן:

זאת אומרת נראה לי שעדיף שההערות של הגופים יבואו לגרסה מספר 2 במקום לבוא להערות הועדה שהיא לא הסכימו עם ה, נראה לי שזה יהיה יותר פשוט לבדיקה גם של גופים אחרים, אחרת,

מר כהן - היו"ר:

אני אסביר עוד פעם את התהליך, שניה, אנחנו מחליטים לקחת, אימצנו את ההחלטות של ועדת העבודה,

נילי ויצמן:

או.קי.,

מר כהן - היו"ר:

יושב המתכנן מתנה את כל בפנים במסגרת גרסה מספר 2 על פי בקרה של לשכת התכנון.

נילי ויצמן:

או.קי.,

מר כהן - היו"ר:

כל ההסגות שיש לכם ההסגות שלכם הם על ההחלטות של ועדת העבודה, נכון, אם ועדה, שניה רגע, אם ועדת העבודה בסעיף 5 ביום זה וזה החליטה ככה ואת חושבת אחרת, אבל הועדה לא קיבלה את העמדה שלך והחליטה, ההסגה שלך תצורף להחלטת הועדה המחוזית לדיון במועצה הארצית, אנחנו לא נבחן אותה עוד פעם בגרסה 2.

נילי ויצמן:

לא, אתה לא צריך לבחון אותה, מה שאני אומרת שזה יותר הגיוני שהערה שלי תבוא כבר לגרסה מספר 2,

מר כהן - היו"ר:

מה זה תבוא?
(מדברים ביחד)

נילי ויצמן:

רגע, אתה מבקש עכשיו, דודו, בוא תן לי להסביר את זה, זה יהיה מאוד פשוט, אתה,

מר כהן - היו"ר:

רגע, אני הבנתי אותך, אז בואי נבטל את הסעיף של ההסגות אחרי שתפורסם גרסה 2, תעירו הערות למועצה הארצית, אבל הדרך הזו פתוחה בפניכם תמיד, לכן אני לא מבין, אני לא מצליח להבין,

נילי ויצמן:

כי אחרת המועצה הארצית לא תוכל, אף אחד לא יוכל,

מר כהן - היו"ר:

אבל נילי, אני בשביל שתעבירי את ההערות שלך למועצה הארצית על פי גרסה מספר 2 אני לא צריך להחליט,

נילי ויצמן:

נכון, אז למי אתה רוצה שאנחנו נעביר את ההערות?

מר כהן - היו"ר:

אז נבטל בסעיף 1 את כל ההסגות?

נילי ויצמן:

לא, מה שאני שואלת, מי, רגע, דודו, בוא אל תהיה חסר סבלנות,

מר כהן - היו"ר:

לא, כי אני לא מצליח להבין את התהליך שאת רוצה להמציא לנו.

נילי ויצמן:

לא, אני לא רוצה להמציא, אני רוצה להבין את התהליך שאתה מוביל, בוא תן לי להסביר את מה שאני לא מבינה, והכל יהיה ברור אני מקווה.

מר כהן - היו"ר:

או.קי.,

נילי ויצמן:

מה שאני לא מבינה זה מי ידון באותם ההערות שאנחנו נעביר שלא הסכימו איתנו, מי ידון בזה, הועדה המחוזית?

מר כהן - היו"ר:

לא,

נילי ויצמן:

המועצה הארצית?

מר כהן - היו"ר:

המועצה הארצית,

נילי ויצמן:

או.קי., אז אם המועצה הארצית אמרוה לדון בזה, היא לא תדע במה היא דנה, כי היא מקבל גרסה מספר 2,

עלי פורטי:

לא, היא מקבלת את שתי הגרסאות,

נילי ויצמן:

לא, היא לא תתחיל להשוות בין שתי הגרסאות,

עלי פורטי:

בוודאי, שכן,

מר כהן - היו"ר:

המועצה הארצית,

נילי ויצמן:

רגע, רגע,

מר כהן - היו"ר:

תקבל גריסה 1 תקבל את גרסה 2,

נילי ויצמן:

בשביל מה היא תקבל גרסה,

מר כהן - היו"ר:

כי היא צריכה לראות מאיפה התחלנו,

נילי ויצמן:

אף אחד לא ...

מר כהן - היו"ר:

רגע,

נילי ויצמן:

את כל ההיסטוריה של כל הגרסאות, היא תקבל גרסה מספר 2 עם הערות, ככה נדמה לי.

מר כהן - היו"ר:

למה את ...

נילי ויצמן:

אני מנסה להבין איך ילך התהליך הלאה על מנת שההסגות שלי יהיו מובנים לאנשים שיקראו אותם וידעו למה זה מתייחס, אחרת אף אחד לא יבין למה אני מתייחסת.

:-----

נילי וילי סליחה נילי, ההסגות שלך, סליחה דודו אני יכול רגע לעזור?

מר כהן - היו"ר:

כן,

עזרי:

ההסגות שלך התייחסו להחלטות ועדת העבודה, לא לגרסה מספר 2 עם כל הכבוד, זה אומר, סליחה, זה אומר, רק רגע, זה אומר, רק רגע, את לא נותנת לי לדבר, זה אומר שאת לוקחת את פרוטוקול ועדת העבודה מספר 13 ואת אומרת שהסעיף היה כזה וכזה ועדת העבודה לא קיבלה את דעתך ואת מבקשת שהם שיקבלו את מה שכתבת ואמרת בועדת העבודה מספר 13, ההערות שלך לא יתייחסו לגרסה מספר 2 עם כל הכבוד.

נילי ויצמן:

מי דן בזה?

מר כהן - היו"ר:

המועצה הארצית, לא אנחנו, לא הועדה המחוזית,

נילי ויצמן:

המועצה הארצית צריכה לדון בזה,

מר כהן - היו"ר:

כן,

נילי ויצמן:

לדעתי זה צריך להיות לגרסה מספר 2 כי שם כבר .. ההחלטות,

:-----

לא, לא, לא,

נילי ויצמן:

וההסגות שלי הם להחלטות האלה ככה נדמה לי אחרת,

עלי פורטי:

שניה שניה, שניה, עד היום למעשה אנחנו בקו התפר בין ועדת העבודה של ועדת ההיגוי וכו', לבין החלטה להפקדה, לכן מה שהופקד היום זה למעשה גרסה מספר 2,

נילי ויצמן:

נכון, ואז .. צריך להתייחס אליה,

עלי פורטי:

לא, אם הועדה מחליטה להמליץ בפני המועצה הארצית על הפקדה היא מחליטה על הגרסה שהיא פועל יוצא שכל העבודה שנעשתה פה

עד היום, המועצה הארצית תחליט להעביר את זה להערות הועדות המחוזיות.

----- :

מה פתאום, זה לא שמה,

נילי ויצמן:

ההרגשה שלי שהיא שלא יהיה כבר ...

מר כהן - היו"ר:

חברים, זאת אומרת,

עלי פורטי:

אז זה יהיה בהערות של ...

מר כהן - היו"ר:

יש, שניה רגע, רגע, יש שתי אפשרויות להעביר הערות, חברים, יש שתי אפשרויות להעביר הערות, אחרי שאנחנו נפיק את גרסה 2 וזה הסעיף השלישי תשלח לכל חברי הועדה המחוזית, חברי הועדה המחוזית או כל גוף אחר יכול לשלוח את הערותיו לגרסה 2 למועצה הארצית, זה הדבר הכי מומלץ, אני בעד זה, אבל זה אומר שאת סעיף 1 כל ההסגות של הגופים לעניין החלטות ועדת העבודה יורד,

נילי ויצמן:

נוריד את זה, אני חשבת שאתה, רגע, אני חשבת שאתה רוצה לעשות כל הערות האלה בכתב בשביל לדעת לקיים עוד דיון,

מר כהן - היו"ר:

לא, ממש לא, הבהרתי שלא, אמרתי שאני אקח אותם לירושלים, לא התקיים דיון,

נילי ויצמן:

או.קי., אבל חשבתי שהצלחתי לשכנע אותך שמספר ההערות הוא לא גדול ואפשר לדון פה,

מר כהן - היו"ר:

לא, לא,

נילי ויצמן:

ולהחליט בעניין,

מר כהן - היו"ר:

לא, לא,

נילי ויצמן:

אם זה לא ככה, אז ההערות צריכות לבוא לגרסה מספר 2 כי אחרת לא, אף אחד לא יבין למה ..

מר כהן - היו"ר:

אני מקבל את מה שאת אומרת ואנחנו נשנה את ההחלטה בסעיף 1, לאמץ את החלטות ועדת העבודה מספר 9 ו-14 שהתקיימו בין התאריכים למעט הנושאים של עמותת במקום, נקודה, כל נושא ההסגות לא רלוונטי, כי אחרי שנמשיך בהחלטות פתוחה בפניכם הדרך להסיג על גרסה 2, בסדר?

נילי ויצמן:

או.קי., אז להחלטה הזו אני מבקשת להוסיף הסתייגות לכך שלא נדונו הנושאים,

משה:

סליחה, זה לא נכון,

מר כהן - היו"ר:

משה,

נילי ויצמן:

במליאת הועדה המחוזית לא נדונו הנושאים שלגביהם, לא ...
להגיע להסכמה,

מר כהן - היו"ר:

שניה, אני ארשום את ההסגה שאת מסיגה על כך שהועדה לא דנה
בהערות שלך פעם שלישית אחרי ...

נילי ויצמן:

לא בהערות שלי פעם שלישית,

מר כהן - היו"ר:

אלא?

נילי ויצמן:

אלא באותם ההערות שלגביהם לא הוסגה הסכמה בוועדת העבודה,
זה לא רק שלי, יש עוד גופים, אל תעשה את זה אישית,

מר כהן - היו"ר:

זה לא אישי, זה תהליכי, תביני,

נילי ויצמן:

או.קי., אני מבינה,

מר כהן - היו"ר:

אנחנו מיולי מנסים להתכנס ואנחנו מתחילים להסתובב סחור
סחור,

נילי ויצמן:

אני מבינה, אבל היות והייתי בעוד ועדות היגוי של תוכניות כאלה,
אני יודעת שזה לא נגמר .. אחת,

:-----

המטרה היא לא לגמור שום דיון אף פעם.

מר כהן - היו"ר:

או.קי., אנחנו נרשום את ההסגה הזו, כן יעקב.

יעקב:

אני שוב רוצה לתמוך במה שאמרת שאין מקום לפתוח פה דיונים,
אני מבקש, אני מבקש להוסיף את ההסתייגות להקלות שנתנו
לטבלת הצפיפויות, רק זה, לא, כדי שלא, כי כשזה יגיע לדיונים
במוסדות אחרים יגידו מה פתאום,

מר כהן - היו"ר:

אבל הוא טוען שזה כתוב בועדות העבודה.

יעקב:

אני מבקש שזה ירשם גם בהחלטה של הועדה המחוזית שמאמצת.

מר כהן - היו"ר:

אחרת כל אחד מהחברים פה יבוא ויגיד שהוא,

יעקב:

אני לא מבקש לפתוח דיון, אני מבקש הסתייגותית ירשם, זה כל
מה שאני מבקש.

:-----

זה לא בסדר,

מר כהן - היו"ר:

כל חבר פה יבוא ויגיד שמאחר שלא קיבלו הוא ירצה שזה יהיה חלק מההחלטה, אני לא יכול לקבל את זה, כי זה פותח את הדיון בדיוק מה שאתה לא רוצה לפתוח, לכן כרגע סעיף הראשון נשאר כפי שהוא, אנחנו נרשום את ההסתייגות על כך שלא דנו למרות שועדת העבודה המליצה, על אותם קטעים שלא התקבלו.

על הסעיף השני אין וויכוח, אני מבין שהוא גם התקבל, להורות לצוות התכנון להטמיע את ההחלטות שהתקבלו בוועדת העבודה לעיל .. לשכת התכנון, להלן גרסה מספר 2.

והסעיף השלישי שהוא המרכזי, להמליץ בפני המועצה הארצית על הפקדתה של גרסה מספר 2 התוכנית שתועבר לדיון במועצה הארצית תתוקן בהתאם להחלטות שקיבלה הועדה, תוגדר כגרסה מספר 2, ותשלח לחברי הועדה המחוזית בטרם תובא להפקדה במועצה הארצית, ואז בעצם כל חבר ועדה מחוזית יקבל גרסה 2, וכשידע על מועד הדיון במועצה הארצית והוא יוכל להעיר או באופן אישי ישיר או דרך הנציגים שלו.

-----:

לדיון להפקדה, דודו, לדיון בהפקדה.

מר כהן - היו"ר:

אני חושב שבהחלטה השלישית הזו בשלושת ההחלטות האלה בעצם סגרנו את כל התהליך, כן.

נילי ויצמן:

בהחלטה השלישית להוסיף לא רק לחברי הועדה המחוזית, אלא לאותם גופים שהעירו בעבר על הגרסה מספר ..

-----:

לא, לא,

מר כהן - היו"ר:

אם את מוכנה לשכפל את העותקים לכולם, אז בקשה, כל מי שרוצה
יוכל לבוא ולקבל ולצלם עותק, אנחנו לא נעמוד בזה,

נילי ויצמן:

אפשר להעביר במידה אלקטרונית?

מר כהן - היו"ר:

אפשר, את הקובץ, אני אומר מה שבדואר אלקטרוני, אנחנו ניקח
על עצמנו, בסדר,

:-----

כן, אבל אחר כך אנחנו נקבל הערות ... לא מספיק ברור, ואי אפשר
...

מר כהן - היו"ר:

אנחנו נשלח, חברים, אנחנו נשלח בדואר אלקטרוני מה שנקבל, כל
אחד יכול לבוא לפה לעיין בחומר, לצלם עותקים, מה שהוא רוצה.
עכשיו, אני רוצה לעבור לנושא שנשאר פתוח,

יעקב:

דודו,

מר כהן - היו"ר:

כן,

יעקב:

לפני המילה בהפקדה אני מבקש שתוסיף את המילה לדיון בהפקדה.

מר כהן - היו"ר:

עוד פעם?

יעקב:

לפני המילה בהפקדה לדיון בהפקדה,

טל:

זה כתוב.

מר כהן - היו"ר:

התוכנית תשלח לחברי הועדה המחוזית בטרם תובא לדיון בהפקדה במועצה הארצית.

יעקב:

תודה רבה.

עלי פורטי:

זה היה כתוב.

יעקב:

הוא לא הקריא, הוא לא הקריא, יש הקלטה,

מר כהן - היו"ר:

צודק, לא הקראתי את המילה, תובא לדיון, זה כתוב וזה מה שיהיה גם כתוב. עכשיו אני רוצה לעבור בעצם לסעיף שלא נידון בועדת העבודה, כלומר לא נסגר סופית כי ועדת העבודה החליטה לבקש מעמותת במקום להציג איזשהו מסמך שבעקבותיו הועדה היתה אמורה לקבל החלטה.

מאחר והמסמך הובא אלינו רק ביום חמישי 25 בינואר, ובעניין הזה אני רוצה שנקבל החלטה על מנת לא לעכב את כל התוכנית בגלל הנושא הזה, אני אבקש מעמותת במקום בלבד להציג בקצרה את המסמך, ולאחר מכן ההחלטה תתקבל בפורום סגור, חשבתי שזה לאתה מתכוון.

יעקב:

אני מודה לך מאוד.

-----:

יש סתירה בין מה שנקבע בתוכנית לגבי יעד אוכלוסיה וקיבולת של 2020 לבין מה שנקבע בתוכניות המתאר המקוריות. שם יש קיבולת של שני הישובים זאת אומרת זה 45,000 איש, כאשר זה לא עומד בנתונים של תוכניות המתאר המקומיות, שלגבי אחת מהן זה היה 70,000 איש, לגבי השניה זה 50,000 שגם אלה אינם מספרים סופים, אז מה שאנחנו מבקשים להשאיר את זה עדיין פתוח לבחינה של היעד הנכון שתוך שבוע שבועיים נוכל לקבל החלטה לגבי מהו הסופי.

נילי ויצמן:

איזה ישובים?

-----:

...

עלי פורטי:

לצורך המידע, תוכנית אופקים מוגדרת בתמ"א 35 במסגרת המרק העירוני של באר שבע, ולכן לכאורה לא צריכה להיות בעיה ... שלא הוגדר בטבלה של ישובים מיוחדים יש כאלה שמוגדר להם .. סופי, ויש כאלה שלא, אז זה ישוב מיוחד לא יודע מה, ולכן גם שם לא צריכה להיות בעיה מיוחדת לעלות את היעד.

מר כהן - היו"ר:

... עם עמותת במקום ומתבקשים לקבל החלטה, וכמו שאמרתי ההחלטה תתקבל בפורום סגור, סעיף ב' עמותת במקום מתבקשת להעביר בתוך 10 ימים ללשכת התכנון ולצוות התכנון מסמך המרכז את הטענות והריכוזים הגדולים של הפזורה הבדואית שאין להם מענה בתוכנית.

כמו שאמרתי את המסמך קיבלנו ביום חמישי, 25 לחודש, ונילי מעמותת במקום תציג לנו בקצרה את הטענות. בקשה נילי.

נילי:

אני רק רוצה להגיד שאולי ...

-----:
לא שומעים,

נילי:

זה אולי אתה הצגת את זה כנושא נקודתי אבל זה אחד הנושאים המהותיים ביותר, אחד הנושאים המהותיים ביותר בתוכנית וזה הנושא של ה,

מר כהן - היו"ר:

אני רוצה לתקן אותך, נקודתית בסך הכל ההחלטות של ועדות העבודה, לא כנושא, אלא בסך הכל החלטות של העבודה נשארה נקודה אחת שלא ...

נילי:

או.קי., כנושא, או.קי., בסדר גמור ואני לא אחוזר, הצגנו את ההתייחסות שלנו לתוכנית המתאר בשתי ישיבות קודמות של ועדת העבודה, כשבישיבה האחרונה של ועדת העבודה התבקשנו על ידי מתכנת המחוז להציע הצעה למרחבי חיפוש נוספים שהם כמו שאנחנו טענו יש אוכלוסיה בדואית שלא מקבלת פתרון, ולכן הצענו כמה מקומות שהיינו, הייתם אמורים לראות את זה על ה-C.D וזה היה הרבה יותר פשוט וגם, טוב, אני פשוט, אני אתחיל בעצם מצפון לדרום.

נילי ויצמן:

מדרום לצפון.

נילי:

מדרום לצפון, רחמי, כן זה כפר בדואי, שנימצא צפונית לירוחם לכן אנחנו מציעים את המרחב הזה לקבוע אותו גם .. קרקע נוף מדבר לאזור כפרי חקלאי משולב, האזור הזה, באזור הזה או.קי., כאן.

אום רתם גם כפר, שנימצא באזור הזה בין השלוחה של כביש 6 לכביש 25 אנחנו גם מציעים גם ביקשנו לבחון מחדש את התוואי הנוסף של כביש 6 הכניסה לדימונה, זה הזרוע, להלן הזרוע, נוף כפרי חקלאי ונוף מדבר למרחב החיפוש, באזור הזה יש שני ישובים לכן גם הצענו את המרחב הזה, הצענו לצמצם את אתר כריה וחציבה בבקעת ערד, כאן זה יכול לתת מענה לעוד שני ישובים.

באזור הזה תל ערד גם פה הצענו הרחבה, באזור הזה ובאזור הזה שתי השלוחות האלה גם כן הרחבה, אזור בסמוך לישובים החדשים יתיר השכונות החדשות, יתיר וחירון, גם כאן הצענו הרחבה, מסביב ללקיה יש שלוש, שלושה כפרים גם הצענו הרחבה שינוי, כן, הרחבה של מרחב החיפוש, באזור הזה כרכור גם כאן הצענו הרחבה וגם צפונית למסילת הברזל המתוכננת גם הצענו.

בעצם נותר, התוכנית לא נותנת מענה לשלושה כפרים שנימצאים לאורך כביש 40, שכוללים בערך 7,000 7,500 תושבים הכפר אל .. הכפר וואדי אל נם, ווואדי אל שמש, הצענו שני אתרים חלופים, שלושה בעצם שיכולים לתת מענה, אחד באזור הזה שיכול לתת מענה .. שנימצא, לוודאי אל שמש שנימצא כאן, באזור הזה הדרומית לנחל באר שבע, זה אומנם נימצא בתחום בטיחות ב' אבל כן התוכנית מאפשרת הקמה של ישובים עד 10,000 תושבים ובאזור של דרומית לרהט, אזור של טרבין וגבעות בר.

אני רק רוצה להגיד שנקודת המוצא שלנו כמו שאמרתי בהתחלה היא ההתיישבות הקיימת, התיישבות הקיימת וההרכב החברתי שלה שפורט במסמך, נקודת המוצא היא התיישבות הקיימת בגודל האוכלוסיה הקיים היום, והצפי לעתיד, הצפי לעתיד מאפשר בחלק מהמקרים הקמה של ישובים נפרדים בחלק אחר לא.

רציתי להגיד עוד משהו אחד שלא התייחסנו לשיוך המוניציפלי, אמרנו להגדיר מרחבי חיפוש ולא התייחסנו לשיוך המוניציפלי, זאת אומרת שיש מקומות שבהם .. מסוימים אפשר יהיה להגדיר אותם כשכונה כפרית לצורך העניין, רחמה או באזור מסוים באזור

הזה ששם יש תושבי תל ערד שהם בערך 800 תושבים אפשר יהיה לקבוע כאן כמובן ישוב שהוא יותר כפרי יותר משתלב עם הנוף. זהו במעט הזמן.

עלי פורטי:

...

נילי:

כמעט לכל,

מר כהן - היו"ר:

טוב, אני רוצה שתי הערות לעניין הזה, קודם כל מסמך שהעברתם אלינו, נספח 1 רשימת הישובי הבדואים שהוקראו שכחתם שני ישובים, זה מכחול ומורדה, כלומר יש עוד שני ישובים שלא רשומים פה, אני קורא מה כתוב,

נילי:

אני אומרת שלא שכחנו,

מר כהן - היו"ר:

אז צריך לעדכן את הנספח אם אתם רוצים להגיש אותו בצורה מסודרת, אבל אני רוצה להבין את המתודולגיה התכנונית שהגעתם למה שהגעתם, כי זה בעצם השאלה התכנונית, כשאני קורא את הנספח או את הבקשה, אני מבין לקחתם את הישובים שאושרו עד היום או בתהליך אישור כמו את חורה ואבותלול, אמרתם יש לי עכשיו פה 11 ישובים, יש 7 קיימים שרהט וכל היתר זה, חסר לי בשביל להגיע ל-45 לכל דבר קרוב לזה, עוד 22, בוא נסמן איפה ישובים מתוכננים נהפוך אותם לנוף כפרי חקלאי, אני חושב שזה לא רציני לבוא ולהגיד בגלל שיש פה איזשהו ישוב לא מוכר אנחנו נסמן אותו כנוף כפרי חקלאי כי אולי בעתיד יכירו בו. אני לא מצליח להבין,

נילי:

אני חושבת שזה היה לא רציני לקבוא, קודם כל אני רוצה להגיד
המרח הזה קיים, קיים יש התיישבות קיימת,

עלי פורטי:

תשימי את המיקרופון לידך אם את רוצה שגם חברים ישמעו אותך.

נילי:

אני רוצה להגיד ש, זה גם עלה בועדת העבודה, המרחב הזה הוא
מרחב קיים, הניסיון של התוכנית הזו, המרחב הוא קיים, הבעיה
של התוכנית הזאת שהיא לא מווסתת את עצמה על המגמות
המובהקות שהשטח מייצג, יש התיישבות שהיא קיימת, צריך כאילו
צריך להחליט איך מטפלים בהתיישבות הזאת.

נקודת המבט שלנו הן שונות, אני חושבת שזה לא רציני לקבוע
באזור מסוים נוף מדבר כשיש שם אנשים שיושבים במקום הזה.
כאילו מה הערך של הנוף מדבר או של כל יעוד קרקע אחר כשיש
שם אנשים, זה אחד.

דבר שני, בעצם כאילו יש איזשהי נטיה להתעלם ממה שקורה בשטח
ולקבוע יעודי קרקע שונים למשל אפילו אזורי,

מר כהן - היו"ר:

את מתעלמת מהעבודה שמה שקורה בשטח הוא לא חוקי, את
אומרת למוסד תכנון שאחראי על החוק בוא תכיר בכל העובדות
הלא חוקיות כאשר אולי המינהל יגיד קודם אולי חלק מהקבוצות
יש החלטות של בית משפט לפנות אותם, תכירו בזה, כאילו יד ימין
לא יודעת מה יד שמאל עושה.

נילי:

אז לגבי,

מר כהן - היו"ר:

יש בעיה קצת.

נילי:

יש המון תקדימים, המדינה מאשרת באופן גורף אזורי תעשייה במועצות אזוריות בלי לומר זה לא חוקי, פה הועדה הזאת אישרה 30 חוות בודדים בלי לומר זה לא חוקי, אבל זה נושא אחד, הנושא,

מר כהן - היו"ר:

אני חייב לתקן אותך, כי עוד לא אישרה,

נילי:

או.קי., המועצה הארצית עומדת לאשר, הועדה,

מר כהן - היו"ר:

אם היא, או.קי., בואי לא,

נילי:

כן, אתם המלצתם להפקיד את התוכנית, אתם ראיתם את התוכנית הזאת כתוכנית ראויה, אם היתה אלטרנטיבה אחרת, בעצם זה סוג של עבריינות בכוח, זאת אומרת אין להם ברירה אלא להיות עבריינים, אין ברירה כי אין אלטרנטיבות שהם מספיק מתאימות, וזה אפילו לא אני קבעתי, אלא בג"צ קבע את זה בעתירה של,

מר כהן - היו"ר:

נילי אני חייב .. כל הדברים שאת אומרת בשביל החברים פה, את יודעת שיש .. מוכן עם תוכנית והתושבים לא רוצים להכנס, אני לא רוצה לפרט עוד, לכן אני אומר, אני מציע שתגידי בזהירות כי לא כל החברים פה מכירים את המציאות, יש ישוב כמו אבו קרינת שגם 4 תוכניות מפורטות הועדה הזו אישרה, לא מצליחים להכניס את התושבים, אז בואי, אל תזרקי פה כי פה החברים יחשבו .. אני פשוט בשביל האיזון אומר את הדברים כי אני לא בעימות איתך אבל בשביל האיזון לחברים.

נילי:

בסדר אני לא אומרת,

מר כהן - היו"ר:

אגב, ישוב כמו מולדה שהמדינה רוצה לקדם התושבים לא רוצים, אז בכל הסיטואציה הזו אנחנו צריכים להתנהל.

נילי:

השאלה באיזה מתכונת הישוב הזה מתוכנן, זה בדיוק כמו הישוב מכחול או מרעית, הועדה הזאת בעצמה החליטה שדרג'ת למשל לא אמורה להיות חלק ממרעית, זאת אומרת יש קושי לקדם,

עלי פורטי:

...

נילי:

מה? החלטה מצוינת, זאת אומרת שאני חושבת שגם כאן מבינים שיש קושי במתכונת הזאת של הישובים שהם מרכזים כמה אוכלוסיות, ואני חושבת שהאנשים כן מכירים את זה. בכל מקרה, זו היתה התפיסה שלנו, כך אנחנו מאמינים שזה צריך, ככה אנחנו חושבים שהפתרונות צריכים להנתן, זו התפיסה שלנו.

מר כהן - היו"ר:

טוב, כמו שאמרתי ההחלטה תתקבל בפורום סגור, אז אם יש למישהו מהחברים שאלות, שאלות לנילי אז זה הזמן, לאחר מכן אנחנו נקיים דיון בפורום סגור. כן,

אילן:

רשימת הישובים, רשימת הישובים של המסמך שלך ישוב מספר 14 אם אני לא טועה, הוא בתחום השיפוט של באר שבע, נכון?

נילי:

כן,

אילן:

ואת משייכת אותו ללקיה, איך את רואה את הישוב הזה מתנהג בתוך שטח השיפוט של באר שבע?

נילי:

הועדה, התוכנית הזאת היא לא תוכנית שדנה בגבולות שיפוט, זאת אומרת התוכנית הזאת גם ממליצה להרחיב את השטח הבנוי שלצורך העניין של לקיה עצמה, מי שיחליט זה ועדת גבולות, כנ"ל לגבי העניין עם באר שבע. זאת אומרת אנחנו ממליצים לקבוע את המרחב .. ועדת גבולות יכולה להחליט האם לגרוע את השטח הזה הועדה הזאת יכולה להחליט על זה כמרחב חיפוש הועדת גבולות יכולה היא שתכריע בעניין תחומי השיפוי של באר שבע.

אילן:

אבל עד כמה שאני יודע, יש לנו בתוכנית המתאר של באר שבע ישוב חדש, אבל באזור הזה קוראים לו רמות שבע, הוא מופיע גם בתוכנית של 4/14/23 אולי הועדה המחוזית תסביר איך זה מתיישב.

עלי פורטי:

אנחנו לא מנהלים דיון, יש גרסה מסוימת שאומרת שצריך להקים שם ישוב במקום רמות שבע, זו עמדתה, זה עמדתכם, אנחנו נצטרך לדון ולהחליט.

מר כהן - היו"ר:

יש עוד חברים שרוצים לשאול שאלות? עופר?

עופר:

באיזה מידה ההצעה שלכם מתואמת עם ..

מר כהן - היו"ר:

עם מי?

עופר:

עם הבדואים,

נילי:

ההצעה שלנו מתואמת לגמרי עם נציגי, עם המועצה האזורית לכפרים הלא מוכרים.

מר כהן - היו"ר:

תודה, יעקב.

יעקב:

האם הכוונה היא בעצם לאשר בסופו של דבר את כל הקיים או שאתם חושבים שצריכים לקבוע איזשהם קריטריונים כדי לראות מה מאשרים, מה לא מאשרים, או שמאשרים את כל הקיים?

נילי:

הקריטריונים שאנחנו חושבים שצריכים לאמץ הם קריטריונים שיוויוניים לשתי האוכלוסיות, זה הקריטריונים. כשמחליטים להקים ישוב לאוכלוסיה היהודית שמונה משפחה אחת אז זה אולי צריך להיות הקריטריון אבל אני לא מדברת על הקריטריון מהסוג הזה, אני כן חושבת שצריך לאשר את כל הקיים, את כל הכפרים הקיימים במתכונות שונות, במתכונות של שכונות במתכונות של ישובים כפרים כאלה ואחרים.

מר כהן - היו"ר:

רותם רצית, .. עלי,

עלי פורטי:

כן, רק שאלה אני מהדברים שאת אומרת אני מבין שאת חושבת שהתוכנית הזאת שמה את הגולל על אפשרות, סתמה את הגולל על אפשרות להקים ישובים נוספים לאוכלוסיה הבדואית.

מצד שני התוכנית נותנת ביטוי לאותם לאותה התיישבות שכבר הגיעו להבנה פחות או יותר למרות שאנחנו שומעים שבפועל זה כל כך מתקיים אבל נותנת ביטוי להבנות שיש לאוכלוסיה מסוימת שכבר פחות או יותר מוכנה או נימצאת בתהליך לעבור לישובים כאלה ואחרים כמו .. אזורי חיפוש, אבל את חושבת שמהיום ואילך כבר לא יהיה שום דבר?

הרי היינו בקטעים האלה בתמ"מ 4 ובשינויים לתמ"מ, אז החיים ממשיכים, וכל אותה אוכלוסיה שמגיעים איתה לאיזשהי הסכמה כזאת או אחרת במדינה, בהליך כזה או אחר, בסופו של דבר מאשרים שינוי לתמ"מ, אז מה לא בסדר?

נילי:

נכון שהתוכנית,

עלי פורטי:

התסריט נותן ביטוי לנקודה המאזנת של היום,

נילי:

או.קי., בעיננו התמ"מ הזו התוכנית הזאת היתה ההזדמנות האמיתית להסדיר את התיישבות הבדואית, ואנחנו חושבים שהיא לא עמדה במנדט שניתן לה, נכון שיש אפשרות להכיר בישובים חדשים בשני דרכים אחד באמצעות המרחבי חיפוש והשני באמצעות שינוי תמ"מ, אתם הצגתם את מרחבי החיפוש כהזדמנות, את המנגנון כמנגנון חדשני זה הכוח של התוכנית זה המרחבי חיפוש, אז אני אומרת ויש לי מה להגיד על המנגנון ואני אומרת אותו ואמרתי אותו, ואני אומרת או.קי., אם זה ההזדמנות של התוכנית, אז בסדר אז תלכו עם ההזדמנות הזאת עד הסוף, אז תאפשרו בעצם באותו מרחב, תראה זה נתון לשיקול דעתכם, זה לא גורע משיקול דעתכם, מרחב החיפוש הוא לא באופן .. מאפשר הקמה של ישובים,

אנחנו יודעים את זה, זה גם מופיע בתקנון התוכנית, זה עדיין נתון לשיקול דעתכם, אז מה, זאת אומרת אז למה בעצם לא לאפשר החרבה של ..

עלי פורטי:

אני חושב שהתוכנית נותנת ביטוי לכך שהועדה הזו עוד לא בשלה לתת את הפתרון הכולל, במיוחד אם את מציגה את התסריט שכנגד שלך אני חושב שכל מי שיסתכל על תוכנית יראה עד כמה שעסק הזה תופס את כל המרחב לפעמים עם הגיון לפעמים פחות הגיון, ויש עוד מקום, יש עוד המשך, זה לא אומר שנסתם הגולל.

:-----

...

נילי:

יש עתירה תלויה ועומדת ויהיה דיון בחודש יוני על התוכנית הזו, כן, בסדר,

מר כהן - היו"ר:

אנחנו לא דנים בצד המשפטי, אנחנו דנים בתוכנית, שמענו את ה, זה עמותה לזכויות האזרח. שאלה אליה או,

:-----

שאלה למשה,

מר כהן - היו"ר:

בדיון הסגור אם זה,

:-----

משה יהיה בדיון הסגור?

מר כהן - היו"ר:

כן, הוא יועץ הועדה, מותר לו להיות, טוב, חברים אם אין עוד שאלות לנילי לעמותת במקום, אז אני מבקש להודות להם, ומי שלא חבר הועדה או יועץ של הועדה שמותר לו להיות פה בדין, שיעזוב את המקום. תודה.

דיון פנימי**סוף הדיון.**