

מדינת ישראלמשרד הפניםמועצה ארצית לתכנון ובניהישיבה מיום 3 באוגוסט 2003מר בר-לב – היו"ר:

אני אתחיל ברשותכם יש כאן מצגת של חברנו אברמסון לגבי סדר של פרסום סדרי יום באתר האינטרנט של משרד הפנים וביקשנו פשוט שהוא יראה לכם את זה מספר,

שמאי אסיף:

בואו אולי נאשר קודם את הפרוטוקולים ולפחות שיהיה משהו מהותי בעניין,

מר בר-לב – היו"ר:

סליחה, חברים לי כתוב סעיף ראשון כתוב לי הודעות היו"ר, אני כמו האהבל, כתוב לי אהובה כתבה לי אני עובד ככה, את רוצה לעשות, - משה בבקשה.

משה אברמסון:

שלום, בוקר טוב, אני משה אברמסון מאגף שירותי אנ"ה, אנחנו נציג כאן נושא של סדרי יום באינטרנט, אני רוצה לציין שאהובה פלג והצוות שלה יש להם חלק גדול במה שקורה כאן היום. מטרות של המערכת היא הפצה מהירה של פרוטוקול וגם סדרי יום והחומר הנלווה, סדר היום הוא .. במועצה הארצית מאוד מאוד עמוס, לכל נושא לכל סעיף תוכנית, יש הרבה מסמכים נלווים, ואנחנו נראה איך אנחנו יכולים להציג את הכל באינטרנט. קהל היעד, קהל היעד הוא למעשה למשתתפים במוסדות התכנון, המערכת היא לא מיועדת לציבור הרחב, מכיוון שהיא כוללת גם חוות דעת והציבור לא צריך לקבל חוות דעת, הוא צריך לקבל החלטות על מנת לאפשר פה דיון פתוח ולא להציג כל אחד את העמדה שלו. לכן אנחנו נראה שהכניסה למערכת היא עם סיסמה.

קודם כל איך נכנסים למערכת,

### שמאי אסיף:

משה, תרשה לי הערת ביניים נדמה לי שהדברים לא היו מספיק חדשים בהתחלה, מה שאנחנו מודיעים בעצם דבר שכבר דובר עליו פה ושם, אבל אנחנו מודיעים שאנחנו נכנסים למצב שבו הסדרי היום כמובן הפרוטוקולים כל המערכת של המועצה הארצית וועדותיה, והולנת"ע, במסגרת של איחוד מינהלות, כן, בעצם יופצו באמצעות האינטרנט,

### אשר שולמן:

רק באמצעות האינטרנט?

### שמאי אסיף:

רק באמצעות האינטרנט, בקשות מיוחדות ופניות מיוחדות יתקבלו ויבחנו לגופן. מה שאנחנו כרגע מציגים זה מצב שבו אנחנו מתארגנים ומודיעים לכם שהחל בתאריך, ותכף משה יפרט הכל, החומר במקום להיות מופץ ב-E-MAIL, ולהציף E-MAIL וכל הדברים מהסוג הזה, זה יהיה באינטרנט וזאת השיטה שבה אתם נכנסים ומקבלים כעת את סדרי היום מהמועד שכאן יוצג, סליחה משה זה פשוט שהדברים יהיו ברורים, אז משה שהכין לנו את העבודה הזאת יציג את פרטיה. כן, סליחה.

### משה אברמסון:

כן, אני גם רוצה להציג פה את אסף שנחבא אל הכלים אבל גם כן תרם הרבה למערכת.

הכניסה למערכת זה השם הקבוע של משרד הפנים בתוספת הלוכסן סדר היום, מקישים ENTER על מנת להכנס כמו לכל אתר, למעשה זה אתר שזה השם שלו.

בכניסה מקבלים מסך של זיהוי, דהיינו אדם צריך להכנס ולהזדהות בשם וסיסמה, בסוף היום או במהלך הישיבה כל אחד יקבל מסמך שמכיל דברי הסבר וגם מכיל את השם ואת הסיסמה

שלו רק להגיד מילה אחת, השם והסיסמה הם בעברית לא באנגלית, בעברית ישראלי בעברית וגם הסיסמה בעברית לא באנגלית. יש איזשהי הודעה שהיא כרגע עוד לא תראו אותה במערכת שתכנסו כי אנחנו יש לנו עוד כמה דברים לשפר בה בסוף אני אגיד, אבל יהיה בו שינוי של הודעה בצורה משפטית שזה הנוסח שברגע שתכנסו יופיע ו,

### אשר שולמן:

רגע, אפשר לדבר רגע על הנוסח הזה? הנוסח המחייב את מסמכי התוכניות במידה הנתונים ... זה לא מדויק? מה זה לא, אנחנו חברי ועדה מה זה לא?

### שמאי אסיף:

זאת הסתייגות שהיעוץ המשפטי, כיוון שהמסמכים עד היום אין אפשרות של חתימה על מסמכים גם המסמכים שאתם מקבלים היום אינם המסמכים המחייבים באופן פורמלי, זאת אומרת המסמכים המחייבים הם המסמכים שחתומים שיש עליהם חתימות כאלה ואחרות ולכן ישנה הסתייגות הזאת, בעיקרון זה אותו דבר, האמת היא שזה אותו דבר, אבל יש איזשהי הסתייגות שבאופן פורמלי אם מציגים דבר כזה בבית משפט בצורה כזאת אז זה צריך להעיד, זה כן מתאים, זה לא מתאים, כל מיני דברים מהסוג הזה, אז לכן היתה איזשהי הסתייגות מהסוג הזה, מן הסתייגות כזאת.

### אשר שולמן:

כי אני יודע שתמ"א 31 ... גם לא חתומה אבל זה מסמך רשמי, מה ההבדל?

### שמאי אסיף:

לדעתי תמ"א 31 שאתה,

**אשר שולמן:**

מחייב, מסמך רשמי, זה מסמך רשמי, זה לא מחייב, זה מסמך שאני יכול לעבוד על זה.

**שמאי אסיף:**

טוב, אני לא יודע, אני מוכן לבדוק את העניין, אני מוכן לבדוק, לפי דעתי זה לא, זה לא החומר החתום שהוא בעצם המחייב, לפי דעתי, אבל

**אורי עלוני:**

מה עם תסריטים? תסריטים?

**אשר שולמן:**

סליחה, אתה רוצה להגיד לי שזה לא מחייב פה היום הפרוטוקול הזה, הוא לא חתום, הוא לא מחייב?

**שמאי אסיף:**

ברגע שהוא יאושר ברגע שהוא יאושר והוא יחתם אז הוא יהיה המסמך הפורמלי, אחרי שהוא הסתייגויות ויגידו כן, צריך, הוא בוודאי שהוא לא מאושר, אתם צריכים לאשר אותו,

**אשר שולמן:**

בסדר, אבל אחר כך, אחר כך שנקבל אותו בדואר הוא גם לא חתום, אז הוא לא מחייב, לא עלה על דעתי,

**שמאי אסיף:**

אנחנו מוכנים לבדוק את זה מבחינה משפטית, יש כאן בעיה, אבל, אבל,

**דן סתיו:**

... יגיע לבית משפט ומתברר שאצלך כתוב מילה מסוימת ובנוסח המקורי החתום לא, אז זה ...

**אשר שולמן:**

אז אני,

**שמאי אסיף:**

בואו בואו, אני רוצה ל,

**אשר שולמן:**

אני אבקש תמיד את הנוסח המקורי,

**משה אברמסון:**

.. כתוב כן במקום לא, למשל,

**שמאי אסיף:**

רגע, רגע, משה, אני לא רוצה להכנס לעניין הזה כרגע כי זה נושא מורכב, אבל תדעו, הרי, הרי בתי משפט לא תמיד מקבלים גם צילומים, אלא אם כן מישו חותם עליהם שזה נאמן למקור, זה לדוגמה נושא אחד.

דבר נוסף, אל תשכחו אתם מקבלים את החומר הזה באינטרנט, באינטרנט אתם מקבלים אותו בפורמט word, נכון? לא משנה, בפורמט שאתה יכול לעבוד עליו, זאת אומרת אם אתה רוצה אם אתה רוצה אם מישו מכס, סליחה שניה, תן לי שניה אחת, אז אתה יכול מישו יכול לבוא ולהגיד הנה זה קיבלתי באינטרנט והוא מביא את זה לבית משפט ואז צריכים בכל זאת לאמת את זה מול המקור ולראות אם זה באמת נושא שמשפטית אתה רוצה, אנחנו סומכים על זה שהמערכת במסך הכל עובדת בסדר ואין פה סטיות מהעניין הזה, שזה יבוא לבית משפט צריך להגיד לא, העברתי את זה באינטרנט קיבלתי את זה באינטרנט הנה זה החומר ולכן הוא החומר המחייב, הרי יסתבר שיש סתירה בינו לבין מה שנמצא בתוך, במזכירות מה שהופץ במקור אז מה שמופץ במקור הוא המחייב, מה לעשות,

**אשר שולמן:**

אין לי בעיה, מה שמופץ במקור, אגב, היום,

**משה אברמסון:**

אני רוצה להגיד במשפט אחד, גם בעניין יכול להיות שבמקרה שכחו לצלם עמוד אחד, זה קורה, אז עדיין מה שמחייב זה החומר המקורי, זה טעות אנוש, זה קורה. איפה במובן הזה דברים נעשים בתום לב, דברים שנעשים בתום לב זה הכוונה.

**אורי עלוני:**

מה עם תסריטים? מה עם תסריטים?

**שמאי אסיף:**

גם תסריטים, גם תסריטים, תסריטים יופצו, גם התסריטים הם יסרקו ויופצו,

**אורי עלוני:**

...

**שמאי אסיף:**

סליחה?

**אורי עלוני:**

תראה, אני אתן לך דוגמה, ... יש פה מפה, תסריט בגודל כזה, לא צלך כל אחד, אם רוצים להפיץ דבר כזה,

**אשר שולמן:**

אז הוא יופץ ל-4 פעמים על 4A,

**אורי עלוני:**

לא, אני שואל מה, מה הפתרון לדבר כזה?

**שמאי אסיף:**

יסרק, יסרק ויופץ, אני אמרתי מי שירצה רגע, אתם מעלים בעיה אחרת, אתם מעלים, אני מציע את הבעיה הזאת שאתם מעלים, אני יענה אחרי שנגמור את המצגת, בסדר?

**אורי עלוני:**

בסדר.

**משה אברמסון:**

לאחר הכניסה מתקבלת רשימה של הישיבות בסדר יורד, היינו התאריך המאוחר יותר הוא הראשון ותאריכים קודמים אחרונים, למטה, כל חבר מקבל את הועדות שהוא חבר בהם או משתתף בהם או שחומר מופץ אליו באופן קבוע, דהיינו מי שחבר במועצה הארצית ולא בולנת"ע נראה את הישיבות של המועצה הארצית, מי שחבר גם במועצה הארצית וגם בולנת"ע יראה את שתי הועדות ביחד ממוינות. מה שצריך לעשות במסך הזה,

**אשר שולמן:**

כדאי להפיץ אותו לכל חברי הועדה את כל הועדות לדעתי,

**שמאי אסיף:**

הערות בסוף, הערות בסוף.

**משה אברמסון:**

מה שכאן מה שכאן עושים פשוט בוחרים את הועדה שבה רוצים לצפות, פשוט לוחצים על השורה ואז מתקבל המסך הזה, בראש המסך יש לנו זיהוי של הישיבה, שם, מספר, שם הועדה. יש לנו מסמכים או לפחות במונח שלנו פה במשרד צרופות לכל הישיבה שהם לא קשורים לסעיף ספציפי וישנם כמובן רשימה של הסעיפים באופן ספציפי כל אחד ואחד.

מה שאנחנו יכולים לראות, אנחנו רואים שיש לנו פה במקרה, בדוגמה כאן 4 צרופות לישיבה שהם דברים שהם כלליים, דברי הסבר לחברי מועצה וכו', ואחרי זה יש לנו כמה סעיפים שהם אנחנו יכולים לדון.

פתח קובץ מציג את הקובץ ואם רוצים סעיף לוחצים על השורה המקובל באינטרנט ויכולים לקבל פרטים ברמת הסעיף.

למשל פה לקחנו דוגמה של סעיף מסוים, אז יש לנו צרופות לסעיף תסריט, דברי הסבר, מסמכים נוספים, ויש לנו פרטים על הסעיף עצמו, הסטטוס וכל מיני דברים שאנחנו יכולים להציג באתר.

תמיכה, תמיכה ברמה המקצועית זה כמובן מזכירות הועדה, אנחנו מרכז התמיכה של משרד הפנים נמצא בחברת אלעד, נושאים טכניים אפשר להתקשר, הם כבר אמורים לדעת מזה, כמובן שהכוונה אם האתר שלנו למטה, אם הוא לא נפל, אם אתם לא מצליחים להגיע זה סוג הדברים שאנחנו יכולים לסייע לכם במרכז התמיכה.

אנחנו נעבור ברשותכם כרגע למערכת עצמה ונראה איך זה עובד. המסך הראשון אחרי שנכנסנו זה שם וסיסמה, אני ברשות יושב ראש פה אני אכנס בשם שלו, כי זה מה שכרגע שמנו, נכנסתי בשם סיסמה זה כוכביות ומה שאני מקבל אני מקבל את רשימת הועדות שהם כרגע עומדות לרשות זה שנכנס, כמובן פה אנחנו יכולים לאתר אם אנחנו רוצים מידע על נתמקד בישיבה מסוימת היסטורית נגיד במשך הזמן, יהיה לנו היסטוריה נרצה לעלות משהו אז פשוט בוחרים את ה, אפשר לבחור פה את המועד, את הועדה, את הועדות איזה ועדות רוצים להתמקד פה, ובצורה הזאת ניתן לעשות את זה. אם אנחנו רוצים להכנס ולראות ישיבה אז אנחנו לוחצים פה ורואים את הישיבה, זה סדר היום לישיבה, יש לנו פה את המסמך הכללי יש לנו פה צרופה כללית לסדר היום שזה זה, שבו פשוט מפרט את סדר היום ב-WORD, זה דבר שקיבלתם אותו עד היום אין פה משהו חדש.

למשל אחד הדברים שאפשר לעשות פה למשל זה אישור פרוטוקול, אני נכנס לסעיף הזה ואז אני רואה שיש לי את הפרוטוקול מהישיבה הקודמת 449 ולחיצה פה אנחנו נכנס ונראה את



הפרוטוקול, כמובן שזה שלב לפני שמפיצים את הפרוטוקול ברשת האינטרנט וזה כמובן כמקובל ...  
 אנחנו נכנס לתוכנית אחת שהיינו רוצים להציג בה קצת יותר, תמ"א 36/ב ויש לנו פה כל מיני חומרים להציג, יש לנו למשל נסתכל נראה שמטרת הדיון זה, דיון לקראת העברת התוכנית לממשלה, ויש לנו פה כל מיני מסמכים צריך להבין את הפורמטים של המסמכים מה זה ... אני חושב שעם הזמן מי שגולש יודע את הדברים האלה, ומכיוון שהיתה איזשהי בקשה לטיפול בנושא תסריט אז אנחנו נציג פה ונראה,

### אשר שולמן:

כן, תסריט פה אין בעיה, אבל הבעיה היא להוריד במדפסת.

### משה אברמסון:

זה פשוט,

### אשר שולמן:

...

### משה אברמסון:

ניתן, ניתן כמובן להזיז, ניתן להגדיל, יש פה זכויות מגדלת, ניתן להגדיל,

### אהובה פלג:

ניתן גם להקטין,

### משה אברמסון:

ניתן להדפיס, file print,

\_\_\_\_\_:

ניתן לאגד את זה?

**משה אברמסון:**

בקשה? כמובן שאתם יכולים לעשות, לעשות,

**שמאי אסיף:**

איזה סורק יש, על איזה סורק אתה עושה את זה, 4A?

**משה אברמסון:**

מנחם סורק את זה, זה יותר מ-A4, זה סורק גדול,

**אשר שולמן:**

זה בעיה,

**אורי עלוני:**

אז זה בעיה,

**אשר שולמן:**

יש לי שאלה,

**שמאי אסיף:**

אני לא יודע אם זה בעיה, תדפיסו ותראו ב-A4 ותראו מה,

**אשר שולמן:**

אתה מגדיל, זה נותן לך ישר את הקנה מידה או לא?

**משה אברמסון:**

לא, זה לא, זה תסריט זה לא, זה צילום, אתה יכול להגדיל את זה לכול,

**אשר שולמן:**

לא, אני שואל, ... אם אני מגדיל אני יכול להגדיל אם אני רוצה להגדיל את זה ל,

**משה אברמסון:**

לא, אין זה, לא זה,

**אשר שולמן:**

זה צריך להשמר באיזשהו מקום.

**משה אברמסון:**

לא, זה תמונה זה תמונה שאנחנו מציגים אותה ואפשר להגדיל אותה, זה לא עניין של קנה מידה, זה תמונה, זה כמו תמונה,

**אהובה פלג:**

אשר, תסריטים מהסוג הזה שרק מראים ... או סימבול אין בעיה להוציא את זה ב-A4, תסריטים יותר סבוכים עם תוואים מפורטים אנחנו נשקול ... ונשלח את תסריט העבודה גם באינטרנט וגם .. אבל תסריטים שיש בהם רק שלוש נקודות ... לא חבל על הכסף?

**שמאי אסיף:**

אנחנו נסרוק את זה פעמיים, נסרוק את זה על 4A,

**רותי פרום:**

חלק מאיתנו ... עם מפות אחרות, האם אפשר כבר בתהליך הזה שקובץ קו כחול שיהיה בפנים שמופיע ..

**שמאי אסיף:**

שלילי, אנחנו תראו החומרים כרגע שאנחנו מקבלים אנחנו מפיצים הם חומרי, הם רסטרים, הם תמונות, אנחנו לא, זה לא לא כל החומרים הם במצב של אוטוקט או של ... או משהו שאפשר לפרש אותם לקבצים לקו כחול לקו כזה וקו אחר, זה דבר שעדיין לא נמצא כאן במשך הזמן יכול להיות שאנחנו נעשה את זה, אפשר, סליחה?

**רותי פרום:**

...

**שמאי אסיף:**

.. עכשיו יהיה .. וזה יהיה מסודר הכל בסדר, אבל בשלב זה אם נרצה יותר מידי אז לא יהיה בכלל,

:-----

רק אם אפשר יהיה לכתוב באיזה קנה מידה זה נקלט,

**אשר שולמן:**

זהו לפחות, לא, לא רק,

**שמאי אסיף:**

כתוב, התסריטים התסריטים מופיעים כמו שהם מוגשים לנו, הם נסרקים, וכתוב שם קנה מידה אז יש שם קנה מידה, כתוב על זה קנה מידה, זה הכל, זה לא משנה איך זה, זה לא משנה ... זה בכלל לא משנה מבחינתך.

**פנחס כהנא:**

למה אי אפשר לחייב את אלה שמגישים את החומר שיגישו את זה בצורה שאחרים יכולים לעבוד עליו?

**שמאי אסיף:**

אפשר,

**פנחס כהנא:**

הרבה מוסדות,

**שמאי אסיף:**

אפשר, אפילו עובדים, אנחנו אפשר, סליחה, אפשר, ואנחנו עושים את זה, ובהדרגה זה יכנס בצורה הרבה יותר מסודרת וכו', אבל

בינתיים זה החומר שיש בעיקר של תוכניות ארציות, זה קנה מידה מורכב וכו', אנחנו בשלב זה כפי שאתם יודעים אנחנו מטפלים בנוהל ... מטפלים בתוכניות מקומיות שזה רוב התוכניות, ולא בתוכניות, תוכניות מתאר ארציות הם מורכבות יש להם בעיות כאלה ובעיות אחרות, לא רוצה להכנס לזה, רוב החומר הרקע שאנחנו עובדים עליו היום בעוונותינו איננו ממוחשב בכלל, לכן זה נחמד מאוד להגיד שנדרוש ממישהו שיגיש שינויים לתמ"א 3 על רקע ממוחשב כאשר תמ"א 3 בקושי ממוחשבת היום,

### אהובה פלג:

היא לא ממוחשבת,

### שמאי אסיף:

אז בואו,

: \_\_\_\_\_

...

### שמאי אסיף:

נכון, נכון בסדר, אז תוכניות כאלה יכול להיות שאפשר יהיה, וזה גם כן תלוי מתי זה מגיע, אז יש דברים שונים שעדיין לא, אני מציע אנחנו,

### אהובה פלג:

זה יקח זמן,

### שמאי אסיף:

ערים לאפשרויות השכלול, אנחנו ערים לעניין הזה, ואנחנו נשכלל לאט לאט בשלב זה זה רסטר ואנחנו מקווים שזה יענה על הצרכים,

**פנחס כהנא:**

אולי אפשר לפחות להוסיף על החומר לפחות בתסריטים לתת שם וטלפון של המקור, זאת אומרת שאלה שמקבלים את החומר ורוצים לעבוד איתו כאלה שמכינים את החומר ואצלם זה ממוחשב והם מוכנים לתת אותו בנפש חפצה.

**שמאי אסיף:**

יש טלפון של המועצה הארצית, יש טלפון של תמיכה טכנית, וזה מה שיש בשלב זה באינטרנט, אם צריך אני לא מציע,

**אהובה פלג:**

תמיד מופיע מי המתכנן,

**פנחס כהנא:**

בשביל להעיר הערות, אני חושב שזה לא בעיה להגיד לפחות בנושא תסריטים להוסיף כאן כתובת של מי,

**אהובה פלג:**

פנחס, כשאתה מקבל חומר כתוב על זה מי מתכנן התוכנית, אתה תמיד יכול,

**פנחס כהנא:**

...

**שמאי אסיף:**

אני מציע רגע,

**אהובה פלג:**

תפנה אליי,

**שמאי אסיף:**

תראו רגע, אני רוצה לומר משהו בעניין, אפשר כמובן יש פה הרבה מוחות יצירתיים ואני בעד, הדרך הטובה ביותר לנסות ולהתמודד עם הנושא הזה זה על ידי להתמודד, לעבוד עם זה, בואו נתחיל לעבוד, נראה מה יוצא מה נכנס, מה שאתם עולים עכשיו תאמינו לי זה 10% מהבגים, ואולי גם הלא נכונים מטבע הדברים, אז בואו נראה, נחיה ונראה,

**רותי פרום:**

אולי אפשר להציע שבמקום נשבור עיניים ונסתכל על הלוח שמאחורי העמוד אם אפשר להציג את זה מראש גם בדיון על המסך זה יהיה מצוין,

**שמאי אסיף:**

הנה זה המסך,

**אהובה פלג:**

זאת הכוונה,

**רותי פרום:**

בסדר, שגם הדיון יהיה,

**אהובה פלג:**

זאת הכוונה,

**רותי פרום:**

או.קי., בסדר,

**אהובה פלג:**

ההכנסה של החומר לאינטרנט ולמחשב מאפשרת לנו אחר כך להקרין אותו,

**רותי פרום:**

או.קי., בסדר.

**שמאי אסיף:**

כן, אשר,

**רותי פרום:**

זה לא היה מובן.

**אשר שולמן:**

מכיוון שכל חבר כל המועצה הארצית יכול להשתתף בכל ועדת משנה כמשתתף בזכות דיון בזכות הצבעה להציג את ... אני חבר מליאה רוצה להשתתף בוועדת משנה ... אני זכאי לעשות את זה, אבל אם לא יהיה לי את החומר אני לא אדע בכלל אם זה קיים, אז לדעתי,

**שמאי אסיף:**

אנחנו רשמנו את ההערה אנחנו נשקול את העניין,

**אשר שולמן:**

דבר שני,

**שמאי אסיף:**

כן,

**אשר שולמן:**

... אני מבין שאתה יכול למגן את החומר, זאת אומרת אי אפשר לשנות אותו, אפשר לזייף או אי אפשר לשנות,



**משה אברמסון:**

אין דבר כזה בעולם, יש דבר אחד שמגן מבחינה משפטית על החומר וזה דבר שניתן על ידי חתימה דיגיטלית, היתר תעודות זהות מזויפים, דרכונים מזויפים,

**אשר שולמן:**

בסדר, אני גם ראיתי מסמכים מקוריים שמזויפים.

**משה אברמסון:**

אני אומר מבחינה משפטית, מבחינה משפטית חתימה דיגיטלית זה הדבר שאומר שהחומר הזה אותנטי ואני יכול לבוא ולהציג, כל יתר הדברים בטריקים כאלה או אחרים שלא מתאימים בסופו של דבר על ה,

**אורי עלוני:**

יש לי שאלה,

**שמאי אסיף:**

כן,

**אורי עלוני:**

הנמענים של החומר הזה הם בסופו של דברים סופים, חברי הועדות למיניהם, זאת אומרת מדוע לא עושים את זה דרך E-MAIL אלא דרך האינטרנט?

**שמאי אסיף:**

אני אסביר, הטענה של החברים הטכניקה של ה-E-MAIL היא כזאת שיש לך איזשהו של תיבת דואר, תיבת הדואר הזאת בדרך כלל מוגבלת בנפח שלה, ושיטת ה-E-MAIL היא כזאת שהיא מציפה, זאת היתה הבעיה, מציף לך את ה-E-MAIL ואתה בעצם או לא יכול להוציא או לא יכול לקבל דברים אחרים, זה נדחף לך באופן שאתה לא רוצה אותו, לעומת זאת כשזה דרך האינטרנט זה

הרבה יותר משוכלל, אתה בזמןך שלך כשאתה רוצה אתה שולף את זה מהאינטרנט ובאינטרנט הנפח האחסון הוא בלתי כמעט בלתי מוגבל, ולכן ולכן זאת בדיוק, זה בדיוק הסיבה שעברנו לשיטה הזאת כי אפשר את כל זה אפשר לעשות גם ב-E-MAIL, אבל ברגע שהאהובה היתה לוחצת והיתה שולחת לכולם ב-E-MAIL אז היתה מיד היא היתה מקבלת טלפונים פוצצת אותנו, הרגת אותנו, זה לא נקלט,

### אורי עלוני:

הבנתי,

### שמאי אסיף:

היא קיבלה בחזרה תשובה שה-E-MAIL חסום, אז אי אפשר, זה לא נקלט, ככה זה נמצא שם במאגר עבורכם, רק אתם יכולים עם הסיסמה להכנס לעניין ולהוציא את זה כשאתם רוצים שהתפנתם לעבוד אתם באים ואתם מקבלים, סליחה רגע, להסביר את זה, ב-E-MAIL אתם מקבלים הודעה שיש סדר יום מופץ ואתם יכולים להכנס אליו, זאת אומרת אתם כן מקבלים ב-E-MAIL זה לא שאתם צריכים לבד למשוך ואתם יודעים שקיבלתם ואתם יודעים שזה שם ומה יש שם ואתם יכולים לקלוט את זה,

### אורי עלוני:

אז יש לי הפניה ב-E-MAIL,

### שמאי אסיף:

בדיוק,

### אהובה פלג:

יש לך את הסדר יום ב-E-MAIL בנוסף ל, הסדר יום יהיה ב-E-MAIL אפשר יהיה מתוך סדר היום קישור נוסף לתוך האינטרנט, אפשר יהיה להכנס עם כתובת ואפשר יהיה דרך,

**שמאי אסיף:**

זה לא אמרת,

**אורי עלוני:**

אני אם ישר אל האינטרנט,

**אהובה פלג:**

דרך ה-E-MAIL ישירות לאינטרנט, שני, בשני אופנים,

**שמאי אסיף:**

בואו יש עוד משהו או שזהו? תודה רבה.

**אשר שולמן:**

זה דבר יפה מאוד, תבורכו על הרעיון,

**שמאי אסיף:**

זה יעבוד, בסוף ה, אתם תקבלו, בקשה כל אחד מקבל מעטפה לא לפתוח עכשיו.

אני מבין שיש בעיה רגע סליחה, אני מבין שגם האנשים יש להם טענה, נחום נחום,

**נחום פלד:**

אנחנו בשלב של ..

**שמאי אסיף:**

אני לא יודע מה אני יעשה איתך, אתה אתה קשה, - יש כמה אנשים שטוענים שאני מבין שכמה אנשים טוענים שהם לא קיבלו את הפרוטוקול,

**אורי עלוני:**

זה לא טענה, זה אכן לא קיבלו,

**שמאי אסיף:**

חבר'ה בואו לא נעשה דיון אם קיבלו או לא קיבלו, טענה או לא טענה וזה לא משנה, ואף אחד לא אשם, אני לא מאשים אף אחד, חבל אומנם שאנחנו מעכבים אישור פרוטוקול, יש שתי אפשרויות, או שנשמע אלה שכן קיבלו נשמע אם יש להם הערות ואולי נגיד שאנחנו מאשרים את זה אלא אם כן לא יהיו הערות, אם יהיו הערות נדון בזה בפעם הבאה, בסדר, אז בואו נשמע הערות אם יש, כן, כן משה,

**משה עובד:**

בהחלטה בקשר לצרוף של לעורכי תמ"א 3 לצרף נציג של המשרד לאיכות הסביבה, נציג המשרד לאיכות ה, המתכונת שבה במשך כל ההיסטוריה משך כל השנים הועדה הזאת פעלה,

**עפרה לבנה:**

... אז זה כבר לא רלוונטי,

**שמאי אסיף:**

סליחה סליחה, כן משה, יש לך רשות דיבור דבר.

**משה עובד:**

המתכונת שלפיה פעלה כל הזמן ועדת העורכים וועדת ההיגוי שהם היו זרועות של המועצה הארצית בכל מה שקשור לתמ"א 3, השינוי הזה בעצם גורם לצמצום בכך שמהיום והלאה תהיה ועדה אחת יחידה שהיא מראש מקבלת את הנושאים עד היום היה צוות מצומצם שבחן קודם כל את הצורך התחבורתי כיוון שהנושא של התמ"א הזאת הוא נושא של דרכים היה לה צוות מצומצם שבעצם המומחיות או המקצועיות שלו היתה בתחום הדרכים כדי לבחון בכלל את הצורך בדרך או את אי הצורך בה אם יש טעם בכלל להלאות ועדה שלמה ומוזמנים ואורחים וגובלים ואחרים שיגידו את דעתם, ואז אם היה מקום עקרוני לעצם התוכנית כולה לגרוע או להוסיף לתמ"א 3 אז היה מוזמן צוות רחב יותר שהיה מקום להטריח אותו ודן לעומק בנושא הסביבה כמו בנושאים אחרים

כולם, עכשיו השינוי הזה גורם שבעצם בכל דיון יהיה צורך להלאות את כל ועדת ההיגוי ואת כל הגובלים ואת כל מי שנמצא בסביבה כדי להגיד את דברו על כל כניסת תוכנית.

עכשיו אני לא סבור אילו אילו למשרד לאיכות הסביבה לא היתה במה ראוייה במסגרת ועדת ההיגוי ששם עוד לא מאוחר בכלל ועוד לא נחרץ שום דבר שם עוד לא נחרץ שום דבר ועדת העורכים היא רק שלב ראשוני בתהליך ואז בועדת ההיגוי יכול המשרד לאיכות הסביבה כמו כל גורם אחר להביע את דעתו לגבי כל תוכנית ותוכנית ואני סבור שהמהלך הזה מזיק לדיונים של תמ"א 3, ההחלטה הזאת מזיקה לתהליך,

### שמאי אסיף:

משה הדברים ברורים.

### משה עובד:

או.קי.,

### שמאי אסיף:

עפרה.

### עפרה לבנה:

הבקשה הובאה כאן רק ... המשרד לאיכות סביבה, משרד התחבורה ביקש לאחד את שתי הועדות, ואנחנו בהתחלה הסכמנו לזה ואם נכנסים לפרטים ועדת העורכים היא לא ועדת תחבורתית, היא ועדת עורכים היא לא רק להיבט התחבורתי זאת אחת הסיבות של הבדיקה ... בפועל לוועדת היגוי שנים שלא באו מספיק אנשים בפועל היו לאותו הרכב היינו מציגים פעמיים את אותה תוכנית זה היה בזבוז זמן של אנשים זה היה סחבת בתיקון בתוכניות, כל מקרה כל אחד יכול לערער אחר כך ואם כן ... בסופו של דבר זה מגיע ... בפועל זה כבר .. בהצלחה מאוד רבה בדיונים האחרונים שהיינו וזה .. מה שהבטחנו זה שנביא הרכב מעודכן שמשלב את ועדת היגוי של רכבות ושל הכבישים שלא יהיו כפילויות כמובן וזה יהיה הרכב אחד ואנחנו גם ניסינו לשמש, החברים שלא הגיעו כבר

כמה וכמה שנים לא נכחו אז אנחנו נציע למועצה לעשות ועדה של אנשים שבאים ודנים בזה, ... דרישה מפורשת של משרד התחבורה.

### משה עובד:

סליחה,

### מר בר-לב – היו"ר:

... ועדה של אנשים שבאים,

### משה עובד:

זאת אומרת אין פה עניין, העניין של סליחה, היות ו,

### עפרה לבנה:

משרד התחבורה ביקש את זה,

### משה עובד:

סליחה, המשרד לאיכות, משרד התחבורה כאשר משלבים במילא את משרד איכות הסביבה כבר בשלב הראשון וכל ה, תשעים אחוז מהנושאים שנדונים בהרחבה לאחר ועדת עורכי תמ"א 3 הם נושאים סביבתיים, אז אמרנו שאם הסביבה עולה כבר בדיון הראשון אז יש טעם לעשות אותה באמת ועדת היגוי, אבל כיוון שכאן עולה כרגע לאישור עצם ההחלטה לדעתי היה הגיון מלא במשך שנים לתפקודה של ועדת עורכים מצומצמת שהיא רובה המכריע תחבורה ודרכים רק אם הנושא עולה להעביר את זה לוועדת היגוי שבה משרד איכות הסביבה נמצא, אנחנו כמובן ממליצים שהמתכונת הזאת תשמר ואני אומר את זה ברקע כאשר נושא אחר שיעלה היום על סדר היום שגם הוא מביא לזילות בנושא תמ"א 3 ושמירת אבטחת מערכת הדרכים במדינה בזה שמותר לכל ועדה מחוזית בהליך כזה או אחר בעצם לחדור,

### שמאי אסיף:

משה, הדברים מאוד ברורים,

**משה עובד:**

כן, אני רק מרחיב את זה עוד יותר,

**שמאי אסיף:**

הם מאוד ברורים הנושאים האלה, הנושא הזה, למה אנחנו חוזרים עליו? הדברים שנאמרו מאוד ברורים, יש כאן יש כאן החלטה למעשה מביאים הבאנו בישיבה הקודמת החלטה שאומרת שאנחנו רוצים חושבים שנכון להוסיף את המשרד לאיכות הסביבה ואנחנו חושבים שזה נכון וזה עושה איזון יותר נכון שיש ועדה, ועדת עורכים שצריכה לדון בנושא מסוים זה ועדה תכנונית שיש בה איזון של ה, יותר נכון מאשר היה קודם, ולכן אנחנו בעד ואני חושב שצריך לקיים,

**מר בר-לב – היו"ר:**

זה הוחלט בקודמת,

**משה עובד:**

אני יודע, אני מערער על ה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני כנראה פספסתי משהו כנראה לא הייתי, בסדר,

**שמאי אסיף:**

טוב,

**משה עובד:**

בכל מקרה אם כן סליחה, אם כן,

**שמאי אסיף:**

היה כאן נציג אחר של משרד התחבורה והוא תמך בזה.

**עפרה לבנה:**

... בישיבה אחת הוא אמר את זה,

**משה עובד:**

סליחה, סליחה, בכל מקרה מה שאני רוצה לבקש שאם אכן,

**שמאי אסיף:**

רגע, זה אישור פרוטוקול,

**משה עובד:**

סליחה,

**שמאי אסיף:**

אני רוצה להבין,

**משה עובד:**

אם אם רק שניה אחת, אושר גם שועדת ההיגוי תהיה ועדת העורכים?

**עפרה לבנה:**

אושר, הכל אושר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן, כן, זה אושר, ההחלטה היתה למנות את נציג משרד איכות הסביבה כחבר וכן הלאה, ולאחד את ועדת העורכים עם ועדת ההיגוי, זה היה ההחלטה שהתקבלה, אני טועה?

**שמאי אסיף:**

לא,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, טוב חברים,



**אורי עלוני:**

מאשרים פרוטוקול החלטות יהיה פרוטוקול מלא גם או שעברנו לפרוטוקול החלטות?

**מר בר-לב – היו"ר:**

אנחנו פרוטוקול אין ...

**אשר שולמן:**

תראה פרוטוקול מלא,

**שמאי אסיף:**

תוכלו לקבל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

התשובה היא פרוטוקול החלטות,

**אשר שולמן:**

אנחנו לא נראה פרוטוקול מלא?

**שמאי אסיף:**

לא, אין, הפרוטוקול המלא זה .. שאפשר לקבל במזכירות המועצה, מי שרוצה יקבל את התמליל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כי העלות של תמליל וזה, זה מיותר, אנחנו,

**אשר שולמן:**

מה הבעיה להכניס באינטרנט?

**מר בר-לב – היו"ר:**

כי צריך לתמלל את זה,

**אשר שולמן:**

אז אמרתם שאני יכול לראות את זה פה במועצה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, לא אמרתי שאפשר במועצה, לא,

**אשר שולמן:**

אם אני בא אני מקבל את זה ...

**אהובה פלג:**

אין בעיה לקבל תמלול,

**אשר שולמן:**

לא, אם אין ...

**אהובה פלג:**

של ההקלטה,

**אשר שולמן:**

אז מה הבעיה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, זה ...

**אשר שולמן:**

בסדר, אז מה הבעיה להכניס את זה באינטרנט?

**מר בר-לב – היו"ר:**

כי זה לא ערוך וזה להכניס דבר תמליל כזה שהוא לא מסודר לא מכניסים כי זה לא ברור לא דברים ברורים, אנחנו לא מתחילים לערוך את זה, אנחנו ניתן לך איך שזה אوتנטי,

**אשר שולמן:**

אז אין לי בעיה לקבל את זה באינטרנט,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, אנחנו לא מפרסמים באינטרנט דבר לא מסודר,

**שמאי אסיף:**

תבקשו, תבקשו,

: -----

גדעון זה נורא יקר להכניס את זה, מאוד יקר להכניס את זה לאינטרנט,

**אשר שולמן:**

למה?

: -----

כי זה תופס גם קובץ מאוד גדול וזה גם לא ברור כמו שאתה אומר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בלי קשר ליוקר אנחנו לא נשקיע משאבים עכשיו לערוך את זה כי כפי שזה מוקלט, כפי שזה מוקלט כל אחד מכם רשאי לקבל את ההקלטה כפי שהיא, זהו, כפי שהיא, כן,

**אורי עלוני:**

אני רוצה להעיר, אין לי בעיה עם ההחלטות, אבל כדאי שזה ימסר הודעה בעניין הזה וזה יהיה פרוטוקול המועצה הארצית ולא פרוטוקול החלטות.

**אהובה פלג:**

אנחנו נביא תיקון של נוהל המועצה הארצית בפעם הבאה.

**אשר שולמן:**

אבל דובר דובר על,

**שמאי אסיף:**

אבל הערה נכונה, זה פרוטוקול,

**צביקה קדמן:**

לא, זה לא פרוטוקול,

**אורי עלוני:**

תמסר הודעה שזה יהיה פרוטוקול,

**שמאי אסיף:**

אני מסרתי את ההודעה בישיבה הקודמת ואנחנו נפיץ את זה בכתב,

**אשר שולמן:**

זה לא פרוטוקול זה לא,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוז,

**שמאי אסיף:**

כן, הערת נוספות,

**צביקה קדמן:**

קודם כל אני מתייחס למה שנאמר כעת אני מבקש שיהיה כתוב פרוטוקול החלטות, אם אין את כל המלל מה שדיברנו אני מבקש שזה יהיה כתוב פרוטוקול החלטות, אינני יודע פה, לקחתם מישהו אחר כי אני לא קיבלתי, אז זה יצא בלי דף ראשון, אני מבקש תמיד שתהיה כותרת אם זה כך פרוטוקול החלטות, אני גם יכול להסביר מדוע,

**שמאי אסיף:**

תסביר,

**עפרה לבנה:**

כתוב אבל,

**צביקה קדמון:**

לא יודע, יכול להיות, אני מחזיק כרגע בלי, הסיבה היא פשוטה, משום שאני ואני מניח שלא רק אני אלא כל אחד לפחות מנציגי המשרדים פה חוזר הביתה, אמרת לא אמרת, מה עמדת המשרד, איך זה בא לידי ביטוי עמדת המשרד, אז יש פרוטוקול החלטות אז אני לא צריך להצדיק שום דבר, לא כתוב שום דבר, רק ההחלטה, אבל אבל אם כתוב פרוטוקול ואני לא מופיע שדיברתי אם דיברתי או כל אחד אחר אני חושב שמן הדין פרוטוקול החלטות זה פרוטוקול החלטות,

**רותי פרום:**

אם אתם רוצים להפחית את ... של החברים פה אז כדאי לקבל את ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

את המה?

**רותי פרום:**

הדרך היחידה להכנס לפרוטוקול זה להציע הצעת החלטה, ואם אנחנו רוצים להוריד את מפלס ה...

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא הבינותי,

**שמאי אסיף:**

כן כן, בסדר, אני מציע,

**אורי עלוני:**

יהיה פרוטוקול ויהיה תמליל, יהיה פרוטוקול ויהיה תמליל,

**צביקה קדמון:**

לא, לא, יהיה פרוטוקול החלטות ויהיה תמליל,

**שמאי אסיף:**

לא, לא, טוב,

**צביקה קדמון:**

טוב, אני רוצה גם לגופו של עניין,

**שמאי אסיף:**

אהובה, תרשמי,

**אהובה פלג:**

נקיים דיון על זה בפעם הבאה,

**שמאי אסיף:**

תרשמי, אנחנו נבדוק את זה אם זה פרוטוקול החלטות או פרוטוקול רגיל, יש פה שתי דיעות בעניין הזה, הבנו את הבעיה,

**צביקה קדמון:**

טוב לגופו של עניין גם אפשר להתייחס?

**שמאי אסיף:**

רצוי רצוי,

**צביקה קדמון:**

לקחתי את .. משכן אבל אני לא אתייחס, תראו היה דיון בנושא הדרך היציאה של בת חפר, ואני מבין אני יודע שהם הגיעו לאחר מכן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**צביקה קדמון:**

והבנתי מהם קיבלתי טלפן מהם שהם קיבלו זכות דיבור ושנאמר שהם יכולים לפנות שוב אינני יודע אם זה נכון או לא, אבל פה מופיעה רק ההחלטה, אין לי בעיה עם ההחלטה, אני גם תמכתי באותה החלטה, אבל אם נאמר שהם יכולים לפנות שוב אז הפרוטוקול הזה אינו מלא, לכן אני שואל את היושב ראש כי מה שנאמר לי על ידי הבחור שהגיע מבת חפר הוא שהוא דיבר עם היושב ראש,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע, אני אסביר,

**צביקה קדמון:**

פשוט אינני יודע, אז אני שואל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

חברים תנו לי גם להשתתף בעניין, כן, זהו? לא, מה שקרה הוא שהוא רצה בכל זאת להביע את דעתו, ואז אמרנו לו, אדוני בבקשה תביע את דעתך, אחרי שהוא יצא עם אותו הרכב שנשאר אחרי זה עשינו אשרור של ההחלטה הקודמת,

**צביקה קדמון:**

.. תודה רבה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ההחלטה שהתקבלה באותו יום אושררה שוב גם אחרי ש,

**צביקה קדמון:**

אין לי שום בעיה עם זה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר? אומנם ההרכב לא היה בדיוק זהה, אבל אתה יודע שהיה עדיין,

**צביקה קדמון:**

אין לי בעיה, אם לא ניתן לו, אם לא ניתנה לו פירצה אז אין מה לתקן בפרוטוקול,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ניתנה לו רק זכות הבעת דיעה ואחרי זה,

**צביקה קדמון:**

שום בעיה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כדי להבהיר את העניין בשינוי הספקות עשינו שוב הצבעה,

**צביקה קדמון:**

אין שום בעיה,

**שמאי אסיף:**

צריך לומר להעיר שהמועצה הארצית באמת הגדילה לעשות ועסקנו בגובה רב מאוד בכך שדנו בנושא של סוג האספלט,

**צביקה קדמון:**

אבוי לנו,

**שמאי אסיף:**

שבו נצפה את הדרך הזאת, ובואו לא נכביר יותר מילים בעניין הזה ונעבור לנושאים הבאים, יש עוד הערות? כן אפרים.



**אפרים שלאין:**

ביחס לרידינג בסעיף 3 כתוב עורכי התוכנית ימנו צוות מקצועי בלתי תלוי, עכשיו אני זוכר שזה היה פורום ניטרלי יותר או פורום של מינהל התכנון או מועצה ארצית, כי בעצם עורכי התוכנית שהם מחברת חשמל משרד התשתיות לא יכולים למנות פורום בלתי תלוי לנושא הזה,

**שמאי אסיף:**

איפה אתה?

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסעיף 3, 9.3,

**אפרים שלאין:**

לכן היה הצעה או שמינהל הארצית או שהמועצה הארצית תמנה איזה מישהו שבעצם מבקר את העבודה של עורכי תמ"א 10,

**אורי עלוני:**

בעמוד 11,

**שמאי אסיף:**

כן, בסדר, בסדר, אתה אומר מינהל התכנון,

**אפרים שלאין:**

התכנון או המועצה הארצית,

**שמאי אסיף:**

מקובל עלי, הערה נכונה, הערה נכונה אנחנו נתקן, עוד יש הערות? טוב לאור העובדה שחלק או בצל העובדה שחלק מהאנשים לא קיבלו את הפרוטוקול ואולי רוצים להעיר עוד הערות אם אכן יהיו, אז אם לא יהיו הערות בפעם הבאה,

**אהובה פלג:**

לא, שמאי אני מציעה ששבוע מי שיש לו הערות ישלח ואם אין הערות הפרוטוקול מאושר, אם יש הערות נדון בפעם הבאה.

**שמאי אסיף:**

בסדר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

תוך שבוע, כן, כן, זה הגיוני,

**אהובה פלג:**

חבל לעכב את ההחלטות בחודש.

**שמאי אסיף:**

טוב.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב שמאי יש את הנושא השני של הוד השרון, הסמכת הולנת"ע אז אולי תואי להציג את זה.

**שמאי אסיף:**

או.קי., מה שמופיע כאן זה ככה התוכנית מדובר על תוכנית הר/1202,

**צביקה קדמון:**

מה זה מאיפה זה ...

**שמאי אסיף:**

זה תוכנית שנמצאת לאורך דרך 531 מדרומה בהוד השרון, כל מה שאנחנו מבקשים,

**צביקה קדמון:**

מה זה? זה בסדר היום,

**שמאי אסיף:**

רגע תקשיבו, כתוב זה בסדר היום כתוב הודעות יושב ראש,

**צביקה קדמון:**

בסדר,

**שמאי אסיף:**

הר/1202, כל מה שאנחנו מבקשים זה להסמיך את הולנת"ע לדון בתוכנית ולאפשר את הפקדתה או, לאפשר מה בעצם אנחנו דנים, לאפשר הקלות הדרושות מהתמ"אות השונות כולל תמ"א 3 וכו' ולסיים את הדיון בתוכנית, זאת בקשתנו, האם מקובל? (מדברים ביחד)

**שמאי אסיף:**

טוב בהחלט,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אם לא מתנגדים האנשים ... חברים חברים רק שניה, רק רגע, הכוונה כאן זה הסמכת הולנת"ע לדון ולהחליט בתוכנית זה גם לדון וזה גם להחליט,

**אורי עלוני:**

זה תמ"א 3 ..

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר, לא נראה את זה יותר בחיים, בסדר, למה מצויין?

**ירדנה פלאוט:**

כמה שפחות פה כמה שיותר ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע, את לא רוצה לשבת איתנו קצת מה, למה?

**ירדנה פלאוט:**

אני יושבת שם,

**שמאי אסיף:**

היא יושבת גם שם, טוב, סעיף 3,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב חברים, טוב חברים אנחנו מדברים על סעיף 3,

-----:

אז על איזה תוכנית מדובר בקשה, לא הבנתי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

התוכנית זה נקראת הר/1202 הוד השרון, על מה, לא על מה שאישרנו מקודם העברה לולנת"ע, הסביר שמאי זה תוכנית שהיא חלה על שטח של 1,295 דונם עניינה שינוי יעוד מקרקעין חקלאי שכונת מגורים, מגורים בהיקף של 4,200 יחידות דיור שטחי תעסוקה ושטחי בילוי וספורט, זה התוכנית.

**שמאי אסיף:**

אנחנו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא ברור?

**שמאי אסיף:**

כל מה שאנחנו מבקשים סליחה שיהיה ברור,

----- :

התוכנית זו שנדונה לפני כן, לפני זה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

שמה?

----- :

לא הובן איזה תוכנית,

**שמאי אסיף:**

אני אסביר, אני אסביר עוד פעם, ישנה תוכנית שלא נדונה כאן אף פעם, כל הבקשה שלנו היא להסמיך את ועדת המשנה של הועדה הזאת לדון בתוכנית לאחד בתוכה דיונים שבלאו הכי ועדת המשנה יש בה סמכות ולאחד וגם לאשר את אותה כתוכנית מתאר מחוזית, זאת אומרת במקום במקרה הזה אנחנו צריכים את האישור של המועצה כדי שהיא תסמיך את הולנת"ע, את ועדת המשנה לאשר תוספת שטח לאזור פיתוח עירוני זה צריך את ההסכמה של המועצה, וזה ידון בועדת המשנה והיא זאת תהיה בעלת הסמכות לאשר את התוכנית.

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר, עכשיו זה ברור.

**שמאי אסיף:**

חשוב שזה יהיה ברור.

**מר בר-לב – היו"ר:**

או.קי.,

**שמאי אסיף:**

זה לא תוכנית שכבר דנו בה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מישהו מתנגד? מנשה אתה נראה עם ספקות, נשמע אותך .. טוב, אין התנגדויות, הבקשה אושרה, הולנת"ע הוסמכה ואנחנו עוברים לסעיף 3 תמ"מ, תמ"א סליחה 3/79 זה הוספת מחלף על דרך 1 באזור נווה אילן ביטול דרך אזורית 425, המפה ישנה שם, מי מציג את זה?

**שמאי אסיף:**

עפרה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

עפרה בבקשה, לא, חשבתי שסרי רוצה להראות לנו מה קרה שם בהזדמנות.

**שמאי אסיף:**

הוא יכול,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב או.קי., קדימה,

**עפרה לבנה:**

אנחנו מדברים כעת על ... להערות הועדות המחוזיות. בשנת 96' אישרנו שינוי לתמ"א שהוסיף מחלף באזור שורש בתוספת קטע של דרך 425,

**שמאי אסיף:**

תציגי תראי,

**עפרה לבנה:**

זה המחלף – לאפשר תנועות של פניות שמאלה שכעת נחסמו בצומת נווה אילן. הגופים הירוקים שהיו המשרד איכות הסביבה והחברה להגנת הטבע ורשות הגנים בצדק היו מוטרדים מהפתרון שבעצם

הותווה שם דרך בשטח מאוד מאוד רגיש מבחינה נופית ולבקשתם מע"צ חבן פתרונות אחרים פתרונות תחבורתיים אחרים שיאפשרו את הפניות שמאלה והפתרון שנמצא ושהתקבל בברכה וגם בועדה אותה ועדה משותפת של העורכים והיגוי של התחבורתית היא להוסיף מחלף בצומת איפה שיש צומת היום של כביש 1 עם 425 לנווה אילן, ולבטל את אותו קטע של דרך אזורית 425 משורש עד נווה אילן.

אנחנו מבקשים להעביר את זה להערות הועדות המחוזיות, במקביל הוגשה תוכנית לועדה המחוזית תוכנית מפורטת שאתה אתם רואים כאן ולמעשה היא מותנית בשינוי התמ"א, זאת אומרת אפשרות אישורה מותנה באישור התמ"א לתוספת מחלף.

#### **מר בר-לב – היו"ר:**

אוקי, תודה עפרה, כן רק שניה אני רוצה להעיר הערה,

#### **משה עובד:**

הערה קטנה,

#### **מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

#### **משה עובד:**

האם ניתן את העברה לועדות המחוזיות בגלל שהתוכנית הזאת היא בלוח זמנים לביצוע בתוכנית העבודה של מע"צ לתת תקופה מצומצמת,

#### **מר בר-לב – היו"ר:**

הוא 30 יום, אני רוצה רק מילה להתייחס כאן, ואנחנו רואים ממש בברכה את העניין שאנחנו יכולים להוריד את הדרך שהיתה שם שזה היה לטעמי ממש לא במקום ולהחליף את זה כרגע שיכולים ללכת על מחלף שהוא יהיה פחות פגיעה בסביבה ויפתור את הבעיה

בצורה הרבה יותר יעילה ויותר טובה, אם מוכנים ללכת לקראת זה לדעתי אנחנו צריכים לאשר ולאפשר את זה, כן בבקשה.

### אשר שולמן:

כן, אני רק רוצה לברך ... הסכמה, שתי שאלות, 1. בדרך לפה ראיתי שעובדים שם ליד מחלף שורש,

### משה עובד:

זה לא זה,

### אשר שולמן:

לא, זה לא, יצא היתר שם בג"צ הציגו את,

### משה עובד:

לא, לא, זה לא זה ולא זה,

### אשר שולמן:

לא יצא היתר, בדר. דבר שני אני פעם ביקשתי פה אני חושב שהיתה איזה הסכמה שכל פעם שמגיע אלינו נושא כזה שיגידו לנו כמה זה עולה, וכמה זמן לזה לוקח, כל מה שתשתית פשוט מינימום, אני רוצה לדעת אם זה יותר יקר או יותר זול בכמה ... לדעתי אין שום בעיה,

### מר בר-לב – היו"ר:

לגבי, לגבי עלויות זה אומנם שאלה מעניינת ואני אתה יודע שאני נוטה למעשה .. ועלויות, אבל ב, עכשיו ברצינות אבל בעניין של ההחלטות של המועצה המועצה צריכה להתייחס להיבט התכנוני יותר רגע לא, רק שניה, ולגבי השאלה שלך כמה קרקע נלקח וזה זה באמת נושא שהוא מאוד רלוונטי כדי לדעת צריכת קרקע לצורך אי לעומת צורך ב' ובאמת כדאי להביא את זה, אני מסכים איתך, כן, אבל תראה כרגע ...

(מדברים ביחד)



**מר בר-לב – היו"ר:**

אנחנו מעבירים את זה להערות ה, אמרת את זה כבר פעם?

**אשר שולמן:**

כן, ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני, לאור זה אני יכול להגיד לך שהיית עובר מבחנים של ראית חשבון .. של החשבונאות זה הערכיות, ... בסדר, אבל ההערה לפחות לגבי הקטע של שימושי קרקע היא בהחלט במקומה, כן, (מדברים ביחד)

**משה פאול:**

אני חושב שההערה לגבי כסף יש בה ... וגם תכנונית, כי אפשר לתכנן א' ... ואם יש מידע כזה ראוי שהועדה תוכל לבחון שתי אלטרנטיבות גם לאור הכסף כמו צרכים תחבורתיים ירוקים נופים ואחרים כי יש לה אחריות,

**נחום פלד:**

גם הכסף יש לו שיקול ... לא מגבלות כסף,

**משה פאול:**

אבל אי אפשר להכנס לזה בכל מקום,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני, תראה אני אני, אני חושב למרות מה שנאמר, שתפקיד המועצה זה לא להכנס לעלויות וחשובי עלויות, אני חושב שאנחנו צריכים להתייחס להיבטים האחרים ולא להיבט של עלויות,

**שמאי אסיף:**

אני רוצה להתייחס, אני רוצה לעזור בעניין סליחה רגע,

### מר בר-לב – היו"ר:

רגע, רגע, אם אתה רוצה לעשות אנלוגיה ממה שנקבע בכנסת אנחנו עדיין לא הכנסת לטוב או לרע, אז בוא נעזוב, להם יש, לא, לא, יש את נוהלי העבודה והחוקים שלהם אנחנו עובדים במסגרת חוק התכנון והבניה, וזה דבר שונה, אז לא חייבים לכל דבר, בוא לא חייבים, טוב שמאי בבקשה.

### שמאי אסיף:

תראו, יש פה, היו פה שתי בקשות, בקשה אחת מתייחסת לנושא העלויות ואני הייתי מנסח את התשובה כך, אני חושב שכאשר יש לתוכנית שמובאות חלופות וכשיש לתוכנית איזשהו אספקט מובהק וברור של עלויות כחלק מהשיקולים של התכנון אומנים זה נכון בכל מצב, אנחנו בדרך כלל מביאים, אנחנו אומרים בחרו בזה בגלל שזה מאוד יקר לעשות ואנחנו רוצים פחות וכו', אני הייתי מאוד נזהר מלהכנס כאן במועצה הארצית לחישובי עלות ולהגיד זה יותר או זה פחות ולבדוק את העלויות ולהיכנס לפרטים האלה, כיוון שהנושא הזה הוא אחד הנושאים הסבוכים המורכבים וכו' וכבר וכבר ואין לנו כלים לעניין הזה במועצה, וכבר שמענו את ההערה הנכונה של ניר במקרה הזה שאומרת לא, לא של משרד האוצר, משרד האוצר עוד יושב בשקט ועוד תמהה בכלל מה לעשות עם זה, אבל רגע, נעזוב רגע, לפני זה, הוא יקבל זכות דיבור, אז שאמר רגע, מה זה נקרא עלויות, האם לוקחים בחשבון גם את העלויות החיצוניות, האם עושים, אז אני אומר, כאשר יש לנו את תסקיר השפעה או כאשר יש לנו ניתוח כזה או אחר אנחנו לוקחים עלויות כאלה ועלויות אחרות ואיך לחשב דברים מהסוג הזה, האמינו לי זה מאוד מורכב, אני לא הייתי מציע לומר את זה באופן גורף, אני אומר שהנושא הזה הוא בעל משמעות אז הוא אז הוא עולה לתוך העניין, רגע, אז זה נושא אחד, אני רוצה פשוט להתקדם, אני חושב שחבל להשקיע בזה יותר מידי זמן כי אני לא חושב, לשנות, סליחה רגע, סליחה, אני לא מציע שאנחנו נתקן את העולם את כל העולם בכל דיון על כל נושא, עם כל הזה שיש רעיונות יפים וטובים, בואו נתקן את העולם, בנושא הזה אני לא יודע, אני מאמין במבט כזה ובלי זה שאם נשאל עכשיו את משה הוא יגיד העלות נמוכה יותר

אנחנו חוסכים כסף, ואז העסק הזה אין לו בעיה, אני חושב שהמקרה הזה הוא מובהק, שהוא פשוט וחוסכים פה כסף. לגופו של עניין, רגע, הנושא השני זה נושא של הקרקע, הנושא של הקרקע,

### מר בר-לב – היו"ר:

לא, אני רואה שצריך עוד פעם לתת את הבקשה, (מדברים ביחד)

### רותי פרום:

דווקא ניתקתי אותו והוא עשה רעש,

### שמאי אסיף:

אוקי., הנושא השני של הקרקע, חד משמעית, התוכנית .. במקרה הזה ובהחלט אולי נכון לכתוב את זה יותר נכון בפרוטוקול גם שמתארים את התוכנית, שבעצם גורעים מהתוכנית כך וכך ומוסיפים לה כך וכך, במקרה הזה כפי שאתם רואים כל אחד שעוסק בעניין הזה משך שבועיים או שלושה ויודע לקרוא תוכנית, רואה שכמות השטחים שהיא שהכביש מבוטל הכביש המבוטל שהוא הופך להיות ירוק היא גדולה והתוספות האדומות ואולי החומות שם .. הן מזעריות, ולכן גם מבחינת שטח אנחנו שינינו את המצב לטובה, כי אנחנו רוצים לחסוך שטח, לכן התשובות בעניין הזה הן נמצאות כאן, השאלה היא רלוונטית, והתשובות נמצאות כאן ואני מציע לא ואנחנו נכתוב את זה בגדול אולי כדאי לכתוב בדיווח גם מה המשמעות אם חוסכים קרקע,

### משה עובד:

שלא בהקשר לתוכנית הזאת אבל כיוון שההערה היא גם הערה עקרונית בדרך כלל התוכניות שמגיעות לכאן לאישור הם תוכניות ברמה מתארית בקנה מידה של 1:1, כאן התקדמנו לתכנון מפורט אז אנחנו יכולים לפרוס פה תוכנית מפורטת, בדרך כלל התוכניות הם ברמה של 1:100,000 לאשר עיגול או לא ולבוא לדבר שם על שטח ועל מחיר זה פשוט לא לעניין, במקרה הזה,

**אשר שולמן:**

לא מדובר על זה,

**שמאי אסיף:**

לא מדובר על שטח במחיר כפי שאתם רואים את זה, זה לא המחיר ה, באופן כליל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

באופן כללי לתת, רגע נציג האוצר,

**יפתח ברמן:**

אני לא רוצה לקבוע כללים מתי צריך בכל תוכנית להציג עלות תקציבית, אני חושב שכאן כשאנחנו מדברים על 2 חלופות שאנחנו מציעים לבטל חלופה אחת ולקבל את השניה משיקולים של איכות סביבה אנחנו יכולים בצד השיקולים של איכות הסביבה לשקול גם את השיקול הכספי, אני הייתי שמח אם משה בכל זאת היות וכבר נכנסתם לתוכנית מפורטת יגיד לנו האם החלופה המוצעת היא זולה יותר מהחלופה הקיימת,

**שמאי אסיף:**

סליחה, אני אמרתי את זה אני אמרתי שלפי הערכתי החלופה הזאת היא זולה יותר, ונציג במקרה הזה נציג שר התחבורה שהוא גם במקרה איש מע"צ, אישר את העניין,

**משה עובד:**

שהעלות היא דומה, העלות היא דומה היא לא, היא זהה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

האלמנט פה שדיברו על העלות הקודמת, או.קי., אנחנו פה נעזוב, זה משפר את כולנו, זה גם נראה הרבה יותר הגיוני מכל היבט שהוא ואני מציע שנאשר את זה, טוב, מי בעד? מי נגד? טוב,

**אהובה פלג:**

יש מישהו נגד?

**מר בר-לב – היו"ר:**

יש נגד? נמנעים? אין, אז הוסדר פה אחד. או.קי., חברים, אנחנו נעבור עכשיו, טוב דרך אגב ההחלטה היא להביא את התוכנית להערות הועדות המחוזיות תוך 30 יום, שיהיה ברור, אנחנו קוצבים את משך הזמן, בסדר? טוב, אנחנו הולכים לתמ"א 3/80 זה דיון לקראת העברת התוכנית לאישור הממשלה, כאשר מדובר כאן על רצועת התכנון גמישויות וכדומה, עפרה בבקשה.

**עפרה לבנה:**

אנחנו בשלב שלאחר סבב הערות בועדות המחוזיות, דיון בולנת"ע וכמובן שלפני זה עבר לועדת עורכים וועדת היגוי שהיו אז לא מאוחדות עדיין, המהות השינוי הזה הוא הגשמה, ויש לו 2 סוגים של הגמשה, לרענן את הזיכרון, הגמשה אחת בתמ"א 3, תמ"א 3 יש לה רצועה לתכנון ברוחב 300 מטר 150 מטר מכל צד של ציר הדרך, ו-300 ... ברדיוס של 300 מטר במחלפים, בהקבלה לזה יש בתמ"א 23 שבא אחרי, שהשינוי שלה והדיון בהוראות שלה בא אחרי שינוי 7 של תמ"א 3 בא גם כן ברצועה לתכנון אבל קבע גם גמישות שמאפשר בזמן שאין עוד תוכנית מפורטת ברצועת הדרך עדיין לתת הקלות מסוימות באישור המועצה הארצית בתוספת .. רצועה לתכנון.

כאשר המצב הנוכחי בהוראות כפי שהם היו אי אפשר שום דבר ברצועה הרחבה הזאת של 300 מטר לאשר שום תוכנית, אנחנו נספר ונסתכל על המפה על התסריט של תמ"א 3 בהרבה מקרים התוואים עוברים על שטחים שבנויים עוד לפני זה, עוד לפני שהיתה תמ"א 3, ויש הרבה אנומליות שתוקעות תוכניות ... הנושא נדון התקבל בברכה בכל הועדות המחוזיות, היו הערות מסוימות שהולנת"ע החליטה לקבל, ... תיקנו בהתאם.

המרכיב השני בשינוי הזה זה היה גמישות שמתייחסת לתוכניות מתאר ארציות ברמה מפורטת מתוקף תמ"א 3 דהיינו בעיקר תמ"א 31/א לקטעים שיש בכביש 6 וכבישי הרוחב, קבענו שם, נקבעו

גמישויות לגבי תוספת שטחים כאשר משום מה היה איכשהו היה ברור לכאורה שבגריעת שטחים אין בעיה היתה אבל מסתבר שכיוון שלא נאמר במפורש שמותר גם לגרוע שטחים מתוכניות כאלה אז כל גריעת שטח מתוכנית ש... ברמה מפורטת נעשתה שינוי לתמ"א, אז השינוי הזה אומר שבתוכניות מפורטות שעושות את הגריעה הזו הן לא מהוות שינוי לתמ"א אבל כמובן .. בועדה המחוזית מופקדות, וכל דבר זה באישור המועצה הארצית בשני המקרים האלה זה אישור.

היו הערות מסוימות לא מהותיות, התקבלו בולנת"ע, קיבלתם את ההוראות כפי שהן מתוקנות אחרי ההערות של הולנת"ע שהתקבלו,

### **שמאי אסיף:**

אני רוצה להדגיש, להדגיש שני דברים, א. הנושא הזה נדון בולנת"ע ואושר בולנת"ע, זה דבר ראשון. דבר שני, בכל מקרה מדובר באישורה של המועצה הארצית, גריעה כזאת מחייבת אישורה של המועצה, זאת אומרת מי שמודאג שאנחנו כאן מחסלים איזשהם אופציות פוגעים באיזשהם אופציות עתידיות, אז זה באישורה של המועצה הארצית. כן,

### **אשר שולמן:**

... אני לא יודע למה ... לא יאשר מוסד תכנון, אפשר להגיד מוסד תכנון יאשר רק בתנאים כאלה, אני כמה פעמים חוזר על זה וכולם עושים ככה,

### **עפרה לבנה:**

לא כתוב כאן לא,

### **אשר שולמן:**

סעיף 6 נגיד,

### **עפרה לבנה:**

כתוב ראשי מוסד תכנון, לא כתוב לא,

**אשר שולמן:**

תקראי הלאה, לא יאשר מוסד תכנון למטה, לא יאשר מוסד תכנון, מוסד תכנון יאשר בתנאי א' ב' ג', זה אחד,

**שמאי אסיף:**

טוב,

**אשר שולמן:**

רגע, דבר שני שהערתי, לא יאפשר מוסד תכנון, המועצה הארצית או ועדת משנה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע,

**אשר שולמן:**

המועצה הארצית היא לא מוסד תכנון? למה להכניס זה לא ברור לי, אני חושב שאני הערתי על זה,

**שמאי אסיף:**

טוב, נבדוק את זה. נבדוק את זה, היתה כנראה איזשהי סיבה,

**אשר שולמן:**

כי אחרת, אחרת,

**שמאי אסיף:**

זה סמנטיקה, אתה מסכים איתי,

**אשר שולמן:**

לא, לא, זה סמנטיקה ש,

**שמאי אסיף:**

לרבות,

**עפרה לבנה:**

לא, לא, יש לזה סיבה מפני שכאן נקבעו הצורך בהסכמה גם וגם אז,

**אשר שולמן:**

אז זה מוסד תכנון, מוסד תכנון זה מוסד תכנון,

**עפרה לבנה:**

בסדר, מוסד תכנון מאשר את התוכנית והמועצה הארצית צריכה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, כשאתה עושה החרגות זה בדרך כלל הלשון המשפטית, בהחרגות, דרך אגב אתה,

**אשר שולמן:**

...

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, אני רוצה להגיד לך, אם תסתכל בחוקים ובתקנות זה בדרך כלל החרגה מתחילה בניסוח כזה, לא יבצע אלא אם,

**שמאי אסיף:**

טוב, זה ההבדל,

**אשר שולמן:**

זה ההבדל בין חוק,

**שמאי אסיף:**

זה ההבדל בין חוק לבין תוכנית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אבל תוכנית זה גם היא מנסה לתת לזה איזה לשון משפטית,



**שמאי אסיף:**

טוב,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, כי גם זה כתוב בסעיף 3 אתה צודק.

**אשר שולמן:**

נכון, ניסחתם את זה בלשון בני אדם לא בלשון ...

**משה עובד:**

אני רוצה להסב את תשומת לב חברי הועדה, שבהחלטה הזאת יש איזשהי סכנה גדולה בכך שעד היום רצועות לדרך שנקבעו לא נקבעו במקרה ברוחב שהם נקבעו, והן נועדו להבטיח ישימות וגמישות כלשהי בתכנון של דרך בתוך רצועה כי דרך לא יכולה לעשות מקפצות היא צריכה לעבור בקריטריונים גיאומטריים שהם אופייניים לרמת הדרך, ברגע שאנחנו בעצם וכבר היום עוד לפני שההחלטה הזאת בכלל הגיעה לשולחן הזה לידון כבר ישנם ערעורים של ועדות מחוזיות שונות על רצועות תכנון לדרכים שהם מדברים על פלישה לתוכם והמתנה להחלטה הזאת שתתקבל כאן והחשש והחרדה שלנו היא שכל החלטה כזאת נכון שהיא תגיעה למועצה הארצית ואם תתקבל ההחלטה עם כל הסכנה שיש בכך אז אני רק אז דרביי יהיו רק להתריע על החומרה ועל הרגישות והקשיחות שהמועצה צריכה לגלות באותם מקרים נדירים וחריגים שיחדרו אל תוך רצועת תכנון כי אחרת זה מקשה עלינו לגורם תכנוני כלשהו לבוא ולתכנן דרך כשהרצועה היא צרה מ-300 מטר הרבה פעמים זה יוצר אילוצים, לפעמים אתה רוצה לעשות משהו לטובת הסביבה ולהמנע ממה שהו להתרחק מנחל או להתרחק ממכשול כלשהו אבל פתאום בגלל ששמו איזשהו פרוייקט מתוך תקווה שהוא חוסך קרקע או עוזר למשהו אחר הוא בעצם חונק את הדרך ויוצר בה אילוצים לא רצויים מבחינת המועצה הארצית.

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן, אבל שים לב, מה שאנחנו מדברים שההקלה תינתן על ידי המועצה או על ידי ועדת משנה לאחר ששוכנע שאישור התוכנית לא .. מימוש הדרך וכך הלאה,

**שמאי אסיף:**

הוא מזהיר אותם,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז תראה אני מתאר לעצמי שאם זה רשום האנשים יתייחסו לזה, אנחנו נתייחס, ועדות המשנה יתייחסו, ולא יקלו ראש באפשרויות ומצב הזה,

**שמאי אסיף:**

אני מבין, סליחה, אני מבין אני מבין שאתה רוצה להעיר את זה שאתה רוצה להאיר את עיניה של המועצה ולהגיד אין לך התנגדות לשינוי הזה אבל שהמועצה תיקח לתשומת ליבה שהיא עושה את השינוי הזה בעתיד היא תעשה אותו בתשומת לב מרבית ותוך ידיעה שעשויים כאן לפגוע באופציות ושהיא תשקול את זה היטב.

**משה עובד:**

במקרים חריגים ביותר ובאישור המועצה הארצית ולא ועדות המשנה שלה, כי הנושא הוא כל כך כבד, סליחה, כי הנושא הוא כל כך כבד וכל כך משמעותי כי דרכים האופי שלהם הוא ברצף שלהם לאורך, ואם אתה,

**שמאי אסיף:**

אני מציע, או.קי., אני מציע בעניין הזה, רגע, קודם כל אני מציע שהערתו של תרשם איפה שתירשם אולי בהחלטה, בהחלטה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, אתה אמרת,

**שמאי אסיף:**

סליחה, לא יודע,

\_\_\_\_\_ :

דברי הסבר,

**שמאי אסיף:**

דברי הסבר אין לנו דבר כזה, יש לנו פרוטוקול החלטות כפי שאתם רואים, אז אין לנו, בכל אופן או.קי., שהמועצה הארצית תיקח לתשומת ליבה את העניין הזה, זה דבר ראשון.

דבר שני לגבי העניין של כן ועדת משנה או לא ועדת משנה, אני לי לפחות אין ניסיון עם העניין הזה, אני מבין שנושאים כאלה מגיעים חדשות לבקרים ודנים בהם ומאשרים דברים כאלה ואחרים, גם, גם היום בכל מיני דרכים, לפעמים גם הולכים לממשלה עם דברים מהסוג הזה.

אנחנו נחיה ונראה, זאת אומרת זה יגיע, אני מציע לא להחליט היום אם זה יגיע למועצה הארצית או לוועדות המשנה, אנחנו את הפעמים הראשונות נביא למועצה הארצית והמועצה הארצית תחליט אם זה חשוב או לא, אתה נגד, לא, אתה בקשה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע,

**שמאי אסיף:**

או.קי., אז אני אומר זאת דעתי כרגע, אני לא הייתי רוצה לקבוע כרגע אם זה,

\_\_\_\_\_ :

...

**שמאי אסיף:**

לא, לא, אז אני אומר או ועדת משנה אני אומר אנחנו נביא את זה, אנחנו נביא את זה למועצה הארצית בפעמים הראשונות, אני חשבתי להביא את זה בפעמים ראשונות למועצה הארצית ואז המועצה הארצית תחליט אם לפי דעתה נושא כזה פרטני הוא נכון שיבוא למועצה הארצית או שהיא רוצה להסמיך את הועדה לקווי בניין, ועדת המשנה שלה לקווי בניין או את ועדת המשנה שלה את ולנת"ע את אחת מן השתיים והיא רוצה להסמיך את זאת לעניין הזה, בואו לא נקבע את זה כרגע, בואו נגלגל את זה קודם כל את הסיפור הזה.

**משה עובד:**

זה מובן מאליו ש, מובן מאליו שעמדתה של אם זה חוצה ישראל או מע"צ או גוף אחר שאחראי על הדרך הזאת על הישום שלו תשמע זה מיותר להגיד, אני מניח שזה מיותר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, זה ברור, אבל תראה, תראה, אני בכלל חושב שזאת טעות גדולה נושאים קטעים באמת קטעים על כל דרך להביא למועצה הארצית, זה טעות ואנחנו לא צריכים לעסוק בזה,

**משה עובד:**

אני מקווה שיהיו מעטים מאוד כאלה, עד כדי כך שאותם המעטים יגיעו למועצה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

יכול להיות שיהיו מעטים, יחד עם זאת עמדתי היא שאין טעם כל דבר להביא למועצה הארצית בשביל זה יש ועדות משנה, ועדות משנה צריכות לקיים דיון ותמיד יש אפשרות ערעור אם יוחלט להביא את זה אחר כך, אין טעם להעמיס את המועצה הארצית בדברים קטנים ופרטניים, המועצה הארצית צריכה לדון בדברים עקרוניים גדולים ומשמעותיים, והועדות קיימות בשביל להתעסק ביותר קטנים.

**משה עובד:**

וזהו דבר עקרוני ומשמעותי והקלה בתוואי של דרך ולהצר אותו זה החלטה שצריכה להגיע עד לראש לשולחן הזה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז בואו נאמר שבנושא הזה דעתי שונה מדעתך,

**אשר שולמן:**

בדרך כלל זה בהסכמתכם בדרך כלל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, על כל פנים חברים, מי בעד ההצעה לשנו לאמץ את ההחלטות הולנת"ע ולהסמיך את היו"ר להעביר את התוכנית לממשלה?

**אשר שולמן:**

אם להפוך את הכן במקום ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

במידת האפשר נהיה פוזיטיביים ולא נגטיביים,

**אשר שולמן:**

יפה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר? מי בעד בקיצור, תספרו, רגע בואו נראה אולי אין צורך, מי נגד? יש אחד, אז תספרי, מי נמנע? או.קי., את רוצה שוב? טוב, הצעה ... טוב, חברים אני עובר לסעיף 5.

## סעיף 5

### מר בר-לב – היו"ר:

חברים סעיף 5 בסדר היום, תמ"א 3/82 תוכנית מתאר ארצית לדרכים שינוי תוואי דרך ראשית 70 מצפון לדרך הראשית מספר 85, יש שם חברים יש שם את סטית האצבע של המתכנת, איך קוראים לה, לא משנה, טוב לא הסתדרו לה, הדרכים לא נפגשו, אז מאחר שאנחנו פעם בחודש חודשיים דנים בתיקונים כאלה אז עפרה בואי תספרי מה הפעם התקלה.

### עפרה לבנה:

א' אנחנו גם כן אחרי שהצגנו אז זה כבר למועצה והעברנו את זה להערות,

### מר בר-לב – היו"ר:

לאנשים יש את זה אצלם,

### עפרה לבנה:

זה תיקון טכני שהוא תוצאה של המיפוי הידני שהיה לנו, שנעשה במפות של 1:100,000 שהם גיליונות גיליונות ובמקרה הזה לא .. שהנושא הזה התגלה כאשר תוכנית מסוימת ניסו לקדם אותה והסבר שהיא על הרצועה לתכנון הנה מקרה כזה ושזה היה ברור לגמרי שהרצועה לתכנון לא יכולה לעבור שם כי זה שם זה מחוץ לה, הלכו ובדקו את זה ואנחנו נאלצנו במקרה הספציפי הזה כי הוא הגיע עד לבית משפט פשוט לתקן את העיוות הטכני הזה שראינו שהתוואי לא,

### אשר שולמן:

...

**עפרה לבנה:**

נאלצנו לעשות שינוי, דבר כזה אפשר היה לעשות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, הוא הועבר ... את הדרכים ולבנות אותם מחדש,

**אשר שולמן:**

לא, לא,

**עפרה לבנה:**

מקרה כזה אפשר היה אחרי בדיקה יסודית כמו שעשינו, לאשר במסגרת ההקלות בשינוי 80 וזה לא היה מגיע לתיקון של התמ"א, אפילו שזה בעיה טכנית של .. הממוחשבות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, חברים אז ההצעה צריכה להעביר גם את זה את התוכנית לאישור הממשלה, מה זה עניין רשות העתיקות כאן? מה, מה רשות העתיקות קפצה לנו? אז בואי תספרי.

**עפרה לבנה:**

כן, היתה כאן הערה, זאת אומרת לא הערה, המשרד, הועדה המחוזית צפון שזה בתחומה המליצה וברכה על התוכנית, והיא העבירה לנו את הערות רשות העתיקות בלי המלצה לקבל אותם פשוט העבירה אותם,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**עפרה לבנה:**

ההערות האלה ביקשו לצטט פה את הזה ואנחנו כדרך קבע על פי ההנחיה של היועצת המשפטית וגם,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אין צורך לצטט,

**עפרה לבנה:**

לא מצטטים פה כל מיני חוקים,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אין צורך כי מה שבחוק בחוק, לא צריך לצטט אותו כל פעם מחדש, טוב ההצעה היא להסמיק את היו"ר להעביר את התוכנית לאישור הממשלה. מי בעד?

**אורי עלוני:**

היו"ר .. סמכויות פה היום,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, מי נגד? פה אחד. או.קי.



## תוכנית 6

### מר בר-לב – היו"ר:

הנושא 6 לסדר היום, זה מרחב תכנון, יש אנשים? בסדר, אנחנו מדברים על הרחבת מרחב התכנון אזור מעלות תרשיחא, הוספת שטחים בעקבות ועדת גבולות ועדת חקירה לגבולות שהיתה שם מדובר על הרחבת שטחים זה מתחום שיפוט של מעלה יוסף, נכון, זה מתחם צוריאל מה שנקרא, זה 1,100 דונם שמתווספים.

### שמאי אסיף:

יש לי משהו להקדים בעניין, הנושא הזה מגיע כאן לדיון על פי סעיף 6.ב, זאת אומרת הנושא הזה נדון בולנת"ע ולא אושר בולנת"ע, והוא מגיע כאן לפי סעיף 6.ב ביוזמה של משרד הבינוי והשיכון ואני מניח שנחום תוך דקה או שתיים יסביר מדוע הוא רצה להביא את זה מחדש לכאן. זה נקודה אחת.

### מר בר-לב – היו"ר:

רגע זה סופיה העירה,

### שמאי אסיף:

בסדר, נחום ממלא מקום,

### מר בר-לב – היו"ר:

הוא היה בועדה,

### שמאי אסיף:

ממלא מקומה,

### מר בר-לב – היו"ר:

טוב,

**שמאי אסיף:**

אני רוצה להסביר להעיר עוד הערה אחת, אנחנו נדון בעניין, אני מביא כאן פניה אני מביא בפניכם כבוד חברי הועדה, אני מביא בפניכם פניה של ראש העיר ראש העיר מעלות תרשיחא שכמובן מאוד תומך ומבקש לאשר את ההרחבה הזאת, ונבצר ממנו להגיע היום, היתה לנו דילמה אם לדחות בגלל זה את הדיון, אני חושב שהוא בהחלט ראוי להשמע, לדחות כרגע את הדיון או בכל זאת לקיים אותו, ומה שאני התחייבתי בשימכם ואני מקווה שתתנו לי גב בעניין הזה, שאם המגמה תהיה ואם הכוונה תהיה שעל דעת הרוב כאן אפשר יהיה לאשר את הבקשה הזאת אז לא יהיה צורך אפשר יהיה לאשר אותה, אם תהיה פה כוונה אחרת ואנשים בכל זאת יחושו שאין מקום לאשר שזה לא ברור שצריך לאשר את העניין הזה אז אנחנו נעצור וניתן לו הזדמנות, ואנחנו נדון בזה בהזדמנות אחרת,

**ניר אנגרט:**

רגע, אבל מכיוון שנציג הגופים הירוקים ארגון הגג של הגופים הירוקים וחברת הטבע לא נמצאים פה אז באותו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא,

**ניר אנגרט:**

אז אם ההחלטה לא תהיה מקובלת עליהם,

**שמאי אסיף:**

בסדר, זה מתקזז אתה אומר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, אז בואו נדון ונקבל החלטה וזהו,

**נִיר אֲנֶגְרֵט:**

לא, אם לא תתקבל החלטה אם תתקבל החלטה שלא לאשר ועוד  
פעם זה יבוא,

**מֶר בֶּר-לֵב – הַיּוֹ"ר:**

לא, לא, אי אפשר, אין לזה סוף,

-----:

... בכל מחיר להפסיק את הדיון,

**מֶר בֶּר-לֵב – הַיּוֹ"ר:**

בדיוק, לפי מה שאתה אומר הם אינם וכל אחד,

**נִיר אֲנֶגְרֵט:**

לא, או לחילופין לא להענות לבקשת ה,

**רוֹתֵי פְרוֹס:**

אבל זה לא בדיוק אותו דבר, משום שהיה,

**נִיר אֲנֶגְרֵט:**

רק אם זה מתאים לו, אז,

**מֶר בֶּר-לֵב – הַיּוֹ"ר:**

תראו תראו אנחנו הרי כאן מדובר על ערעור לפי 6.ב, נכון, כל  
הנושאים,

**נִיר אֲנֶגְרֵט:**

לא של,

**מֶר בֶּר-לֵב – הַיּוֹ"ר:**

מה?

**נִיר אֲנֶרֶט:**

לא של חבר מועצה שיציג,

**מר בר-לב – היו"ר:**

חבר מועצה, הוא יציג את זה,

**אפרים שלאין:**

לא, יש פה עניין תקדימי, אתה הולך להצביע על משהו שלא מוצא חן בעיני מישהו שלא יכול ... אז אתה מפסיק את הדיון? אז או להחליט שדנים או שלא דנים,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע, תן לי שניה, טוב חברים אנחנו נדון בזה ונקבל החלטות וזהו,

-----:

מה דעת המועצות האזוריות?

**מר בר-לב – היו"ר:**

דעת המועצות האזוריות שיש לבטל את המועצות המקומיות, מה השאלה?

**שמאי אסיף:**

אני אגיד לך, עמדת, עמדת המועצה עמדת ה, סליחה, עמדת המועצה האזורית היא חיובית, היה כבר הועבר כבר, התחום הזה הועבר כבר מוניציפלית, זאת אומרת יש כבר אישור מול ועדת גבולות וכו', והוא נמצא מוניציפלית בתוך התחום של מעלות תרשיחא זה על דעת כל הרשויות המקומיות בעניין הזה, ועכשיו אנחנו צריכים רק לאשר לאחד מה שאנחנו בדרך כלל עושים, לאחד את תחום השיפוט עם מרחב התכנון,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני רוצה מנשה ברשותך להרחיב מה שאמר שמאי, זה המועצה האזורית מעלה יוסף, ועדת החקירה היתה והתקבלה החלטה שהיתה גם על דעת המועצה, אז כך שאין בכלל חילוקי דיעות והתקבל על דעת כל הגורמים הנוגעים בדבר, זה גם דרך אגב היה שם עניין עם כפר ורדים, כל השטחים הועברו, זה סוכס אין בכלל בעיה, כרגע, יש לנו את הבעיה רק להתאים את המתאר, את הצד התכנון לצד ועדת הגבולות, זה הכל, טוב, מי מציג?

**אהובה פלג:**

נחום אתה,

**שמאי אסיף:**

נחום אתה רוצה להציג?

**מר בר-לב – היו"ר:**

אתה המערער, לא?

**נחום פלד:**

אני המערער,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אתה 6.ב,

**נחום פלד:**

כן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב,

**אורי עלוני:**

תיגש אולי לתסריט כי אני לא מכיר,

**שמאי אסיף:**

הנה התסריט, לפניך,

**אורי עלוני:**

כן, כן, אבל שיעמוד על,

**שמאי אסיף:**

דיברנו על זה בונלת"ע דיברנו על זה בפרוטרוט,

**אורי עלוני:**

אני בונלת"ע ההיא לא הייתי, רשמתי, רשמתי,

-----:

תרים את הקול לא ישמעו אותך,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב חברים אנחנו תכף נשתיק את עם ישראל, הלאה, טוב בבקשה,

**נחום פלד:**

ביקשנו לחזור ולדון בנושא הזה בפורום היותר רחב בגלל החשיבות שאנחנו מייחסים לצורך .. של מעלות ומצוקה הקרקעית, והפורום שהיה בולנת"ע לפני באפריל, היה כבר בסופו של יום איך אומרים .. ולא היו מספיק אנשים לשמוע, אנסה לשכנע אתכם לגבי הנחיצות.

אני יכול לצטט רק את ... של הונלת"ע על הבעייתיות של מעלות שכל כיוון שניסו לפתח אותה, כל הכיוונים שמנסים לפתח את מעלות חסומים, טוב מה שאני אנסה להגיע, אני מתחיל איך אומרים מה ש, ממה שאסתי ... אמרה לכם בישיבה של הולנת"ע, להוכיח, איך אומרים מעלות .. מזלה לטוב ולרע איך אומרים נמצאת במקום עם משאבי טבע, ומאולצת בעצם חסומה מאפשרויות פיתוח מכל הכיוונים,

----- :

למה אתם מתנגדים?

### נחום פלד:

אני מבקש אם אפשר,

### מר בר-לב – היו"ר:

הם לא מתנגדים, הם בעד הסיפוח של ה,

----- :

הם רוצים להרחיב את מרחב התכנון,

### מר בר-לב – היו"ר:

בניסוח הפנימי כאן, סליחה ברשותך,

### נחום פלד:

אין בעיה,

### מר בר-לב – היו"ר:

אם הם בעד ההעברה של ה-1,100 דונם לשטח השיפוט של מעלות כפי שהיא, הולנת"ע החליטה בצורה שונה, אז הוא ערער על החלטת הולנת"ע ולכן הביא את זה למועצה הארצית ומטרתו לשכנע אותנו שיש לקרר את ה, מה שנפל זאת אומרת,

### אורי עלוני:

הולנת"ע התנתה את זה בתסקיר השפעה על הסביבה,

----- :

הועדה המחוזית התנתה את זה בתסקיר השפעה על הסביבה,

### שמאי אסיף:

בסדר, זה צריך לעשות תסקיר, זה נכון,

----- :

נכון זה חוץ מזה,

### אשר שולמן:

אז על מה על מה אתה מערער בכלל?

### מר בר-לב – היו"ר:

טוב, סליחה בוא תתחיל להציג את זה בצורה טיפה יותר מוסדר.

### נחום פלד:

אני אנסה לעשות את זה בצורה, .. התברכה איך אומרים לטוב ולרע במיקום שלה בתוך אזור שמוקף שטח של משאבי טבע .. ולמעשה כל צעד וכל כיוון שהיא רוצה להתפתח איך אומרים מאולצת ומוגבלת.

הפיתוח האחרון היה, הגל האחרון של שנות ה-90 של כל השכונות הצפוניות עם הגל העליה שבעצם עשה תחלופה של ההרכב האוכלוסייה של העליה המקורית שהיתה לעומת העליה של שנות ה-90.

כל פיתוח אחר נתקל פה, במעלות תרשיחא, כביש 89,

### שמאי אסיף:

איפה השטח שעליו מדובר,

### נחום פלד:

מתחם צוריאל, המשבצת המזרחית הזו שאתם רואים פה בתסריט, איזשהי הצעת בינוי, זה הכתם שמופיע בתוכנית המתאר החדשה שהסתיימה על ידי ועדת היגוי לפני כשנתיים ומשהו,

### צביקה קדמן:

שייך למעלות?



**נחום פלד:**

זה שייך, ... זה הנושא של הדיון, זה של ועדת הגבולות כמו ראיתם פה, הדברים האלה גם כן מראים אזורים, אתם רואים את אזורים, בעיקרון שימושי הקרקע ... אזור מגורים של מעלות אזור המגורים של תרשיחא, כפר ורדים פה, אזור התעשיה הקיים וזה מה שיש, והנה לכם החלק של שמורת כזיב שמפרידה בין הישוב הותיק לבין המשבצת של צוריאל ופה נמצא האגם המפורסם,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אגם מונפורט,

**נחום פלד:**

הצהוב הזה מה שנמצא פה, זה השטח. ועדת הגבולות רק להגיד סיימה את העבודה שלה עוד טרם שהתחילה בשלב הכנת התוכנית המתאר החדשה, קדמה לה תוכנית אב שהכין ... מ-95' ואותם המלצות שיש.

תוכנית המתאר החדשה קבעה אומנם פה סדרי עדיפויות לטווח שלביות של פיתוח, התוכנית ... כ מה שהופיע כביכול ... כולל השטחים שאותרו בפיתוח נוסף חדש של מעלות, וקבעו איזשהו מדרג של סדר עדיפויות לפיתוח, כאן במרכז, שוליים זה והמשבצת הנוכחית הזו כביכול התוותה לה סדר עדיפות האחרון, מה שאני מנסה לעשות, להגיע שבמסגרת האילוצים הקיימים לשנות את הסדר ... בתור משבצת ראשונה.

אין אחד המשבצת המרכזית הזו זאת תוכנית שמתגלגלת משנות ה-70 ממחצית השניה של שנות ה-70, התוכנית הזו של האתר המרכזי שמפריד בין מעלות לבין תרשיחא, מתגלגל כבר מאמצע שנות ה-70 נדמה לי ... הוצע לתחרות פומבית אדריכלים זה היה עוד אזור .. ויהודה וקסלר ... אם עד היום אנחנו לא הגענו למימוש זה אומר דרשני, זה לא אומר בגלל שלא רוצים אלא בלתי אפשרי, אז יש כאן בעיות של בעלויות קרקע, ורצו לעשות פה להקים פה את המרכז האזרחי של מעלות תרשיחא, .. כולל בניין העירייה וכל הדברים האלה, אותו גוף גם נשאר מאז עד היום הוא אמר תעזבו אותי, דבר נוסף שנתגלה רק לאחרונה, זה דו"ח לגבי ביסוס קרקע שמצמצם

את השטח שמסומן פה בכתם כל כך גדול לדבר כזה קטן, כל השאר לא ישים ... האתר שאתם רואים כאן הגבעה הזו אני רוצה להסביר למה אני צריך את זה, כי אין לי לאן ללכת,

### שמאי אסיף:

בסדר, בסדר, אמרת את זה,

### נחום פלד:

האתר הזה 700 דונם, 700 יחידות דיור בועדת ערער של המועצה הארצית לפני חודש אני לא יודע מה ההחלטה, אנחנו לא יודעים עדיין אם יש החלטה, באו בתור ... ולהגיד למה לא צריך את זה כי זרקו, יש כאן את האתר הזה ויש כאן את המשבצת של צוריאל,

### מר בר-לב – היו"ר:

כן,

### נחום פלד:

אני אומר שבאו בחודש שעבר לטעון למה לא צריך את האתר הזה, הסתמכו על האתר הזה ועל האתר של צוריאל, היום אין צורך אומרים לא, תלכו לאתר הזה והאתר הזה, אז אי אפשר לשחק עם זה לכל אחד מתי שהוא רוצה לאיזה כיוון שרוצים.

: \_\_\_\_\_

סלח לי, מי הבעלים של הקרקעות האלה?

### נחום פלד:

עכשיו, מה?

: \_\_\_\_\_

הבעלים של הקרקעות האלה?

**נחום פלד:**

של המושב, של ..

----- :

מושב צוריאל,

**נחום פלד:**

התחלת הדיון על הדבר הזה היא התחלנו אותה לפני למעלה מעשור בלשון המעטה, למעלה מעשור, יש לנו הרשאה לתכנון מהמינהל, סרי גם כן תומך על זה, יש לי פה את ה, יש לי משנת 2000 הרשאה לתכנון על השטח.

עכשיו .. עוד פעם אני חולק על הסדר, אמרתי זה לא ישים אין פה, זה אנחנו לא יודעים מה גורלו, מלפני חודש לא קיבלנו את ההחלטה, השטחים האלה שאתם רואים פה זה שטחים בגדול אם תסתכל כאן יש פה קו פנימי שלמעשה מה שמשאיר את השטח הראלי יותר הוא כאן, זה שטח וללא קיבולת, אבל אם מתייחסים ברגישות יותר .. כל השטח זה נופל ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

או.קי.,

**נחום פלד:**

ואנחנו מדברים על צרכים למעלות, 85% מדירות למעלות סדר גודל 55% מהדירות פה הם של 70 מטר, 75% ... גודל של דירות, ולכן אומר זה לא ישים, מה שאני אומר אין אחד שלא ישים, ... מבחינת צרכים של מעלות הם בנתק מעבר לתרשיחא,

**שמאי אסיף:**

ברור, הדברים ברורים,

**נחום פלד:**

ואני מגיע ל-4, עכשיו אם על זה מה שאומרים 4 הורידו פה בגדול את כל הדברים ברגישויות שהיו פה, השאירו יש פה איזשהי הצעה של מי שרוצה יכול לבחור על מה מדברים, לגבי הנתק שדיברו פה אני יכול רק להגיד למרות שזה לא קנה מידה של ירושלים, מלחה ומשואה ומה שנמצא באמצע בטווח שם גן החיות התנכ"י זה אותה מידה של רגישות נותנים את המבט על הר כזה ולהגיד שזה לא צמוד דופן או זה נתק מהישוב ... וההצעה שאמרו בואו תחברו את זה עם כפר ורדים אנחנו אומרים רצינו את זה שהיתה ההצעה להקים את כפר ורדים,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, אנחנו רוצים לאחד את כפר ורדים גם,

**נחום פלד:**

...

**מר בר-לב – היו"ר:**

הכל ברור,

**נחום פלד:**

מבחינת סדר עדיפויות זה הראשון,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוז,

**נחום פלד:**

...

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**נחום פלד:**

מצד תכנון מצד תכנון של ה... אין שום דבר ..

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב חברים אני רוצה להגיד מילה, מילה אחת בעניין לפני שאני מאפשר לחברים להעיר.

תראו, היתה כאן ועדת גבולות, ועדת הגבולות ישבה שקלה חשבה החליטה להעביר את זה על דעת כל הנוגעים בדבר, ראשי המועצות האזוריות באזור, המקומיות כל מה שאתם רוצים כולם החליטו, אנחנו בסך הכל ההחלטה של ועדת הגבולות היתה להמליץ על העברה זה אושר על ידי שר הפנים, ואנחנו בסך הכל מדברים כאן, חברים בבקשה, להתאים את מרחב התכנון בהתאם להמלצות ועדת הגבולות, אנחנו לא מדברים עדיין על בניה ולא היתרי בניה ולא תוכנית בניה ולא כלום, תהיה, תשב הועדה המקומית ואחר כך יש אפשרות ועדה מחוזית ואם יהיו בעיות זה יגיע אלינו,

**שמאי אסיף:**

בכל מקרה זה ועדה מחוזית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בוודאי,

-----:

גם זה המלצה לשר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, אני, אני אומר לכם בכנות, אני עדיין לא מבין כרגע את נשוא, את הייתי אומר את ההחלטה בולנת"ע, אחרי שועדת החקירה ישבה ובדקה שקלה קיבלה הסכמות של כולם השר שקל והמליץ ואנחנו בסך הכל מדברים על התאמה בין מרחב התכנון למרחב המוניציפלי למה הנושא הזה צריך עוד פעם לצוץ וליצור עוד פעם התנגדויות וכדומה,

**אשר שולמן:**

זה באמת תשובה למה זה צריך להגיע לולנת"ע אחרי שהשר מחליט?

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר, תכף נגיע, אני אתן לכולם להביע את דעתם, אז אכן אני אומר לכם כבר מראש את דעתי, שזה לא היה צריך להגיע וזה היה צריך להיות מאושר איך as is, וחבל שזה הגיע לכל התהליך הזה, עכשיו כל מי שרוצה להביע את דעתו, נתחיל עם השמאלניים צד שמאל בבקשה, ניר קדימה.

**ניר אנגרט:**

טוב,

-----:

סליחה, אני אולי אנחנו כנציגים מעלות תרשיחא וועדה מרחב התכנון, מעלה נפתלי אפשר לדבר?

**מר בר-לב – היו"ר:**

אתם תקבלו זכות דיבור אבל קודם אני אתן בבקשה למי שנתתי ברגע זה,

**שמאי אסיף:**

אולי באמת כדאי לשמוע,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני אתן לו, אני אתן לו בכל זאת, ניר,

**ניר אנגרט:**

כן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

יש לך זכות דיבור, נצל אותה.

**נִיר אֲנֶרֶט:**

כן, לדעתנו פה מדובר בנושא עקרוני, עכשיו אם היה מדובר בעניין טכני שינוי של הגבולות אז זה סיפור אחד, אבל אנחנו יושבים פה כל חברי המועצה ומציגים לנו את ה-6.6 ואומרים לנו במפורש נחום מציג שטח הזה דרוש לבניה, זה לא עניין טכני, זה מיועד לבניה ועוד מסביר לנו בצורה מפורטת שהפוליגונים האחרים בתחום התוכנית הזאת הם לא ישימים מסיבות כאלה ואחרות והם צריכים את השטח הזה ובשלב ראשון, אז לכן הנושא הוא לא ערטילאי.

עכשיו פה נכנס איזשהו מושג שראוי שיום אחד לדעתי יהיה עליו דיון עקרוני במועצה הארצית זה נושא הפררולינג, ומה ש,

**מר בר-לב – היו"ר:**

פררולינג?

**נִיר אֲנֶרֶט:**

פררולינג, - להתחיל בהליך תכנון שיקח שנים ועשרות דיונים והתנגדויות ועדות ערער ובתי משפט לשטח שבבדיקה ראשונית נראה שהוא לא מתאים ליעוד שרוצים, זה המשמעות של המונח הזה ואני מניח שאם היה שאם היה כזה מן הליך וזה גם קיים בכל מיני מוסדות כנון במקומות אחרים, בארצות אחרות,

**אשר שולמן:**

זה הובא לפה פעם,

**נִיר אֲנֶרֶט:**

או.קי.,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אבל ניר תחדד לי משהו שאולי, חברים בבקשה, שאני לא בדיוק מבין, בסדר, רק תרשה לי שניה, הפררולינג לפני שנכנסים להוצאות תכנון בסדר גמור, מה לזה ולהתאמת מרחב התכנון

למרחב המוניציפלי, מה זה רלוונטי? אנחנו בסך הכל מתאימים, אחר כך יהיה פררולינג או אפטררולינג ומה שאתה רוצה,

### ניר אנגרט:

כי התאמת המרחב התכנון מתייחסת לפה למשהו מאוד ספציפי שאנחנו כולם יודעים מהו הוא הוצג לנו פה והוא גם נמצא כרגע בהליך בועדה המחוזית להפוך את השטח הזה לבינוי, אם היה מדובר על, רב שינוי, .. של היעודים זה שאנחנו יודעים בצורה ברורה ומוצקה שהשטח הזה הולך לבינוי כפי שהוצג פה אז באמת הוא אולי לא קשור, אבל כאן במקרה הזה יש קשר יכול להיות שברמה העקרונית אין קשר, במקרה הספציפי יש קשר מובהק, ואני רוצה רגע לפרט לפרט ולהסביר.

התוכנית ש, אנחנו רואים בזה באיזשהי מידה זלזול ואם נקבל פה החלטה, זלזול בהיררכיות אולי נמוכות יותר של מוסדות התכנון בישראל, ולמה אני מתכוון זה אמירה מאוד קשה,

### מר בר-לב – היו"ר:

רגע, לאור זה בית המשפט העליון שהופך החלטה שהמחוזית מזלזל במחוזי?

### ניר אנגרט:

לא, אני רוצה אמרתי זה מילה קשה, ולכן אני רוצה,

### מר בר-לב – היו"ר:

לא, זה אמירה אני חושב שהיא אמירה נכונה,

### ניר אנגרט:

הועדה המחוזית צפון ארוכות בכל הנושא הזה, הנחתה את נציג השר לאיכות הסביבה להכין הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה, נכתב תסקיר הנחיות לסביבה מאוד מפורט שמתייחס,



**אשר שולמן:**

הוא ישנו, הוא ישנו התסקיר?

**ניר אנגרט:**

כן, כן, ואשר הנחיות על ידי הועדה המחוזית וכיום עובדים על התסקיר, עכשיו התסקיר, התסקיר הוא מתייחס במפורש כדי לייצל הליכים החליטו לעשות אותו בצורה מאוד מיוחדת, שבין השאר בודקת את הנושא של המתחמים כפי שמוצעים פה,  $1M$  2 3 ו-4 עם איזשהי טבלה שמכללת את הקריטריונים לבחינות, בין השאר צמידות דופן לאזורי מגורים וכן הלאה, שורה שלמה של תנאים, וכרגע, כרגע הועדה המחוזית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אבל הועדה המחוזית החליטה להמליץ לשנות את מרחב התכנון בהתאם להמלצות ועדת ...

**אשר שולמן:**

בתנאי שיהיה פה תסקיר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, לא, התנאי הזה נכנס בולנת"ע, הועדה המחוזית משנה שעברה החליטה לשנות, להמליץ לשנות את מרחב התכנון בהתאם להמלצות ועדת החקירה לגבולות או מה שנקרא בלע"ז ועדת הגבולות,

**שמאי אסיף:**

מה שאתה אומר פשוט לא נכון,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז זה לא ...

**ניר אנגרט:**

יש פה שתי החלטות של הועדה המחוזית,

**שמאי אסיף:**

לא, לא, אין שתי החלטות, רגע אני רוצה סליחה ניר, סליחה ניר,

**ניר אנגרט:**

בקשה, זאת החלטת הועדה המחוזית,

**שמאי אסיף:**

סליחה ניר, אני יעשה סדר סליחה ברשותכם, אנחנו כרגע לא דנים אם אנחנו מאשרים או לא מאשרים את החלטות הועדה המחוזית ביחס לתוכנית לתכנון, זה לא הנושא כרגע בכלל, רגע רגע שניה, שניה,

**ניר אנגרט:**

...

**שמאי אסיף:**

רגע, רגע, ולנושא הספציפי הזה יש החלטה המלצה מובהקת של הועדה המחוזית שאומרת כן לצרף למרחב התכנון, עכשיו אני אגיד עוד דבר אחד בשביל את העניין הזה לפחות שתוכל לעבור לנושא הבא, כן, ההחלטה אני חושב שצריך לגבות את ההחלטה של הועדה המחוזית לעשות תסקיר השפעה על הסביבה בטרם אישור של הבינוי ותכנון של השטח הזה, ולבדוק חלופות, והכל נכון ואם יש מקום לפני כן ואם לעשות את זה בשלב ג' או בשלב א' או בשלב ד', כל הטיעונים האלה שהציג כאן נחום לפי דעתי מקומם בועדה המחוזית ואולי זה יגיע אלינו אחר כך באיזשהי אינסטנציה בצורה אחרת.

עכשיו אנחנו מדברים רק על הנושא הספציפי, האם נכון שתדון בעניין הזה הועדה המקומית של מעלות או תדון בזה הועדה המקומית של מעלה נפתלי, איך זה נקרא, מעלה, מעלה הגליל, של מעלה הגליל, אם מהועדות המקומיות תהיה אחראית על העניין הזה, לפי דעתי אני מדבר, הדברים הם ברורים,

**נִיר אֲנֶרֶט:**

שניה רגע,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע, ניר אתה תענה, אבל אני ברשותך, רגע, כנראה עשיתי קיצור הליכים שלא היה טוב, הייתי מציע שנציג אתה מהנדס הועדה,

**יוסי לוי:**

אני מהנדס הועדה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ומי מהנדס העיר?

**יוסי לוי:**

הוא,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אוקי, אז בוא ניתן אולי לנוגעים בדבר להעיר את ההערות לפני שאנחנו, בסדר ניר? אני לא, אני מצטער, אני משאיר לך את זכות הדיבור אחר, בבקשה רק תגיד את שימך בבקשה.

**יוסי לוי:**

יוסי לביא, מהנדס הועדה מעלה נפתלי.

**מר בר-לב – היו"ר:**

יפה,

**יוסי לוי:**

אז קודם כל בוקר טוב לכולם,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**יוסי לוי:**

ואני חושב שאתה וגם שמאי אסיף מיקדתם את הנושא של הדיון הנוכחי בצורה ברורה ביותר גם מעלות וגם הועדה אינם אנו לא מבינים מה המהות המחלוקת ומה הוויכוח על התאמת מרחב התכנון בהתאם להרחבת גבולות שיפוט שהוחלט על ידי ועדת חקירה בשנת 2001, אנחנו חושבים שהדבר ההגיוני ביותר והפעולה המתבקשת שלאחר שהורחבו הגבולות השיפוט להתאים את המרחב תכנון לועדה המקומית שבה מעלות תרשיחא שייכים. אין שום הצדקה שאותם אזורים שונים מאותו ישוב יהיו שייכים לועדות אחרות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוז,

**יוסי לוי:**

לועדות שונות, על כן הועדה ועדת חקירה בשנת 2001 אחרי דיונים ארוכים ומפרכים אחרי ששמעה את כל מי שהיה צריך לשמוע, ואחרי ששקלה את כל השיקולים החליטה להרחיב את גבולות השיפוט כפי ... פה, על כן אנחנו לא מבינים ולא רואים ואנחנו מאוד מבקשים להתאים את המרחב התכנון כפעולה הגיונית מתבקשת וטבעית בהתאם להחלטה של ועדת החקירה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

הנקודה ברורה,

**יוסי לוי:**

זה הכל.

**מר בר-לב – היו"ר:**

תודה רבה. אתה ... אני מבין, בסדר, מאה אחוז, ניר בבקשה.

**ניר אנגרט:**

אני לא יכול ... אני פשוט עובר לשאלה שנשאלה פה איזה ועדה זה בסך הכל השאלה כביכול אם זה עובר למרחב תכנון אחר איזה ועדה תדון, ואני רוצה לבוא ולשאול, שטח השטח שאנחנו מדברים עליו לא מראים אותו פה על אוטו-פוטו החור הלבן שם שנמצא בין העיר מעלות לבין השטח הכתום החור הלבן במקרה שמורת טבע, נחל כזיב או .. של נחל כזיב, עכשיו לא מציגים אותו על אוטו-פוטו, מה יש בשטח הזה ומזה אולי נוכל .. איזה ועדה ראוי שתדון ביעוד התכנוני של השטח.

הפוליון הזה אפשר לראות אותו בצורה מאוד ברורה באוטו-פוטו הוא חציו שטח חקלאי מעובד ועם חוות לולים שקיימת בשטח, והחצי השני שלו זה יער בפועל, יער בפועל שהוא גם שמורת יער על פי פקודת היערות.

שטח כזה שזה האופי שלו, חקלאי חלקו אינטנסיבי חלקו פתוח ויער אני חושב שאני לא מבין למה זה צריך לעבור הגורל לשטח מבחינה תכנונית להחלטה של ועדת התכנון של העיר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

סליחה אני רוצה ברשותכם להפסיק, הנוהל כאן אני ליד השולחן יושבים חברי הועדה במידה ויש מקום אורחים מתכבדים במידה ולא זכות הקדימה לחברי הועדה, ואני מבקש לקיים במידה ו, ירדנה מה איתך, נישלו אותך?

**ירדנה פלאוט:**

לא, אני פשוט ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז תצטרפי ליד השולחן ובלי לפגוע, אנא תשבו בצורה ב' אנחנו ניתן לכם להביע את דעתכם בהתאם לצורך, בסדר? אז ירדנה בבקשה. כן ניר,

**נִיר אֲנֶרֶט:**

אני רק אסכם, לא רוצה לחזור, אני רק אקצר ... במשפטים האחרונים, שטח שחציו שטח חקלאי מובהק בפועל וחוות לולים, בחצי השני יער שהוא שמורת יער, יער דרך אגב חורש טבעי מאוד מפותח ואיכותי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אבל ניר אתה לא מתייחס לטענה, האם ועדת חקירה ישבה אבל תשמע,

**נִיר אֲנֶרֶט:**

איזה ועדת,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, לא הבינותי, לא, לא, אני רוצה להתייחס בכל זאת לחדד, ישבה ועדת החקירה,

**נִיר אֲנֶרֶט:**

ב-2001,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ישבה, מה זה משנה מתי, בשנת טרפפו אצלי,

**נִיר אֲנֶרֶט:**

החלטת הועדה המחוזית .. מהשנה האחרונה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר, אבל זה לגבי תסקיר, אבל אתה מתעלם מהעניין העקרוני, ישבה ועדת חקירה לגבולות והחליטה והמליצה ואחר כך השר החליט לצרף את השטח הזה לשטח של מעלות, מדוע לא להתאים את מרחב התכנון למרחב המוניציפלי? עזוב את זה אם יש באמצע לול או חוות סוסים,

**פנחס כהנא:**

בכל אופן אנחנו נדרשים להמליץ, סימן שיש לנו איזשהו שיקול דעת, אם זה היה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

שמה?

**פנחס כהנא:**

אוטומטי, דיברנו על זה כבר הרבה פעמים אז לא היה צריך את כל ההמלצה שלנו, אז שההחלטה הזאת תכלול בפרוש כל החלטה של צרוף שטח תכלול גם שינוי זה ונגמר הסיפור, אבל אם אנחנו,

**שמאי אסיף:**

טוב, אני אשיב על זה,

**פנחס כהנא:**

אי אפשר, אנחנו כאן קיימנו בולתנ"ע דיון ארוך, זאת אומרת אי אפשר לבטל גם את ה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני לא מבטל,

**פנחס כהנא:**

הדיון שהיה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני שאלתי,

**פנחס כהנא:**

אם אנחנו נדרשים לייעץ אז זה לא דבר אוטומטי, מה שאתה אומר זה דבר אוטומטי, אם זה דבר אוטומטי בוא נחליט נעשה שינוי חקיקה ונגמר, וזה לא, אז אנחנו נדרשים לייעץ אז זאת חוות דעת

שהולנת"ע קיבלה, זה לא דבר שאפשר לפסול אותו על הסף, להגיד החליטו כבר על השינוי גבולות אז מה אתם רוצים עכשיו?

### יעקב טרנר:

... חקירת גבולות,

### שמאי אסיף:

לא, לא, זה בעיה אחרת,

### מר בר-לב – היו"ר:

לא, מה שהוא אומר, רגע סליחה פנחס אומר דבר שיש לו בסיס מהבחינה הזאת שבחוק הקיים זה לא הולך אוטומטי, יכול להיות שיש מקום לאור זה לשנות את החוק,

### שמאי אסיף:

אני רגע סליחה, אני רוצה להגיד בעניין הפרוצדורלי קודם כל, קודם כל למען הסדר ולמען הגילוי הנאות מסביב לשולחן הזה ושלא יהיו לנו אי הבנות, יש מקרים שבהם הועדה הזאת ממליצה ושר הפנים גם מקבל את המלצתה והיו מקרים כאלה שלמרות השינוי בגבולות המוניציפליים אין בכך שינוי במרחבי התכנון, יש לפעמים סיבות מהסוג הזה, סיבות כאלה, וסיבה מהסוג שמעלים כאן שזה עושה, שמעלה כאן ניר לדוגמה, היא סיבה לגיטימית, קודם כל אני רוצה לומר את זה כאן שיהיה גילוי נאות בעניין הזה, זה דבר ראשון.

לכן אנחנו צריכים באמת בעניין הזה לדון בעניין לגופו, אבל צריך לומר בשכל זאת צריך נימוקים מאוד חזקים כדי לא לעשות סדר במרחב התכנון על מנת ולא להתאים אותו לגבולות המוניציפליים צריכים דברים שיהיו חזקים לצורך העניין הזה, ובמקרה הזה לפי דעתי לפחות ואני אמרתי את זה גם בולנת"ע למרות שאני כאן מייצג את החלטת הולנת"ע כי אני יושב ראש שלה, אני בכל זאת אומר את דעתי כפי שהבעתי אותה שם, למרות זאת אני חושב שאין כאן נימוקים חזקים שצריכים לשנות מהעניין, ושהשטח הזה במרביתו מרבית השטח הזה אחרי כמובן אנחנו לא מצרפים את



שטח השמורה לתוך התחום המוניציפלי, זה נכון שיש שם קטע של יער, קטע של היער הזה יכול להיות חלק מהתחום מרחב התכנון, היו הרבה יש הרבה ישובים שיש להם שטחי יער בתוך מרחב התכנון, אנחנו לא מאשרים כרגע את התכנון, רוב רובו של השטח הוא שטח חקלאי של מטעים, שנקבע בתוכנית המתאר המחוזית תמ"מ 2/9 שהיא תמ"מ הכי מתקדמת לעניין הזה, באמת בתוכנית מתאר שפותחה לעניין הזה, זה השטחים האלה הם שטחים שהם לא ברגישות הגבוהה ביותר הם ברגישות כזאת שמאפשרת את הפיתוח ולכן עם זה שאני תומך בכך שיעשה תסקיר השפעה על הסביבה בגין התכנון אני חושב שמוניציפלית צריך לצרף את העניין, את השטח הזה, סליחה, מרחב תכנוני צריך לצרף כדי שבאמת הנושא הזה ידון במקום הנכון ויעשה בצורה מסודרת ורציונלית ושנוכל לקדם את התוכניות ולא בצורה צולעת שיהיה מצב שזה באיזשהי ועדה מקומית שלא רוצה ובצדק לעסוק בנושא הזה שהוא שייך לכל הדיעות מבחינה מוניציפלית וזה ואני חושב שאין שום סיבה לדחות את זה וצריך לאשר וצריך לקבל במקרה הזה את הערער או את ה, ערער נקרא לזה,

### צביקה קדמון:

...

### מר בר-לב – היו"ר:

כל אחד בוחר איזה ...

### צביקה קדמון:

בשלוש תחום השמורה נכלל אבל אם, בגלל זה אני שואל,

### מר בר-לב – היו"ר:

לא, השמאלי, השמאלי,

### צביקה קדמון:

כן?

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן, כן,

**שמאי אסיף:**

תחום השמורה לא,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רותי בבקשה, רצית להעיר.

**רותי פרום:**

כן, אני בכלל תוהה אם למה ניגשת לשינוי מוניציפלי ומרחב תכנון שאין ישימות ברורה לתכנון המוצע, ואני חושבת שהם נמצאים פה בתהליך שתסקיר השפעה על הסביבה כבר שהוא בעצם יכול היה לעגן את המעמד של התוכנית בצורה יותר ברורה, ואז לבוא ולשנות את התחום גם בהתאם לתוכנית כי יש פה סתירה, לפחות חלק מחוות הלולים שנמצאות כרגע בתחום הכתום בצד שמאל שמיועד לשינוי התחום, צד שמאל, לא, צד ימין 4M ותסריט השמאלי הוא תחום יותר גדול מאשר תחום התכנון המפורט.

יחד עם זאת אני מודעת לזה שתחום שיפוט המוניציפלי כבר השתנה ואני, מעיון בהחלטות ועדות הגבולות אני רואה שקדימה להחלטה שמופיעה .. לקחו את הנושא המוניציפלי שהוא המשים ושמו אותו בחזית, נושא התכנוני שהוא קצת מאחור בעמוד 19.

בעמוד 19 בכל אופן נאמר, מומלץ כי גם תכנון השטח יעשה בהתייעצות עם מעלה יוסף ומושב צוריאל, השטח ישמש למגורים מכל הנגזר מכך, והתחלת הבניה בחלקו ... 5 שנים הקרובות.

יותר מאוחר נאמר, במידה ויוברר בשלב מאוחר יותר שמסיבות תכנוניות סביבתיות או אחרות אין סיכוי שהשטח יוסב למגורים והוא עתיד להשאר שטח פתוח חקלאי ברובו יהיה מקום לשקול את החזרת השטח למועצה האזורית.

עכשיו מה שאני מציעה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, הרי מה שאת אומרת זה להפך,

**שמאי אסיף:**

בכל זאת החליטו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

הם החליטו, הם גם אמרו להשאיר זכות התייעצות עם הועדה לתכנון ובניה,

**רותי פרום:**

לא סיימתי את ההצעה שלי, מה שאני מציעה,

**נחום פלד:**

אפשר להפנות את תשומת ליבה של רותי ...

**רותי פרום:**

סליחה, אני לא סיימתי את דבריי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן בקשה,

**רותי פרום:**

מה שאני מציעה באותה מידה שועדת הגבולות אחד הנושא המוניציפלי שזה ארנונה ושטחים ... להביאה אותו לחזית, כשאנחנו באים לדבר על מרחב התכנון נביא את השיקולים התכנוניים, שאומרים שיתוף מועצה אזורית מעלה יוסף ומושב צוריאל בתהליכי התכנון, וגם הנושא הזה ש,

**שמאי אסיף:**

שמענו על כך,

**רותי פרום:**

בסדר, אבל אני רוצה,

**שמאי אסיף:**

שמענו אותם,

**רותי פרום:**

אני רוצה שזה יאמר בהחלטה שלנו,

**אשר שולמן:**

לא, זה מקובל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, לא, בסדר, מקובל,

**שמאי אסיף:**

מקובל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר, רגע, רגע,

**נחום פלד:**

אני מבקש להפנות את תשומת ליבה של רותי שההחלטות של ועדת גבולות היו ערב תחילת העבודה של תוכנית העבודה ... התחיל אחרי ועדת, (מדברים ביחד)

**מר בר-לב – היו"ר:**

נחום, נחום, מה שהיא העלתה יש לו הרבה,

**נחום פלד:**

לא אמרתי שלא,

**מר בר-לב – היו"ר:**

זהו, בסדר, או.קי.,

**רותי פרום:**

החשש שלי ניר הוא שועדה מקומית מעלה נפתלי שיש לה יותר אוריינטציה עירונית תאשר אולי יותר פיתוח בשטח הזה, ועדה מקומית, זה ועדה מקומית מעלה נפתלי, יש לה יותר אוריינטציה עירונית, אתה חושש שיאפשרו כאן יותר פיתוח מאשר ועדה מקומית שיש לה יותר אוריינטציה כפרית, אבל ממילא התוכנית הזו בכללה כשהיא לפני שהיא תאושר היא צריכה לעבור לוועדה מחוזית, ועדה מחוזית ביקשה תסקיר השפעה על הסביבה, והיא לא ביקשה את כל התסקיר, היא ביקשה רק פרקים א' וב' של התסקיר ורק לגבי הקטעים האלה, והתסקיר עוד לא נעשה.

**אשר שולמן:**

אמרו שנעשה,

**נחום פלד:**

אז הוא נעשה ...

**נעמי:**

ממילא כל פניה שתהיה היא תהיה לאחר הסקת המסקנות של תסקיר השפעה על סביבה,

**פנחס כהנא:**

אז מה יקרה אם יחכו לתסקיר?

**ירדנה פלאוט:**

אבל למה לחכות, למה לחכות לתסקיר?  
(מדברים ביחד)

**נעמי:**

מעלות תרשיחא לא תדון גם בתוכנית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר, הנקודה ברורה לחלוטין, הנקודה ברורה, תודה רבה. מישהו מהחברים,

**ירדנה פלאוט:**

אני מוכרחה רק להוסיף על הדברים שנאמרו על ידי נעמי, שבסך הכל הועדה המחוזית כאן גילתה רגישות גבוהה מאוד לכל הנושא הזה של תוכנית המתאר והאזורים שיש שחייבים לעשות עליהם תסקיר השפעה על הסביבה.

עכשיו להפך, אנחנו נצרף את התחום המוניציפלי ואת המרחב תכנון, זה יגיע לוועדה המחוזית הם נתנו כבר את ההוראה, הם יעשו את כל העבודה התכנונית עכשיו כמו שצריך בצורה מסודרת ונראה את הסוף הטוב בכל העניין, זה לא אומר שישר יבנו. עכשיו אם אנחנו נשאיר את זה בצורה הזאת אז,

**נעמי:**

אז זה גם יגיע לוועדה המחוזית, למה זה לא יגיע לוועדה המחוזית ....

**ירדנה פלאוט:**

בגלל שזה מגיע אליך בצורה כזאת של תוכנית מתאר שהם עובדים עליה היום, את נכנסת היום לתוך התוכנית המתאר שלהם שהם נותנים לך את ההוראות התכנוניות המסודרות ואת אומרת לא, עכשיו תקצצו פה תזיזו פה, אז מה עשינו? לא עשינו שום דבר, אני חושבת שבהחלט צריך לקדם את זה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, מי, כן מנשה.

**מנשה:**

אני חושב .. בכל הדיון הזה, הדיון הוא לא צריך להיות באפיק הזה בכלל, אפשר ללכת ולהגיד טוב, להשאיר את המצב כמות שהוא,

הועדה של נפתלי תדון באותו דיון שעירוני שהם רוצים לדון בו, והנה יכולים לאשר או לא לאשר ונגמר העסק.  
העניין הוא של איחוד של מרחב תכנון ומוניציפלי זה פשוט מייצל את דרכי העבודה, זה הכל, אני לא מבין למה צריך, לא נכנסים לא לעניין תכנון, לא לעניין פיקוח, לא עניין תסקיר, לשום דבר אנחנו לא נכנסים פה, התאמת שני הגבולות אחד על השני וזה כל מה שקורה, ולמה צריך כל הזמן לדסקס את זה אילו אנחנו צופים את העתיד מה שיקרה.

### מר בר-לב – היו"ר:

מאה אחוז, תודה. בבקשה,

### אשר שולמן:

אני פושט פוחד להגיד ששמאי יתרגז,

### מר בר-לב – היו"ר:

אני אשמור עליו זה בסדר,

### אשר שולמן:

אני חוזר על המנטרה שלי, אני חושב אולי ... שלנו,

### מר בר-לב – היו"ר:

אני מבקש להוריד את המילה הזאת, את המילה חדש, אני בדיוק עכשיו משנה 9 חודשים כבר לא חדש,

### אשר שולמן:

אצלי חדש זה עד 5 שנים,

### שמאי אסיף:

ואני אשמור עליו שהוא לא יתרגז,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אתה יודע מה, יתרה מזאת מאחר שזה יכול אתה יודע מה קורה שמהיום להיום, נעזוב את זה, טוב חדש, שיהיה,

**אשר שולמן:**

אני מבקש ואני מציע שהאימפוט שלנו יהיה לפני החלטת השר או לפני, יהיה גם בפני ועדת החקירה, זה הרבה יותר טוב, זה הרבה יותר יעיל, נמנע וויכוחים. אם .. נגיד שאנחנו אומרים ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

אתה מציע שכל ועדת חקירה תופיע בפני המועצה הארצית?

**אשר שולמן:**

לא, אני לא, החומר הזה החומר הזה שמגיע לוועדת חקירה שיגיע גם לפה במקביל, ונגיד היינו רוצים לעשות את זה, בוא אנחנו לא נתעסק עם ... אנחנו נגיד אם זה בסדר או לא בסדר, ביצענו את זה כבר כמה פעמים, ביצענו את זה בשינוי חוק, אמרו ששינוי חוק אי אפשר, אבל לפחות לאימפוט הזה יהיה לפני השר כי אנחנו ... בזה, אתה צודק, אתה אומר בצדק, חבר'ה מוכרחים החליטו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אתה רוצה לומר רגע שאני אחדד את זה,

**ירדנה פלאוט:**

הכניסו את זה למסגרת התכנונית הנכונה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ועדת החקירה המליצה לשר ...  
(מדברים ביחד)

**מר בר-לב – היו"ר:**

בבקשה,



**אשר שולמן:**

ועדת החקירה אמרה כן, הולנת"ע אמרה לא, המועצה הארצית אמרה לא, הוא יחליט מה שהוא רוצה, אין לי בעיה, או שהאימפוט שלנו יהיה גם בפני ועדת חקירה, אני חושב שזה עוד יותר יעיל.

**שמאי אסיף:**

אני מציע, אני מציע,

**אשר שולמן:**

זה דבר הכי יעיל.

**שמאי אסיף:**

אמרת אתה מקווה שלא אתרגז, ואני לא מתרגז,

**אשר שולמן:**

אני שמח.

**שמאי אסיף:**

יש לי הצעה באמת לסדר הדברים. לא בכל פעם שנוגעים בנושא ספציפי לא בכל פעם שנוגעים ב, לעלות את הנושאים העקרוניים שיש להם השלכות רוחב כאלה ואחרות, אם יש לך הצעות רעיונות טובים של שינויי נוהל, שינוי חקיקה,

**אשר שולמן:**

ביצעתי בזמנו וזה לא עוזר,

**שמאי אסיף:**

בסדר, תציע יכול להיות שזה לא עוזר, סליחה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אולי תגיש לנו מזכר בעניין,

**אשר שולמן:**

הגשתי,

**אורי עלוני:**

הוא כבר כמה שנים מדבר על זה, ושום דבר לא קורה.

**אשר שולמן:**

לפני שנתיים ביקשתי גם מזכר וגם ...

**שמאי אסיף:**

בסדר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אתה רואה שכל מה שאתה אומר מקבלים,

**אשר שולמן:**

לא, אין לי בעיה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מכיוון שהנושא, הכיוון שאתה הולך הוא אולי תואם את מה שאני חושב, אז אנא תגיש לי את אותו מזכר שהגשתי, אני לפחות אקח אותו לתשומת ליבי ואני אנסה לראות אם אפשר לעשות,

**פנחס כהנא:**

יש החלטה של המועצה הארצית בנושא,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר?

**אשר שולמן:**

יש החלטה של המועצה הארצית,

**שמאי אסיף:**

הכי גרוע זה להחליט החלטות סליחה, יש, הכי גרוע זה להחליט החלטות ולקבוע עמדות על סמך נושאים קונקרטיים וספציפיים, זה המצב הכי גרוע, אז זה ככה עושים את ה..

**אשר שולמן:**

לא אמרתי לקבוע עמדה,

**שמאי אסיף:**

אז לכן אני אומר, אז בוא נעזוב את זה עכשיו, כדי שאני לא אתרגז.

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, אז כדי שלא תתרגז באמת, תשלח לי שוב את הדבר הזה והפעם תשלח את זה דרך אהובה וזה יגיע אליי, בסדר? בבקשה.

**אורי עלוני:**

הערה אחת בקשר לדברי, מה שמתכוונים שתהיה יהיה סינכרון של שתי התהליכים ובעיקרון בעיקרון וחוזרים, הוא אומר זה הרבה פעמים כל המלצה וזה לא נעשה.

עכשיו לגופו של עניין, אני חושב שבנושא הזה קודם כל שר הפנים היה יכול לקבל את ההחלטה גם בלי המלצה יפה וראוי שהוא מתחשב בהמלצות של הולנת"ע, אני לא מבין את פשר הדרישה להתנות את תסקיר השפעה על הסביבה, יש הסכמה גורפת שיתקיים תהליך, מתקיים תסקיר השפעה על הסביבה והשאלה עכשיו תחת החסות של איזה ועדה מקומית זו או אחרת, אני חושב שהשיקול הזה צריך לסגת בשל השיקול שהוא גובר במקרה הזה של איחוד תחומי שיפוט מוניציפלי ומרחבי תכנון ולכן אני בעד לקבל את הערעור, אני לא הייתי שותף להחלטה של הולנת"ע מפאת היעדרות, אבל אני תומך בקבלת ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

תודה,

**פנחס כהנא:**

אני חושב שאם יש מקרים שבאמת ראוי לשקול את הנושא הזה של שלא יהיה איחוד אחד לאחד בין מרחב התכנון למרחב המוניציפלי אז זה המקרה, ואני חושב שבמקרה הזה זה ראוי.

אני רוצה להזכיר שבולנת"ע אפילו היה רוב בכלל להסיר את הנושא הזה ולהחליט לא לצרף את זה, ומצאנו ... הגיונית, אם אומרים שיש כאן רצף של שטחים פתוחים, אם ציינו את היעודי השטח ושימושיה ושימושים של השטחים האלה, אז מה יותר סביר מזה שיערך תסקיר השפעה על הסביבה והנושא הזה יבחן במכלול שציינו אותו, אני לא רוצה להכנס כאן לנושא העקרוני אני מקבל את ההערה של שמאי ואני בטוח שזה יבחן בנושא, במקומות אחרים, אבל זה נושא ומקום ספציפי שמאוד ראוי שהנושא הזה יבחן ואני חושב שההחלטה של הולנת"ע היא החלטה טובה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**יעקב טרנר:**

כן, לדעתי יהיה מרחב אחר לגמרי, הקרב שמתנהל כאן זה על פוטנציאל הגידול של מעלות, וכרגע קצת מסתתרים אחר לצרף או לא לצרף את התכנון המוניציפלי, ולדעתי צריך שהאמת תאמר אי אפשר לבלום את מעלות כי הפוטנציאל של גידול שם מוגבל כפי שהוצג כאן וכפי שועדת הגבולות בדקה והמליצה וכפי שהמחוזית בדק והמליץ ושתי הועדות המקומיות המליצו, הכל הומלץ, באיזה מקום זה נבלם? כאן, למה זה נבלם כאן? עקב ההרכב של הועדה כאן, זאת הסיבה, ומוכרחים להגיד את העניין והבעיה היא מאוד עקרונית האם מתכוונים לאפשר למעלות לגדול או לא, ואסור להסתתר אחרי שום דבר אחר של תכנון צרף המוניציפלי כן או לא, והמאבק הוא אחר לחלוטין והקרב הוא אחר לחלוטין, אף אחד לא רוצה לדבר על זה, זאת הנקודה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

תודה. בקשה,

**מנחם זלוצקי:**

טוב, קודם כל ברמה העקרונית אנחנו תומכים בעד איחוד שני התחומים של תחום השיפוט והתחום של ועדות התכנון, כן, אבל יש כאן בהחלט אבל, מכיוון שהנושא זה הוא לא ברור מאליו והוא לא אוטומטי והחוק קבע שזה צריך להגיע גם להמלצה של הולנת"ע או המועצה הארמית יכולה להסמיק את הולנת"ע, יש לכלל כלל יוצאים מן הכלל ואנחנו בדיעה לאור הכרות של השטח ולאור ליבון של המרחב ומכאן אני רוצה לומר בהערת סוגריים, שלמרות שאני מביע עמדה ששוללת את צרוף השטח, אנחנו לא מנהלים קרב נגד גידולה של מעלות נהפוך הוא, אנחנו חושבים שמעלות עיירה מרכזית באזור צריכה להתפתח אבל היה חבל מאוד שמוסדות התכנון כולל המוסד התכנון הזה בשנים עברו, בסך הכל יש אמור להיות איזשהי ראייה תכנונית ארוכת טווח, לא חשבה כך ונתנה בשולי מעלות להתפתחות של ישובים אחרים וכולם יודעים למה אני מתכוון, זוללי קרקע בבניה צמודת קרקע שלמעשה היום לקחה וגזלה אפשר לומר את כל מרחב ההתפשטות הטבעי של מעלות לעתיד לבוא, והיום כתוצאה מחוסר ראייה תכנונית ארוכת טווח, אנחנו מגיעים למצב בעייתי כפי שאנחנו כרגע נמצאים בו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוז.

**מנחם זלוצקי:**

אבל אני רוצה לחזור לטיעון המרכזי, מיכוון שהדבר הזה הוא לא אוטומטי וברור לגמרי שאם מספחים את השטח לתחום השיפוט של מעלות ומעבירים את התחום הזה לתחום ועדת התכנון הדרך לאישור תוכניות בניה בשטח הזה שלדעתנו הוא שטח בעייתי מבחינת בינוי, כי יש בו ערך, נכון אמר שמאי שיש שטחים רגישים ממנו וערכיים ממנו, אבל הוא נמצא מעבר לשמורת הטבע של נחל

כזיב לאחד היושבים של נחל כזיב, וזה שטח ערכי שבהחלט לא היינו רוצים לראות אותו, רגע,

### **שמאי אסיף:**

שמורת טבע יפה, מה יש?

### **מנחם זלוצקי:**

ומכיוון שנעשית כרגע הליך של בחינה של האם השטח הזה ראוי לבינוי או לא באמצעות תסקיר, אנחנו חשבנו שמן הראוי והנכון לבוא ולחכות, עכשיו ההנחיות לתסקיר ניתנו, זה בידי משרד השיכון שהוא יכול איך אומרים, למלא את הדרישות ולהגיש את התסקיר מהר ככל הניתן, ולא היה שום דבר לא היה קורה שום דבר אם היו מחכים לממצאי התסקיר ולא ממחרים להגיש כאן איזשהו ערער על החלטת הולנת"ע כדי שחס וחלילה לא נמצא את עצמנו שהתסקיר אומר דבר אחד שאולי הוא יפריע לנו לזה, ולכן אני חושב שאנחנו צריכים לדחות את הבקשה במקרה הזה להמתין לתוצאות התסקיר,

### **ניר אנגרט:**

שיבלום את תהליך,

### **מנחם זלוצקי:**

רגע, ואז לעיני כולנו, לעיני כולנו יהיה מידע הרבה יותר אמין הרבה יותר נכון האם ראוי,

### **מר בר-לב – היו"ר:**

גבי, לאן אתה הולך?

### **מנחם זלוצקי:**

... כן או לא, טוב תודה, זהו.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, תודה רבה, אני אנחנו עוברים להצבעה, אני מבקש את ה, רק רגע, תן לי, אני מבקש את האורחים אני מודה לכם על ההשתתפות, עכשיו זה ימשך בפורום סגור, תודה רבה.

**מנחם זלוצקי:**

סליחה רגע, אני לא, לא השלמתי עוד דבר אחד שאני רוצה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן בבקשה.

**מנחם זלוצקי:**

נקודה אחת נוספת, ועדת חקירה יש לנו הרבה כבוד ובדרך כלל האנשים שיושבים בוועדות החקירה הם אנשים מצוינים, אבל לא תמיד התוצר ואני אומר לא תמיד, וזה קורה גם שהתוצר שיוצא מתחת ידיה של ועדת חקירה הוא ראוי לאימוץ אוטומטי, ויש לנו מקרה קלאסי כאן בירושלים שועדת נתיב שהיא ועדה מכובדת עם גדעון ביגר שגם ישב כאן, המליצה לספח כמעט את חצי הרי ירושלים לירושלים מעבר לתוכנית מערב ירושלים דבר שלא יעלה על הדעת, לא ברור, וזה לא צריך ללכת,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, אבל היא המליצה אבל זה לא הגיע הסיפוח, לא שינו את זה מוניציפלית,

**מנחם זלוצקי:**

עדיין לא, עדיין לא,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז זה משהו אחר, אז לא הגיע,

**מנחם זלוצקי:**

אני אומר ועדת חקירה, המלצות של ועדת חקירה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אבל לא, כאן זה לא המלצות זה כבר החלטה סופית,

**מנחם זלוצקי:**

נכון, נכון,

**מר בר-לב – היו"ר:**

שנשקלה אחרי המלצות,

**מנחם זלוצקי:**

נכון, נכון, ואני אומר ועדת חקירה עם כל הכבוד לה זה לא אימוץ אוטומטי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוז, בסדר, היא ממליצה אבל ברגע שמאמצים את ההחלטות שלה זה כבר מצב שונה,

**כרמית קדמי:**

אבל בכל זאת זה חוזר לדיון של האמירה של שולמן שאם, יכול להיות שזה שטח מאוד רגיש והאימפוט התכנוני שלא הגיע שלא הגיע לשר במקביל לוועדת החקירה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז אמרתי שנשקול את הדבר הזה,

**שמאי אסיף:**

למה לא הגיע אימפוט תכנוני?



**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, אבל בוא נגיד שלא, את הנושא העקרוני כפי שאמר שמאי אנחנו לא דנים עכשיו בעיקרון, עכשיו דנים בפרטני, את העקרוני אני מקווה לפתור, או לדון בו מחדש. כן, בסדר, סרי יש לך דקה ועשר שניות מקסימום, בקשה.

**דן סתיו:**

לגופו של עניין מצרף את מרחב תכנון לגבולות שיפוט אני חושב שבמקרה הזה אם זו החלטה כאן זה צריך להעשות, אין כאן שום נימוק לדעתי כבד משקל לא לעשות את זה לחרוג כאן ולעשות את היוצא מן הכלל.

אני רק רוצה להעיר שתי הערות נוספות, אחת לדעתי תסקיר השפעה על הסביבה, האם בכלל להרחיב את מעלות לכאן או לא לכאן לדעתי אנשי, מי שהחליט לעשות תסקיר השפעה על הסביבה לנושא הזה לא קולע למה תסקיר השפעה על הסביבה צריך לשמש ולדעתי זאת היתה טעות של הולנת"ע, לא לזה נועדה, תסקיר השפעה על הסביבה היה יכול, היה יכול,

**שמאי אסיף:**

זה החלטה של הועדה המחוזית,

**דן סתיו:**

או.קי., אז אני, סליחה, והערה אחרונה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**דן סתיו:**

הערה אחרונה, הערה אחרונה לנושא הזה זה הנושא שאולי כן היה צריך לעשות תסקיר השפעה על הסביבה והשאלה איך בונים את השטח הזה, וכאן אני רוצה להצביע שאומנם מצרפים את זה למעלות, אבל מעלות החליטה כנראה שהיא רוצה להיות כפר

ורדים, אין יחידת קרקע אחת שמוסיפים עכשיו במעלות שהיא לא צמודת קרקע, השטח הזה כמו שאפשר לראות וגם השטחים האחרים, מיועד להיות מתוכנן כצמודי קרקע, זה לא ה, אני מסתכל על התוכנית, אז אם אני טועה אז אני מסיר את זה,

#### נחום פלד:

הרוב בניה ...

#### דן סתיו:

זה מה שרציתי לומר, אם זה מעלות אז אפשר לתכנן,

#### נחום פלד:

700 ומשהו דונם 2,900 יחידות,

#### מר בר-לב – היו"ר:

כן או.קי., חברים,

#### שמאי אסיף:

אני רוצה להעיר בעניין הזה רק שניה, רק עוד בעניין הזה עוד נקודה אחת קטנה, והיא בוויכוח הזה אם ימשיך ההליך התכנוני שזה במעלה הגליל או במעלה נפתלי כן אם בתחום שהוא עירוני באופיו או בתחום שהוא,

#### ירדנה פלאוט:

...

#### שמאי אסיף:

סליחה,

#### ירדנה פלאוט:

אני חושבת שזה לא כאן ...

**שמאי אסיף:**

לא, לא, אני רק מה שאני אומר, הנושא הזה גם בראיה של איך לנצל נכון את השטח וכדי שלא יהיה מצב כמו שקרה בכפר ורדים שמנחם כל כך מתריע עליו, זה בדיוק מה שהיה, זה לא היה בתחום של מעלות, זה היה בתחום הכפרי ואז עשו שם ולמעשה תכנון שהוא פרברי לחלוטין .. כפרי וזה בדיוק מזמין לעשות מה שבדיוק כל האנשים כאן שדיברו נגד לאשר את העניין הזה או נגד לקבל את הערער אמרו.

**מר בר-לב – היו"ר:**

או.קי., חברים אני,

**כרמית קדמי:**

מצד שני למה שאתה אומר,

**שמאי אסיף:**

כן,

**כרמית קדמי:**

המעבר .. הזאת כבר אומרת תבנו, השאלה היא רק איך תבנו ולא יכול להיות שלא תבנו.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, חברים אני מעלה להצבעה את ההחלטה,

**שמאי אסיף:**

כולם בעד לבנות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אנחנו בעד לבנות במשואה. אני מעלה להצבעה את ההחלטה הבאה, המועצה מחליטה להמליץ לשר הפנים לאחר שהוצגה בפניה

ו, להמליץ לשר הפנים להתאים את מרחב התכנון לתחום השיפוט המוניציפלי, מי בעד?

**מנחם זלוצקי:**

רגע אבל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע חכה, מי בעד? טוב, מי נגד? מי נמנע? בקשה, או.קי., ההחלטה התקבלה.

**מנחם זלוצקי:**

סלח לי אבל אני רוצה לומר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**מנחם זלוצקי:**

ולמחות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בבקשה.

**מנחם זלוצקי:**

לפי דעתי זה לא נוהל תקין מה שאתה עשית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מדוע?

**מנחם זלוצקי:**

כי בהחלט זכאים,

מר בר-לב – היו"ר:

כן,

מנחם זלוצקי:

להגיש גם הצעה נגדית וזה לא,

מר בר-לב – היו"ר:

או.קי.

מנחם זלוצקי:

אין הצעת החלטה אחת, יש וזה צריך להיות לפני שני החברים והחברים לא ידעו מן הסתם הם כן ידעו אבל הם לא ידעו,

מר בר-לב – היו"ר:

אבל זה ברור, הרי זה מההתחלה ברור, היה כאן ערער, אנחנו למעשה קיבלנו את הערער, וזהו, ברגע שקיבלנו את הערער הנוהל תקין, למעשה ההחלטה שהתקבלה ברגע זה זה קבלת הערער.

מנחם זלוצקי:

אבל אני חושב שהיו צריכים להגיש,

מר בר-לב – היו"ר:

אני חושב שלא,

מנחם זלוצקי:

אחד בעד ואחד נגד,

מר בר-לב – היו"ר:

לדעתי לא, כי היתה כאן,

שמאי אסיף:

זה מה שהצביעו בעד ונגד.

**מר בר-לב – היו"ר:**

סליחה, היה כאן ערער, אנחנו למעשה קיבלנו את הערער, ההצעה שקיבלנו את קבלת הערער, טוב חברים אנחנו נעשה עכשיו חמש דקות הפסקת התרעננות ואז אנחנו עוברים לנושא הבא.

### תמ"א 36/ב

#### מר בר-לב – היו"ר:

ליד השולחן יושבים חברי הועדה האורחים מתבקשים לשבת מסביב, אז אני מבקש בבקשה רק חברי הועדה מסביב לשולחן, כל האורחים בכבוד אבל שורה ב', האורחים גם ועדת העורכים וגם ועדת האורחים בא', אני מבקש להשאיר רק לחברי הועדה ליד השולחן וכל אורח יתכבד לקבל ממקום מושבו נאפשר לו להביע את דעתו בהתאם לצורך. איפה ירדנה, הלכה? גבי ממלא מקומך מה איתו? הוא לא רוצה ללמוד?

#### גבי גולן:

הוא הלך לקבינט,

#### מר בר-לב – היו"ר:

קבינט זה חשוב,

#### גבי גולן:

וברגע שיסתיים שם הוא יחזור.

#### מר בר-לב – היו"ר:

מאה אחוז. אתה הנחת אותו לגבי חוק תאגידי מים וביוב מה צריך לעשות שם?

אנחנו נגשים לסעיף 7 על סדר היום, תמ"א 36/ב, תוכנית מתאר ארצית לתקשורת מתקני שידור גדולים, ואחר כך גם נדון בתמ"א בתוספת לתמ"א 36/א זה תוכנית המתאר הארצית לתקשורת למתקנים קטנים.

עכשיו איפה היינו, יועץ המשפטי? קראתם לה?

#### אהובה פלג:

אני אקרא לה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר,

**משה גלילי:**

אני מבקש .. הסדר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

עוד לפני עפרה?

**משה גלילי:**

כן, אני מבקש א' הנושאים ממילא מוגשים כשני נושאים נפרדים, אין לי מניעה לתמ"א 36/ב שידון לגופו, לעניין הדיון במסמך השיפוי לתמ"א 36/א אני מבקש לעלות הצעת החלטה מדגמית, על דעת משרד ראש הממשלה אוצר ביטחון ואולי יצטרפו נוספים, שהנושא הזה יוגש בכל זאת יהיה לו דחיה של חודש נוסף, יהיה דיון בהשתתפות נציגי המשרדים הרלוונטיים והגורמים התלויים בדבר וינסו להגיע לסיכום מוסכם שיוצג למועצה כנייר להצעת החלטה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, בבקשה עפרה.

**עפרה לבנה:**

טוב, בכל אופן מה ש, לפי סדר היום הקודם זה נושא של תמ"א 36/ב,

**משה גלילי:**

אין לי מניע שזה ידון פה.

**עפרה לבנה:**

כידוע המועצה הארצית נתנה בזמנו הוראה לתמ"א 36 למתקני תקשורת מתוכן נגזרה תמ"א 36/א בגלל הדחיפות ... ואושרה והיא



כללה רשימה מוגדרת של מתקנים שהכותרת שלהם היתה קטנים ובינוניים, אבל היא חלה על אותם מתקנים שהיו ברשימה באותה רשימה שהיתה מצורפת אליה.

תמ"א 36/ב עוסקת בכל המתקנים כל מתקני התקשורת שאינם בתמ"א 30/36/ב, 36/ב ו,

### שמאי אסיף:

36/א,

### עפרה לבנה:

כן שאינם בא', כן, וזה כולל מתקנים בעלי מאפיינים מגוונים גם מבחינה פיסית וגם מבחינת עוצמת השידור, ביניהם תקשורת לווינים, שידורים לציבור שכוללים רדיו וטלוויזיה, מכ"ם ותחנות חוף, מערכת מכ"ם ניווט אווירי ורדיו חובבים.

התוכנית הועברה להערות הועדות, הוצגה כאן במועצה הארצית, הועברה להערות הועדות המחוזיות ונדונה בולנת"ע, ההערות שלהם נדונו בולנת"ע.

אני אגיד בתזכורת בנקודות מה היא כוללת, נמצא כאן צוות התכנון אם חברים ירצו איזה תזכורת יש להם מצגות או כל מה שצריך למי שרוצה רענון.

בעיקרון דומה לתמ"א 36/א היא עסקה בהיבט הבטיחותי ובו היא מיסדה את סמכותו של ממונה על הקרינה, היא עסקה בהיבטים הנופים והתכנונים של האתרים היא קבעה את המתכונת שבה צריכים להגיש תוכניות מפורטים מכיוון שתמ"א 36/ב בעיקרה היא מיועדת בעיקרה למתקנים הבינוניים והגדולים שמחייבים הכנת תוכנית מפורטת ורק חלקים ממנה מתייחסת .. מסוימות שיש להם מנגנון אחר ביניהם ראה רשימה של מתקנים שמאפיינים הם זהים לחלוטין בכל המתקנים שקיימים בתמ"א 36/א אבל לא נכללו באותה רשימה מצומצמת אז ... ובעצם בהתאם לכך היא כוללת שלושה, שלוש קבוצות עיקריות שיש להם גם מסלולים שלושה מסלולים.

הקבוצה הראשונה זה הקבוצה של הגדולים והבינוניים זה כל מתקן על הקרקע שהוא על שטח של מעל 300 מ"ר מחויב בהכנת תוכנית מפורטת.

כל המתקנים שהם זהים למת"א 36/ב, התוכנית אומרת ש, של תמ"א 36/א התוכנית אומרת שיחולו עליהם הוראות תמ"א 36/א וקבוצה של מתקנים של מתקני ביניים שהם גדולים אומנים מתמ"א, ממתקנים תמ"א 36/א והם עדיין בינוניים וניתן להקים אותם על גגות של בניינים היא קובעת להם מסלול של הסדר והיא מגבילה מאוד את המקומות שהם ניתן להקים אותם.

בנוסף התוכנית קבעה את אתר הלל אתר לביטול, היא קבעה במקומות אתר חלופי שהוא אתר שמיועד היום בתוכנית מפורטת לאתר למתקן שידור, אתר גלאון, היא קובעת שבו יהיה הוא יהיה חלופי להלל ובנוסף היא מציעה היא קבעה אתר נוסף שהוא נקבע כאן כאתר לתכנון בעתיד בגבעת .. שבו ימוקמו או אותם פונקציות שלא ניתן יהיה לקלוט אותם באתר גלאון או פונקציות עתידיות ... להקים אבל היא קבעה את זה בצורה של סימבול וכמובן יצרפו את זה בתוכנית מפורטת שנקבע את הגבולות המדויקים ואת כל המרכיבים .. בתוכנית מפורטת.

בנוסף התוכנית קבעה הוראות מעבר, שלגבי מתקנים, מתקני שידור שקיימים בהיתר שהם צריכים לקבל אישור על בטיחות הקרינה, דבר שלא היה מחויב בזמנו כשהם קיבלו את ההיתר, זה .. עליהם כעת, ומתקנים שהיו קיימים קודם מאוגוסט '84 שהיו ללא היתר, חייבים להגיש את ההיתר תוך שנתיים מאישור ה.. עכשיו הנוסח שהועבר מתוקן הגיע לולנת"ע, בכל אופן בעיקרון הועדות המחוזיות שהעירו על זה המליצו לאשר את התוכנית, העירו הערות מסוימות, אנחנו הולנת"ע קיבלה חלק מההערות תיקנה את התוכנית על פיהם וזה נמצא בנוסח שהועבר.

נושא אחד הולנת"ע החליטה שיובא להחלטת המועצה הארצית והוא נושא השיפוי, שהערות הנושא הזה הגיעו מכמה ועדות מקומיות והנושא הזה מקשר בצורה מסוימת גם לנושא הבא.

כמו שאמרתי קודם יש בתמ"א 36/ב למרות שהיא מחייבת בתוכנית מפורטת בכל התוכניות מכיוון ברוב המתקנים מכיוון שהיא עוסקת בעיקר במתקנים הגדולים והבינוניים יש בה גם שני פרקים שעוסקים במתקנים שמאפשרת לתת היתר ללא תוכנית מפורטת,

לגבי זה, לגבי אותם מתקנים עולה סוגית השיפוי, - יכנס שיפוי בתמ"א 36/ב שמחייב טרם מתן היתר להמציא כתב שיפוי בפני אותה ועדה, ועדה מקומית כנגד תביעות על פי סעיף 197.

#### אורי עלוני:

שאלה טכנית,

#### עפרה לבנה:

כן,

#### אורי עלוני:

יש תסריט בקנה מידה של 1:500,000 והוא נקרא מפה נלוות לדברי ההסבר,

#### עפרה לבנה:

כן,

#### אורי עלוני:

ובדברי ההסבר חיפשתי לא מצאתי, לא מצאתי הסבר, מה המעמד של כל אותם אתרים שמופיעים במפה הנלוות הזאת, אני מבין שהיא לא חלק מתסריטי התוכנית,

#### עפרה לבנה:

נכון,

#### אורי עלוני:

אולי את יכולה להרחיב לכולנו כי זה לא ברור.

#### עפרה לבנה:

כמו שאמרתי א' בחלק מדברי ההסבר ולא מההוראות אכן אין בזה שום,

**אורי עלוני:**

סטטוס,

**עפרה לבנה:**

אמירה תכנונית,

**אורי עלוני:**

כן,

**עפרה לבנה:**

א' יש הרבה יותר אתרים ממה שנמצאים כאן, ובעצם במהלך הכנת התוכנית הרי נסקרו ונבדקו והוצגו בפני הצדדים וגם בפני מכלול האתרים,

**אורי עלוני:**

הקיימים,

**עפרה לבנה:**

הקיימים שהם רבים מאוד, במפה הזאת נעשה ניסיון לקבץ על פי קריטריונים מסוימים את העיקריים שבהם לאינפורמציה ולידע, זה אתרים שהם בגודל גדול יחסית, גדול מהאחרים ובעלי עוצמה חזקה או חשיבות מבחינת ההיבט התקשורתי שלהם שיש להם חשיבות לקיום הקשר או שזה שידורים לציבור או רדיו או טלוויזיה, לפעמים יש מתקנים שהם קטנים אולי בשטח אבל שיש להם חשיבות, זה ברמה של אינפורמציה מכיוון שהתוכנית הזאת לא קובעת שטחים לא מייעדת שטחים לא משריינת שטחים, על פי היעוץ המשפטי נאמר לנו שבשום אופן אין מקום לכלול אותם בין הוראות התוכנית ולכן זה נקבע לאינפורמציה ואנחנו כוללים את זה כדי שזה לא יעלם ושזה לא ... זה מצורף בדברי,

**אורי עלוני:**

האם הכוונה שהמתקנים האלה יעברו בעתיד תהליך תכנוני של אישור?

**עפרה לבנה:**

כן,

**אורי עלוני:**

זאת הכוונה?

**שמאי אסיף:**

כן,

**אורי עלוני:**

או.קי., בסדר,

:-----

לי יש גם שאלה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב חברים רגע, עוד לפני, סליחה רק רגע, טוב שולמן בבקשה.

**אשר שולמן:**

עפרה סיימה בנושא שיפוי אני רוצה לחדד קצת את הנושא, אי השיפוי הזה גם הוחלט כבר שיהיה שיפוי ב-36/א וזה נעלם באיזשהו מקום.

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן, נגיע ל-36/א,

**אשר שולמן:**

השיפוי צריך להיות שניים, א. עצם .. לכסף ב' המועד, היום החוק שלוש שנים, ברור שזה אבסורד, אחרי שלוש שנים יגידו אתרי החול אחרי 4 שנים יבנו ממול משהו אנטנה יגידו עברו שלוש שנים, אני ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע שלוש שנים, ...

**משה גלילי:**

סליחה אני העלתי את זה לסדר, ביקשתי לא לדון בזה, אז או שיצביעו על מה שביקשתי או שידונו בזה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע,

**עפרה לבנה:**

רגע א' זה מדובר על תמ"א 36/ב,

**משה גלילי:**

לא, אני מדבר על תמ"א 36/ב בלי השיפוי כרגע מה שהוגש אין בו מילה אחת על שיפוי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע, רגע,

**משה גלילי:**

בתמ"א 36/ב שמונחת לפנינו אין מילה אחת על שיפוי, אני יכול, תגידי לי באיזה עמוד לחפש,

**עפרה לבנה:**

זה נמצא בהחלטות הולכת"ע,

**משה גלילי:**

לכן אני ביקשתי את זה כהצעה מקדמית לסדר, או שמצביעים על זה או שדנים על זה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע,

**משה גלילי:**

תודה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני ברשותכם,

**גב' גרמן:**

מה, רוצים להוריד מסדר היום נושא שאני באתי במיוחד מהרצליה, ביטלתי את זמני,

**מר בר-לב – היו"ר:**

סליחה גברת גרמן,

**גב' גרמן:**

ואת זמנם של אנשים ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

גברת גרמן אני רוצה להעיר את תשומת ליבך כמוש אני אעיר את תשומת ליבם של שאר האורחים, לנוהלי העבודה במועצה הארצית, סליחה, שקט בבקשה כאן, נוהלי העבודה במועצה הארצית הם פשוטים מאוד, יושב ראש המועצה הארצית קובע את סדר הדוברים והם מדברים ברגע שהוא מבקש אותם לדבר, אנא, בסדר? ואני מתייחס כך לכולם, גם לחברי הועדה וגם לאורחים, ואני מבקש להקפיד על זה, אם יש לך הצעה לסדר אתה תרים יד אני ארשה לך להביע אותה,

**משה גלילי:**

העלתי אותה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז אנא, העלת שמעתי,

**גב' גרמן:**

אני מבקשת להתייחס אליה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

גברתי,

**גב' גרמן:**

ברשות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ברשות תרימי יד אני אתן לך כשאני אתן לשאר האנשים, רק רגע, אני רוצה ברשותכם, אנחנו מדברים על החלטות ולנת"ע, אז אני מתייחס לשאלתך, הולנת"ע החליטה בין השאר את הדבר הבא, יש לכם אותה? שלא ינתן היתר בניה על פי, אני מדבר על 36/ב עכשיו,

**משה גלילי:**

הולנת"ע לא החליטה, אני ישבתי בולנת"ע הזאת ואני הבעתי הסתייגות מהניסוח ואני מוכן להקריא את הניסוח, לא היתה החלטה בולנת"ע.

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע, בוא נשמע,

**עפרה לבנה:**

אני אקריא,



**משה גלילי:**

אני מוכן שיביאו את התמליל שדיברנו עליו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, בוא נשמע.

**עפרה לבנה:**

סליחה, זה צורף לסדר היום של המועצה במסגרת החלטות פרוטוקול ולנת"ע מיום 23.3.2004, בתחתית הטבלה נאמר ככה: שיפוי, הצעת ההחלטה של מינהל התכנון לעניין השיפוי היתה לקבל את ההערה העיקרון מקובל, מנגנון בנוסח כתב השיפוי יקבעו בדיון במועצה הארצית, כך נכתב בנוסח ההחלטה, אולם לאור טענת נציג משרד התקשורת שלא התקבלה החלטה מפורשת בנדון וכי הוא התנגד לנוסח וטען שיש להמתין לסיכום של יועצים משפטים של המשרדים, נמחקה הצעת ההחלטה ונרשמה בטיוטת ההחלטות, ועל כל מה שאני אומרת כעת צויין בתחתית הטבלה ולכן זה נושא שאנחנו מעלים אותו לדיון ..

**משה גלילי:**

נכון, אבל אין החלטה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

או.קי., אנחנו את הנושא,

**אשר שולמן:**

רגע, אני רוצה תשובה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן, על כל פנים הנושא של, אני אתן כרגע ליועצת המשפטית להתייחס לנושא של העלאה או חוסר העלאה של סעיף כתב השיפוי בש-36/ב, בקשה. אולי רק תחזור על תמצית ההערות שלך לסדר.

**דלית דרור:**

אני רוצה גם לשאול כדי שהדברים יהיו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בסדר, לפני תני לו רק לסיים בבקשה.

**משה גלילי:**

אני ביקשתי בהתחלה כשאת לא היית, לעלות הצעה מקדמית להחלטה מקדמית אמרתי שזה בתמיכה של נציגים של משרד ראש הממשלה, אוצר שלצערי יצא ונציג של משרד הביטחון, והנוסח שלה זה להפריד את נושא השיפוי, גם של תמ"א 36/א וגם של תמ"א 36/ב, מהדיון בתמ"א 36/ב לגופה ולדחות את הדיון בנושא השיפוי בחודש.

במהלך החודש הזה אני מבקש שיהיו דיונים מרוכזים, ישנה נכונות לזאת, מטעם מי שלפחות מעורב מהצד של הגורמים שאנחנו אחראים להם, יכול להיות שנציג האוצר או נציג ראש הממשלה ירצה להצטרף לדיונים האלה, ולהביא, ולהביא הסכם נוסח הסכם להחלטה בדיוק כמו שכתוב אגב בפרוטוקול,

**אשר שולמן:**

יש נכונות של מועצה מקומית גם כן למשא ומתן הזה? סליחה, יש נכונות של מרכז,

**מר בר-לב – היו"ר:**

שולמן תן לו לסיים.

**משה גלילי:**

כל מי שרוצה שיצטרף לאותו חודש, זה מה שביקשתי לעלות כהצעת החלטה מקדמית ולא לדון בזה היום.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, חברים אני רק רוצה להגיד מי שמבקש זכות דיבור אנחנו מדברים רק על המקדמי אנחנו לא דנים לגופו של עניין, כן,

**משה גלילי:**

עוד משפט אחד ליועצת המשפטית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**משה גלילי:**

מאחר ונאמר קודם לעניין תמ"א 36/ב, אני ציינתי שתמ"א 36/ב כפי שהיא מוגשת היום לועדה, אין בה מילה אחת לעניין השיפוי, לעומת זאת בהחלטת הולנת"ע לא התקבלה במפורש לא התקבלה החלטה, אמרו שמחכים ליועצת המשפטית שתחזור ואת לא חזרת, והנוסח לא בדיוק כמו שכתוב כאן אבל עדיין לגופו לא התקבלה החלטה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

או.קי., הבינותי, רק רגע, כן בבקשה.

**דלית דרור:**

אני הבנתי מדבריה הרבה פחות דרמטי, הבנתי מדבריה של עפרה שסעיף השיפוי ב-36/ב מתייחס רק לאותן איתורים שאפשר יהיה לגשת מהם ישירות להיתר הבניה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

נכון,

**דלית דרור:**

מדוע זה נעשה, זה שאלה בעצם לשרית או ליחזקאל,

----- :  
לא, זה היה,

### **שמאי אסיף:**

רגע תני לה לגמור לשאול.

### **דלית דרור:**

שהרי, שהרי גם אם זה תוכנית ארצית בלבד שתצטרך להיות מושלמת על ידי תוכניות אחרות אחר כך לגבי התוכניות האחרות אפשר יהיה להגיד שזה לא, לא זה מה שיוצר את הפגיעה לפי 197 כי היעוד כבר הוחלט קודם, אז צריך להיות סעיף הרבה יותר רחב אם עושים סעיף שיפוי.

### **עפרה לבנה:**

כי ההנחיה היתה שמכיוון שכל המקרים האחרים ידון בתוכנית מפורטת וכל תוכנית מפורטת לגופה, רשאי מוסד תכנון להחליט על צורך בשיפוי או האי צורך בשיפוי בהתאם לזה או להתנות את האישור של התוכנית או לכלול סעיף בתוכנית המפורטת עצמה מכיוון שאי אפשר להוציא,

### **עו"ד דנה:**

זה לא תמ"א שמאתרת מקומות זו תמ"א שקובעת כללים לתוכניות מקומיות לאיתורים ולכן הפגיעה תגרם בתוכנית המקומית ומוסד תכנון שיאפשר בתוכנית המקומית דהיינו הועדה המחוזית תדון.

### **מר בר-לב – היו"ר:**

או.קי., בבקשה,

### **הרב נתן:**

אני רציתי לעניין ההצעה המקדמית להציע הצעה מקדמית אחרת,

**מר בר-לב – היו"ר:**

תגביר רק את קולך בבקשה.

**הרב נתן:**

ההצעה שלי קודם כל כן לדון בנושא של תמ"א 36/א,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**הרב נתן:**

הנושא של השיפוי אבל להקדים אותו לפני 36/ב מכיוון שהנושא של השיפוי יש לו אגב השלכה לגבי 36/ב, זאת אומרת יש השפעה מה ההחלטה שמקבלת לגבי 36/ב, לכן אני מציע קודם כל לדון בנושא של השיפוי ורק אחר כך לדון ב-36/ב.

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוז, תודה. גברת גרמן.

**גב' גרמן:**

תומכת קודם כל בהצעה ורוצה לומר שני דברים, את ההצעה שהעלה האדון בצהוב, אני לא יודעת שימד, מר גלילי, כן, הוא יכול היה לעלות במשך כל השבועות שקדמו מאז שזומן הדיון הזה ואני לא חושבת שצריך לעלות הצעה כזאת כרגע לאחר שאנחנו התכנסנו כאן.

אבל מעבר לזה, אני רוצה לומר שהצעה כזו תפגע גם בועדות המקומיות וגם בחברות הסלולריות מפני שיש לנו כרגע מספר רב של בקשות רק אצלנו בעיר הרצליה ולדעתי ברחבי הארץ,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אנחנו לא ניגשים לגופו,

**גב' גרמן:**

לא, אני אומרת מדוע צריך לדון בזה היום, והבקשות האלה מושהות בגין בקשות שלנו לכתבי שיפוי שעדיין לא הוכרעו, אנחנו היום חשופים הועדות המקומיות, אנחנו עומדים חשופים בצריח ועלולים להיות נתבעים בגין על לא עוול בחפנו עלולים להיות נתבעים בגין 197 על מיליארדי שקלים בסך הכל ברחבי הארץ, זהו מצב בלתי אפשרי וחייבים לדון בזה היום.

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוזים. חברים אנחנו נעשה את הדבר הבא, מכיוון שהועלתה כאן הצעה החלטה מקדמית האם לדון או לא לדון, אנחנו בנושא הזה נבקש סליחה מאורחינו המכובדים, אנחנו נקיים נעשה דיון פנימי והצבעה לפני שאנחנו נמשיך בדיון, אז אנא תודה רבה לכם בינתיים.

## דיון פנימי

### שמאי אסיף:

בכל הנושאים שמונחים על סדר היום כאן והוצגו גם ב-36/ב וגם 36/א וגם בשניהם הנושא של כתב השיפוי, הנושא השיפוי, אני מבקש מעפרה להציג את הנושא של 36/א לצרף לעניין כדי שנוכל לקבל את התמונה הכללית, אחרי זה נאפשר לכל מי ש, מהאורחים לפי סדר שנקבע לטעון את טענותיהם ולומר את דבריהם, ואחר כך נדון בדיון פנימי, בבקשה עפרה.

### עפרה לבנה:

או.קי., לגבי 36/א כזכור המועצה הארצית שהחליטה על אישור החלטה קיבלה גם החלטה נלוות שאמרה שהחלטה על שיפוי ולהחלטה הזאת היה מלווה נוסח כתב שיפוי שגובש בהסכמת משרד הפנים נציגי החברות הסלולר. הממשלה אישרה שאישרה את התמ"א היא אישרה אותה והיא לא, היא לא קיבלה החלטות נלוות, בכל אופן החלטת המועצה היתה שרירה וקיימת לגבי הנושא של השיפוי. מינהל התכנון פנה מספר פעמים לחברות,

### משה גלילי:

אפשר לקבל הבהרה על הדבר הזה?

### שמאי אסיף:

לא, לא, אני מבקש, אחר כך יהיו הבהרות ויהיו דיונים, קודם כל בואו נשמע.

### עפרה לבנה:

מינהל התכנון פנה מספר פעמים לחברות,

### גב' גרמן:

...

**עו"ד דנה:**

בחייכם הוא חבר מועצה ארצית גברת גרמן וזה לא לעניין, מותר לו.

**עפרה לבנה:**

מינהל התכנון,

**גב' גרמן:**

...

**עו"ד דנה:**

אז בסדר, אבל זה, באמת,

**שמאי אסיף:**

נעשה מאמץ כולנו יחד.

**עפרה לבנה:**

עכשיו מינהל התכנון פנה מספר פעמים לחברות בבקשה לממש את ההסכמה שהיתה בהתאם להחלטה של המועצה הארצית ולהגיש כתבי שיפוי, גם הגיעו אלינו פניות מועדות מקומיות שהצביעו על כך שהבעיה מחריפה ומתבקשת פעולה בהתאם להחלטה הזו, החברות ביקשו להציג בפנינו.. שקיימת והסגות כלשהם שיש להם, התקיימה ישיבה במינהל התכנון בנובמבר 2003 עם נציגי החברות והם הציגו שורה של בעיות.

באפריל 2004 היה דיון בנוכחות שר הפנים, שר התקשורת והשתתפות נציגי כל החברות והוחלט כי הנושא יגובש על ידי היועצים המשפטים של המשרדים, ומאז התקיימו כמה פגישות ודיונים במשרד הפנים, במשרד התקשורת והחברות הסלולריות ולא הושגה שום הסכמה.

התבקשו להגיש הצעה לנוסח מוסכם, תנאים שיכללו בכתב השיפוי, הצעות כלשהם שעל בסיס שלהם אפשר לקיים איזשהו דיון ולהגיע לנוסח כתב שיפוי מוסכם ולא חלה כל התקדמות.



לכן כתוצאה מזה שכל הזמן ככל שמנסים לשבת מגיעים למבוי סתום לא מצליחים להתקדם, אנחנו מציעים לעשות שינוי לתמ"א 36/א שמהותו תוספת סעיף שמחייב הגשת כתב שיפוי טרם מתן היתר, טרם מתן היתר למתקן תקשורת מתוקפה. ומשמעות הדבר בעצם להעביר את זה להערות הוועדות המחוזיות כמו כל שינוי לתמ"א, כך שבסופו של דבר התמ"א תכלול את הסעיף הזה שהיום לא קיים בה והוא יכול היה לא להתקיים בה אם היו כתבי שיפוי חתומים מצויים בידינו נוסח כללי או אם בפועל היה מסתבר שבאמת בכל מקרה ומקרה מוגש כתב שיפוי פרטני לכל בקשה להיתר, זה מה שמונח לפנינו מבחינת תמ"א 36/א וזה מתקשר לתמ"א 36/ב שבו אנחנו מציעים כמענה להערות של כל הוועדות המחוזיות שהעירו על כך לכלול את אותו סעיף כבר מלכתחילה לאותם מקרים שהם המגבילים בתמ"א 36/א כדי שלא נגיע למצב כזה.

#### שמאי אסיף:

א.ק.י., מה שאני מבקש האורחים כל מי שיש לו מה לומר האורחים המכובדים שהגיעו הנה, כל מי שיש לו מה לומר ורוצה להתבטא אז ניתן לו את הזמן ואת העניין הזה,

#### אשר שולמן:

.. שישמעו מה שיש לי להגיד,

#### שמאי אסיף:

סליחה?

#### אשר שולמן:

אני רוצה פשוט להרחיב את הנושא של השיפוי ... מה שיש להגיד על זה,

**שמאי אסיף:**

לא, לא, תראה אם חברי הועדה יתחילו עכשיו לומר את דבריהם, תהיה לך הזדמנות לשאול שאלות ולהגיד את זה בהזדמנות אחרת, בבקשה רק אני רוצה לדעת מי האנשים שדוברים כדי לקבל תמונה מי מתכוון כאן לדבר, או.קי., בסדר, אני מציע,

-----:

אני מבקש לדבר,

**שמאי אסיף:**

לא, אתה חבר ועדה,

-----:

וגם בנוכחות האורחים הייתי רוצה לומר,

**שמאי אסיף:**

בנוכחות האורחים, או.קי., בנוכחות האורחים זאת בעיה, אנחנו בכל זאת מנסים להפריד בין חברי הועדה לבין זה, אבל בסדר, אם יהיה אחרי כן, קודם כל במסגרת של שאלות אפשר לשאול שאלות, אז נראה איך אנחנו נתמודד עם העניין הזה, אז אני מציע ראש עיריית הרצליה בואי תתחילי את, ואחר כך אנחנו נלך לפי סדר כאן.

**גב' גרמן:**

אני רוצה לומר שתמ"א 36 ... לא נורמלי וכמעט שלא מצוי במקומותינו מבחינת התכנון, זאת תמ"א שהיא מפורטת במידה כזו שלמעשה היא עיקרה בעי' את היכולת שלנו של הועדות המקומיות לשלול הקמת אנטנה במקום מסוים.

אני לא זוכרת בכלל אבל יכול להיות שפשוט מפני שאני לא מכירה תמ"אות אחרות אבל אני כמעט ולא זוכרת לא זוכרת בכלל תמ"א שמפורטת במידה כזו שאין צורך לאחר מכן להכין תוכנית מפורטת בעקבותיה, במרבית התמ"אות אנחנו יודעים שיש תמ"א זו תוכנית

מתאר ארצית היא קובעת גבולות ועקרונות אבל לאחר מכן כמובן צריך לרדת לפרוט, ואז נכנסות הועדות המקומיות והועדות המחוזיות אומרות את דבריהן ומקבלות גם אחריות, כשיש סמכות יש גם אחריות.

אנחנו נמצאים במצב בלתי אפשרי שבו אני כיושבת ראש ועדה מקומית כל יושבי ראש הועדות המקומיות לא יכולים לסרב לאף בקשה שמובאת אלינו מהרגע שהממונה על הקרינה נתן את דברו, ומהרגע שקיימו את כל הוראות התמ"א כן על פרוטן שאני חייבת לציין שבתוכן בתוך התמ"א וחבל שלא לקחתם גם את זה עליכם בהזדמנות הזו, אין את עיקרון השקיפות שאנחנו כולנו סביב השולחן הזה כל כך חותרים לקראתו, זאת אומרת גם אותו אדם שממולו עומדים להקים את האנטנה לא יודע כי סעיף 21.ב גם כן הורד בנוסף לשיפוי. אבל אתם לא דנים כרגע ב-21.ב ואני רק מדבר על עניין השיפוי.

אם כך אנחנו נמצאים במצב שמביאים לפנינו בקשה להקמת אנטנה, אנחנו לא יכולים לסרב לה, אנחנו חייבים להענות, ולזה ידוע שמספר פעמים שאנחנו ניסינו להתנגד ועדת הערער המחוזית לא קיבלה את טענותינו והחזירה את זה כלעומת שבא ואמרה שאין לכם שום סמכות.

אז מצד אחד אנחנו חותמת גומי ומצד שני על פי סעיף 197 פיצויים שיתבעו בגין ירידת ערך או נזקים שיחשבו אנשים בצדק ושלא בצדק שנגרמו להם בעקבות התמ"א, הפיצויים האלה יחולו עלינו.

אני מחזיקה כאן אצלי שתי חוות דעת, אני משערת לעצמי שישנן עוד חוות דעת רבות אחרות, של שמאים מאוד מאוד מכובדים מאזור תל אביב, שמראים שירידת ערך של בית שבקרבתו מוקמת אנטנה נע בסביבות ה-10%, אנחנו מדברים על רכוש של מיליארדים, אז אנחנו מדברים גם על מיליארדים או לפחות מאות מיליונים של דולרים של תביעות פיצויים ברחבי הארץ שעלולים להגיע לפתחן של הועדות המקומיות על לא עוול בכפן.

וממה נפשך? אומרות מהעבר השני החברות הסלולריות עורבא פרח, אין בכלל פחד הזה ובחשש הזה לא כלום, ואין אפילו מחקר אחד שמוכיח שאכן יש חשש כזה ואחר.

אם כך מדוע שלא תיתנה אומנם את השיפוי כנדרש, מצד אחד עומדות ועדות מקומיות חסרות אונים כספי הציבור כמי, מה זאת

אומרת כספי ועדה מקומית או עירייה? זה כספים של הציבור, שאם נשלם אותם רחמנא לצלן ואני מקווה שלא נגיע לכך, אם נצטרך לשלם אותם בגין תביעות של 197 פה נוכל לעשות שום פיתוח בעיר, כי למה הולך היטל ההשבחה? לפיתוח, להשבחה, אז לא יהיה לנו כסף לפיתוח ולהשבחה, זה מצד אחד, זאת אומרת רוצים להטיל על הציבור גזרה שאני לא יודעת אם הוא יוכל בכלל לעמוד עליה, בגין טענה שבכלל לא עומדת בהגיון, אומרים אין בכלל פחד, אז אם אין פחד יתכבדו בבקשה חברות הסלולריות לתת שיפוי מלא כפי שנותנים יזמים שבאים ומבקשים רק שינוי של אחוזי בניה, ומפקידים בידי הועדות המקומיות והמחוזיות שיפוי בגין כתב תביעה של 197, כך נהוג, כך ראוי, כך הגינוי וכך צריך להיות.

### שמאי אסיף:

תודה. מישהו,

\_\_\_\_\_ :

אם אפשר בהמשך,

### שמאי אסיף:

מהרשויות, אני אתן לכם עוד מעט, אנשי הרשויות המקומיות, כן, בקשה,

### עו"ד גלאור:

שמי עורך דין יצחק גלאור, היועץ המשפטי של רמת השרון ויושב ראש ארגון היועצים המשפטיים ברשויות המקומיות.

אני קודם כל מודה על ההחלטה להכניס את התיקון הזה, ... מתקן לידינו שגורל התיקון לא יהיה כגורל התיקון הקודם שהיתה פה החלטה זה הגיע לממשלה, ושם זה נפל, כלומר אנחנו שמחים שאתם מודעים לעובדה הזאת אבל אנחנו עלולים למצוא את עצמנו עוד פעם בפני שוקת שבורה, זה דבר אחד.

עכשיו אתם הרי כולם יודעים שתמ"אות זה בבחינת חקיקה נסתרת, ההליך האישור שלהם הוא לא ההליך הרגיל של התנגדויות, מה שקורה בפועל שיש מציאות שהיא לא כתובה בחוק שועדות מחוזיות

אמורות להעביר את ... לידי הרשויות המקומיות, זה לא קורה בשטח.

הנה אנחנו עכשיו באנו אנחנו מעולם לא ידענו שישנה התיקון הזה ב', לא קיבלנו אותו, לא ראינו אותו, אחרי זה, אחרי זה הדברים מתאשרים אנחנו נמצאים היום בבג"צ ואומרים לנו, הרשויות מודעות לדברים האלה, מאיפה הם מודעות? זה חקיקה נסתרת, אנחנו לא יודעים, הנה אנחנו, אני נמצא כאן עם המהנדס שלי, לא ידענו על התמ"א ב', מישוהו שיקום ויגיד ששלחו לנו לעיין, אז מספרים לנו זה נכון, זה בכלל זה משהו שונה זה מתקנים גדולים, מתוך עיון של שמיעה בחוץ ראיתי שיש נפקות ושיש ... אז אנחנו לא יודעים, ומי סובל מכל התמ"אות האלה, אני מודיע לכם באחריות שמתמ"א סובלים האזרחים הרבה יותר ממה שתוכנית בניין עיר רגילה, מפני שההשלכות של תמ"א הם על היקף רחב של אזרחים הרבה יותר ממה שתמ"א רגילה, תב"ע רגילה וזה חקיקה נסתרת, לא יודעים עליהם, היא מקבלת תוקף, היא מתפרסמת ואז הרשויות יושבות ומתחילות לדון כמו בתוכנית הנוכחית שאני אומר לכם אני יושב כיועץ משפטי של רשות מקומית, אנחנו חותמת גומי.

בונים לך מתקן 8 מטר מול מרפסת במרפסת וכשאנחנו מסרבים אנחנו מגיעים לוועדת ערער, מגיעים לבית משפט מחוזי, ובית משפט מחוזי כך אומר ואני מצטט: מה לעשות, נבצרה ידינו מלהושיע על אף כל הצדק, אז אנחנו עכשיו אני, אני גם ער לרגשי ליבו של ראש העיר שידו לא תחתום על היתר מהסוג הזה.

יש לראות בפסק הדין הזה כאילו הוא ההיתר, אז שימו לב איך רשויות מקומיות שאמונות על התכנון הפכו להיות חותמת גומי ללא שיקול דעת.

עכשיו מה קורה? מהתמ"אות האלה מי שנהנה, נהנה העיקרי זה כמובן החברות עצמם, אז הן נהנות מהתוצאה של התמ"א אבל הן לא מוכנות לשלם את ההוצאות של התמ"א, ההוצאות שמסתכמות במיליארדים, אין .. לא רוצים לשלם, לא, מה פאתום מה לנו ולכתבי שיפוי.

עכשיו זה גם מוצדק וגם חוקי כתב השיפוי, מוצדק מהסיבות שאתם ערים להם שאנחנו חייבים לתת היתרים, שאנחנו מסרבים,

אנחנו לא רוצים, ומחייבים אותנו לשאת בתוצאה של הסרוב, אני מסרב לא רוצה אבל מוקם מתקן ואני משלם.

זה מוצדק גם מהעובדה הזאת שהמתקנים האלה הם מוקמים תחת כל עץ רענן, זה לא מדובר במקרה אחד תביעה לפי 197, זה מאות תביעות מהסוג הזה, ואין מי שיכסה אותם.

עכשיו מבחינה חוקית יש בסיס לדרישה הזאת מפני שאם תשימו לב בחוק עצמו כתוב לאורך כל ההליכים הן בפני השמאי המכריע הן בפני ועדות הערער כתוב שצריך למסור גם למי שעלול להפגע, מי עלול להפגע? מי זה הצד,

### אשר שולמן:

עלול להפגע מקבלת כתב התביעה.

### עו"ד גלאור:

מקבלת כתב התביעה, מי עלול להפגע? אולי תגידו לי, המחוקק ידע מי שעלול להפגע זה הרשות המקומית,

### אשר שולמן:

...

### עו"ד גלאור:

סליחה? המשפה סליחה, המשפה שצריך לתת כתב שיפוי, זאת אומרת על אף שהדברים לא נאמרו בצורה מפורשת המחוקק יצא מתוך הנחה שיהיו כתבי שיפוי, גם בתי המשפט ערים לעובדה בסדרה של לפחות 3 פסקי דין שהגיעו לבית המשפט, שניים מהם הגיעו לעליון, בית המשפט הכיר בזכות הזאת לכתב שיפוי, נכון, בינתיים אמרו זה לא כללי, זה בהתאם לנסיבות, צריך לבדוק, אבל ההכרה בנפקות כתב שיפוי היא קיימת.

כלומר שאתם נדרשים היום לאשר את זה לא משהו איזה יצור שלא בא לעולם ולא יודעים ומה פתאום איזה האם הוא לגאלי או לא לגאלי, הוא חוקי הוא תקף רק צריך להכניס אותו עכשיו לתמ"א מפני שהחברות במצח נחושה מסרבות. תודה.

**שמאי אסיף:**

תודה, כן,

**אבנר גולן:**

אבנר גולן מהנדס רמת השרון. אני רוצה להמחיש לכם לחברי המועצה מה בסופו של דבר המשמעות של התמ"א, זה לקח בערך שנה שנתיים וכולם להבין, בסופו של דבר יכולות שלוש חברות בו זמנית להקים 6 עוקצים או אנטנות על בניין 8 מטר מחלון הבית וברמת השרון יש בניין כזה שנקרא בניין הפרמידה שבעל הבית שם פתח את דלתותיו ל-3 החברות על גג הבניין ואנחנו שנתיים ניהלנו מאבק נגד שלוש האנטנות האלה, נגד שלוש החברות בסופו של דבר ועדת הערער הכריעה, נתנה לנו גם הוצאות עוד אני כמהנדס עיר חטפתי על הראש שם בועדת הערער, איך אני מתעמר בחברות הסלולריות וחתמתי על היתר תחת מחאה, אני אומר לכם על ההיתר כתוב היתר תחת מחאה שבסופו של דבר הוקמו עוצקים 8 מטר ממרפסות הגג של תושבינו.

למחרת היום שלוש משפחות עזבו שם את הבית, הם באו אליי משפחות עם הנשים עם הילדים עזבו את הבית, משפחות שמה גרמו להם אני אומר לכם כמעט לגירושין, כי לא היתה לנו ברירה, וזאת המשמעות של התמ"א. זה המצב, תבואו לראות את זה, זה עד היום נמצא שם.

עכשיו אני אומר לכם זה לא ירידת ערך, אני אומר לכם זה לא ירידת ערך של 10% זה ירידת ערך של 100%, כי את הדירה הזאת אי אפשר למכור,

**יעקב טרנר:**

רגע, אם שמים את האנטנה איפה שהם רוצים זה לא עובר בועדה שלכם?

**אבנר גולן:**

זה עבור בועדה אבל אנחנו חותמת גומי, אנחנו,

**שמאי אסיף:**

אתם לא חותמת גומי,

**יעקב טרנר:**

למה אנחנו לא חותמת גומי?

-----:

בית המשפט אמר אנחנו חותמת גומי,

**שמאי אסיף:**

לא נכון,

**יעקב טרנר:**

אנחנו לא חותמת גומי,

-----:

בית המשפט אמר אין לנו שיקול דעת,  
(מדברים ביחד)

**אבנר גולן:**

אני הלכתי, אני התנגדתי לעוקצים, הלכתי דרשו ממני לתאם ניסיתי לתאם, אבל בסופו של דבר האנטנות מוקמו אני סרבתי, אמרתי תעמידו אותם כאן, הם לא רצו, אמרתי תלכו למקום אחר, הם לא רצו.

יתרה מזאת בסופו של דבר האנטנות מוקמו 8 מטר מחלון ממרפסת גג של משפחה, ועכשיו אני בא ואומר לכם צריך לחשוב על הדבר הזה התמ"א הזאת היא הרסנית, היא בסופו של דבר הדבר הזה יכול לקום כאשר החברות מתעקשות מול המרפסת של כל אחד מאיתנו, זאת המשמעות.

עכשיו אני יכול להגיד לכם עוד דבר, תיסעו במדינת ישראל תעברו בצומת בית ליד, צומת בית ליד שלושה תרנים, למה שלושה? באותו חלקה שלושה תרנים, תיסעו לאורך כל הכבישים במדינת ישראל



אתם רואים מקבצים של שלושה תרנים, אני כשנכנסתי לתפקיד קיבצתי אליי את האנשים היקרים האלה מחברות הסלולריות אמרתי להם בואו נאחד, בסוף אין זה לא, זה לא קורה, כי החברות הסלולריות אין להם את הדרייב לעשות את התאום ולצמצם את הנזק.

### **יעקב טרנר:**

יש לכם בעיה,

### **אבנר גולן:**

עכשיו, כן, יש לנו בעיה, כי גם דרישת התקשורת במחוז המרכז היא כנראה הרבה יותר גדולה יחסית למחוז הדרום, ויש ביקושים מאוד גדולים,

### **יעקב טרנר:**

אני מדבר בתוך העיר עצמה,

### **אבנר גולן:**

בתוך העיר,

### **יעקב טרנר:**

הם עושים את זה מתואם איתנו, וברוח טובה והכל מתואם עד המטר האחרון,

### **אבנר גולן:**

מר טרנר, אנחנו במקומות אני שיחקתי שבת שלמה משחק של שוטרים וגנבים מול חברה סלולרית שוטרים וגנבים שבסוף שבוע הם רצו להקים על בניין אנטנה, אנחנו גרשנו אותם משם, הם באו כעבור, אנחנו ממש כל השבת שמנו שומרים בעיר, הם ניסו להביא משאיות זה מתועד אצלנו בסוף הם הקימו את האנטנות ואנחנו פרקנו אותם ללא היתר אצלנו במחסנים של העירייה.

עכשיו אני בא ואומר חברים, אתם צריכים לשים לב גם אנחנו בכלל לא מדברים על מראה המדינה, תסתכלו איך המדינה נראית, אני אומר לכם שנסעתי בין רומא לפריס יש פחות אנטנות סלולריות מאשר בין נתניה לתל אביב, כי אין דרייב, כי התרבות היא אחרת. תסתכלו בכל מקום המראה בכלל לא נחשב, הוא בכלל לא נלקח פה בחשבון, מה עם המראה? איך המדינה שלנו תראה עוד 20 שנה? אנחנו היום על גגות בתים בשביל להקים בשביל להקים דודי שמש אנחנו דורשים איזשהו כיסוי, לכסות אנטנות סלולריות אי אפשר. חשוב מאוד שתקבל ההחלטה על כתב השיפוי כי זה יגרום ליעילות זה לטובת החברות האלה, אני אומר לכם, זה יגרום לכל המערך התכנוני למצות את עצמו, למזער את הנזק של מראה המדינה, תודה רבה.

#### שמאי אסיף:

אני, סליחה רגע, סליחה, סליחה, כדי שאנחנו נעשה את הדיון הזה מסודר בכל זאת אני רוצה להעיר שתי הערות בדרך, לפני ששומעים את המשך הדברים, אני גם מבקש שאנשים שטענו טענה מסוימת אם שמעו טענה מסוימת שלא במידת האפשר לא יחזרו על הטענה. אני רק רוצה לומר שני דברים לגבי הטענות שנשמעו קודם, קודם כל 36/ב וגם 36/א על פי הפרוצדורה הוצגה בפני הועדה המחוזית הוצגה בפני הועדה המחוזית בזימון של כל הועדות המקומיות, יצאו זאת אומרת הטענה כאילו הדברים האלה לא הגיעו לוועדות המקומיות היא טענה שלפי מיטב הכתובים והדברים שקיימים, סליחה רגע רגע,

\_\_\_\_\_ :

...

#### שמאי אסיף:

בסדר, אנחנו שומעים אנחנו שומעים לעיתים קרובות, סליחה, אנחנו סליחה סליחה, אנחנו שומעים לעיתים קרובות את הטענות האלה כאן שלא היינו לא שמענו וכו', אני לא חושב שהדברים האלה נכונים יש לנו כאן את צוות התכנון שהציג את זה בפני

הרבה מאוד ולדעתי כולם זומנו אבל זאת הערה אחת זה הרי לא הנושא העיקרי בדיון.

הנושא השני אני רק רוצה לומר, יש ב-36/א ויש גם סעיף תואם ב-36/ב סעיף 32 שמתייחס באופן מקיף לנושאים שקשורים בהיבטים האסטרטגיים ובהיבטים הנופים ורגישות היסטורית וערכים וכו' ואני רוצה לומר בלי להכנס, יש סמכות לוועדה להתערב בנושאים האלה ולהגיד ולהציג את עמדתם, זה הנושא, הנושא ולהגיד לא במקומות וזה לא יפול להערכתנו בוועדת הערער אם זה יגיע,

### **אורי עלוני:**

באיזה סעיף?

### **שמאי אסיף:**

32 ל-36, רגע, רגע, רגע,  
(מדברים ביחד)

### **שמאי אסיף:**

סליחה, רגע, רגע, בסדר, אני אומר לכם אני אומר, סליחה, אני אומר לכם מה הסמכויות לפי התמ"א מה שכתוב בתמ"א, זה מה שאני יכול לומר, איך שמפרשים את זה .. ועדות ערער אני לא יודע, אני רק רוצה להביא את זה לתשומת ליבכם כי זה נושא חשוב לאספקט הספציפי הזה,

### **פנחס כהנא:**

אבל מי אומר שזה לא,

### **שמאי אסיף:**

סליחה?

### **פנחס כהנא:**

השלטון המקומי אומר שזה לא קורה,

**שמאי אסיף:**

לא, לא, זה לא הנימוקים שמביאים, הבעיה בדרך כלל,

**פנחס כהנא:**

על זה היה דיון ארוך במועצה הארצית,

**שמאי אסיף:**

או.קי., בסדר,  
(מדברים ביחד)

**אבנר גולן:**

תוכנית עיצוב לגגות זה נכון לגבי תוכניות חדשות, אבל יש המון תוכניות ישנות שמשנות ה-40 וה-50 בה אומרים לך, רגע יש לך דודי שמש על הגג, שהם מכערות אז אפשר לשים גם אנטנה, מה לעשות שאני אין לי את הסמכות ואת הכוח לבוא ולהוריד את הדודי שמש שכבר קיימים, אז גם מוסיפים לי אנטנות עליהם, אנחנו רוצים לאט לאט להוריד גם את הדודי שמש, אז את זה אנחנו מצליחים ומוסיפים לנו גם את זה.

**שמאי אסיף:**

טוב, אני בוא נמשיך את התהליך חברי ועדה אני מציע יותר מאוחר,

:-----

אני רוצה על זה,

**שמאי אסיף:**

בסדר, אתה תדבר, אני לא אגיד לך שלא תדבר, בוא נשמע את האורחים קודם.

:-----

.. נציג של סלקום,

**שמאי אסיף:**

רגע, בוא לפני נציג של סלקום בוא נשמע, יש פה עוד מישהו מאנשי הועדות המקומיות שרוצה להתבטא? מי אדוני?

**עו"ד כץ:**

כן, עורך דין ליאור כץ, אני יועץ משפטי חיצוני לעיריית הרצליה. אני מודה על רשות הדיבור, אני מבקש למקד את הדיון בחזרה לנושא של כתבי השיפוי ולהעיר מספר נקודות.

הדבר האחד הוא שצריך להבהיר שהדרישה ... כתבי שיפוי קובעת תוצאה מהחשש שקיים בציבור מפני האנטנות, מבלי קשר לשאלה אם אנטנות אכן מסוכנות שהם לא מסוכנות זו שאלה שיש עליה וויכוח מדעי, הרי שאין מחלוקת שהציבור היום חושש, יש שמגדירים את החשש הזה בתור פאניקה, החשש הזה של הציבור הוא זה שמרתיע אנשים מלבוא ולרכשו ולקנות נכסים שהם נמצאים בסמוך למקומות שיש בהם אנטנות, כתוצאה מכך יש ירידה בערך של אותם נכסים, על הירידה הזאת ... זאת ירידת הערך שהיא הנושא לקביעה על פי סעיף 197, לכן בראש ובראשונה אנחנו מדברים על החשש של הציבור ואין קשר לשאלה לצורך כתבי השיפוי האם באמת יש או אין סכנה בריאותית, זה נקודה אחת שיש לשים אליה לב.

נקודה שניה היא שכפי שנאמר כאן על ידי מהנדס רמת השרון כתבי השיפוי עשויים ליצור מנגנון ולפעמים שבסופו הם יגרמו לשיפור ... גם מבחינתם של החברות הסלולריות הואיל ואנחנו מדברים על החשש,

\_\_\_\_\_ :

מה שנאמר אל תחזור, רשמנו,

**עו"ד כץ:**

אבל נקודה נוספת בהקשר לזה, מכיוון משדובר על חשש של הציבור ומכיוון שהחברות הסלולריות יהיו מעוניינות להמנע מתביעות לפי 197 יהיה להם אינטרס לבוא ולשתף את הציבור, לחשוף מידע בפני הציבור, להשקיע במחקרים בנושא הבריאותי והבטיחותי לפרסם

אותם וכן הלאה, לכן הדבר הזה הוא טוב לא רק מבחינת הציבור  
אלא גם מבחינת החברות,

### שמאי אסיף:

בואו נאפשר,

### עו"ד כץ:

ברגע ברשותך שתי נקודות אחרונות, מעבר, שתי נקודות, לגופו של  
עניין בקיצור מעבר להכנסה המתבקשת של הוראת השיפוי לתוך  
הוראות התמ"א המתבקשים עוד שני דברים נוספים, אחד זה להכיל  
את הוראת השיפוי גם אחורנית לא רק מהיום שהיא תוכנס לתוך  
התמ"א ואילך אלא גם אחורנית לגבי כל אותם אנטנות כ-6,000  
במספר שהותקנו וקיבלו הכשר וגושפנקא מכוח הוראות התמ"א,  
גם האנטנות הללו הן עלולות להיות נשוא לתביעות ולכן גם בגינן  
צריך להיות שלב השיפוי.

הנקודה השלישית והאחרונה היא הרחבת הכיסוי, הואיל והתמ"א  
עוסקת בין היתר גם בנושאים של בטיחות ... לרמות של קרינה  
ותקנים וכן הלאה, הרי שהשיפוי צריך להיות לא רק בגין ירידת  
ערך מפני תביעות לפי 197 אלא צריך לכסות את השיפוי וכתבי  
השיפוי גם תביעות כספיות בכלל לרבות תביעות אם וכאשר חלילה  
תוגשנה בעתיד מפני נושאים בריאותיים וכיוצא באלה,

### אשר שולמן:

זה לא נושאים ...

### עו"ד כץ:

גם הנושא הבריאותי והבטיחותי הוא לא נושא תכונני פרקסלנס  
אבל הוא נמצא בתוך הוראות התמ"א, לכן מתבקש כדי ליצור איזון  
להרחיב את כתב השיפוי ואת הכיסוי כך שהוא יכסה תביעות  
כספיות בכלל ולא רק תביעות בנושא 197, תודה רבה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

תודה.

**שמאי אסיף:**

כן, אנשי ה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

חברי המועצה,

: \_\_\_\_\_

אני רוצה לדבר כחבר רשות מקומית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

חבר מועצה אנחנו עושים,

(מדברים ביחד)

: \_\_\_\_\_

מר בר-לב אני רוצה להשמע, הייתי רוצה להשמע בהקשר, סליחה, הייתי רוצה להשמע בהקשר של שלטון מקומי לא בהקשר של חברי ועדה אז יהיה לי זמן אחר כך,

**שמאי אסיף:**

זה אותו דבר,

: \_\_\_\_\_

לא, לא ממש,

**שמאי אסיף:**

הצגתי כנציג .. של שלטון מקומי,

**גבי גולן:**

לא כדאי לך כי אתה יכול לפסול את עצמך מלהשתתף בדיון,

----- :

עזוב, אני יכול?

### גב' גרמן:

אין חובה שדיונים במועצה שחברי המועצה יהיו סודיים,

### גבי גולן:

לא סודיים, זה לא עניין של סודיות זה עניין של,

### מר בר-לב – היו"ר:

לא, חבר'ה אין בעיה, אנחנו, אנחנו,

### שמאי אסיף:

לא אמרתי שהדיונים יהיו סודיים, אני רוצה להקדים ולתת לאורחים שידברו ואחרי זה ניתן לחברי הועדה לדבר, בלאו הכי במסגרת הדיון הפתוח,

### מר בר-לב – היו"ר:

כן,

### שמאי אסיף:

בלאו הכי יש מקום אחר כך לשאול שאלות ולהבהיר הבהרות ולכן אין בעיה בעניין הזה, רק הסדר לדעתי בואו נשמע קודם את האורחים, זה הכל, בקשה תל אביב שם מאחור. כן,

### תמי קורן:

תמי קורן ממנהל הנדסה עיריית תל אביב, אני לא אחזור על הדברים שנאמרו קודם מה שנותר לי זה באמת להצטרף אליהם, אני רוצה להדגיש שעיריית תל אביב מבקשת להוסיף את הסעיף של .. שיפוי לתמ"א ויפה שעה אחת קודמת וזה לא יתכן שהמועצה המכובדת יושבה קיבלה החלטה לגבי ההמלצה על תמ"א 36/א שבהחלטה הזאת היתה החלטה נלוות לגבי כתבי שיפוי והיתה



הסכמה עקרונית של החברות הסלולריות ולאחר מכן פתאום ישנה התכחשות.

לגבי אני רוצה להדגיש שאנחנו מבקשים שזה יהיה רטרואקטיבי מיום אישור תמ"א 36/א שיחול גם לגבי ההיתרים שכבר הוצאו. עכשיו לגבי נושא, בהזדמנות זו שכבר פותחים את התמ"א, אנחנו מאוד מבקשים לעשות חשיבה מחודשת לגבי נושא של .. ועדה מקומית, אנחנו נתקלים בקשים רבים בנושא הזה, אותו סעיף 32 שזה כבר פעם שלישית שאני יושבת כאן, אני שומעת על עד כמה יש לנו סמכות מכוחו של הסעיף הזה לגבי נושא של שיקולים נופים ושיקולים ארכיטקטוניים למעשה זה לא עומד במבחן של ועדות ערער גם היועצת המשפטית של עיריית תל אביב פשוט נתנה הנחיה לוועדה המקומית אצלנו שאין להם סמכות לגבי ולא זאת אומרת כתוצאה לקחים של החלטות ועדת הערער ולמעשה הועדה המקומית של עיריית אביב מכיוון שהיא לא מוכנה להיות חותמת גומי למעשה .. את זה לרשות רישוי ולכן אני מבקשת באמת לפתוח את התמ"א, להוסיף את הסעיף לעשות חשיבה מחודשת לגבי נושא של שיקולי ועדה מקומית, אני חושבת שבזה זה איתה.

#### **מר בר-לב – היו"ר:**

תודה רבה. כן רגע, אני אנחנו הולכים בסדר, דבר ראשון נציגי הרשויות אחרי זה נציגי החברות הסלולר אחר כך חברי מועצה יכולים לשאול גם את נציגי הרשויות וגם את הסלולר וגם להביע ובסוף אחר כך נעשה דיון פנימי, אבל בדיון הכללי,

#### **שמאי אסיף:**

זה דיון פתוח לפרוטוקול,

#### **אשר שולמן:**

אחרי הצבעה או לפני הצבעה?

#### **מר בר-לב – היו"ר:**

הדיון הפנימי הוא אחרי הצבעה, טוב, חברים,

:-----

בנושא הזה של אנטנות אני חושב שצריך לתת משקל מיוחד לשלטון המקומי, כי הוא עומד בחזית מול הציבור, אתם לא חווים פשוט את מה שאנחנו חווים ואני לא אפליג בתאורי צבע כי קודמיי עשו את שלהם.

### מר בר-לב – היו"ר:

למה אתה חושב כך?

:-----

משום שאתה לא עמדת אף פעם מול ועד פעולה של תושבים בשכונה מסוימת שהקימו אנטנה מול פגיעה של בית חולים,

### מר בר-לב – היו"ר:

אולי אני לא עומד כיום, אבל אל תגיד לא עמדת,

:-----

אז או.קי., מכל מקום, אני מזהה בתוכנית הזו, בתמ"א הזו איזשהי מגמה שמתחילה להתפתח של עקיפת השלטון המקומי על ידי הכנה של תמ"אות ואנחנו רואים סימנים לכך גם בתמ"א 38 שבוודאי תגיעה הנה לדיון מתישהו, וגם היא בדרכים שונות אוכפת כל השלטון המקומי החלטות שאי אפשר לשאת אותם ואני לא אפתח את זה כרגע.

אני חושב שאת הנושא הזה של אנטנות צריך לפתח לא הפעם, לא היום, אבל צריך לפתוח אותו לדיון לא רק בקטע של שיפוי ופיצויים, אלא לפתוח אותו מחדש תוך חשיפה למידע חדש שמתגלה לכולנו, לי לפחות, אני העברתי למועצה הארצית סקר שעשינו באיגוד ערים לאיכות סביבה שלנו, שחושף אותנו למחקרים שונים שנעשו בעולם, וביקשתי לקיים דיון על כך, לצערי יש מנהג כנראה אולי לא בזמנך, לא לענות בכלל למכתבים מהסוג הזה גם לא לפני שניה ושלישית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, לא רק מהסוג הזה,

-----:

אז אני מצטער שלא ענו, כן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

באמת,

-----:

אני חושב שהחשש, החשש,

(מדברים ביחד)

-----:

החשש, לא קיבלתי תשובה לפניה, החשש,

**גבי גולן:**

הוא לא אמר שלא נשלחה הוא אמר שהוא –

**שמאי אסיף:**

תודה גבי, תודה, מה היינו עושים בלעדיך,

-----:

החשש שהועלה כאן הוא לא רק פסיכולוגי, מדובר לא רק בחשש פסיכולוגי או בפאניקה שמבוססת על אמונות תפלות, אלא היום מאחורי המחקרים האלה עומדים מכוני מחקר וחוקרים ידועים ואני לא רוצה להדבק בפאניקה הכללית אבל יש אינדיקציות לכך ויש מדינות בעולם שהלכו בעקבות כך, להגדיל את התקנים להגדיל את הזהירות ואני אסביר לכם רק שני דברים על קצה קצהו של המזלג.

התקן שכולם מסתמכים עליו מגן עלינו מפני תופעות טרמיות על כך יש קונצנזוס, אבל יש מגוון של תופעות אטרמיות שלגביהם אין

שום כיסוי אין שום תקן וכשאומרים לנו אם החברות הסלולריות אם מכל משרד ארח זה עומד בתקן דעו לכם שזה לא מספיק, אנחנו עדיין לא מוגנים אין מטריה של הגנה עלינו ולכן החברות הסלולריות כפי שנאמר כאן אם הם לא חותמות על השיפוי הם יודעות יפה מאוד מדוע.

אנחנו היום חווים לא רק אנטנות לטלפונים הרי לכולנו יש וקשה לתאר את החיים בלי טלפון סלולרי, אבל היום אנחנו עומדים בפני גל של השלשת כמות האנטנות כדי לספק סל שירותים דור שלישי שכולל אינטרנט, וגלישה ומצלמה ומחשב כיס וכל התפנוקים האלה אני לא בטוח שעוברים צריך את המחיר הבריאותי.

וזה אומר הגדלה בערים .. של כמות האנטנות פי 2 ופי 3 ובאמת אי אפשר למצוא להם מקום.

אנחנו אני חוזר לפחות כאן ומבקש, שוב לא הרגע לא הפעם אבל פתוח לדיון גם את ההיבטים האחרים לא רק את 197, לא רק את השיפוי, להתייחס למידע חדש שאני מוכן להעביר אותו שוב פעם שלישית למועצה זה מידע רציני שנעשה על ידי חוקרים מומחים, ובסופו של דבר כן, בסופו של יום אנחנו חייבים לחזור לתושבים שלנו עם איזשהי בשורה משום שאנחנו בחיפה לפחות פעמיים עמדנו במצב של מרי אזרחי, והפעם היחידה שסגרו את כביש חיפה תל אביב לתנועה משנת '48 היה כשהציבו סוללה של אנטנות בשכונת עין הים, והתושבים עלו על הכביש שבוע אחרי שבוע, ואנחנו עומדים לפני תופעה מתעצמת צריך את זה למנוע רק בעזרתכם.

### **שמאי אסיף:**

כן מי הגברת,

### **ענת ברק:**

ענת ברק, היועצת המשפטית של עיריית הרצליה,

### **מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע, סליחה, יש מישהו לא מהרצליה כאן?  
(מדברים ביחד)

**ענת ברק:**

אנחנו שמחים שהענקנו אתנחתא לחברי הועדה, אם הייתי יכולה לומר רק מילה קלה לגבי נושא הסמכויות כי זה נושא שבו אנחנו נתקלנו בחיי היום יום.

לועדות המקומיות אין סמכות מכוח התמ"א להחליט היכן יוקמו האנטנות, וגם הסעיפים שדיברו על לכאורה סמכות בנושאים נופים מתפרשות על ידי ועדות הערער בצורה מאוד מצומצמת שמאפשרת לנו לכל היותר לדון בצורת האנטנה ואז לכל היותר אנחנו נשלחים כדי לתאם את צורת האנטנה יחד עם החברות הסלולריות, בפועל אין לנו לא סמכות ולא שיקול דעת ויש החלטות מפורשות של ועדת הערער שאמרו את זה, מצד שני אחריות כמי שמוציא את ההיתר יש לנו, וזאת נקודה שחייבים לתת עליה את הדעת,

**שמאי אסיף:**

תודה, או.קי., זה הדברים היו ברורים,

**ענת ברק:**

ונושא שני שהייתי רוצה להתייחס אליו, זה נושא של היטלי ההשבחה, אני סבורה שבמקרה הזה נושא של היטלי השבחה להעמיד אותם מול השיפוי לפי סעיף 197 איננו במקום,

**אשר שולמן:**

איפה יש היטל השבחה על תמ"א?

**ענת ברק:**

משום ש, נכון, משום שיש, רק שניה, זאת בדיוק הנקודה, משום שיש שאלה לגבי קבלת, משום שיש שאלה לגבי אפשרות הועדות המקומיות לקבוע שאת היטלי השבחה והחברות הסלולריות כמובן לא מתנדבות כשזה עולה על ..

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, אני מניח שאין הרבה היטלי השבחה באנטנות סלולריות אבל,

**גב' גרמון:**

יש הצעה, יש פה הצעה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אבל לא זו הנקודה,

**גב' גרמון:**

יש הצעה, בפניכם עומדת הצעה לעשות את זה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני יודע, זה הצעה שלי במקרה, במקרה את יודעת מה, זה בסגנון  
זו דעתי ואני גם תומך בה, זו הצעתי ואני תומך, או.קי., רגע אתה  
חבר הועדה, נכון?

----- :

כן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז תן רגע לגמור עם החיצונים ואחר כך אני אתן לחברי הועדה,  
מישהו מהחיצונים, רגע לפי הסלולרים, ראשי הרשויות, יועצים  
משפטיים נציגיהם חברות ועדות תכנון, משהו? אין? סיימנו, תודה  
רבה. את הסלקומים קודם, סליחה, הסלולרים קודם, טוב, בבקשה.

**גיא צפיר:**

במספר דברים,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רק תציג את עצמך לפרוטוקול, כן.

**גיא צפיר:**

שמי גיא צפיר, נציג חברת סלקום ישראל בע"מ. אני רוצה ברשותכם להתייחס למספר דברים שעלו כאן על ידי האורחים, נציגי הרשויות המקומיות, רמת השרון, הרצליה ותל אביב,

-----:

חיפה,

**גיא צפיר:**

וגם לחיפה, בהחלט,

**מר בר-לב – היו"ר:**

עוד מעט גם באר שבע,

**גיא צפיר:**

כן, כן, אני רוצה להתייחס לדברים האלה. ראשית רבותיי צריך להקשיב לדברים ולדברים במיוחד שאמרה הגברת גרמן כדי לקרוא בין השורות את הדבר המובהק והברור ש,

**גב' גרמן:**

אל תפרשן לי את הדברים שאמרתי,

**גיא צפיר:**

סליחה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

גברת גרמן, אנא,

**גב' גרמן:**

לא אנא, הוא לא יפרשן את הדברים אני אמרתי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני מבקש, אנא,

**גב' גרמן:**

שידבר בשם עצמו ולא בשמי, אני נורא אוהבת את זה שאני מדברת  
אחר כך אומרים היא התכוונה, מה שאמרתי זה התכוונתי, דבר  
בשימך ולא בשמי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

גברת גרמן מה שאמרת רשום בפרוטוקול,

**גב' גרמן:**

הוא לא ידבר בשמי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

הוא לא מדבר, רבותיי אני מבקש,

**גב' גרמן:**

דבר בשימך בלבד,

**גיא צפרייר:**

אני, כל מה שאני אומר אני אומר בשמי ואני בהחלט אתייחס למה  
שאמרת,

**גב' גרמן:**

תתייחס כן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

או.קי., בבקשה,



**גיא צפיר:**

להגיד גם איך אני מבין את מה שאמרת, סליחה, אני אז בבקשה ותרשי לי לדבר, ונעשה את הדברים בצורה תרבותית, כן, אומר כך, אפשר היה להבין שהדבר שאליו שעליו מתלוננים, שעליו מתלוננים הוא חוסר האפשרות של הועדה המקומית לסרב להצבת אנטנה מקום שהתקיימו כל הדרישות שנדרשות בתמ"א להצבת האנטנה זאת הטענה שנטענת, הועדה המקומית רוצה שיקול דעת ואין לה אותו לגבי אף תוכנית אחרת, אף תוכנית אחרת, שכאשר בקשה תואמת תוכנית,

**אשר שולמן:**

זה לא נכון,

**גיא צפיר:**

סליחה, סליחה,

**גב' גרמן:**

אדון מומחה בתוכניות בניה,

**גיא צפיר:**

תרשו לי,

**גב' גרמן:**

הוא מומחה בתוכניות בניה והוא יודע שאין לנו סמכות, נו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

גברת גרמן ואחרים, מה אתם עושים כאן? אתם מעכבים לי את התקדמות הדיון, אני מבטיח לכולם זכות דיבר אחר כך בבקשה אדוני,

**אשר שולמן:**

אני יכול ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, לא להפריע, אבל אין קריאות ביניים,

**גב' גרמן:**

איזה מן שטויות, בכל תוכנית יש לי החלטה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני מודיע לכם אני אפסיק את הדיון, אני אבקש את האורחים הנכבדים לצאת וזהו, ואז יהיה שקט זה יעזור למישהו? בבקשה אדוני.

**גיא צפיר:**

הרצון הוא לשמור על האפשרות שלא לאשר הצבה של אנטנה גם כאשר הדברים תואמים תוכנית מאושרת והדבר הזה לא קיים לגבי אף תוכנית אחרת, כאשר ניתן לבנות בניין של 2 קומות ומישהו מגיש את הבקשה והבקשה תואמת את מה שצריך, יש חובה לאשר, אלא מה יש בתמ"א שורה ארוכה של שיקולים של שיקולי דעת ושל תחומים שבהם נשמר שיקול הדעת של הועדה המקומית והנה ההפתעה, ישנם ועדות שמשמשות בזה שלוקחים את האחריות וקובעות איך האנטנות צריכות להראות ויושבות ובוחנות ושוקלות ומציעות ופותרות פתרונות, אבל יש והועדות האלה אולי נציג אחד שלהם נמצא כאן מר טרנר מבאר שבע והם מדווחות על מציאות שונה, והיא מציאות רחבה ולא מצומצמת.

יש ועדות אחרות שהגישה שלהם היא חד משמעית לא, לכל אנטנה, ניקח לדוגמה את רמת השרון, אני מנהל איתם הליכים על 3 אנטנות ברמת השרון מ-94' עורך דין גלאור יודע, לקח אותי עד לבית המשפט העליון, כשהעתירה שלו נמחקה שם התחיל הסיבוב החדש, ומה נטען שם שלפני התמ"א אי אפשר לאשר, ומה קורה אחרי התמ"א? גם אי אפשר לאשר.

ישבנו ובאנו, סליחה, סליחה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

חברים חברים חברים אני מודיע חוזר ואומר הדיבור הוא ישירות,

**גיא צפיר:**

כן, אני מדבר איתך,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לשולחן הזה,

**גיא צפיר:**

אני מדבר עם היושב ראש,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בבקשה.

**גיא צפיר:**

חודש אחרי שהתמ"א אושרה אני אישית התייצבתי במשרדו של מהנדס הועדה המקומית ברמת השרון, אני במקרה תושב רמת השרון, ואמרתי לו, אמרתי לו מה שהיה היה בוא ננסה לפתוח דף חדש, בוא ננסה לאשר, ליישר את הדברים. תגידו רק בבקשה אחרי 8 שנים איפה כן, לא איפה לא, כי איפה לא כולנו יודעים, בשדות והרחק וזה שזה לא מגיע ותכף נגיע גם על מה שזה עושה בקרינה של הטלפונים אבל שם לא, תגידו איפה כן, אמרו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אנחנו לא מדברים עכשיו בקרינות ולא זה,

**גיא צפיר:**

בהחלט,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ולא בממצאים של איכות סביבה ולא .. אנחנו דנים בשאלות משפטיות,

**גיא צפריר:**

אני מתייחס התחלתי בשאלה התכנונית מכיוון שעלו פה דברים בהשקר הזה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**גיא צפריר:**

עכשיו אני מציג פה מכתב של שלוש שורות ואני רוצה להקריא אותו של מהנדס הקודם של רמת השרון, מינואר 2000, הוא פונה לכל חברי המועצה והוא מספר להם במחלקת התכנון נמצאים שני עותקים יחידים של מסמכי התוכנית, תמ"א 36/א, אתם מתבקשים לעיין בתוכנית ולהעיר הערות איך הם תוך 60 יום,

----- :

...

**גיא צפריר:**

סליחה, לא אומרים לנו לא הגיע לא הגיע, ולא קיבלנו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כבודו, אני חוזר ואומר מה שאמרתי מקודם התכוונתי,

**אשר שולמן:**

...

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, לא, רק רגע, אנא,

**גיא צפריר:**

אז לפחות לגבי ההיסטוריה הדברים היו ידועים, אז שלא יגידו לא יודעים, ושלא יגידו לא זה, הבעיה היא שבמקומות האלה בועדות

הערער ואני מופיע בועדות הערער, מאשרות את שיקול הדעת הרחב של הרשויות המקומיות בעניין הזה, גם עם עיריית תל אביב אני אישית הפסדתי בשני ערערים על נושא עיצוב, אמרו לי זה לא יפה, ובתל אביב כל אנטנה וגם בחיפה נמצא פה הנציג עובר תהליך של עיצוב פרטני מול אדריכלית הועדה במקרה של חיפה ובתל אביב מול אדריכל ואחר כך גם אדריכלית ואותו דבר בבאר שבע ונקבע עיצוב ומושקע בעניין הזה זמן וכסף ואני אגיד לכם משהו אולי לא מפתיע, גם אחרי,

### גב' גרמן:

והאטנה הוצבה באותו מקום,

### מר בר-לב – היו"ר:

חברות וחברים,

### גיא צפיר:

גם אחרי לא פעם גם אחרי שהועדה בוחרת בעצמה את העיצוב, יש מישהו שאומר שזה לא יפה וזה נורא ואיום וזה זוועה ולא היה צריך לאשר את זה ככה, אבל הדברים האלה נעשים, והדברים האלה פועלים, השאלה היא האם הרשות מוכנה לקחת אחריות גם על הכן ולהגיד איך, ואיך ועוד איך, אבל לא כל הרשויות כאלה ונמצאות פה רשויות שחרטו את הדברים האלה על דגלן, הם הובילו עתירה לבג"צ שעדיין תלויה, והם מנהלות מאבק על העניין הזה במשך שנים ארוכות כדי לעשות את הלא.

אני רוצה להתייחס ברשותכם לעניין המשפטי במספר דברים, ההחלטה של המועצה הארצית בזמנו כפי שציין בדיוק עורך דין גלאור מרמת השרון היתה מועצה ארצית מבקשת מהממשלה לקבל החלטה נלוות לעניין השיפוי, היתה בקשה לקבל החלטה נלוות בעניין הזה, הממשלה לא החליטה החלטה נלוות, הממשלה לא החליטה החלטה נלוות על הדבר הזה אין וויכוח, אלא מה שהנושא של דרישת כתב שיפוי אגב תוכנית הוא לא נושא נקי משאלות משפטיות ואני אומר זה בשפה נקיה ובשפה עדינה, ישנם גורמים לא מעטים שטוענים שבכלל אין אפשרות לדרוש דבר כזה ללא

תיקון חקיקה, די להזכיר את שיר הצפון מי שמכיר את זה בנושא של ערבויות בנקאיות ששם נקבע שתנאי לדרישה כזאת הוא צריך אסמכה מפורשת בחקיקה ראשית, אז יש מלומדים ואני לא אפנה כולם פה יושבים כאן יועצים משפטיים שמכירים את הדברים, יש פסיקה לא מעטה, ויש מלומדים שדנו בעניין הזה ויש בהם שחושבים שהדרישה להעביר את נטל הנסיעה בתביעות מהסוג הזה ליזם פרטי אינה חוקית.

אחרים אומרים שניתן לעשות את זה רק במקרים מסוימים של תכנון נקודתי, אנחנו מדברים על תכנון כללי ואנחנו מדברים פה על תשתית, ולא על משהו אחר.

עכשיו הרשויות שמעוניינות לייצר לעצמם כל ניגוח אחר בשיטה הזאת והדברים נאמרו, נאמרו כאן בצורה ברורה, מנסות לעשות שימוש בעניין הזה, הוצאו במהלך החודשים האחרונים על ידי משרד התקשורת מספר הצעות מספר רעיונות לפתרון, היתה נכונות לנסות ולגבש איזשהו פתרון שיפתור את הבעיה האמיתית, לא את הבעיה שלא רוצים לאשר אנטנות ושרוצים להגיד בכל מקום לא בעיר כזאת או בעיר אחרת אלא איך פותרים את הבעיה, הרי הבעיה שונה באזורים גיאוגרפים כאלה ואחרים, בסביבה כזאת או בסביבה אחרת, אבל הצעות האלה נכון להיום לא צלחו, יש מהצד לפחות של סלקום נכונות לקדם את העניין הזה ולנסות למצוא פתרונות שיכולים לתת פתרון לבעיה, אני סבור שהניסיון לעשות את העניין הזה בצד המשפטי כפי שנעשה הוא ניסיון חדשני, בעייתי מבחינה משפטית ולא, לא נקי מספקות.

### **מר בר-לב – היו"ר:**

חדשני זה טוב או רע? אני רוצה להבין.

### **גיא צפיר:**

אמרתי חדשני,

### **מר בר-לב – היו"ר:**

אתה יודע יש ... תמיד אמר כשאמר חדשני זה סינונים ללא חכם,

**גיא צפריר:**

אני חושב ש, אני לא מדבר על לא חכם, אני חושב שלא נעשה ניסיון, לא צלח ניסיון מהסוג הזה בהליך הזה עד היום בשיטה הזאת למיטב הבנתי.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב.

**גיא צפריר:**

אנחנו מבקשים לכן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אדוני רק,

**גיא צפריר:**

כן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אנחנו קצובים בזמן.

**גיא צפריר:**

אקצר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

יש עוד חברים, עוד חברות או שאתה מייצג את,

**גיא צפריר:**

לא, אני מייצג רק את חברות סלקום, אני מדבר בשמה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב,

**גיא צפיר:**

לכן אני חוזר על הבקשה שתארתי קודם ומסכם בה ואקצר את הדברים ולא אכנס לפרוט המשפטי שמוכר וידוע ואסתפק בציון שישנה נכונות בעניין הזה ואנחנו מציעים, אני חושב שנכון יהיה להעביר את זה למשא ומתן ולהדברות על מנת שניתן יהיה לגבש הסכמה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוז,

**גיא צפיר:**

אני רוצה רק בשולי הדברים שיהיה ברור דבר אחד נוסף גם בנושא של הקרינה והוא חשוב להבנת הנושא. אותם גורמים שמבקשים להוציא את האנטנות מהערים צריכים לדעת וכולנו היום יודעים ונמצאים פה נציגים,

-----:

אף אחד לא ביקש,

**גיא צפיר:**

סליחה בבקשה,

-----:

אף אחד לא ביקש את זה, שלא יהיו אי הבנות פה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע,

**גיא צפיר:**

סליחה בבקשה, אני מיד מסיים,



**מר בר-לב – היו"ר:**

אתה גורם רק להתארכות התהליך,

**גיא צפיר:**

אותם גורמים שמבקשים את הדבר הזה, הרחקת האנטנות מהמקומות שבהם נמצאים אנשים, נמצאים פה נציגים מקצועיים שיודעים את העובדות והעובדות הם הוכחות, התוצאה של הדבר הזה היא בעיה טכנית, זה לא אפשרי, הרי היינו בוחרים זה לו זה היה ...

**גב' גרמן:**

...

**גיא צפיר:**

והתוצאה השניה אני אומר משפט אחרון, התוצאה השניה היא הגברת אספק השידור של המכשירים ככל שאנטנה רחוקה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

זה ברור,

**גיא צפיר:**

אז הפתרון יוצא שכרו בהפסדו של האדם שגם עליו אנחנו כולנו אמונים על דאגה לבריאותו, מהבחינה הזאת שמרחיקים, ככל שמרחיקים וככל שמכבידים התוצאה היא שיהיו פחות אנטנות ויהיה יותר עוצמת שידור, קרוב לראשים של האנשים ואנחנו לא מעוניינים בזה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

מאה אחוז, תודה רבה.

**גיא צפיר:**

תודה רבה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

מישהו עוד, כן אדוני,

**אמיר עמר:**

שמי אמיר אמר, אני מייצג גם חברה סלולרית הצטרפה לשוק לאחר, אני רוצה .. שמי אמיר עמר, אני חייב לומר שחברי, פרטנר, חברת פרטנר תקשורת, אני אהיה קצר ולא אחזור על דברים שאמר חברי, אבל בכל זאת אני אבקש שאדוני היושב ראש יאפשר לי להשיב לדברים שחרגו פה לחלוטין במסגרת הדיון וכולנו הרגשנו את זה אבל הדברים נאמרו וצוטטו ואנחנו לא בטוחים בכלל שזה אקורד הסיום של המהלך הזה, אני חייב לומר משפט אחד,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אדוני, אדוני אני רוצה ברשותך, אפילו אם נאמרו דברים שהם לכאורה חרגו מהטווח של הדיון לא צריך להגיב לכל דבר שנאמר, אני מציע שאדוני לא יתעסק בתגובה, אנחנו הזמנו אותך לא בשביל תגובה אלא להציג את עמדתכם,

**אמיר עמר:**

אני גם רוצה לספר לאדוני כך שכולם מציעים לאדוני שהוא לא יודע מה קורה שם בחוץ, ושהוא כלוא באיזשהו חדר, אני לא מציע את זה אבל אני רוצה בכל זאת להציע לאדוני עוד אפשרות, שמספרים פה לאדוני סיפור מעשיה גדול מאוד שעשוי להשפיע על אדוני ועל החברים הנכבדים הללו בהחלטה שלהם בעוד רבע שעה ואני גם,

**אשר שולמן:**

...

**אמיר עמר:**

לא יודע, ובכל זאת, מדובר פה על, אני אהיה מאוד קצר, אני נעצור בדברי הפתיחה ואני אהיה מאוד קצר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

המקום היחיד שאני מסתובב בו זה ברמת השרון,

**אמיר עמר:**

אני כשלעצמי תושב העיר הרצליה אני מאוד נהנה לגור בעיר הזו, עיריית הרצליה ועיריית רמת השרון אני אהיה מאוד מאוד קצר רק אם תיתן לי, עיריית הרצליה ועיריית רמת השרון לא הוציאו ללקוח שלי היתר בניה אחד מאז אישור תמ"א 36 לפני שנתיים, אחד מהיסודות של תמ"א 36 שעליה או בגינה היא יצאה אל הפועל היו לזרז את הליכי הרישוי הדברים כתובים בתמ"א. ישפוט כל אחד מכם האם יש פה איזשהו,

**גב' גרמן:**

הוצאת קרוב ל-20 היתרים,

**אמיר עמר:**

אדוני, אני מוכרח הדברים שלי נאמרים לפרוטוקול,

**מר בר-לב – היו"ר:**

גבר גרמן,

**אמיר עמר:**

הדברים, אנחנו מקימים, שאלת שאלה, אנחנו מקימים אתרים רק לפי היתרי בניה,

**אשר שולמן:**

אתם לא הקמתם במשך שנתיים,

**אמיר עמר:**

מר שולמן הנכבד מר שולמן אני אשיב לך, אנחנו הקמנו מאות אתרים ברחבי המדינה ומאז התמ"א לפי התמ"א ולפי חוק התכנון והבניה לצערי הרב מר שולמן עיריית הרצליה לא פועלת לפי חוק

התכנון והבניה, תן לי להשיב אני מבקש ממך, אני רוצה לומר לך דבר מסוים ולחזור, היתר בניה אחד לא ניתן על ידי הרשויות הללו מהועדה המקומית, יתרה מכן סליחה אני אשיב לך, יתרה מכן, כשגם הגענו איתם לבית משפט הם לא טרחו אפילו לשלוח עורך דין לבית משפט כדי שייצג אותם יאשר את זה חברי עורך דין גלאור במקרה של רמת השרון.

### מר בר-לב – היו"ר:

זה מחוסר תקציב,

### אמיר עמר:

דווקא לא, בבג"צ שהוגש על ידי שתי הועדות האלה שכל אחד מהם שלח לפה יותר מאשר נציג אחד, נאמר בצורה ברורה, התמ"א היא פסולה, היא פסולה מהרבה מאוד טעמים, לא בגלל השיפוי או לא השיפוי, היא פסולה כי לשיטתם זה לא המערכת הנכונה של ... שצריכה להסדיר הקמת תקשורת, בכלל אל הסיטואציה פסולה לטעמם כי אין בכלל חוק בארץ שמסדיר הסדרי קרינה, רוצה לומר ואני מסיים, יש פה מלחמת חרמה מסע צלב נגד הקמת מתקני תקשורת, כל הראיות ברורות של שתי הרשויות הללו, והדברים צריכים להאמר.

לראיה, מר שולמן אני מסיים ואחרי זה תשאל אותי, אני ממש מבקש לא להרגיש בסיטואציה של שימוע, אני לא בשימוע, אני אשיב לך למה שתשאל, ככה אתה נותן לי להרגיש,

### מר בר-לב – היו"ר:

חברים בואו,

### שמאי אסיף:

יהיה זמן לשאלות,

### אמיר עמר:

לראיה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אנחנו בדיון,

**אמיר עמר:**

לראיה הטריק הזה ואני מכנה אותו טריק לפרוטוקול של שיפוי כדי למנוע הקמת אתרים סלולרים, לא נדרש על ידי הגברת ראש העיר אף פעם בעשרות החלטות של ועדה מקומית, אף פעם לא עלתה אפשרות בכלל של שיפוי, הדבר הזה נולד מתי?

**גב' גרמן:**

אני מבקשת רשות תגובה,

**אמיר עמר:**

בקשה, אותי את יכולה לפרש דרך אגב, אני מאשר לך לפרש אותי,

**גב' גרמן:**

אני לא אפשר אותך, אני אגיד בזכותי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

עם כל הכבוד לראש עיריית הרצליה, אתה תידון איתה את מה שאתה רוצה, כאן אתה דן איתנו,

**אמיר עמר:**

טוב, ובעניין המשפטי אני רוצה להוסיף על טיעון של חברי, גיא, .. של סלקום לעניין נוסף, כל האלמנט הזה של השיפוי שכל מי שהוא עורך דין פה יודע שהוא לחלוטין לא מוסדר ולא סגור ולא החלטי ובניגוד למה שאת אומרת שזה סביר שכל יזם נותן אותו, הוא כרוך בוולונטריות, בהסכמה, כשיש הסכמה אמרו בתי המשפט, בית המשפט המחוזי בסדר, ניחא נתת הסכמה אל תבוא ותערער עליה, פה אין הסכמה, אנחנו סבורים ששיפוי גורף הורג את התקשורת הסלולרית במדינת ישראל וכדאי שתבינו את זה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן, אני רק רוצה להבהיר,

**גב' גרמן:**

אני מבקשת להשיב לדברים,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, חברים,

**גב' גרמן:**

אני משיבה בקיצור, תאמינו לי,  
(מדברים ביחד)

**גב' גרמן:**

רגע סליחה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

חברה,

**גב' גרמן:**

אמרו פה נתנו פה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

גברת ראש העיר,

**גב' גרמן:**

מידע לא נכון על עיריית הרצליה, אני מבקשת לתקן אותו אחרת  
יהיה פה בעיות של הפרוטוקול ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני אומר פעם אחרונה, אין לך זכות דיבור ואני רוצה להעיר  
לאדוני שאמר שכל מי שעורך דין מבין או לא מבין אני יכולת

ההבנה ניתנה לא רק לעורכי דין, ובחדר הזה יש כך וכך עורכי דין וכך וכך בני אדם, אז אנא, אנחנו גם מבינים, יש עוד מישהו מחברות הסלולריות? בבקשה, כן או.קיי, רק לפני רק לפני, אדוני, ראש עיריית באר שבע ביקש, כן,

### יעקב טרנר:

אני מוכרח לומר, אני מאוד מכבד את ראש עיריית הרצליה שהיא כאן, ואת החברים האחרים, אבל אני ששמעתי את הדברים כאן די הופעתי, הייתי בטוח שמדובר בארץ אחרת, למה? מפני שאנחנו עברנו תהליך קרבות לפני 4 שנים, מאוד קשים, קרבות קשים שתקעו לנו בכל פינה בעיר אנטנה, לא היה מתואם, אף אחד לא שאל אף אחד, עשו מה שרוצים וכו', ואז עצרנו את הכל, באו כל שלושת המנכ"לים של החברות, עשינו שיחה אחת ומאז הכל מתואם, אף אנטנה בעיר לא צומחת לבד, הכל עובר בועדות בניין ערים, ועדת בניין ערים שאני יושב ראש שלה,

### מר בר-לב – היו"ר:

כן,

### יעקב טרנר:

ישנו דיון מקדים עם סלקום ועם פרטנר ועם פלאפון, דיון מקדים אצלי במשרד עם הדמיות שהם מביאים לנו הדמיות, אנחנו קוראים את הנתונים, אנחנו ערים מאוד לאזרחים לטענותיהם, ולפני שלושה שבועות באו אזרחים אליי מרחוב מסוים ואמרו אישרתם אנטנת סלקום 9 מטר מהבית, אמרתי אנחנו מחר באים לראות מה אישרנו, ואכן אישרנו כנראה עמוד גדול מידי עם חבית כזאת למעלה גדולה שמסתירה אנטנות ומוציא אנשים מדעתם, אמרנו אתם צודקים חברת סלקום היתה יחד איתי במקום, במקום הזזנו את האנטנה משם, ובונים אותה במרחק של 300 מטר ובזה נגמר הכל.

וברוח הזו נעשים הדברים צריך פשוט לדבר איתם, מצד שני צריך לזכור שאם אנחנו לא נדאג שתהיינה אנטנות באיזשהו מקום אף אחד לא ישמע טלפון ולכן צריך לעשות את זה מתואם.

**מר בר-לב – היו"ר:**

או.קי.,

**יעקב טרנר:**

אני פעם ראשונה שומע כאן על ... פעם ראשונה שאני שומע,

**שמאי אסיף:**

זה נושא הדיון,

**יעקב טרנר:**

אני מופתע, אני לא אומר שלא יכול לקרות אבל עד היום לא היה שום דבר.

**מר בר-לב – היו"ר:**

חברים ראיתי אתכם לא צריך לקפוץ, תרימו יד אני רואה מצוין, אתה כבר דיברת, בבקשה, אבל יגיע תורך אנחנו לנציג העיר תל אביב נותנים את הכבוד הראוי, רק רגע, רגע, עם כל הכבוד אל תנהלו לי את סדר הדיון, בבקשה, יש כאן ראשי ערים מכובדים אני נותן להם אפשרות להביע עמדה לשלטון המקומי, בבקשה.

**חליל קאסם:**

שמעתי את ידידי טרנר ואני תומך בעמדה של יעל, אני ראש עיריית טירה, פשוט מאוד מה שקורה אצלנו שרוב האנטנות שהתקינו החברות בבתים בלי דיעת העירייה בלי שום דבר, אחרי, סליחה, אחרי שראו שאנחנו התחלנו לחפש בתים, התחלנו לחפש בית בית חלק מהם באו אלינו, מה הלכו עשו לנו בשביל לתקוע תא העיר, יש סביב טירה ישובים יהודים רמת הכובש, כפר הס כל הישובים האלו, באו בכוונה שמו את האנטנה 10 מטר מהבתים שלנו, כי אומרים לי זה לא תחום שיפוט שלך, זה מה שהם עשו, וזה בעיה באמת אתה מבין, שצריכים לבוא להסדיר את זה, ואנחנו שלחנו להם הרבה פעמים ואף אחד לא מתייחס, אף אחד לא מתייחס וכל החברות הסלולריות בשביל זה אני אומר אולי אצלך מסודר ידידי



אבל אני אומר לך אנחנו בכלל תקעו בתוך דודי שמש אנטנות אולי אחרי שנה שנתיים עד ששלחנו למשרד התעשייה והמסחר שישלחו לנו איפה יש אנטנות ודברים כאלו, עד שהתחלנו לגלות שיש אנטנות אצל האנשים.

### **יעקב טרנר:**

דבר עם כפר הס, כי כפר הס עושה לכם את .. צריך לדבר איתם, כי אצלנו שמים על אנטנה אחת את שלושת הטלפונים, את שלושת הסלולרים, אנחנו לא מאשרים סתם אנטנות לכל אחד, אם אפשר לחבר אותם יחד 3 אנטנות,

### **חליל קאסם:**

אבל 1,000 מטר שמו לנו כל אחד, על יד הבתים שלנו,

### **מר בר-לב – היו"ר:**

בואו נשאיר את זה לדיון, בואו נשאיר את זה לדיון פנימי אחר כך, נציג תל אביב בבקשה.

### **הרב נתן:**

ברשותכם אני רוצה לדבר כמי שיושב בוועדה המקומית ואמור לאשר את האנטנות,

### **מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

### **הרב נתן:**

הועדה המקומית בתל אביב החליטה לפני מספר חודשים לאור זה שראינו שאנחנו חותמת גומי כמו שאמרו, והועדה המקומית לא דנה באף אנטנה סלולרית, העברנו את זה לרשות רישוי, זאת אומרת זה היה תסכול של חברי הועדה המקומית שהם אמורים לדון,

**גב' גרמן:**

זה מזעזע,

**הרב נתן:**

אמורים לדון בתוכניות שמתבקשות בהן הקלות ודברים של שיקול דעת, ראו שאין להם שום שיקול דעת, וגם דברים שניסינו על פי סעיף 32 לתקנון לא לאשר אותם בגלל בעיות עיצוביות, רצו החברות לוועדות הערער וקיבלו, כל נושא של נושא של עיצוב לא הצלחנו לעמוד איתו בוועדות הערער.

למעשה הזכיר נציג סלקום אם אני לא טועה שבאים לאדם בעיריית תל אביב לאדריכל שמטפל במינהל ההנדסה בנושא של אנטנות סלולריות ומתאמים איתו והכל בסדר, אתמול היתה לי שיחה מאוד ארוכה איתו והוא אומר לי תשמע, אני נלחמתי איתם תקופה מאוד ארוכה, עד שבסוף אמרו לי תשמע אין לך שום סמכות, כל מה שאתה יכול להגיד זה רק לגבי העיצוב על הכיוון לפה כיוון לשם, אני לא יכול לבוא ולהתייחס לדברים אחרים כי זה תואם תמ"א, אז נלחמתי ונלחמתי ונלחמתי היום אני לא יכול לעשות שום דבר, תלכו תלחמו תעשו משהו כי אנחנו הפכנו לחותמת גומי, גם לי אין שום סמכות לעשות שום דבר.

במכתב שקיבלנו ממר גלילי הוא כותב שבסעיף 5, מאז אישור התמ"א חלפו שנתיים ולא ומאז לא הוגשו שום תביעות, נכון, את התביעות מגישים ביום האחרון לפני השלוש שנים, כי כל אדם שיגש לעורך דין כדי להגיש תביעה, יגיד לו עורך הדין, תשמע למה לך להגיש היום? בוא נחכה עוד שנה עד אז יתבררו הדברים אולי יצא איזה מחקר מעניין ואז נגלה דברים ואז,

**שמאי אסיף:**

...

**הרב נתן:**

ועוד יהיו עוד והכל אז יהיה לנו הרבה יותר קל, אולי איזה תביעה ייצוגית וכו' וכו', לכן זה שעדיין לא היום לא הוגש שום דבר זה עדיין לא הוכחה לשום דבר.

עכשיו אני רוצה על הנושא של המרחקים שמדברים עליהם על ה-6 מטר או ה-8 מטר, תראו, גם לגבי הסיגריות לפני הרבה שנים חשבו שהסיגריות זה דבר מאוד מאוד בריא, אני רק אספר לכם קוריוז, אני קראתי באיזה ספר על,

#### מר בר-לב – היו"ר:

רק אדוני, אני רוצה אנחנו לא דנים עכשיו על הצד הבריאותי, ... ובצד איכות הסביבה, אנחנו דנים עכשיו האם יש מקום לדרוש שיפוי או לא,

#### הרב נתן:

זה נקודה,

#### מר בר-לב – היו"ר:

תראה כי אם סכנה זה לא רלוונטי, אז ינתן שיפוי אז אין בעיה,

#### הרב נתן:

נכון,

#### מר בר-לב – היו"ר:

ואם יש סכנה ינתן שיפוי ... אבל לא זו הנקודה, אז בוא תתייחס לטענות,

#### הרב נתן:

אני מסביר,

#### מר בר-לב – היו"ר:

ואחר כך, אחר כך אנחנו אני מציע שכאן מכיוון שאנחנו מדברים בדיון החיצוני, אנחנו נתייחס לדברים שאנחנו רוצים עוד לשמוע מהם, האנשים החיצוניים,

#### הרב נתן:

או.ק.י., אז אני אתייחס,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מה שאתה מדבר זה לדיון הפנימי,

**הרב נתן:**

או.ק.י., אני אתייחס למה שאמר אמרו נציגי החברות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**הרב נתן:**

אני לא הצלחתי להבין מה הבעיה של החברות לתת את השיפוי, באים ואומרים מבחינה משפטית זה לא עמד זה כן עומד או.ק.י., תתנו תלכו לבית המשפט, יבטל את כתב השיפוי, בסדר, אבל תתנו שאנחנו נהיה לפחות שקטים גם מול התושבים, שיבואו תושבים וישגעו אותנו לפחות נהיה שקטים מולם, נגיד להם רבותיי אין בעיה, הקרינה לא מסוכנת, הראיה החברות נתנו שיפוי, אם זה היה כל כך, כל כך בעייתי הם לא היו נותנים שיפוי, ואז בצורה הזאת מורידים את כל העלהום שיש על כל הסיפור הזה.

עכשיו אני רוצה גם להתייחס למה שהיה לפני תמ"א 36, בתל אביב הועדה המקומית הקימה בזמנו ועדת אנטנות, שהועדה הזאת לקחה כל מקרה ומקרה, באה לשטח בדקה ביחד עם החברות הסלולריות והחליטו איפה לשים ואיפה לא לשים, לפני כשנה אחרי שאישרו את התמ"א, עדיין השמיכה הועדה הזאת לעבוד כי רצו לעבוד בצורה מסודרת איפה כן ואיפה לא, באו החברות אמרו סליחה, אין שום מעמד לועדה הזאת, כל זמן שלא היה תמ"א הם קיבלו את מה שהם רצו.

אושרה התמ"א מה שלא אישרנו לה בזמנו הם רצו בחזרה לועדת ערער כדי לקבל את האישורים, זאת אומרת מה שהם קיבלו לפני התמ"א וזה לא תואם את תמ"א 36 כבר קיבלנו, עכשיו יש תמ"א 36 בואו נקבל את הכל, זאת אומרת יש מצב של חוסר ניקיון כפיים יש לחצים מאוד מאוד אדירים שמפעילים איך אמר לי אתמול

האדריכל? הם באים אליי סוללה של עורכי דין, יושבים מולי כל משפט שאני מוציא מהפה הם רושמים לי, הם מפעילים עליי כזה לחץ שאני מפחד לדבר,

### מר בר-לב – היו"ר:

תגיד להם אפשר להקליט,

### הרב נתן:

אז לא, לא, המטרה היא לא להקליט, המטרה היא להפעיל לחץ, להפעיל עליו לחץ וזה אדם אחד שעומד מול כל החברות וצריך להבין, בתל אביב זה לא כמו בבאר שבע, מר טרנר, אני לא יודע כמה אנטנות יש בבאר שבע, אבל בתל אביב מדובר על אלפי אנטנות, אני מדבר, על כל אטנה חוקית יש לפחות 5 אנטנות לא חוקיות, יש המון אנטנות לא חוקיות, ואנחנו נמצאים במצב עוד לא, אני עוד לא מכיר כמעט מקרה אני עוד לא מכיר מקרה שאישרו אנטנה מלכתחילה, הכל כמעט בדיעבד, כבר האנטנה כבר קיימת, אחר כך באים לאשר אותה, הרי אם זה היה בהיתרי בניה מה שאנחנו עושים במקום מי שבונה לא חוקי באים והורסים לו, פה לא, הם מקימים אחר כך מתחילים להתדיין איתם, מתחילים לריב איתם, מתחילים לעשות הכל.

### יעקב טרנר:

יש סדר לא מדויק,

### מר בר-לב – היו"ר:

נגיע לזה אחר כך, בואו נעזוב את ה, אנחנו רוצים להתקדם,

### הרב נתן:

או.קיי, אני אשאיר את שאר הדברים לדיון הפנימי,

### מר בר-לב – היו"ר:

רגע לפני כן, אתם מטעים?

**עו"ד מילשטיין:**

עורכת דין תמר מילשטיין מטעם פלאפון,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ואתה?

:-----

מירס תקשורת,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מירס, אתה?

:-----

בזק,

**עו"ד מילשטיין:**

אני אתחיל מזה שבעצם אנחנו ... כאן נציגי הרשויות המקומיות שבמסווה של הדרישה לכתב שיפוי בעצם מתחילים לפתוח כל מיני נושאים שנסגרו כבר במועד אישור התמ"א, הם מנסים, הוא לא נסגר במועד אישור התמ"א, .. וזה בעצם חוסך את המטרה העיקרית בדרישה לכתב שיפוי כדי למנוע הקמתם של מתקנים סלולרים, זו המטרה של כתב השיפוי שבאו בפה מלא ונציג עיריית תל אביב שכל מקום .. שיהיה כתב שיפוי כדי שהוא יוכל להוריד את הלחץ הציבורי מהכתפיים שלו,

**הרב נתן:**

אני גם לא שמעתי את זה, אנחנו גם,  
(מדברים ביחד)

**מר בר-לב – היו"ר:**

אבל אדוני מה יעזור לך אם תגיד אתה ... בואי תעשי לי טובה  
תתקרבי לכאן אני אגן עליכם מכל ה...

**עו"ד מילשטיין:**

מה שלמעשה נחשף כאן זה שהועדות המקומיות רוצים להוריד מעצמם את הלחץ הציבורי וכדי שיבוא אליהם הלחץ הציבורי הם יעודדו את התושבים להגיש תביעות לפי סעיף 197, זה לא בכדי שעד היום שנתיים אחרי התמ"א לא הוגשה תוכנית כי לאף אחד לא הוגשה תביעה, אלא החשש הכבד הוא שלאחר אישור התמ"א ומניסיון ... שלא לקדם את הליכי הרישוי יעודדו הרשויות המקומיות כי מה אכפת להם זה לא ... יעודדו הגשת תביעות זה ככה במישור הכללי והלא משפטי.

במישור המשפטי, יש ספק רב לגבי חוקיות הדרישה של כתב שיפוי בכל תוכנית, אז אני הולכת למקום שהוא לכאורה הוא פחות .. לאותם אלה שכן מצדדים בסמכות של רשות תכנון להפקיד כתב שיפוי, אותם אמירות אגב של בית המשפט העליון בנושא כתבי השיפוי וגם החלטה של בית המשפט המחוזי, וגם דיעות מלומדים אותם מקרים שכן מסכימים שיהיה כתב שיפוי בתוכנית מדובר כאשר מדובר על יזם פרטי שעושה תכנון נקודתי בלבד, שנועד להעשיר את הכיס הפרטי שלו בעיקר, ואז אומרים בואו נעביר את זה את נטל הפיצויים את נטל הפיצויים,

**מר בר-לב – היו"ר:**

איזה כיס בבקשה חברות הסלולריות יכולות להעשיר?

----- :

את בעלי המניות בחוץ לארץ,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, גם בארץ,

**עו"ד מילשטיין:**

אני לתומי סברתי שאנטנה סלולרית זה תשתית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, אני גם לתומי סברתי שחברה שנסחרת בבורסה או לא נסחרת בבורסה אחת המטרות של החברה בין השאר זה גם להגדיל את הווחה של בעלי המניות, נכון?

**עו"ד מילשטיין:**

נכון, אני לא, לא ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני אולי טועה כי אני משפטן שמבין, כן בבקשה גברתי,

**עו"ד מילשטיין:**

בכל מקרה בכל מקרה אנחנו לא נמצאים כאן באותן אמירות שכן מאשרים כתבי שיפוי, אנחנו לא נמצאים פה באף אחד מהיסודות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

דרך אגב אני רק רוצה להגיד בהמשך מקודם אני לא רואה שום פסול ושום גנאי בכך שחברה מרוויחה שיהיה ברור, נהפוך הוא, נהפוך הוא, אבל, שהיא קיימת באיזה מסגרת, אבל להפך, להפך שתעלה את רווחת בעלי המניות ... בבקשה,

**עו"ד מילשטיין:**

אבל כאן אנחנו נמצאים בתוכנית שלא מקיימת אף אחד מהדרישות האלה, מדובר קודם כל בתוכנית מתאר ארצית שחלה על כל מקרקעי המדינה ולא מדובר על תכנון נקודתי, זה דבר ראשון, מדובר בתוכנית שהחברות הסלולריות עודדו אותה אבל ביוזמת המדינה מדובר בתשתית, והדבר השלישי וכאן אפילו כשהוצע להוציא את האנטנות מהערים קפץ נציג אחד הרשויות ואמר אני לא רוצה להוציא את האנטנות כי מכירים בזה שאנטנות זה תשתית חיונית ולכן אין מקום לגלגל את זה על אותן חברות פרטיות שקיבלו את הזיכיון להקים אנטנות, בכל המקרים האחרים שיש בחוק ... בכל אותם מקרים שקיימת ... בתשתיות כתבי שיפוי



למשל בתוכנית דרך מי שנושא בשיפוי זה אותה חברה ממשלתית ראה חברת חשמל ותוכניות דרך, למשל כביש 6 יש פה את .. האחרון כביש 6 יש חברה ממשלתית שהיא היוזמת של התוכנית ויש זכיון שקיבל את הזיכיון לסלול את הכביש, מי שמשפה בתביעות 197 היא אותה חברה ממשלתית, ולא מגלגלים את זה לאותם ... של היזם הפרטי, כי מדובר פה בתשתית שהיא,

### מר בר-לב – היו"ר:

מי משפה במקרה של חברת חשמל?

### עו"ד מילשטיין:

חברת חשמל שהיא חברה ממשלתית,

### מר בר-לב – היו"ר:

במקרה אבל זה לא קשור, עכשיו יש חברה דור עד שקיבלה זיכיון וקיבלו עוד כמה יצרניים פרטיים זיכיון חשמל והם נתנו כתבי שיפוי, לא, לא זה לא משנה איזה, זה גם תשתית וזה גם, הטיעון הזה עם כל הכבוד הוא מעניין אבל לא רלוונטי, כן, בבקשה גברתי,

### עו"ד מילשטיין:

אבל אותם מקרים שאתה אומר דווקא מתעסקים עם .. כי מדובר על דברים שהם נקודתיים לא מדובר על פריסה ארצית כללית, בעצם ה...

### מר בר-לב – היו"ר:

מה פריסה של הסלולרי?

### עו"ד מילשטיין:

לא, הדוגמאות שאתה ציינת, מדובר על נקודתיות או כשמדובר על גוף שהוא גוף חברה ממשלתית, התוכנית מתאר ארצית פה היא תשתית ... (מדברים ביחד)

**מר בר-לב – היו"ר:**

ואין דיל שונה בין חברה ממשלתית ללא ממשלתית מבחינת זכויות וחובות כמיטב ידיעתי אלא אם יש חוק אחר שחוקק לאחרונה,

**עו"ד מילשטיין:**

חברה ממשלתית היא לא, היא לא גוף פרטי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

היא לא נתמכת אלא אם הפעילו עליה את סעיף 4.א, את יודעת את זה, א זאי לכך חברה ממשלתית חייבת להתנהג כגוף עיסקי לכל דבר רק אם ועדת השרים לכלכלה הפעילה את סעיף 4 אז זה לא רלוונטי מה שאמרת,

**עו"ד מילשטיין:**

אז למשל כביש 6 זה כן גוף חברה ממשלתית,

**מר בר-לב – היו"ר:**

נכון מאוד אבל חברת חשמל ובזק לא קיבלו לא קיבלו שום הגנה בסעיף 4 לפקודת החברות אז זהו, טוב לא נורא, גברתי, לא, אדוני את איתה אז אתן יכולות להתייעץ .. גברתי לא קיבלה את זכות דיבור, אדוני בבקשה,

**עו"ד מילשטיין:**

לא סייתמי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני חושב .. תודה רבה. אדוני,

**שוקי סרגני:**

שוקי סרגני, נציג בזק. מעבר להצטרפות לדברי נציגי חברות הסלולריות אני לא אחזור עליהם כמובן, אני אגע לכמה עקודות ספציפיות לבזק בקשר לתמ"א 36/ב בעיקר.

מה שבעצם רוצים לעשות פה להטיל עלינו חובת שיפוי, לגבי מתקנים שברובם ברובם המכריע אם לא 100% מהם הוקמו על ידי מדינת ישראל עוד בתקופה שמדינת ישראל לא היתה מחויבת בהוצאת היתרים, מדובר במתקנים משנות ה-60,

#### מר בר-לב – היו"ר:

לא מתכווני כתבי שיפוי על ההיסטוריה, אדוני, מדובר רגע לא, אולי יש אי הבנה ואני רוצה פשוט לעזור לך, מדובר בכתבי שיפוי לגבי היתרים חדשים ולא לגבי,

#### שוקי סרגני:

אז אני אגע בזה,

#### מר בר-לב – היו"ר:

היסטוריים, אנחנו נגד חקיקה רטרואקטיבית,

#### שוקי סרגני:

מכוח התמ"א, מכוח התמ"א ניתן להוציא היתרים לגבי מתקנים כאלה שהוקמו על ידי המדינה בלא היתר מתוך התמ"א בזק תהיה מחויבת להוציא היתרים מכוח הוראת המעבר ויושבת פה נציגת משרד הפנים שתאשר את הדבר שאני אומר, ואין פה שום הגיון להטיל על בזק לתת כתבי שיפוי בגין מתקנים שקיימים כבר 40 50 שנה, 50 שנה ידועים לכל מתקנים גדולים מתקנים גדולים מתקנים שברורים לכל שגלויים לעין ואי אפשר לומר מוסתרים, כאשר המדינה לא היתה מחויבת להוציא היתר והיום אנחנו נצטרך להוציא, לתת כתבי שיפוי בגין מתקנים כאלה, זה נקודה אחת, שניה, שניה סליחה אני לא הפרעתי לאף אחד פה אני רוצה להמשיך לסיים את דבריי התייחסות,

-----:

אני רוצה לעזור לך, הדין לא קשור בכלל עברו 3 שנים מאז אישור התוכנית,

**שוקי סרגני:**

התוכנית הזו, התוכנית הזו ... אני בבזק יהיה מחויב להוציא ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

פרופ' אלתרמן,  
(מדברים ביחד)

**שוקי סרגני:**

יש לי עוד נקודה אחת,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, הנקודה מאוד רלוונטית מה שהעלת, כן,

**שוקי סרגני:**

עכשיו אני נקודה שניה הנושא הזה עלה בדיוני הועדה, ועדת ההיגוי ובזק וויתרה על דבר מאוד מאוד חשוב כתנאי לכך שהנושא הזה של כתב השיפוי ירד מתמ"א 36/ב ויש ויושבים פה נציגי נציגי ועדת העורכים ונציגי ועדת ההיגוי ואני חושב הדבר הזה שוויתרנו עליו זה תסריט שבו נאמר יעגן את כל מתקני השידור הגדולים כחלק מהתמ"א, כחלק סטטוטורי ולא כנלווה כדברי הסבר לתמ"א, ואנחנו וויתרנו על הנושא הזה כדי לא לחשוף את הועדות כדי לא לחשוף, סליחה, כדי לא לחשוף את הועדות לתביעות יותר מוחשיות יותר מוצקות יותר משמעויות הסכמנו לרדת מהנושא הזה של תסריט, וזה דבר נוסף שעלה בדיונים וויתרנו על כך בצורה מפורשת.

עכשיו נושא שלישי רק אני רוצה עוד נקודה קטנה אחת, נוקדה חשובה, זה בעצם אומרים פה שמי שמפסיד פה זה הציבור והציבור מפסיד, מה יקרה, יטילו על החברות גם על חברות הסלולריות גם על חברות גם על בזק את הנושא הזה של כתבי שיפוי, ... בסופו של דבר יתומחרו לציבור, כל הציבור ישלם יותר, גם בתשלומים של, סליחה אני,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע,

**שוקי סרגני:**

כולנו מכירים עם מי אנחנו מתעסקים, אם ציבור ישראלי שאוהב לדבר יותר בסופו של דבר זה מה שיקרה, הם מדברים ... לא משנה המחיר, את המחיר בסופו של דבר הוא מקובל על הציבור,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אדוני אני רוצה לשאול אותך, רק שאלת הבהרה,

**שוקי סרגני:**

כן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ואם חברת החשמל שהיא גם חברה ממשלתית כמו בזק, אמרתי את דעתי לגבי ממשלתית אבל לא משנה, נותנת את כתבי השיפוי ובמסגרת חוק החשמל .. אז למה בזק צריכה להיות שונה מחברת החשמל, מה השוני?

**שוקי סרגני:**

אני לא אמרתי שהיא צריכה להיות שונה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ואני לא נכנס לנושא ה... אלא אני מדבר על העיקרון שאדוני הציג.

**שוקי סרגני:**

אני מדבר על עיקרון, העיקרון לא, אני לא מדבר שהיא צריכה להיות שונה, אני אומר שהעיקרון בסופו של דבר הוא לרעת התושבים,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אתה יודע שהיום את הרשות הציבורית לתעריפי חשמל היא משכללת כל מיני נתונים בתוך מחיר החשמל, חברת החשמל נותנת את כתבי השיפוי, מה ההבדל?

**שוקי סרגני:**

אני אומר שיש הבדלים גדולים, כי ההבדל פה מדובר באלפי מתקנים, אלפי מתקנים, שניה אני רק אסביר, מדובר באלפי מתקנים שבסופו של דבר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

ומה ההבדל בין רגע, בין אלפי עמודי החשמל ותחנות הטראנספורמציה של החשמל, מה ההבדל בין זה לבזק, אולי אני מפספס משהו,

**גבי גולן:**

ההבדל שזה שוק תחרותי וזה שוק מונופוליסטי, הולכה מונופול, ולכן עומד אסוס רשות לשירותים ציבורים חשמל ומשלם את כל ההתחייבויות של חברת החשמל לעומת זאת חברות הסלולר נמצאות בתחרות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כבודו נציג בזק?

**גבי גולן:**

לא, נתתי הבהרה קטנה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

שאני אבין,

**גבי גולן:**

פשוט שאני ארשם בפרוטוקול שידעו שהייתי בדיון.

**שוקי סרגני:**

היום לחברת חשמל אין כל עניין בלהוריד תעריפים, אין כל עניין להוריד תעריפים, אפשר לבוא ולהטיל עליהם את כל הדברים שבסופו של דבר זה .. לציבור ואנחנו רואים בשנים האחרונות איך מחיר החשמל עולה ועולה ובלי גבול, כמה שאנחנו צורכים פחות אנחנו משלמים יותר ככה זה מה שקורה בשנים האחרונות, לעומת זאת בשוק התקשורת אני יכול להגיד שאנחנו לפחות בעניין תעריפי התקשורת הפנים ארצית אנחנו במקום השני מבחינת המחירים הנמוכים באירופה, אחרי קפריסין וישב פה נציג משרד התקשורת אז אני חושב שיש פה הבדלים לא קטנים, והמחירים עוד יכולים לעלות בקטע הזה כלומר אם יטילו על בזק או על חברות הסלולר את העלות הזאת זה .. לציבור ולהגיד שבסופו של דבר גם הנושא הזה .. לציבור אז זה לא כל כך משנה אם זה יגולגל מפה או יגולגל מפה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

אני רוצה לשאול את אדוני אולי אני, אתה הבא בתור, ברגע שיש רשות מקומית כלשהי לא משנה ולא אנקוב בשמה, היפותטית כהרצליה והיא אין לה כתבי שיפוי ולכן השיפוי הוא עליה, על הועדה המקומית זה העירייה במקרה של אותה רשות היפותטית וכידוע לאדוני גובה ארנונה ותעריפי הארנונה גם נגבים על ידי רשות ציבורית שקוראים לה משרד הפנים או.ק.י., על ידי משרד הפנים אתה רשות ציבורית לצורך העניין ותבוא אותה רשות היפותטית ותגיד יש לי הוצאות שנגמרו לי כתוצאה מהצורך לתת כתבי שיפוי ואני צריכה לעשות קרן מאזנים, קרן מאזנים בגין הפרשות בגין תביעות עתידיות ואז אני רשומת את זה בקרן לחובת הוצאות .. אתה יודע, רושמים את זה בצד ההוצאה ואז לוקחים את צד ההוצאות מגישים את זה לרשות הציבורית משרד הפנים ומבקשים לעלות את תעריף הארנונה, מה ההבדל בין זה לבין תעריף ארנונה לתעריף של בזק לדוגמה מבחינת ה,

**שוקי סרגני:**

אני שוב אומר שכל הדרכים האלה מגיעים בסופו של דבר ..  
הציבור,  
(מדברים ביחד)

**מר בר-לב – היו"ר:**

ובמקרה השני תוספת הוצאה בין מטר מרובע ארנונה,

**גב' גרמן:**

בשם הרשות ההיפותטית,  
(מדברים ביחד)

**מר בר-לב – היו"ר:**

בשם רשות היפותטית אין נציג היפותטית,

**שוקי סרגני:**

גם לנושא הסדרת התקשורת ... כלל ארצית זה נושא רצוני גם זה  
חשוב,

**מר בר-לב – היו"ר:**

הבינותי,

**שוקי סרגני:**

ואני אומר אני אומר שבסופו של דבר שסופו של דבר מה שחשוב  
הוא לא לבוא ולהגיד כל נושא, הכל יוטל על חברות הסלולריות או  
בזק או ביחד ובלי הגבלה בלי שום התייעצות ולבוא ולהטיל על ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, אתה מייצג את הסלולריות?



**שוקי סרגני:**

אני מייצג את האינטרס הכללי של החברות, ואני חושב שהאינטרס הוא מאוחד ומעבר לנקודות הספציפיות שדיברתי עליהם לגבי תמ"א 36/ב אני חושב שהאינטרס הוא גם אינטרס של הציבור שלא יוטל בצורה גורפת ו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

תודה, מירס בבקשה.

**עו"ד יובל:**

עורך דין יובל גיא בשם חברת מירס תקשורת.

**מר בר-לב – היו"ר:**

בבקשה.

**עו"ד יובל:**

אני ממש בקצרה שלוש נקודות ברשותכם,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**עו"ד יובל:**

קודם כל הנקודה הראשונה והיא הנקודה שלדעתי הדרך שבה הדברים צריכים להתנהל ואני מצר על כך שלא לא נדחה הדיון, כי בדיוק כמו שדיברו פה עכשיו לדעתי סוד העניינים בדבר הזה הוא שיתוף פעולה ושיתוף פעולה הוא של שני הצדדים, וכמו שציין פה מר טרנר וכמו שמרבית הרשויות בארץ התמ"א היא בסך הכל כלי והיא משמשת לנו כחברות אמצעי להקים מתקנים אבל אנחנו זה לא הדבר שאנחנו עושים אותו בצורה שרירותית של שיתוף פעולה עם מרבית הרשויות המקומיות בארץ, ואני יכול להעיד על חברת מירס שאומנם היא חברה קטנה ואחרונה שהצטרפה למפעילים שיש מקרים רבים של אתרים שאנחנו לא מקימים אותם ומקימים אותם

במקומות שונים לחלוטין מה שהכי נוח מבחינה הנדסית תוך עלויות הרבה יותר גדולות ושוב מתוך הרצון של שיתוף הפעולה עם הרשות וזה מתקיים בהרבה מאוד רשויות וגם בעיריית חיפה גם בעיריית תל אביב וכמעט בכל רשות שרוצה לשתף איתנו פעולה, זאת אומרת ברגע שהולכים איתנו ביחד ואומרים לנו בואו תקימו פה ולא פה אז אנחנו בסוף מגיעים לאיזשהו מקום מוסכם, אבל ברגע ש,

### עו"ד דנה:

.. כתב שיפוי שהם,

### עו"ד יובל:

אני רק אומר ודיברו פה על כתב שיפוי, כרגע כתבי השיפוי או ההחלטה שבה היא באה לכפות עלינו בצורה לצערי חד צדדית הפקדה של כתבי שיפוי, חברת מירס לא היתה שותפה לשום מהלך כזה התנגדה לו ומתנגדת לו וזה קודם כל מבחינת הפרוצדורה. לגופו של עניין אנחנו אולי מכירים התוכנית הזאת היא תוכנית ארצית היא חלה על כלל המקרקעין, עכשיו דיבר פה קודם אשר שולמן על הנושא של היטלי השבחה, מחד באות הועדות המקומיות ועל כל היתר שאני בא לבקש מוציאים היטל השבחה שמתחילים בסכומים של 6 ספרות ו-7 ספרות, אני אומר, אני אומר, מה המצב שקורה בשטח, זאת אומרת באה אליי עיריית הרצליה למשל ואומרת לי אדוני אתה רוצה להוסיף 6 עוקצים על אותו מתקן במרכז העיר אין שום בעיה שלם לי 360,000 שקלים, זה מחצית מה-7, זאת אומרת השבח הוא 700,000 שקל,

### מר בר-לב – היו"ר:

כן,

### עו"ד יובל:

מאידך הפוטנציאל הזה,

**גב' גרמן:**

עיריית הרצליה היא כוכבת פה,

**עו"ד יובל:**

לא, אני פשוט לא, מאידך אומרים לי תשמע, אתה מעלה את ערך הנכסים ב-700,000 שקל, אבל תפקיד לנו כתבי שיפוי על הפסדים של מיליארדים, אז צריכים קודם כל להבין את הבעיה הזאת שיש פה, התוכנית הזאת היא תוכנית שחלה על כלל מקרקעין במדינת ישראל,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**עו"ד יובל:**

אם בא מישו וחושב שהיא גורמת לירידת ערך מה שאנחנו כמובן חשובים שזה לא נכון כי הכל פה מבוסס כמו שאמרו פה והודו פה בגלוי על איזשהם פחדים אי רציונליים, אבל גם אם מישו חושב שיש איזשהי ירידת ערך, ירידת ערך הזאת חלה על כל המקרקעין במדינת ישראל, מכיוון שתוכנית מרגע שהיא אושרה לא צריך שהיא תמומש בפועל, אלא אני כבעל מקרקעין יכול לתבוע מחר את כל אותן 100 חלקות שנמצאות בסביבתי על האפשרות שתאורטית הם יבנו אתר סלולרי ביום מן הימים והם כמובן יכולים לתבוע אותי,

**עו"ד דנה:**

אין אין פה על השולחן בקשה לכתב שיפוי לתוכנית, יש על השולחן הצעה להתנות היתר לכתב שיפוי,

**עו"ד יובל:**

לא, אני מתייחס לא אני מתייחס לסעיף 197, שרית אני מתייחס לסעיף 197, כי סעיף 197 תיאורטית,

**עו"ד דנה:**

... יש ותייחס, לכן תתייחס לדברים הרלוונטיים,

**עו"ד יובל:**

אז אם חושבת המועצה שלמרות שלדעתנו אין בסיס לתביעות כאלה שהתביעות האלה יכולות להגיע לפתחן של הועדות, וועדי שהיא לא צריכה לגלגל אותם לחברות שהחברות האלה הם חברות שפועלות מכוח זיכיון, על זיכיון הן משלמות מליוני ועשרות מליוני דולרים למדינת ישראל ובזיכיון הזה בשום מקום לא היה כתוב שאני ביום מן הימים אצטרך להיות חשוף לתביעות שכאלה ולכן שתבוא המועצה ותגיד למחוקק כמו שהיא עשתה את זה .. אחרים של פריסה של תשתית יש פה איזשהי בעיה שאנחנו חושבים שלא נתנו לה את הדעת אולי שאישרנו את התוכנית, בואו ננתקן את החקיקה בוא נסדיר את הנושא הזה ונבהיר, כשיש פה תוכנית שהיא נוגעת לתשתית ארצית שהיא חלה על כל המקרקעין במדינת ישראל והחשש היחידי ששמענו פה אולי מפני איזשהם הסתברויות מדעיות עתידיות ש,

**עו"ד דנה:**

יש איזשהו חוק במדינת ישראל שממעיט מ-197 כי אנחנו לא מכירים, לא על תשתית ארצית ולא על אחרת.

**עו"ד יובל:**

למשל הצבה של צלחות לווין,

**עו"ד דנה:**

באמת? כתוב שזה לא חל 197?

**עו"ד יובל:**

זה לא חל, בוודאי, אם זה לא,

**עו"ד דנה:**

באמת? מעניין,

**עו"ד יובל:**

אני סבור, אני אישית סבור שבנסיבות האלה של ... המועצה תטעה המועצה תטעה אם היא ..

**מר בר-לב – היו"ר:**

סליחה חברים תנו לו להשלים את דבריו, בבקשה אדוני,

**עו"ד יובל:**

אם המועצה סבורה, אם המועצה סבורה שיש פה בעיה, הבעיה הזו צריכה להיפתר, הבעיה הזו צריכה להיפתר באיזשהי הסכמה משותפת כמו שכבר אמרו פה לפניי ועם כל הכבוד הניסיון ... את זה באופן חד צדדי הוא טעות מכל הבחינות גם מהבחינה המשפטית וגם מבחינת ה...

**מר בר-לב – היו"ר:**

אחרון מהחיצוניים מרושת השניה, בבקשה. מה שימך אדוני?

**עו"ד כהן:**

עורך דין ג'קי כהן, אנחנו מייצגים את הרשות השניה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

בבקשה.

**עו"ד כהן:**

אני רוצה להגיד כמה דברים בקצרה אני לא אחזור, אני לא רוצה לחזור שוב על עניין החוקיות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, אבל רק תסביר לי מה לרשות השניה ולאנטנות הסלולריות?

**עו"ד כהן:**

הרשות השנייה מחויבות על פי סעיף 51 לחוק הרשות השנייה להקים מתקני שידור,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**עו"ד כהן:**

על מנת שהזכיינים של הרשות השנייה יוכלו להעביר את שידורי הטלוויזיה שידורי הרדיו וכן הלאה, ואני רוצה להבהיר בנקודה הזאת, היא מחויבת לפי חוק, היא לא פועלת בצורה רצונית, היא פועלת בצורה לא רצונית היא חייבת להקים מתקני שידור, חייבת, השאלה היא איפה היא תקים את המתקני שידור, וזה תפקידן של הועדות המקומיות וכן הלאה.

ולכן כל הדברים האלה שנאמרו פה לגבי חברות הסלולר אני מבקש להבחין בין הרשות השנייה ובמקרה הזה לטעמי גם רשות השידור שאני לא מייצג אותה אבל אני חושב שהיא באותה סירה, הרשות רשות השידור והרשות השנייה מחויבות להקים מתקני שידור אין שום מקום לחייב אותן בכתבי שיפוי.

מעבר לזה הרשות השנייה למעשה לא יכולה לתת כתב שיפוי, מאיזה כסף יצא, יצאו אותם כספים?

: \_\_\_\_\_

...

**עו"ד כהן:**

הרצליה זה כבר סיפור אחר, הרצליה סליחה, להרצליה יש תקציב,

**דלית דרור:**

זה חל על תחנות ממסר,

**עו"ד כהן:**

להרצליה זה יש תקציב, לעומת זאת לרשות השניה התקציב היחיד שלה זה דמי זיכיון שהיא אמורה להעביר אותו לאוצר המדינה לאחר ניקוי הוצאות, אז אם מדברים פה על כספי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

סליחה, אמרת לה בדיוק את המילה, לאחר ניקוי הוצאות, אז הנה ההוצאות שתנקה ותעביר,

**עו"ד כהן:**

כולנו יודעים שההוצאות שבגין כתבי השיפוי האלה יהיו הרבה יותר גדולות ממה ש,

**שמאי אסיף:**

למה?

(מדברים ביחד)

**מר בר-לב – היו"ר:**

או.קיי, אדוני סליחה, אנא תמשיך,

**עו"ד כהן:**

דבר, דבר, לא אמרנו שאין תביעות אם אין תביעות גם לכם אין,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן בבקשה.

**עו"ד כהן:**

לגבי חוקיות העניין, אנחנו למיטב,

**מר בר-לב – היו"ר:**

חברים, כן בבקשה,

**עו"ד כהן:**

למיטב הבנתנו לא מצאנו שום אסמכתה ובסיס מספיק כדי לחייב רשות ציבורית ואני מדגיש רשות ציבורית, אני לא יודע לגבי יזמים פרטיים, ולגבי חברות סולריות וכן האלה שפועלים מטעמים עיסקיים, לחייב את הרשות השניה שהיא פועלת שוב לפי חוק היא מקימה את המתקנים האלה על פי חוק, לחייב אותה לעשות לתת כתבי שיפוי לעניות דעתנו ושוב אני אומר את הדברים בהסתיוגויות, אני לא בטוח שהרשות השניה גם מוסמכת לתת כתבי שיפוי כאלה.

**שמאי אסיף:**

אני רוצה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

רשות הנמלים לא נותנת לדעתך כתב שיפוי,

**עו"ד כהן:**

אני לא יודע, אני לא יודע,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז אני כבר אמר לך שכן,

**עו"ד כהן:**

אני לא מייצג את רשות הנמלים, אני לא מייצג את חברת החשמל ואני לא מייצג את בזק, אני מייצג את הרשות השניה ואני לא בטוח,

**מר בר-לב – היו"ר:**

בבקשה,

**שמאי אסיף:**

למען הסדר, זהו, אתה גמרת?



**מר בר-לב – היו"ר:**

כן, כן, סיים,

**עו"ד כהן:**

דבר, דבר עוד דבר נוסף הוא לטעמי מאוד חשוב,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**עו"ד כהן:**

שמר נתן פה אמר, וזה דבר מאוד חמור,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**עו"ד כהן:**

לטעמי, המועצה אני כבר אומר, מר נתן אמר שהמועצה למעשה יפנו החברות הסלולריות לבית המשפט ואז יטענו מצד אחד ויטענו מצד שני, אני מבקש שהמועצה תבדוק את הבסיס המשפטי לפני שהולכים לבית המשפט, כדי שתפעל בצורה חוקית, זה דברים ברורים.

**מר בר-לב – היו"ר:**

אנחנו שכרנו את שירותי הטובים שבעורכי דין שרית דנה שתבדוק לנו את זה,

**עו"ד כהן:**

א.ק.י., הדבר האחרון שאני רוצה להגיד, אנא קחו בחשבון שיכול להיות מאוד שהרשות השניה ואני אומר זה יכול להיות ואני מסייג את הדברים שהרשות השניה לא תהיה מוסמכת בכלל לתת כתבי שיפוי כאלה אם היא לא תיתן כתבי שיפוי כאלה מה שיקרה לא יהיו מתקני שידור, לא יהיו מתקני שידור גברת שרית עושה ככה

לא יהיו מתקני שידור, אבל בכל מיני מקומות בארץ אין ערוץ 2, אין ערוץ זה, חזרנו לשנות ה-60,

### שמאי אסיף:

רגע, אני רוצה הערה,

### מר בר-לב – היו"ר:

ההתרגשות גדולה,

### שמאי אסיף:

למען הסדר,

### מר בר-לב – היו"ר:

שמאי בבקשה,

### שמאי אסיף:

למען הסדר למיטב בדיקתנו כרגע תחנות הממסר והמתקנים של הרשות השניה ככל שנראה כרגע הן נופלות בקטגוריה שמחייב תוכנית מפורטת ותוכנית ולא היתר ולכן נושא של כתב השיפוי לא כלול כאן,

### עו"ד כהן:

למה הגענו למסקנה הזאת, יש חלק למיטב הבנתי, למיטב הבנתי לרשות השניה יש אומנם מתקנים בודדים ברחבי הארץ שכן פועלים על גגות של בניינים מסוימים באזורים .. וכן הלאה,

### מר בר-לב – היו"ר:

הנקודה ברורה,

### שמאי אסיף:

רק למען הסדר רק רצינו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, גברתי, גברתי פרופ' אלתרמן בבקשה,

**פרופ' אלתרמן:**

קשה לי כאן בסמיכות .. כבוד ראש העיר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז בואי תשבי לידינו, תתקרבי אילנו,

**פרופ' אלתרמן:**

אז אולי תן לה להשיב, כי אחרת האנרגיות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אז מאחר ושאני חושש מהאנרגיות ... על 197, יש כאן מקום, כן בבקשה,

**פרופ' אלתרמן:**

לא, לא, בסדר, אני אדבר מכאן, אני, שמי רחל אלתרמן אני נציגת הטכניון במועצה הארצית ואני ביקשתי לדבר בפורום הפתוח נציגי הסולולרים כבר מכירים אותי ולא לטובה מבחינתם, אבל אני לא חושבת שכל יתר לא כולם כאן יודעים את ההיסטוריה של הנושא והיא רלוונטית לעכשיו, אני חושבת ששמאי וגדעון אולי לא זוכרים.

כשהתמ"א, אני מדברת כרגע על 36/א ויש כמובן זיקה מאוד הדוקה בין השתיים, כש-36/א הגיעה למועצה הארצית לפני כשנתיים וחצי האם זה נכון בערך, היא הגיעה עם הסכם לשיפוי וללא סעיף ידוע, היא הגיעה עם הסכמה,

**שמאי אסיף:**

זה הוצג, זה הוצג כאן,

**פרופ' אלתרמן:**

או.קי., ועם סעיף הידוע, אני אז ברגע האחרון ואחר כך בכנסת, אפילו בדיונים שהגיעו עד הכנסת עוד עשו מזה תזה שאני שלטתי על סדר היום של המועצה הארצית, אתם מבינים אני עושה את סדר היום, ואני סידרתי את זה שזה יהיה בשעה ארבע קראו לזה ערב כדי שלא כולם מהמעוניינים יהיו נוכחים אבל חברות הסלולר כן היו, והתוכנית אושרה עם ההסכם על השיפוי כנספח וחברות הסלולר והחברה של המתכננים ויחזקאל לוי כולם היו שותפים לאותו הסכם, זה היה ברור שזה הולך ככה, ועם סעיף ידעו שאני דרשתי שיכנס ובקואליציה עם כמה גופים שהיו מסביב השולחן נכנס סעיף הידוע, אומנם חלקי אבל נכנס סעיף הידוע.

היה אז הסכם שנעשה מאחורי הקלעים ביני לבין יחזקאל לוי בידיעת חברות הסלולריות שסעיף הידוע יהיה לא ידוע כללי, ידוע רק לנכסים הגובלים ורק באזורי מגורים, וזה הלך ככה ואושר ככה, הלך לממשלה וכולנו יודעים שזה חזר מהממשלה חזרה למועצה הארצית.

נקודה ראשונה שאני רוצה כאן לומר זה, ככל שזכור לי בדיון אחר כך או בכל אופן לא זכור לי שבדיון במועצה הארצית כשהתוכנית חזרה מהממשלה לדיון חוזר שההסרה של הנושא של השיפוי קיבלה דיון ראוי.

אני בכל אופן לא הייתי מודעת לה ואני ליוויתי די קרוב את הנושא הזה,

**אשר שולמן:**

לא, לא הוסר, זה הוסר יותר מאוחר,

**פרופ' אלתרמן:**

אז קודם כל זה לא היה חלק מהדברים שנעמדו בפני המועצה הארצית בעת שהיא החליטה על התוכנית כפי שהחליטה ובדיון השני אני הייתי במיעוט.

נקודה שניה חשובה, וצריכים קצת חלק מעורכי הדין של חברות הסלולריות קצת להשכיל בדיני תכנון ובניה אני מצטערת, אגב רק בדרך אגב היטל השבחה הדובר האחרון, לא יכלו לקבוע היטל

השבחה ממי שאמר את זה כי אין סמכות ואגב ביחיד לא, אין היטלי השבחה יש היטל אחד, היטל השבחה לא יכלו לגבות כי אין סמכות לזה, יכלו לעשות איזשהו הסכם של כך ותן,

----- :

שלא היה עובר ממילא,

### **פרופ' אלתרמן:**

אני לא יודעת אבל מכל מקום היטל השבחה לא יכלו לגבות. עכשיו הנקודה החשובה כאן גם לשרית ולכולם, שאם יש עילת תביעה לפיצויים לפי סעיף 197 עילת התביעה הזאת אם היא קיימת לתוכנית ארצית זה יפסוק בבתי משפט, זאת אומרת הועדות ועדת ערער ובית משפט אם זה יגיע לזה, אז עילת התביעה הזאת פגה שלוש שנים לאחר אישור התוכנית,

### **עו"ד דנה:**

זה לא כל כך פשוט,

### **פרופ' אלתרמן:**

כן שרית,

### **עו"ד דנה:**

... הפסיקה לתמ"א 18,

### **אשר שולמן:**

אלא אם שר הפנים,

### **עו"ד דנה:**

דווקא בגלל הפסיקה על תמ"א 18 הוראה המתוארת שמאפשרת להוציא היתר בניה בכל אזור מסחרי בתחנת תדלוק, פסק, תוכנית מפורטת לאזור תעשייה אפשר להקים תחנת תדלוק,

**פרופ' אלתרמן:**

כן כן כן נכון,

**עו"ד דנה:**

פסק בית המשפט העליון שבנסיבות האלה אפשר לגבות היטל השבחה כשהזכות קמה בעת היתר הבניה, כי רק במועד, יש מן תוכנית מתאר ארצית מרחפת על כל,

**פרופ' אלתרמן:**

היטל השבחה או ... 197?

**עו"ד דנה:**

היטל השבחה וזה בדיוק אותו הגיון, יש תוכנית מתאר ארצית מרחפת על כל המדינה שלמעשה שינתה את כל התוכניות ... מבלי לשנות אותם באופן .. ולכן אמר בית המשפט היטל השבחה שבדרך כלל מתגבש ביום אישור התוכנית כאשר יש מן תוכנית ארצית כזאת שלמעשה מאפשרת לתת היתר מכוח כל תוכנית מקומית שהיא לתעשייה פה במקרה הזה בגלל הצרוף של שתי הוראות מתגבשת העילה להיטל השבחה לא ביום אישור התוכנית אלא ביום מתן ההיתר, אותו הגיון דברים יכול שיפעל גם פה, זאת אומרת,

**אשר שולמן:**

יכול,

**עו"ד דנה:**

אנחנו לא יודעים, אבל יכול שיפעל כאשר כיוון שיש פה תוכנית שהיא הוראות בלבד שלא עשתה קונקרטיזציה ... הפגיעה אם היא תתרחש תקבל קונקרטיזציה ביום הקמת ביום מתן ההיתר ולכן יוכלה להתעורר .. השיפוי עשויה להיות מוגשת מיום אישור, או במישרין כאשר יטען שזה המועד או בדרך של בקשה משר הפנים להאריך מועדים,

**פרופ' אלתרמן:**

כן זה ברור,

**עו"ד דנה:**

בקשה של השר שהשר יתקשה שלא להענות לה מכיוון שזה נכון שעד אותו מעוד אף אחד לא ידע ש,

**פרופ' אלתרמן:**

נכון, אז קודם כל תודה לשרית, אני רוצה להמשיך בדבריי, אני רוצה להמשיך בדבריי, אני רוצה קודם כל תודה להבהרה, אני לא הייתי ערה לפסק הדין בענייני היטל ההשבחה, נחזור אבל ל-197, קודם כל העילת התביעה בפשט שלה פגה כעבור 3 שנים אלא אם כן הוארכה או אלא אם כן אי פעם יפסוק בית משפט ואנחנו לא יודעים, אני רוצה להגיד במאמר מוסגר שכל הנושא של 197 חושבת כבר עובר תהפוכות בפסיקה ויעבור תהפוכות בפסיקה ו/או בחקיקה, ועל כן נקודה שלא הועלתה כאן בכלל, והציקה לי בעת האישור המקורי של תוכנית 36/א האנלוגיה שלה כאן תהיה בעניין הזה, שבעצם יוצרים פה אפליה לעדי עד בין אלה שתהיה להם עילת תביעה ברורה תוך 3 שנים מיום אישור התוכנית תמ"א 36 זה יגמר עוד שנה, לבין אלה שלא תהיה להם עילת תביעה ברורה ויצטרכו להיות באי הוודאות הזאת לעולם ולעולמי עד וזה בעיה.

**אשר שולמן:**

...

**פרופ' אלתרמן:**

יפה, יפה, עכשיו אני בדיון הקודם זה כן הועלה, וזה היה אחד הנימוקים שבגינן בגינם ביקשו את סעיף השיפוי, כדי שהועדות המקומיות א' אם יוגש להם סעיף שיפוי אבל אני מציעה לאנשי השלטון המקומי שתכף אני אגיד מחדש, לדעתי כשלו פה בשעת המעשה, והם עכשיו בעצם רק אנשי השלטון המקומי כשלו בשעת המעשה בגדול ורק עכשיו הם מנסים לתקן את המעוות אבל לומר שאין להסתכל על כתב השיפוי רק כמצב שאם אנחנו נתבע אז, אלא

גם להסתכל על כתב השיפוי כעניין של צדק חברי שלא יתכן שאנשים שבטווח קצר שהוצאו ההיתרים האלה כן תהיה להם עילת תביעה ברורה ואנשים אחרים לעדי עד לא תהיה עילת תביעה כי מטרת התמ"א כמובן היא להסדיר את הדברים האלה להרבה שנים קדימה.

מניין נוצר כל העיוות הזה מסעיף אי השקיפות שאני ניסיתי להוסיף ועבר ואחר כך חזר למועצה הארצית, חברים,

### מר בר-לב – היו"ר:

את מדברת על 36/א?

### פרופ' אלתרמן:

על 36/א ואותה אנלוגיה שקיימת כאן שמפנה ל-36/א בנוסח בסעיף 18. א. שלה סעיף 18 בנוסח המצומצם של סעיף הידוע רק למתקנים גדולים כאן ב-36/ב ישנה הפניה ל-36/א לגבי מתקנים קטנים לגבי זאת אומרת פחות או יותר האקרמנט הבא בתור מבחינת גודל, לגבי מתקנים גדולים יש כמובן את הנושא של תוכנית שבסמכות מקומית.

מה שאני הצעתי אז למרכז שלטון מקומי ואני רוצה שכל זאת אומרת לנציג של מרכז שלטון מקומי שהיה אז מר בירנבאום מקרית אונו שמרכז שלטון מקומי יודיע לסלולרים שהם בשיקול דעתם שאת זה אף אחד לא יכול לגרוע עושים כמדיניות ידוע רחב של הציבור על כל היתר בניה, זה שוב חוק שהוא מועצה ארצית לא היה שום ועדת ערער, לא יכולה למנוע מהם, ואז אני כבר מודיעה את זה עכשיו ומציעה את זה לאמץ.

ואני חושבת שהמועצה הארצית צריכה לחזור בה, לא יתכן שתהיה חקיקה שהיא לא שקופה, שהיא לא צודקת סעיף של 197 לא רק כלפי הרשויות המקומיות אלא כלפי עם ישראל.

לגבי 197 עצמו וכל הדיון שהיה כאן אני רוצה גם לומר ליועצים המשפטיים איך התפתח הנושא של סעיף השיפוי ב-197 ובזה צריך קצת ראייה ארוכת טווח, אני לא יודעת, אני הכי ארוכת טווח כאן בקבוצה אבל די ארוכת טווח מבחינת ליווי הנושא, כל הנושא של כתבי השיפוי נולדו במשאים ומתנים, הם נולדו במשאים ומתנים



הן מול החברות הממשלתיות, הן מול גופי ממשלה עצמם כמו משרד התחבורה ומע"צ, הן מול גופים פרטניים ללא כל אבחנה, כי כל הרעיון הזה של כתב שיפוי מיועד למלא את הפער של ה, את הלקונה בחוק, זה אפילו חסר בור שבו יש חובה ככל הנראה יש עילת תביעה גם מול תוכניות מתאר ארציות ואני מניחה שמול תוכנית מתאר ארצית ברמה כזאת ללא ספק תהיה עילת תביעה, משום שמדובר בהוצאת היתרים מפורטים, אי הספק הוא רק לגבי תוכניות מתאר שמדברות במונחים מאוד מאוד כללים ומאידך הרשויות המקומיות צריכות לשלם את זה, כל הדיונים שהיו כאן אם זה ייקר או לא ייקר כמו שאתה ענית גדעון זה בסיכומי של יום ייקר בכיס זה או אחר אבל כל זמן שהדבר הזה של תן וקח קיים בסעיף 197 כל עוד הוא לא שונה אז חייבים לפתור את העניין הזה בדרך השקופה והצודקת, והדרך היחידה חברות הסלולר לטפל בזה לדעתי ואני אגיד את זה גם בדיון הסגור, תצליחו לשנות את 197 בכנסת בקשה, לא תצליחו כאן יהיה חובה על השיפוי, תודה רבה.

#### **מר בר-לב – היו"ר:**

תודה רבה, רגע סליחה,

#### **שמאי אסיף:**

רק רציתי רק רציתי הערה בעניין הזה ואינפורמציה שאני שומע שמעדכנים אותי, שוב אני לא הייתי, רחל, מעדכנים אותי כך, הדברים שלך הם נלקחו לשניים, א' שיפוי חשוב מאוד וכו', ודיברת גם על הנושא של,

#### **פרופ' אלתרמן:**

שקיפות,

#### **שמאי אסיף:**

שקיפות ושל הידוע של הציבור, רק רוצה לאינפורמציה קודם כל הנושא של ידוע הציבור והנושא נדון כאן במועצה הארצית בזמנו,

**פרופ' אלתרמן:**

אני יודעת, לא אמרתי שלא נדון,

**שמאי אסיף:**

הוא הוחזר, רגע, אני מדגיש, אני לא אומר שלא אמרת רגע בסדר, שניה אחת דיברת, אז קודם כל נדון כאן והנושא הזה נשקל ונבחן ובסופו של דבר המועצה הארצית אני לא הייתי פה החליטה מה שהחליטה שהידוע יהיה חלקי רק לגבי דברים מסוימים,

**פרופ' אלתרמן:**

נכון,

**שמאי אסיף:**

ולגבי דברים אחרים לא, זה מה שהיה,

**פרופ' אלתרמן:**

נכון.

**שמאי אסיף:**

יתרה מזאת אומרים לי כאן שבזמנו משרד איכות הסביבה הגיש או נחמה רונן, נחמה רונן לא חשוב, הגישה בג"צ בעניין הזה, אמרה זה לא בסדר וכו',

**פרופ' אלתרמן:**

נכון,

**שמאי אסיף:**

ונתקבלה תשובה בג"צ .. אמר שכיוון שכל האתרים האלה מפורסמים באינטרנט הם קיימים באינטרנט כל האתרים האלה מפורסמים בצורה מסודרת על ידי המשרד לאיכות הסביבה, זה סיפק בזמנו את הבג"צ לפחות שזה אכן נותן את התשובה הנכונה, אני לא בטוח שכל האינפורמציה שלי היא מדויקת, סליחה מה?

----- :

... זה היה הסכם בתוך פסק דין,

### שמאי אסיף:

לא משנה, בסדר בכל מקרה זה אינפורמציה של העניין של הידוע בציבור,

### פרופ' אלתרמן:

רק להוסיף לזה שמדובר כבר באתרים מאושרים ולא לפני האישור, בנושא ההסכם הזה מתייחס לאתרים לאחר אישורם ולא קדם אישורם, אין בהסכם הזה התייחסות,

### שמאי אסיף:

לא, לא, רגע סליחה, לצורך 197 זה עולה, ברגע שמאשרים זה מופיע רק אחרי שמאפשרים זה מופיע ואז כל אזרח יכול לדעת שיש לו,

### פרופ' אלתרמן:

אם הוא, אם באמת יש לה אם האזרחית נוהגת כל הזמן להסתכל ב...

### שמאי אסיף:

אבל זה היה דיון במועצה הארצית אני לא יודע, אני לא מביע בעניין, יכול להיות שאני מסכים איתם אבל זה היה בדיון כאן,

### מר בר-לב – היו"ר:

גברת גרמן מאחר שישבת כל כך בסבלנות, דרך אגב אני מציע ... האנרגיות עכשיו,

גב' גרמן:

כן, אני חייבת להשיב מפני שהעלו את הדיון הזה הרבה מעבר לשיפוי והעלילו עלילות כאלה ואחרות על עיריית הרצליה ועל ראשי ערים בכלל.

אז אני רוצה לומר, אני רוצה לומר שאני מודה ברוב האשמות שהאשימו אותי, אכן נכון, אני לא חושבת שתמ"א 36 כפי שהיא היא בסדר, אנחנו בהחלט הגשנו בג"צ, ואנחנו בהחלט נמשיך להאבק בבג"צ על כך שהדברים ישתנו, אבל היום אנחנו עוסקים בשיפוי, ואי לכך אני התרכזתי בשיפוי, אני לא מסתירה את המאבק שלי, אני גאה בו, ואני אמשיך בו, אני חושבת שאני נבחרתי כדי לייצג את הציבור ולא כדי לייצג את האינטרסים של החברות הסלולריות או כל אינטרס זר אחר, ואת זה אני עושה ואני חושבת שגם החברים שנמצאים פה זה מה שהם עושים.

החברים שיושבים פה הם המגן היחיד והאחרון של הציבור, והניסיון לטשטש בין כספי ציבור לבין כספי פרט הוא ניסיון נועל שלא יצלח, יש הפרדה ברורה בין כספים שנלקחים מן הציבור בגין שירותים שמוחזרים אליו, ואם לא ילקחו אז לא יהיו שירותים ואם ילקחו יותר יהיו פחות שירותים, לבין כספים שנלקחים או שצריכים להנתן על ידי חברות סלולריות שאם אני זוכרת טוב הקטנה שבהם הרוויחה 36 מיליון והגדולה שבהם מיליארד וכמוך, עיני לא צרה ושירוויחו כמה שיותר, אבל הכסף שהם הרוויחו לא חוזר לציבור, לא חוזר בשום צורה שהיא, לא ניתן בגין זה שירות לציבור, יש פה מעגל סגור של רווח ושל חשבון כלכלי, ולכן לא יכול להיות שבגין הרווח הזה הציבור ישלם מכספו זאת אומרת מכספי ה, מכספי משלם המסיים ובצורה עקיפה או ישירה יהיה פחות שירותים.

יתכבדו בבקשה החברות הסלולריות אני חייבת להשיב, אכן נכון לא ביקשנו שיפוי, אני מסכימה עם תושב עירי, אכן לא ביקשנו שיפוי מפני שאין לי אפשרות לבקש שיפוי, כי זה לא קיים בתמ"א 36 וכאן אני חוזרת בחזרה לדיון, אנחנו מבקשים, אנחנו מבקשים שבתמ"א יוסף מה ש,

**מר בר-לב – היו"ר:**

.. יושב ראש המועצה לאפשר לכל אחד לדבר כפי שיושב ראש המועצה מחליט, כן.

**גב' גרמן:**

אנחנו מבקשים שבתמ"א יוחזר מה שנגרע ממנה, החובה לשפות בגין 197 את הועדות המקומיות כדי שבסופו של דבר מי שמרוויח הוא זה שילשם.

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן תודה רבה. עכשיו אני שימו לב רק רגע חברים, אנחנו לקראת הדיון הפנימי, לכן אם לחברי המועצה יש כרגע שאלות הבהרה לא הצהרות, שאלות הבהרה לאורחים המכובדים אז זה המקום לשאול שאלות הבהרה, אם מדובר על הצהרות זה נעשה בדיון הפנימי, בבקשה מר שולמן.

**אשר שולמן:**

רק שאלת הבהרה, מאז שהיתה התמ"א לא הקמתם אף אנטנה בהרצליה?

-----:

חיובי,

**אמיר עמר:**

א' תמהה מכוח איזה סמכות .. את השאלה הזו, אני גם מוחה, אני גם מוחה .. בכלל אני רוצה למחות לפרוטוקול על אופן שבו הדיון הזה מתנהל,

**אשר שולמן:**

סליחה, אני נורא מצטער עכשיו מה ... אני שואל, (מדברים ביחד)

----- :

הוקמו הוקמו,

### אשר שולמן:

אתה, אתה מדבר חצי שעה ולא עונה על השאלה, אני שואל, לא אתה לא ענית מישהו שמע אותך, שאלתי, (מדברים ביחד)

### מר בר-לב – היו"ר:

לא, לא, רגע, אורי אני מרשה לו למחות ו... לא להתרגש, שאלת סליחה, שאלת שאלה ירצה ישיב ירצה לא ישיב, אז תן לו רק רגע, ב' אם הוא רוצה למחות שימחה, נרשום בפרוטוקול שהוא מחה, בבקשה אדוני.

### אמיר עמר:

אני אשיב בקצרה, ואם הצלחתי להסיר את .. מחברי הועדה אני מתנצל על כך. התשובה לכך היא מאוד ברורה, ראשית מחיתי על דבר מאוד פשוט, פנית אליי בצורה אישית הקמת לא הקמת, אני מייצג חברה סלולרית אני רוצה להצהיר פה החברה שאני מייצג אותה פועלת על פי דין בהתאם להוראות תמ"א 36, אני רוצה ללמד אותך אם התשובה הזו לא מספיק ברורה לך שהדין מתיר לי לא, להקים אתר סלולרי גם בלי היתר בניה גם זה קיים,

### גב' גרמן:

אבל השאלה היתה בגלל שאמרת שלא ... אתה אמרת שלא הקמת בהרצליה אז תענה כן או לא?

### מר בר-לב – היו"ר:

הנושא הובהר,

### אשר שולמן:

בסדר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

חברים, אנחנו עוברים ... ואני רוצה להודות לכל האורחים המכובדים שטרחו ובאו,

**אשר שולמן:**

עוד דבר קטן,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, לא,

דיון פנימי

**עפרה לבנה:**

...

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן תקריאי ורחל,

**עפרה לבנה:**

הנושא הראשון מדבר על זה, על העברה לועדות המחוזיות של שינוי תמ"א 36/א שהעברנו לכם את הדף הזה שינסח אותו והוא אומר ככה בעצם: להוסיף סעיף בזה הלשון, לא ינתן היתר בניה אלא אם הוגש על ידי מבקש, מה?

: \_\_\_\_\_

...

**אשר שולמן:**

רק לאחר, רק לאחר,

**שמאי אסיף:**

בסדר,

**אורי עלוני:**

זה מה שכתוב לכם בדף,

**עפרה לבנה:**

כן, לא ינתן היתר בניה אלא אם הוגש על ידי מבקש הבקשה להיתר לועדה המקומית כתב שיפוי בגין פיצויים על פי סעיפים 197 לחוק התכנון, ככל שיפסקו כנגד הועדה המקומית, בנוסח מצורף כנספח לתוכנית, זה הנוסח שהיה לתוכנית הראשית ואנחנו מבקשים להוסיף נוסח כתב השיפוי יקבע יתוקן כך שיקבע שמסכום השיפוי יקוזז סכום היטל ההשבחה אם נקבע כזה, עכשיו את השינוי הזה אנחנו במקשים להעביר לועדות המחוזיות להערותיהם בתוך 30 יום, על פי סעיף 52 לחוק התכנון והבניה, זה סעיף 1 ואת הסעיף השני שרחל תקריא כי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

שולחן רק לגבי ההערה של שולמן, אנחנו תסמיכו בבקשה את אותנו לבדוק את הנושא אם זה היטל או השבחה ונשב על זה ונבדוק את זה, בסדר, אז נפתור,

**שמאי אסיף:**

את ההחלטה עד הסוף, נוסח החלטה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מה גבי?

**גבי גולן:**

אחרי שרחל תקרא נוסח אחר,

**שמאי אסיף:**

לא, לא, זה אותו נוסח,



**מר בר-לב – היו"ר:**

משלים,

**שמאי אסיף:**

זה סעיף 2 של אותה החלטה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

פשוט גרונה של עפרה ניחר אז רחל ממשיכה,

**גבי גולן:**

.. ולא שמעתי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כבודו יצטרף אלינו, לאט לאט אנחנו מצרפים את כולם אילנו,

**גבי גולן:**

אני מתנצל,

**פרופ' אלתרמן:**

אני הפוך מעפרה אני מדברת יש פה מישהו ש,

**שמאי אסיף:**

לא, בואו נקריא, ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

זה חלק א' וזה חלק ב'.

**פרופ' אלתרמן:**

או.קי., חלק ב' והכל זה בהנחה ששתי התמ"אות יאוחדו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**פרופ' אלתרמן:**

חלק ב' אומר לאורך הניסיון שהצטבר מאז כניסת תמ"א 36/א לתוקף ולאור השאלות שהועלו בדבר הליך האישור המקורי, תערך בחינה מחדש של תמ"א 36/א לנושאים הבאים: א. ידוע הציבור. ב. מידת שיקול הדעת כראוי לועדה המקומית ולולקחש"פ. ג. דרכים להבטחת העמדה של מידע ראוי לועדה המקומית בדבר מיקום של מתקנים קיימים. וד. ותודה לעיריית תל אביב, יצירת קשר בין הקמת מתקנים חדשים והסרת מתקנים שפג עומד לפוג תוקפם התפעולי. מינהל התכנון יגיש הצעות בנושא זה בתוך 60 יום.

**מר בר-לב – היו"ר:**

תגיד לי, דיברנו על תיקון גם 36/א ...

**שמאי אסיף:**

36/א ולא ב-ב',

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן,

**שמאי אסיף:**

מה שאני מבקש לא בחינה מחדש, כאילו שאנחנו עושים תמ"א חדשה אלא,

**פרופ' אלתרמן:**

עריכת תיקונים,

**שמאי אסיף:**

עריכת תיקונים, עדכון זה הכי טוב, או.קי., גבי,

**גבי גולן:**

אני מציע את הקטע שרחל הקריאה לעשות החלטה –

**מר בר-לב – היו"ר:**

עשיתי את זה דווקא פוזיטיבית ולא התחלתי בלא,

**אשר שולמן:**

בסדר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

והצעות להצבעה, האחת שהיא הציעה שהקריאה עפרה והצעה הנגדית זה הצעה של גלילי שזה הצעה של עפרה, עם 30% השתתפות שלה רשות המקומית, אני מציע בהצעה של עפרה, מי בעד?

**אשר שולמן:**

עם שיקול דעת נוסף להתחיל את זה בחיוב,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב מי נגד? רגע, מי נגד? עכשיו מי בעד ההצעה של גלילי? אחד, מי נגד? טוב, או.קי.,

**עפרה לבנה:**

עכשיו רגע תמ"א 36,

**מר בר-לב – היו"ר:**

התקבלה הצעה של, עכשיו,

**אהובה פלג:**

,23

**מר בר-לב – היו"ר:**

עכשיו ההצעה של רחל איפה את, כן ההצעה של רחל אלתרמן מה שהוגדר מקודם כב', זה הצעה נפרדת לחלוטין, מי בעד?

**אשר שולמן:**

רגע זה לתמ"א המורחבת שתהיה,

**מר בר-לב – היו"ר:**

זה כן, או.קי.,

**עפרה לבנה:**

זה רענון לתמ"א,

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, תספרו כאן,

**אשר שולמן:**

אני מבין שיש לי 2 קולות כי אני נציג של 2 מוסדות,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מי נגד? אחד נגד. מי נמנע? נמנע,

**גבי גולן:**

לדעתי אם רוצים או לבחון תוכנית צריך לתת הוראה כדיון,

**מר בר-לב – היו"ר:**

נעשה את זה בצורה, טוב, ....

**שמאי אסיף:**

רגע, רגע,

**עפרה לבנה:**

מה שאנחנו מציעים זה שהמועצה הארצית מאמצת את החלטות הולנת"ע מיום 23.3.2004, יוסף סעיף להוראות התוכנית כלהלן: לא ינתן היתר בניה על פי פרקים ג' וד' בתוכנית הזו כן, אלא אם כן יוגש על ידי מבקש הבקשה להיתר מהועדה המקומית כתב שיפוי בגין פיצויים על פי סעיף 197,

**שמאי אסיף:**

זה אותו דבר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

אותו דבר, אותו נוסח,

**עפרה לבנה:**

ושמתייחס לנוסח שצורף כנספח להצעת, להחלטת המועצה,

**אורי עלוני:**

ושיוכן נוסח משולב,

**עפרה לבנה:**

והמועצה, המועצה הארצית בזה שאנחנו הכנסנו את החלטות הולנת"ע זה כולל את זה גם כן, המועצה הארמית מסמיכה את היושב ראש לתת את התוכנית לאישור הממשלה.

**מר בר-לב – היו"ר:**

טוב, מי בעד? רגע, אתה רוצה גם –

: \_\_\_\_\_

... היטל השבחה לא שמעתי,

**מר בר-לב – היו"ר:**

לא, היא אמרה אותו נוסח, היא אמרה אותו נוסח, כן,

**אשר שולמן:**

הנושא של היטל ההשבחה יש לנו,

**מר בר-לב – היו"ר:**

יש לנו אותו הדבר בדיוק.

**שמאי אסיף:**

אותו דבר,

**מר בר-לב – היו"ר:**

מי בעד הנוסח הזה?

**צביקה קדמן:**

בהסתייגות של גבעת ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

פה אחד,

**שמאי אסיף:**

מה זה?

**צביקה קדמן:**

אנחנו נותנים ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

כן, כן, כן, טוב, מי נגד?

**שמאי אסיף:**

יש הסתייגות יש דבר כזה?

**מר בר-לב – היו"ר:**

רגע, רגע, תצביעו, למה, 23 בעד, מי נגד? 1, מי נמנע? ההצעה התקבלה.

**שמאי אסיף:**

בהסתייגות של צביקה לגבי ...

**מר בר-לב – היו"ר:**

.. את ההסתייגות, חברים –

סוף דיון.