



תכ 2006-12979

פרוטוקול המועצה הארצית מס' 475 מיום ז' באב התשס"ו 1.8.06

השתתפו: חברי המועצה:

רם בלינקוב - יו"ר
שמאי אסיף/עפר גרידינגר
מנחם זלוצקי
ירדנה פלאוט
עדנה פרדו
אילן טייכמן/ יוסי רזי
אורי עלוני
גבי גולן
רות פרום
דלית דרור
אורנה להמן
דן סתו
כרמית פינץ-קדמי
נחום פלד
יובל פלד
משה פאול
משה מנשה
אדם מזור
ציפי רון
ארזה צ'רצ'מן
אמנון פרנקל
פנחס כהנא

ייעוץ משפטי: עו"ד יהודה זמרת

יועצים קבועים: מו פרוביזור - נציבות המים

מזכירת המועצה: אהובה פלג/מ"מ תמי בולר

נעדרו :

סטניסלב שוורצביין
אורי מקלב
דורון ספיר
שמואל גלבהרט
יעקב טרנר
סמיר אבו זיאד
זיאד דגש
אבישי לויין
יואב שגיא

מוזמנים :

יאיר רובינשטיין – רשות הגז
" " - רחלי עינב
" " דורית הוכנר
ברוך הירשברג – תמ"א/3/11 /ד'
בני וייל – משרד השיכון, פרוגרמות
אילן אייזן – מתכנני תמ"א/39
טומי לייטרסדורף – מתכנני תמ"א/39
אליסיה סיבר – מתכננת מחוז הדרום
אילן ניסים – אגף פסולת, המשרד להגנת הסביבה
טל שוחט – אגף פסולת, המשרד להגנת הסביבה
גלעד אוסטרובסקי – "אדם טבע ודין"

מינהל התכנון :

מיכל איתן
צילה ליטבק
שירה תלמי
אילנה טלר
תמר כפיר

סדר היום:

1. **אישור פרוטוקול**
מטרת הדיון: אישור פרוטוקול המועצה הארצית מס' 474 מיום 4/7/06.
2. **הודעות היו"ר**
מטרת הדיון:
נושא - תקנות/02/38 ב: תקנות בקשה להיתר בדבר אצירת אשפה וסילוקה מבנין.
נושא - תקנות/02/14/15 א: תקנות בקשה להיתר בדבר חיפוי קירות וחזיתות בניינים.
3. **תמ"א/39: תכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת מרחב ניצנים וצפון אשקלון**
מטרת הדיון: המשך דיון מישיבת המועצה הארצית מיום 4/7/06:
א. דיון בשלביות הפיתוח בתכנית הבינוי של מתחם ת-3 (אזור המגורים הקהילתי בצפון מזרח אשקלון) בהתאם לסעיף מס' 3 פרק 23 להוראות התכנית.
ב. הסכמת המועצה הארצית לתכנית הבינוי אשר אושרה בוועדה המחוזית וזאת בהתאם לסעיף מס' 3 פרק 12 בהוראות התמ"א.
ג. דיון בנושא פרוגרמה למוסדות ציבור.
ד. שינויים במרחבי התכנון (אשקלון חוף-אשקלון).
4. **תמ"א/38/1: תכנית מתאר ארצית לחיזוק מבנים קיימים בפני רעידות אדמה - שינוי מס' 1**
מטרת הדיון: דיון בבקשה למתן הוראה לעריכת שינוי לתכנית מתאר ארצית והעברה להערות הועדות המחוזיות.
5. **תכנית אב לפסולת מוצקה**
תמ"א/16/4: תכנית מתאר ארצית לסילוק אשפה - שינוי מס' 4 - שינוי בהוראות התכנית
מטרת הדיון: המשך דיון מישיבת המועצה הארצית מיום 6/6/06 בנושא תכנית אב לפסולת מוצקה ודיון בבקשה למתן הוראה לעריכת שינוי לתכנית מתאר ארצית.
6. **תמ"א/37/א/2/5: תכנית מתאר ארצית חלקית ברמה מפורטת לגז טבעי - תוואי אל עריש - אשקלון.**
מטרת הדיון: דיון לקראת העברת התכנית להערות הועדות המחוזיות ולפרסום להשגות הציבור.
7. **תמ"א/3/11/ג: תכנית מתאר ארצית חלקית לדרכים במחוז הצפון**
מטרת הדיון: דיון לקראת העברת התכנית לאישור הממשלה.
8. **תמ"א/3/87: גריעת דרך אזורית בסביון.**
מטרת הדיון: דיון לקראת העברת התכנית לאישור הממשלה.
9. **הקמת ישוב חדש: צור יצחק**
מטרת הדיון: דיון פנימי בהמשך לישיבת המועצה הארצית מיום 7/3/06: המלצת המועצה הארצית בעניין הקמת ישוב חדש: צור יצחק.

1. הודעות היו"ר

מטרת הדיון:

1. מינויים – בשל עניין טכני הועדה לבחינת מינויים תשלים את הדיון במינויים של נציגי ארגון הגג, המהנדסים והאדריכלים, סוציולוג, המוסדות המיישבים והנשים ביום א 6.8.06. החלטות מותנות באישור המינוי. החלטות במחלוקת תאושרנה בישיבת המועצה הבאה.
2. תקנות התכנון והבניה:
 - א. תקנות בקשה להיתר בדבר אצירת אשפה וסילוקה מבניין.
 - ב. תקנות בקשה להיתר בדבר חיפוי קירות וחזיתות בניינים.התקנות נדונו ע"י ועדת המשנה לתקנות ונהלים. בהתאם לנוהל אישור החלטות ועדת המשנה שנקבע בישיבה 391 של המועצה הארצית דיון יתקיים רק באם חבר מועצה מבקש זאת.

הוחלט: בהעדר הערות, ממליצה המועצה הארצית לשר הפנים לאמץ את השינויים לתקנות שאושרה ועדת המשנה לתקנות ונהלים ולהתקין את התקנות.

3. תכנית מערב ירושלים, תובא לדיון במועצה הבאה בחודש בספטמבר או בזו שלאחריה, באוקטובר.

2. אישור פרוטוקול

מטרת הדיון: אישור פרוטוקול המועצה הארצית מס' 474 מיום 4/7/06.

הוחלט: לאשר את פרוטוקול המועצה מס' 474 מיום 4.7.06.

3. תמ"א/39 : תכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת מרחב ניצנים וצפון אשקלון

מטרת הדיון:

א. הסכמת המועצה הארצית לתכנית הבינוי אשר אושרה בוועדה המחוזית בהתאם לסעיף 3 פרק 12 בתמ"א.

ועדת המשנה הסטטוטורית של הועדה המחוזית, אישרה את תכנית הבינוי בישיבתה מיום 19.6.06. על החלטה זו הוגשה בקשה לפי סעיף 11 ד' לחוק לקיים דיון נוסף במליאת הועדה המחוזית. הבקשה הוגשה ע"י שלושה חברי ועדה.

הועדה המחוזית דנה בבקשה בישיבתה מיום 31.7.06 ורשמה בפניה כי לאור ההסכם מיום 30.7.06 בין עיריית אשקלון, מנהלת סל"ע והמתיישבים מבטלים החברים את בקשתם לקיום הדיון ולפיכך עומדת בעינה החלטת ועדת המשנה הסטטוטורית.

עוד הוסיפה הועדה בהחלטתה, כי היא מברכת על ההסכם, מאמצת את עקרונותיו וממליצה למועצה הארצית ולשר הפנים לאמץ.

המועצה הארצית דנה בתכנית הבינוי לאזור המגורים הקהילתי המזרחי (ת-3) בישיבתה מיום 4.7.06. במסגרת הדיון, עלו שאלות לעניין אופן הקצאת שטחי הציבור בתכנית. בהתאם להחלטתה הופץ תקציר של בחינה פרוגרמתית להקצאת קרקע לצרכי ציבור.

המסקנות העיקריות של דו"ח זה הוצגו ע"י אדר' שמאי אסיף לפיהן :
ההקצאה בתכנית הבינוי למבני ציבור עומדת על כ-150 דונם. ההקצאה הנדרשת בהתאם לעקרונות "תדריך הקצאה לצרכי ציבור" עומדת על כ-100 דונם, ואילו על פי דו"ח מצאי מבני ציבור בגוש קטיף (דו"ח סנפירי) שטח מבני הציבור עמד על כ-200 דונם. ההבדלים העיקריים בין שטחי הציבור המוצעים בתכנית לבין סך לשטחי הציבור הנדרשים עפ"י התדריך", הינם בגין תוספת מועדונים ישוביים ומספר בתי כנסת. בנוסף לכך מוקצים שטחים לשימושים מיוחדים כגון מדרשת דרום, קאנטרי קלאב, גן ארועים ועוד. במהלך הדיון עלו שאלות באשר לפרטי התכנון, הובהר שאופן התכנון נובע מאופי צרכי התושבים והקהילות.

ב. דיון בשלביות הפיתוח בתכנית הבינוי של מתחם ת-3 (אזור המגורים הקהילתי בצפון מזרח אשקלון) בהתאם לסעיף 3 פרק 23 להוראות התכנית:

בישיבת המועצה מיום 4.7.06 הוצגה סקירת מנהלת סל"ע, מעודכנת לסוף יוני 2006, בדבר מספר בתי האב הנרשמים שהתחייבו לאכלוס במתחם ת-3. עפ"י הנתונים שהוצגו נמצא כי אין בכמות הנרשמים כדי לאכלס את כל מתחם ת-3, לרבות משפחות נרשמים שלא נדרשו לחתום, משפחות שהיו בעלות נחלה במושב שיקבלו שני מגרשים, משפחות שנמצאות במו"מ, משפחות זכאיות ששוקלות להצטרף ומשפחות מפונים לא זכאיות שמספרן מותנה בקריטריונים שייקבעו. עפ"י הסיכום נדרשים 445 מגרשים ועוד כ-260 עד 360 נוספים.

למועצה הוצגה שלביות הפיתוח במתחם ת-3 בהתאם לנתוני הסיכום לעיל אשר גובשה בהתחשב בצרכי התושבים והקהילות וכוללת שני שלבים : שלב ראשון צפוני שיכלול 690 מגרשים ושלב שני דרומי שיכלול 320 מגרשים.

ג. שינויים במרחבי התכנון אשקלון – שקמים.

נושא מרחבי התכנון הוצג ונדון אף הוא בישיבת המועצה הארצית מיום 4.7.06. הבקשה הייתה להעביר את התחום התואם את שלב הפיתוח הראשון, הצפוני מתחום ועדה מקומית אשקלון לתחום ועדה מקומית שקמים. במסגרת ההסכמה שהוצגה בפני המועצה הארצית בין מינהלת סל"ע עיריית אשקלון והמתיישבים, מבוקש שהדיון בנושא ידחה בחודש ימים.

א. הוחלט: תכנית הבינוי: המועצה הארצית לאחר שהוצגו בפניה תשריטי בינוי

מפורטים כפי שאושרו ע"י הועדה המחוזית בישיבתה מיום 19.6.06 ומיום 31.7.06, ולאחר שהוצגה בפניה הבחינה הפרוגרמטית המפורטת של שטחי הציבור, מודיעה על הסכמתה לבינוי המוצע הכולל את שני האשכולות הצפוניים בלבד, קרי השלב הראשון הצפוני.

המועצה מתנה את ביצוע החלק של אזור שירותי הציבור הכלל קהילתיים, כפי שהוצג בתכנית הבינוי (מדרום לכביש 1) בבחינה נוספת של הועדה המחוזית, טרם הוצאת היתרי הבניה, באופן שיילקחו בחשבון כלל צרכי האזור והעיר אשקלון. המועצה מסמיכה את הועדה המחוזית לשנות את תכנית הבינוי בשינויים לא מהותיים ע"י צמצום שטחי הציבור שיימצאו עודפים. הסכמת המועצה תחול גם על שינויים לא מהותיים אלה.

ב. **שלביות הפיתוח:** בהתאם לנתונים שהוצגו ולנוכח כמות הנרשמים, אשר אין בה כדי לאכלס את כל מתחום ת-3 וכדי לשמור על מגוון אפשרויות הפיתוח העירוני של העיר אשקלון יתבצע הפיתוח, בשלבים, מצפון לדרום. תחילה, שלב ראשון צפוני (690 מגרשים). שלב שני דרומי מותנה בהסכמת המועצה הארצית לתכנית הבינוי.

ג. **שינויים במרחבי התכנון:** (מרחב תכנון אשקלון- מרחב תכנון שקמים) הבקשה לשינוי מרחבי התכנון הוגשה לאור חשיבות קידום התכנית והקשיים ליישומה. לאור אימוץ עקרונות ההסכם בין מינהלת סל"ע, עיריית אשקלון ונציגי המתישבים ע"י הוועדה המחוזית בהחלטתה מיום 31.7.06, המועצה הארצית רושמת בפניה את ההודעה בדבר הבקשה לדחות את הדיון בנושא בחודש ימים.

4. **תמ"א / 38 / 1 : תכנית מתאר ארצית לחיזוק מבנים קיימים בפני רעידות אדמה - שינוי מס' 1**

מטרת הדיון: דיון בבקשה למתן הוראה לעריכת שינוי לתכנית מתאר ארצית והעברה להערות הוועדות המחוזיות.

תמ"א 38 אושרה בממשלה במאי 2005.

עם תחילת יישומה של התמ"א, מתוך תגובות ובעיות שהועלו ע"י ועדות מקומיות, ולאחר קיום דיון במשרד המשפטים ובמשרד הפנים מוצעים מספר עדכונים והבהרות בהוראות התמ"א אשר יקלו על תהליך הוצאת ההיתרים.

עיקר הבעיות שהתעוררו:

- א. החובה לכאורה של חיזוק המבנה כולו בעת מימוש של תוספת בניה חלקית.
- ב. הצורך בהבהרה באשר ליחס בין זכויות הבניה הניתנות בתמ"א לבין תכניות מפורטות מאושרות להרחבת דיור.

לעניין נושא א' לעיל:

הגמישות הקיימת כיום בסעיף 13.5 למתן פטור, או פטור חלקי מחיזוק המבנה (במקרה של מימוש זכויות שאינן מכוח תמ"א 38) הינה בסמכות הוועדה המחוזית, בעוד ההליך כולו מתנהל בוועדת המקומית. סירבול זה, עלול לעכב ואף למנוע ביצוע הרחבות על פי תכניות קיימות או הרחבות חלקיות על פי תמ"א 38. לפיכך, מוצע תיקון לסעיף 13.5 באופן שהגמישות תועבר מסמכות הוועדה המחוזית לידי הוועדה המקומית ומכיוון שמדובר בשיקול דעת טכני במהותו - אף לידי מהנדס הוועדה המקומית.

הגמישות תאפשר למהנדס הוועדה לפטור מחיזוק יתרת המבנה או חלקו אם השתכנע כי אין זה סביר או אין זה מין הצדק לחייב את החיזוק וכי אין בתוספת כדי למנוע חיזוק בעתיד של יחידות אחרות במבנה.

לעניין נושא ב' לעיל:

המונח "הרחבת דיור" המופיע בנוסח הקיים של תמ"א 38 איננו ברור דיו.

תיקון הנוסח המוצע בסעיף 13.3 מבהיר כי במקום בו חלה תכנית מפורטת להרחבת יחידות דיור תותר תוספת יחידות דיור על פי התמ"א אולם לא תותר הרחבה ליחידות הדיור הקיימות מעבר למה שנקבע בתכנית המפורטת.

סעיף 13.4 מבהיר כי אם חלה ביחס למבנה תכנית מפורטת לתוספת קומות תותר תוספת יחידות דיור ואו הרחבת יחידות דיור על פי התמ"א ובלבד שלא תותר תוספת קומות מעבר למה שנקבע בתכנית המפורטת.

תמ"א/38 מתייחסת לבניה פרטית, הסעיף קובע את חובת חיזוק המבנה כולו לעת מימוש תוספת בניה חלקית, יש לכך משמעות מבחינת סעיף 197 לחוק. סעיף 13 בתמ"א מתייחס לתכניות מפורטות שאושרו בעבר ולא להרחבות עפ"י זכויות הבניה שניתנו בתמ"א. הגמישות הקיימת בתמ"א הינה בסמכות הועדה המחוזית. נמצא כי העברת הסמכות לידי מהנדסי הוועדות המקומיות תפשט את התהליך.

נציגת משרד הביטחון ביקשה להחיל בשינוי את נושא מגבלות הגובה לטיסה, במידה ונקבעו בתכנית מפורטת.

הועלתה שאלת המעקב והעדכון של התמ"א והמחויבות למנגנון הסיוע לפריפריה והחלטות משלימות אחרות. אדר' שמאי אסיף עדכן, כי על שולחן הממשלה מונחת הצעת מפורטת ליישום התמ"א הכוללת בין היתר את נושא מנגנון הסיוע. כמו כן, פרק ה' לתמ"א מחייב מעקב ועדכון, בכפוף לכך הנתונים יובאו בפני המועצה הארצית.

הוחלט:

1. המועצה הארצית לאחר שהוצג בפניה השינוי לתמ"א מורה על עריכתו והעברתו להערות הוועדות המחוזיות למתן הערותיהן בתוך 30 יום ומסמיכה את הוולנת"ע לדון בהערות ולהביא המלצתה בפני המועצה הארצית.
2. במסגרת הדיון בהערות תערך בדיקה תאימות בין הוראות התכנית ובין סעיף 108 בתקן 413 (תקן לעמידות מבנים בפני רעידות אדמה).
3. היועץ המשפטי של הועדה יבהיר ויפשט את הוראות השינוי, ככל הניתן.

תכנית אב לפסולת מוצקה

תמ"א/16/4 : תכנית מתאר ארצית לסילוק אשפה - שינוי מס' 4 - שינוי בהוראות התכנית.

מטרת הדיון : המשך דיון משיבת המועצה הארצית מיום 6/6/06 בנושא תכנית אב לפסולת מוצקה ודיון בבקשה למתן הוראה לעריכת שינוי לתכנית מתאר ארצית.

מסמך המדיניות נדון בתאריך 11.4.06 בולנת"ע אשר שימשה כועדת היגוי לנושא. בתאריך 6.6.06 נדון המסמך במועצה הארצית . במהלך הדיון הועלו התייחסויות של חברי המועצה הארצית ושל אגודת אדם טבע ודין ובדיון המועצה התקבלה ההחלטה הבאה :
 "המועצה הארצית מאמצת את עיקרי התכנית ומחליטה כי הנושא יידון פעם נוספת לאחר שיוטמעו הערות חברי המועצה ואט"ד שהועלו בדיון ולאחר שמסמך המדיניות כולו יועבר לידי חברי המועצה ויועלה לאתר האינטרנט של משרד הפנים. המועצה הארצית מברכת את צוות עורכי התכנית, את המשרד לאיכה"ס וצוות עורכי תמ"א 16 על העבודה היסודית שנעשתה בלימוד החומר".

בהתאם להחלטת המועצה הארצית מסמך המדיניות כולו, הועלה לאתר המועצה וכן כל הדו"חות אשר קדמו להוצאת המסמך הסופי.

למועצה דווח כי בעקבות ההערות שהועלו ע"י אגודת אט"ד במועצה הארצית ב-6.6.06 בעיקר בנושא טכנולוגיית השריפה, נפגשו אנשי אגף פסולת במשרד להגנת הסביבה עם נציגי האגודה והבהירו להם כי התכנית נותנת מסגרת רחבה לטיפול בר קיימא לפסולת בישראל ואינה מונעת התייחסות פרטנית כמו גם, נקיטת צעדים משלימים לסוגי פסולת מיוחדים בתוך מסגרת המדיניות שנקבעה.
 (ריכוז התשובות לנושאים השונים נמצא במסמך אשר נכתב ע"י אגף פסולת במשרד לאיכה"ס).

לעניין נושא ההיבטים החברתיים ודרישה לשיתוף הציבור שעלה בדיוני המועצה הסביר מר אילן ניסים, מנהל אגף פסולת במשרד להגנת הסביבה כי במקביל לקידום מסמך המדיניות פועל המשרד על מנת לייצר דרכי פעולה לשיתוף הציבור. פעולות אלה נעשות בשיתוף "מוסד שמואל נאמן" ו"הפורום לטיפול בפסולת מוצקה" במטרה לשתף את הציבור בהליך קביעת המדיניות, במתן מידע לגבי השלכות סביבתיות והאמצעים לצמצום, והבאת התכנית לאישור כשהיא מוסכמת על כלל הנוגעים בה. תיאור תמציתי של הפרוייקט הועבר לחברי המועצה במסמכים שהופצו לקראת הדיון.

בפני המועצה הוצג נוסח הוראה לעריכת שינוי לתמ"א אשר בין השאר מנחה לעריכת שינוי אשר יתאים את התמ"א ככלי רגולטיבי עדכני לקידום נושאי הפסולת תוך בחינת מנגנוני הגמישות, שיטות הטיפול המתקדמות והשימוש במונחים ובהגדרות.

יו"ר וועדת עורכי תמ"א/16 מר אורי עלוני הציג את תהליך עבודת הכנת תכנית האב ואת הסוגיות שעלו במהלכה.
 לעניין התנגדות אט"ד לטיפול באשפה בדרך של טיפול תרמי, הסביר כי התכנית מאפשרת שימוש בטכנולוגיה זו אך איננה מחייבת אותה. לדעתו אין מקום לחסום את הדרך בפני טכנולוגיות מגוונות.

מר אילן ניסים מנהל אגף פסולת, במשרד להגנת הסביבה, הסביר כי תכנית האב נעשתה בשיתוף מומחים, ובתאום עם כל הגורמים הנוגעים בנושא פסולת כולל הגופים הירוקים. בנוסף, התכנית התבססה על ניסיון בטיפול בפסולת מהעולם ועבודות שונות שנעשו בתחום תוך התאמה למצב הקיים בישראל. לדעתו אחת הבעיות העיקריות היא שמחיר הטמנה בארץ נמוך ומביא לבזבז משאבי קרקע. המחיר הנמוך של ההטמנה אינו מאפשר כניסתן של שיטות טיפול מתקדמות בפסולת בגלל מחירן הגבוה ביחס למחיר ההטמנה.

מטרת התכנית, לאפשר טיפול משולב במספר אופנים :
הפחתה במקור - תכנון המוצר כך שבסוף חייו מותיר כמות מצומצמת של פסולת.
השבה - שימוש חוזר, מחזור וטיפול תרמי.
הטמנה - הנעת התהליך של צמצום כמות הפסולת תהיה באמצעות היטל הטמנה. היום המחיר נמוך ואינו כולל בתוכו את ערך הקרקע והעלויות הסביבתיות (זיהום אויר ועוד) של ההטמנה. המשך המגמה של הטמנת כמויות גדולות תביא למשבר בתוך מספר שנים בודדות ימוצו רוב אתרי הטמנה המוסדרים ואין מספיק מפעלים לטיפול בפסולת המפחיתים את הכמויות להטמנה. יישום תכנית האב נועדה למנוע מצב זה ולאפשר טיפול בר קיימא בפסולת בישראל.
לעניין טיפול התרמי, המשרד להגנת הסביבה מודע לרגישות הנושא בעולם. תכנית האב היא תכנית המאפשרת מגוון רחב של טכנולוגיית שכל אחת מהן תבחן באופן פרטני בבוא העת. הטלת היטל הטמנה כרגע הוא נושא קריטי והתכנית אינה מונעת חקיקת חוקים פרטניים בהמשך.

גב אורנה להמן נציגת משרד התחבורה העירה כי התכנית חסרה את השילוב בין הטמנה ושינוע ברכבת.

מר דן סתיו נציג ממ"י העיר כי היטל הפסולת בלבד איננו מכשיר בלעדי להפעלת מנגנונים של שינוי במדיניות. לדעתו החלק המרכזי הוא ההפחתה במקור. יש להטייל קנס על השלכת פסולת ופרס על צמצום המימדים.

מר מו פרוביזור – מנהל אגף תכנון בנציבות המים התייחס לנושא זיהום מי התהום, וחוסר האכיפה בנושא.

מר גלעד אוסטרובסקי הבהיר כי אט"ד איננה מתנגדת לטיפול תרמי. הביקורת כלפי התכנית היא בכך שאיננה מאפשרת חקיקה להפחתה במקור, אלא באמצעות מהלכים וולנטריים בלבד.
בקשנו להכניס מטרות ברורות לתכנית האב כגון: הורדת הצריכה, טיפול מקומי, יש לציין יעדים כמותיים של הפחתה (למשל, 7% בתוך עשר שנים), ואין להסתפק ביעד כללי. כמו כן, יש לציין הפחתה של כמויות החומרים האורגניים. יש לתת דגש ראוי לנושא שיתוף הציבור. עבודת מוסד נאמן נמצאת בתחילת דרכה ואט"ד שותפים לה. אט"ד סבורה כי היטל ההטמנה לבד לא יביא לצמצום כמות הפסולת.

מר משה פאול נציג המועצות האזוריות תמך במתן הוראה לשינוי תמ"א/16, ומבקש כי בסעיף 2 (ג) בהוראה יש להוסיף כללים לשיקום האתרים.

גב'רות פרום נציגת משרד החקלאות מציינת כי שיתוף הציבור נעשה גם במסגרת הכנת תכנית אב לאיכות סביבה במועצות האזוריות. מוסיפה כי יש לשלב בתכנית האב את נושא האכיפה ומתן כלים. בכדי לעודד את נושא הקומפוסטציה חשוב שהטיפול בקומפוסט יעשה באופן רב תחומי, תוך הכרה בשימוש כחקלאי.

יו"ר ועדת העורכים הסביר כי התמ"א אינה עוסקת באכיפה, כמו כן אין בה כדי למנוע חקיקה בנושאים שונים. נושא השינוע וההובלה המסילתית נדון במסמך המדינות כמו כן צויין כי המשרד להגנת סביבה עובד עם הרכבת בנושא תחנות מעבר ומפעלי מיון.

מר אילן ניסים ציין כי היטל ההטמנה נועד לגבות כסף על מנת להחזירו לרשויות המקומיות שישקיעו בהקמת תשתיות. נושא האכיפה הינו נושא מרכזי בפעילות המשרד להגנת הסביבה אך הוא לא נושא לתכנית האב. לנושא פגיעה במי התהום, ציין כי השיקול ההדרולוגי הוא שיקול מוביל בהליך של הקמת מתקנים ואתרים. לעניין ההערה בנושא פסולת הבניין, תכנית האב איננה עוסקת בסוג זה של פסולת. הנושא מטופל באמצעות שינוי 3 לתמ"א/16, בסמכות הועדות המחוזיות.

- הוחלט:**
1. המועצה הארצית מברכת על הכנת תכנית האב לטיפול בפסולת, ועל העבודה המקיפה שנעשתה. המועצה מאמצת את עקרונות התכנית אשר תנחה את מוסדות התכנון בקבלת החלטות בנושא הפסולת.
 2. תכנית האב קובעת כי יש לאפשר שימוש במגוון של שיטות ואמצעים לטיפול בנושא הפסולת. אחד האמצעים שהוצג בפני המועצה הינו היטל ההטמנה, אשר יביא לשיקוף של המחיר הריאלי של ההטמנה ויניע את יישום הפתרונות להפחתת כמויות הפסולת. המועצה סבורה כי על המשרד לאיכות הסביבה בשיתוף הגורמים המקצועיים לבחון מעת לעת את כלל האמצעים שנסקרו בתכנית האב ולקבוע את התמהיל המועדף שעל פיו תקבע המדיניות הארצית כולל אמצעים שאינם וולנטרים של חקיקה ואכיפה להפחתה במקור ולצמצום כמויות הפסולת.
 3. יש להוסיף לתכנית נספח אשר יאפשר את שיתוף הציבור בקבלת החלטות בנושא תכנון הקמה והפעלה של מתקנים לטיפול בפסולת.
 4. המועצה הארצית נותנת הוראה לשינוי תמ"א/16 לנוסח ההוראה אשר הוצג בדיון יתווספו השינויים הבאים:
 - א. ניסוח מטרות השינוי יובהר.
 - ב. בסעיף 2 א' יתווספו הנושאים שימוש חוזר הפחתה במקור ומיחזור.
 - ג. בסעיף 2 ב' תתווסף התייחסות לנושא הזמינות הטכנולוגית, התרומה ליישום המדיניות הכוללת, היבטים סביבתיים וחברתיים ומשמעויות השינוע.
 - ד. יתווסף סעיף לכללי שיקום האתרים.
 - ה. יתווסף סעיף המאפשר עריכת עדכונים בתשריטי התמ"א בהתאם לשינויים שנערכו בשטח ובהתאם להחלטות שהתקבלו בנושא אתרי טיפול והטמנה.

6. תמ"א/37/א/5/2 : תכנית מתאר ארצית חלקית ברמה מפורטת לגז טבעי - תוואי אל עריש - אשקלון.

מטרת הדיון :

תמ"א/37/א/5/2 הינה תכנית מתאר ארצית חלקית ברמה מפורטת למערכת הולכת הגז הטבעי. התכנית מעגנת את חיבור צינור הגז ממצרים לישראל בים.

הצינור יונח על קרקעית הים ע"י חברת EMG ספקית הגז המצרית, אורך תוואי הצינור בגבולות המים הטריטוריאליים של ישראל כ- 4 ק"מ.

מערכת הבטחון לא סיימה את הבדיקה בכל הנוגע בהיבטים הנדסיים טכנאים של הצנרת ולפיכך מבקשת נציגת מערכת הביטחון כי הנושא יהיה בתיאום ואישור מערכת הביטחון.

- הוחלט:**
1. להעביר את התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הצבור למתן הערותיהם תוך 30 יום ולהסמיך את הולנת"ע לדון בהערות ובהשגות שיתקבלו.
 2. הנתונים הטכניים וההנדסיים הנוגעים לקוטר הצינור, עובי הדופן, המיגון הנדרש ועומק ההטמנה יקבעו ע"י מערכת הביטחון ונוסח הסעיף המפרט נתונים אלו יוצג בוולנת"ע לעת הדיון בהערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור ויטמע בהוראות התכנית כלשונו.
 3. התכנית תועבר לאישור הוולחו"ף.

7. תמ"א/3/11/ג : תכנית מתאר ארצית חלקית לדרכים במחוז הצפון

מטרת הדיון :

עיקרי שינוי מס' 11 ג' לתמ"א/3/הס :

1. התווית דרך ראשית עוקפת כנרת, והורדה ברמה של הדרך המאושרת מראשית לאזורית.
2. הסטה של קטע דרך אזורית מס' 891 סמוך לכפר ג'יש (גוש חלב) דרומה לטובת פיתוח הישוב.
3. שינוי תוואי דרך אזורית מס' 785 סמוך לישובים רומינה ועוזייר והסטתו מערבה.
4. גריעת דרכים אזוריות מס' 718 ו- 667 באזור בקעת בית שאן.
5. יצירת דרך אזורית מקשרת חדשה בין דרכים אזוריות מאושרות 675 ו- 716.
6. גריעת קטעי דרך ראשית 60 ו- 65 בתחומי העיר עפולה והתווית עוקף ממזרח לעיר.

הוולנת"ע דנה בהערות הוועדה המחוזית צפון ובהערות עיריית עפולה בישיבתה מיום 23.5.06 והחליטה בהן.

נציג מינהל מקרקעי ישראל מבקש לבחון את החלופות לדרך העוקפת את הכנרת בקטע מפוריה עד עמיעד בשל חדירתה לגן לאומי ארבל. המתכנן הציג כי התוואי המוצע הינו פרי דיונים ממושכים שארכו מספר שנים ופשרה שהושגה בין החברים בוועדת ההיגוי של תמ"א/3 בשל טענה לפגיעה בואדי רקת. נציגת מערכת הביטחון מבקשת להפנות את תשומת לב הוועדה המחוזית לתאם את התכנית המפורטת בקטע גשר-אלומות.

- הוחלט:**
1. המועצה מאמצת את החלטות הוולנת"ע מיום 23.5.06 ומסמיכה את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.
 2. לאור הדיונים הממושכים שנערכו בהתווית דרך עוקפת כנרת אין מקום לעכב את אישור התכנית. ניתן יהיה לבחון קטע תוואי דרך ראשית מס' 90 עוקפת כנרת ממחלף פוריה למחלף עמיעד בדיוני הוועדה המשותפת לתחבורה יבשתית.

8. תמ"א/3/87: גריעת דרך אזורית בסביון. מטרת הדיון: דיון לקראת העברת התכנית לאישור הממשלה.

רחוב מבואות בסביון הממוקם במועצה המקומית סביון מאושר בתמ"א/3 כדרך אזורית. השינוי המוצע עניינו גריעת הדרך האזורית ממפגשה עם דרך אזורית מס' 4622 במערב ומזרחה.

הדרך האזורית המופיעה בתמ"א/3 מעוגנת בתכניות מקומיות כדרך מקומית ומתפקדת ככזו. לפיכך, מוצע לגרוע אותה מרשת הדרכים הארצית.

הוולנת"ע בישיבתה מס' 306 דנה בהערת הוועדה המחוזית ת"א והחליטה לדחותה ולהבהיר כדלהלן כי: במסגרת השינויים לתמ"א/3 שיקודמו בתמ"מ בקעת אונו, הדרך האזורית המשמשת כדרך גישה לסביון תשנה את סיווגה מדרך אזורית לדרך עורקית עירונית.

השינוי המוצע אינו מסכל את אפשרות קביעת הדרך שממערב לדרך הנדונה, בתחום מחוז ת"א, כדרך עורקית עירונית בעתיד ואת יצירת הרצף של דרך עורקית עירונית במחוזות ת"א ומרכז בתמ"מ בקעת אונו. בתמ"א/3 מוגדרת דרך אזורית כ"דרך המקשרת בין יישובים באזור אחד או יותר ואוספת תנועה מדרכים מקומיות", והדרך המופיעה בתמ"א אינה עונה על הגדרה זו.

הוחלט: להסמיך את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.

מטרת הדין: דיון פנימי בהמשך לישיבת המועצה הארצית מיום 7/3/06 : המלצת המועצה הארצית בעניין הקמת ישוב חדש : צור יצחק.

1. בהחלטת הממשלה מיום 2.10.05 נקבע כי המועצה הארצית תגיש המלצתה לממשלה, בהתאם לסעיף 2 לחוק התכנון והבניה, בכל הנוגע להקמתו של הישוב "צור יצחק" שיתבסס, ככל הניתן, על תכנית שד/101/15/ד', שאושרה ביום 23.10.03.
2. הוולנת"ע דנה בנושא בישיבתה מיום 10.1.06, וגיבשה את המלצתה למועצה הארצית, המצ"ב.
3. הנושא נדון בישיבת המועצה הארצית מיום 7.3.06, בה הוחלט לשוב ולדון לאחר בחינת ההיבטים המוניציפאליים והאפשרות לתכנונו של השטח הנדון כחלק מתכנון כוכב יאיר וצור יגאל.

תכנית צור יצחק מס' שד/101/15/ד', אשר אושרה בתאריך 23.10.03, מאפשרת בנייתן של כ-3000 יח"ד בבנייה רוויה, סמוך לישוב הכפרי צור נתן. בדיון המועצה הארצית בתאריך 7.3.06 הובהר כי: המועצה האזורית דרום השרון מבקשת כי תחום התכנית יהווה ישוב חדש בתחום המועצה האזורית, המנציח את זכרו של ראש הממשלה, מר יצחק רבין, ועמדת ראש המועצה המקומית כוכב יאיר צור יגאל, כפי שעלתה בדיון, היא כי ראוי שתחום התכנית, ישוייך כבר מעת תחילתה למועצה המקומית כוכב יאיר.

מר משה פאול - נציג המועצות האזוריות סבר כי יש להותיר את המלצת הוולנת"ע על כנה ולהשאיר את הישוב בתחומי המוא"ז. לטעמו, ההשקפה כי אין מקום לישוב עירוני בתחומי מועצה אזורית איננה נכונה במיוחד במקרה זה, שבו הקמת הישוב נועדה לחזק את המועצה האזורית. מציע ליידע את רוכשי הדירות על האפשרות העתידית לצירופם למועצה המקומית כוכב יאיר - צור יגאל.

מר גבי גולן - נציג רה"מ סבר כי יש לקבל את המלצת הוולנת"ע, ולהשאיר בשלב זה את הישוב בתחומי המוא"ז, שכן התהליך לשינוי מוניציפאלי יארך זמן ואי הודאות באשר לשיוך תפגע ביזמים. בנוסף סבור כי לכוכב יאיר יהיה קושי לספק שירותים לישוב. מציע כי ועדה לחקירת גבולות, לכשתוקם תמליץ על שלב העברת הישוב לכוכב יאיר.

מר דן סתיו נציג ממ"י סבר כי יש מקום לחזק את תפקיד כוכב יאיר-צור יגאל כישוב עירוני חזק בהיקף רחב יותר באזור זה במזרח המחוז ולכן מן הראוי שישויד לכוכב יאיר - צור יגאל כבר כעת.

היו"ר ציין כי קיימת הצעה של משרד הפנים לאיחוד רשויות. לפיכך כל בקשה להקמת ישוב חדש, ראוי שתישקל בצורה מדודה, מבחינה כלכלית ומבחינת יעילות המערכת. אינו רואה פגיעה בצרוף הישוב לכוכב יאיר.

בפני המועצה עמדו להצבעה שתי הצעות החלטה: הצעת אדר' שמאי אסיף - מנהל מינהל התכנון והצעת מר משה פאול נציג המועצות האזוריות.

הצעת משה פאול:

להמליץ לממשלה על הקמת הישוב צור יצחק כחלק מהמוא"ז דרום השרון עם ועד מקומי נבחר, כפי שנקבע בהחלטת הוולנת"ע מהנימוקים הבאים: המוא"ז בעלת יכולת מוכחת בהקמת ישובים ובמתן שירותים מתאימים. יש בישוב צור יצחק כדי לחזק את המרחב הכפרי. במקביל יש לידע את התושבים בדבר האפשרות העתידית של מעבר לכוכב יאיר – צור יגאל.

הצעת שמאי אסיף:

1. המועצה הארצית דנה בנושא וגיבשה המלצתה לאחר שהוצגו בפניה פרטי הבקשה וחוות דעת הוולנת"ע, לאחר שבישיבתה מיום 7.3.06 שמעה את נציגי המועצה האזורית דרום השרון ואת ראש המועצה המקומית כוכב יאיר - צור יגאל ולאחר שהוצגו בפניה ההיבטים המוניציפאליים. המלצת המועצה הארצית לממשלה נבחנה, בין השאר, לאור ייחודיות הבקשה, על פיה מבוקשת הגדרתו של "ישוב חדש" לשטח הכלול בתכנית שאושרה זה מכבר, המאפשרת בינוי באופי עירוני של כ-3000 יח"ד.

המועצה הארצית לאחר ששקלה את מכלול השיקולים ממליצה לממשלה שלא לקבוע את תחום שד/101/15 / ד' כיישוב חדש, מהנימוקים הבאים:

1. לאור מדיניותה בדבר הצורך בחיזוק יישובים קיימים על פני הקמת יישובים חדשים.
 2. אופי הבינוי המוצע בתכנית, אינו תואם את המאפיינים הכפריים הקיימים ביישובי המועצה האזורית.
 3. אופי התכנית המאושרת הוא של שכונת מגורים, בסדר גודל של כ-10,000 תושבים, שאינה כוללת מאפיינים הנדרשים לתפקודו של יישוב.
 4. יש להימנע מהצורך בקביעת ישות מוניציפאלית נוספת, הנוגדת את המגמה של צמצום ואיחוד רשויות.
2. לאור קרבתו של היישוב כוכב יאיר – צור יגאל, ממליצה המועצה הארצית לבחון בחיוב את צרופו של השטח נשוא הדיון ליישוב כוכב יאיר – צור יגאל.
3. ייבחן הצורך בהכנת תכנית מקומית למרחב כוכב יאיר – צור יגאל.

13	בעד הצעת אדר' שמאי אסיף
3	בעד הצעת מר משה פאול
2	נמנעים

הוראה להכנת שינוי לתמ"א 16 - מתוקן בעקבות החלטת המועצה

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן "המועצה") בתוקף סמכותה לפי סעיף 50 בחוק התכנון והבניה מורה על הכנת שינוי לתכנית מתאר ארצית לסילוק אשפה תמ"א 16.
2. שינוי הוראות התכנית:
 - א. עדכון הוראות תמ"א 16 לאור מסקנות מסמך המדיניות לטיפול בפסולת מוצקה, תוך יצירת הקלה בהליך הסטטוטורי לאישור אתרי טיפול בפסולת ומתן הנחיות לאישור תכניות מפורטות לאתרי הטיפול.
 - ב. בחינה מחדש של מנגנוני הגמישות, הגדרת סוגי הפסולת והתאמת הוראות התכנית לאור הניסיון שהצטבר לאורך השנים. כל זאת, תוך מתן עדיפות לפתרונות של שימוש חוזר, הפחתה במקור ומיחזור.
 - ג. התכנית תתבסס על המלצות העבודה שניתנו במסמך מדניות הטיפול בפסולת.
 - ד. התכנית תקבע כללים לייעוד ואיתור שטחים למתקני טיפול מגוונים בפסולת תוך שימת דגש על התכונות הייחודיות של כל סוג מתקן.
 - ה. המתקנים ייבחנו בהיבטים שונים בניהם: זמינות טכנולוגית, תרומת המתקן ליישום המדיניות הכוללת, משמעויות השינוע ונושאים סביבתיים וחברתיים.
 - ו. התכנית תקבע כללים לשיקום אתרי הטיפול וההטמנה.
3. שינוי תשריטי התכנית:
 - א. עדכון תשריטי התכנית בהתאם לשינויים שנערכו בשטח ובהתאם להחלטות שהתקבלו בנושא אתרי הטיפול וההטמנה.
4. את הכנת התכנית תנחה וועדת עורכי תמ"א/16.
5. הוולנת"ע תשמש כוועדת היגוי לליווי הכנת התכנית.
6. התכנית תוגש למועצה הארצית לדיון לצורך העברה להערות על פי סעיף 52 לחוק התכנון והבניה בתוך 24 חודשים.