

מדינת ישראל

משרד הפנים

הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז הדרום

ועדת משנה סטטוטורית- ישיבה מס' 2005011

פרוטוקול ישיבה מיום 31 באוקטובר 2005

אליסיה סיבר, יו"ר:

אנחנו מתחילים בדיון וועדת משנה סטטוטורית מספר 2005011. בתאריך 31 באוקטובר 2005. לידיעת החברים יש שני נושאים שירדו מסדר היום. סעיף מספר 1. תכנית 3\158\03\5 על פי בקשת בעל הקרקע, בהסכמת יזמי התכנית, התכנית ירדה מסדר היום. והתכנית השנייה סעיף 21 תכנית 6\112\02\12 על פי בקשת מהנדס המועצה האזורית אילות בהסכמת היזמים.

2. תכנית 154\102\02\5

אליסיה סיבר, יו"ר:

אנחנו עוברים לסעיף 2 על סדר היום. תכנית . תכנית 154\102\02\5 : דרך גישה לרכבת צפון באר שבע. מי המתכנן? בבקשה.

יואב אבריאל:

התכנית נמצאת זה האוניברסיטה בן גוריון, מרכז הספורט של אוניברסיטת בן גוריון, תחנת הרכבת החדשה, תחנת הרכבת הישנה. שכונה ג'. מה שהיה פעם מרכז השירות הפסיכולוגי באזור הזה. וכאן יש איזה שהוא שטח ריק שמיועד למגרש חניה.

עלי פורטי:

היה, היה מגרש ונשאר מגרש.

יואב אבריאל:

התכנית בעצם מציעה הסדרה של דרך הגישה דרך מעגל תנועה שכבר מאז שהוגשה תכנית כבר הוא בוצע בפועל, הוא כבר קיים פה בפועל, כניסה לתחנת רכבת וכל ההסדרה של כל החניון שלה. היא מציעה החלפת שטחים, הסדרה של החלפת שטחים בין רכבת ישראל. השטח ששייך למגרש של הרכבת, עיריית ב"ש והאוניברסיטה. כך שבעצם הקטע הזה נוסף לשטח הספורט של האוניברסיטה. ותמורה לזה מקבלת הרכבת את האזור הזה, כעתודה לשטחי חניה נוספים. בנספח חניה המעודכן מתוכנן פה עוד תוספת של שטחי חניה באזור הזה. זה איזה שהוא הסכם שחל שם בשטח. עוד דבר, האוניברסיטה רכשה פה בשטח הזה את המגרש של השירות הפסיכולוגי ומתכננת לאחד את שני המגרשים האלו או להרחיב את השטח שמיועד למעונות סטודנטים, מעונות ג' שנמצא בצמוד. או אין כרגע איזה משהו צבע ספציפי לאזור הזה, אבל דברים שקשורים לאוניברסיטה. זה שטח עתידי של האוניברסיטה. זהו. זה פחות או יותר הדברים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

עיריית ב"ש?

אניה

אנחנו תומכים בפרויקט הזה. השאלה הראשונה שלנו זה בשלבים היותר מתקדמים איך הרכבת תפתח את השטחים הענקיים שבעצם בתחום של רכבת עכשיו. אבל זה לא תנאי להפקדה. אני אומרת שפשוט הכוונה שלנו גם לדאוג שהשטחים האפורים האלה יהיו מפותחים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מפותחים במה?

אניה:

מבחינת תחזוקה ופיתוח, משהו צריך לקרות, מפני שבעצם הרכבת, כמו שאנחנו לומדים עכשיו את הנושא, הוא אמר שהם פטורים מהיתרים. אנחנו לומדים את התחום כדי שהרכבת נכנסת עכשיו בחוקים שלהם בליה יתרים או כמו שאמנם שבדקנו את המבנה לפני שהם בנו אותו, מבנה של תחנת

רכבת. כל המחלקות שלנו התכנית עברה את הבדיקה. ולפי החוקים שלהם התכנית לא מקבלת אישור של וועדה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איזה וועדה? וועדה מקומית? הוועדה המקומית המליצה על התכנית?

אניה:

כן, אבל יש חוקים.

דובר:

מבנה התחנה לא זקוק להיתר.

אניה:

אני מסבירה למה זה בנוי לפני,

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה בתחום השטח של הרכבת.

אניה:

כן.

דובר:

שטח מוכרז.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא צריך תכנית.

עלי פורטי:

אבל גם הדרך בוצעה בלי תכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הדרך החדשה, הגישה קיימת כבר בשטח.

אניה:

בוודאי, בוודאי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מבחינה תחבורתית?

אניה:

זה לא טענה זה הערה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לפני תחבורתיים יש איזו שהיא בעיה? יעקב?

עלי פורטי:

לפני יעקב אני רוצה לשאול שאלה. הצגתם פה כאילו שמקרקעין של רכבת גדלים על חשבון שטח של אוניברסיטה וזה לא מדויק. חלק מהשצ"פ עובר לתחום של המסילה, של הרכבת ונשאלת השאלה מדוע המסילה צריכה להגיע עד כביש בן גוריון ולא יכולה להסתפק במקרקעין הגדולים שיש לה כאשר ניתן היה אולי להגדיל דווקא את שטח השצ"פ עד הכניסה למסילה ולהמשיך את היעור שיש לנו ממילא קצת לטובת תושבי השכונה, קצת לטובת כולם.

רמי ברש:

זה דוגמה קלאסית, בכל מקרה יש שם חניה.

עלי פורטי:

לא, אין שם חניה. אין שם. אין שם כלום.

אניה:

עלי, את זה אני אמרתי, אנחנו ניכנס למו"מ עם רכבת ונבדוק.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איזה שצ"פ? השצ"פ הזה? יעקב ביקש להגיד.

יעקב קימלמן:

כמה דברים. אחד, בחודשים האחרונים התחיל בב"ש מהלך שיתוף ציבור. כמובן בשיתוף העירייה. התחילו סדנאות לקראת סדנה גדולה בשיתוף ציבור שהיא תהיה באמצע דצמבר שהפרויקטים שנבחרו שאני הבנתי שהם נבחרו יחד עם העירייה, הדיונים הראשונים היו בעירייה. אחד הפרויקטים הוא כל מה שנקרא מרחב הציבורי בין שכונה ג' לשכונת רמות שכולל בתוכו גם את שטח התכנית. זה לא רק שטח התכנית אבל זה כולל גם את שטח התכנית. אני אגיד את זה בצורה יותר מדויקת. שטח התכנית הוא מרכיב מאוד חשוב בתוך השטח שהוצע כפרויקט לשיתוף ציבור. כמו כל פרויקט לשיתוף ציבור זה דבר שמלווה בהרבה חשדות של הציבור, האם באמת יש פה כוונות כנות לשיתוף ציבור. והאמון בנושא הזה נבנה לאט לאט שכמו שאמרתי הסדנאות עצמן אמורות להיות באמצע דצמבר. הערה ראשוני שלי האם זה נכון מבחינתנו כוועדה מחוזית שאנחנו כמוסד תכנון מעוניינים לפתוח כן את הנושא הזה, באופן כללי את נושא התכנון ולשתף ציבור, האם זה נכון מבחינתנו להחליט היום בתכנית הזאת. האם לא נכון להמתין עד שימוצה המהלך. כשאני אישית דאגתי שאתם כלשכת תכנון תוזמנו גם להיות שותפים במהלך. לצערי לא, עדיין לא הצטרפתם, אני מקווה שתצטרפו. אני חושב שיהיה נכון יותר לאור שגם ככה הנושא של שיתוף ציבור מלווה בחוסר אמון של הציבור, יהיה נכון להמתין. כי אם היום נחליט החלטות אז זה ברור שאנשי השכונה למשל כשנבוא ביום ראשון הקרוב, שיש מפגש נוסף, אני אעדכן שהייתה החלטה ומקדמים את התכנית הזאת אז יגידו טוב, למה אתם מבזבזים לנו את הזמן? אתם מדברים על שיתוף ולא עושים שיתוף.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אניח רוצה לשאול משהו קונקרטי, שתכוון את זה למשהו ספציפי. יש משהו בתכנית הזאת שלא נראה? קח בחשבון שיש דברים שקיימים בשטח ויש את

התכנית הזאת. שמה באה לעשות ואם יש אפשרות לעשות מהפכות בתכנית ביחס למה שאנחנו רואים.

יעקב קימלמן:

אז ככה, לגבי הדברים שכבר קיימים בשטח הם כבר קיימים זה לא הפריע למגישי התכנית לבנות לא את התחנה החדשה ולא את מעגל התנועה. אז שלא ילינו על אף אחד,

עלי פורטי:

מעגל התנועה הוא בתחום בן גוריון, דרך החיבור.

יעקב קימלמן:

מעגל תנועה גם מקבל ביטוי בתכנית.

עלי פורטי:

זה דרך החיבור בעיקר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

דרך החיבור.

יעקב קימלמן:

לא משנה מה, זה לא הפריע למגישי התכנית ולוועדה המקומית לאשר או לבצע וכולי. אז אני לא צריך לסנגר על מה שכבר קיים. יש פה גם דברים שהם שינוי מצב קיים. ההגדלה של מרכז הספורט, חילופי שטחים בין מרכז הספורט לבין הרכבת. נושא השצ"פ, החניה שלא בטוח אם בכלל צריך אותה של הרכבת בצמוד לבן גוריון שעלי הזכיר מקודם. השינוי יעוד של המבנה שהיה בעבר הרחוב בית ספר אילנות, בהמשך היה תחנה לשירות פסיכולוגי וכולי. האם נכון להשאיר את מגרש החניה הציבורית, אולי יש שם מספיק חניה אולי לא צריך.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יעקב, על כל תכנית שמוגשת אלינו, על כל תכנית שבאה לדיון בוועדה אפשר לפתוח דיונים אינסופיים. אפשר להביא אותה תכנית לכמה מתכננים וכל אחד יתכנן משהו אחר. השאלה אם אנחנו בשלב זה, אנחנו מוכנים שעל כל תכנית או תכניות שתבואו אנחנו נגיד לא מחכים לתמ"א לא יודעת מה, ומחכים לסדנה לא ספציפית לתכנית הזאת.

יעקב קימלמן:

אני מדבר ספציפית לתכנית הזאת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, בסדר אבל זה,

יעקב קימלמן:

שהעירייה יחד עם,

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל העירייה ביחד, בגלל זה נתתי לדבר לעירייה. אני רוצה לשמוע מה קורה פה. כי מצד אחד מקדמים איזו שהיא תכנית. מצד שני על התכנית הזאת רוצים לעשות סדנה, לדון.

יעקב קימלמן:

זה לא סתם לדון.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לדון ולחשוב למה צריך את זה, אולי דרך גישה ממקום אחר או כל מיני דברים. השאלה אם אנחנו יכולים לחכות חודשיים עד שיהיה איזה שהוא סיכום של משהו כדי שהתכנית תתוקן לאיזה שהוא משהו אחר ולדון עוד הפעם ולהתחיל לשמוע הערות, אני לא יודעת.

עלי פורטי:

אליסיה, רק עניין אחד. התכנית יצא מכתב הערות ראשון והיא טרם תוקנה. זאת אומרת למעשה היא מובאת לא בשלה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כל מיני הערות טכניות. אני מדברת עקרונית על הדבר הזה.

עלי פורטי:

לא, אני אומר שעד שהיא תבשיל באופן סופי להפקדה בפועל יש עוד זמן. אני הערכה הגסה שלי ואני מעיז להעריך באופן גס ששינויים ענקיים לא יהיו פה, יהיו פה תוספות של מעברים ציבוריים כאלה ואחרים, כי זה מה שיוצא מהסדנה בערך?

יעקב קימלמן:

לא יודע.

טל:

אתם לא מודעים כמה מעברים ציבוריים עשינו פה בעלויות של מיליוני שקלים. אתם לא יודעים על מה אתם מדברים.

רמי ברש:

אתמול אחרי מאמץ רב העמותה תמכה בשיתוף גופים, הגופים החליטו לשתף את הציבור והחליטו גם לשתף את האדריכל. והתקיימה ישיבה עם עמותה ועם אניה. ותוך כדי הישיבה חלה התפתחות מעניינת. העמותה גילתה שמה שמעניין אותה היא קו התפר בין שכונות ג', ד' ובין שכונת רמות. בכלל מה שרלוונטי לתפוס קצה של רכבת אחד וקצה של רכבת שני ולבחון את כל הקטע. ויכול להיות שבכלל התכנית הנקודתית הזאת תהיה לא רלוונטית. אז השאלה שנשאלה פה היא מה הלחץ, בואו תיקחו את הזמן שלכם, תדונו, כמו שעלי אמר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא הבנתי מה אתה מציע?

רמי ברש:

אני מציע להמשיך עם התכנית כמו שהיא שידונו בסדנאות במקביל, לא לעצור את הסדנאות שיעשו מה שהם רוצים. ואני אומר שבכלל הנקודה של קשר בין שכונות ג' וד' ורמות הוא נכון עד למעבר הצפוני של ב"ש. מעבר לזה יואב לא הזכיר שיש פה שני מעברים מוסדרים.

יעקב קימלמן:

אם הוועדה חושבת שאנחנו דנים ומחליטים בתכנית אז אני מבקש להעלות את ההערות שלי לתכנית. אחת מהם זה הנושא של המעברים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב. אניה?

אניה:

אני רוצה לציין שהמטרה של מרחב זה לא להגיע לתכנית מפורטת ושינוי תכנית מפורטת. המטרה זה רק פרוגרמה והמדריכים שמלווים את הצוות מסבירים שייקח הרבה זמן עד ששיתוף ציבור להגיע לאיזה שהוא מסקנה והתוצאה מזה זה פרוגרמה. אז אני לא רואה שום מכשול.

עלי פורטי:

העניין הוא, תרשו לי בתור תושב לשעבר של ב"ש, שחלקת הברזל היא כמו אי ביס. זה באמת איזה שהוא מכשול די גדול בין שכונות.

יעקב קימלמן:

חיץ.

עלי פורטי:

חיץ, מכשול, חד משמעית. יכול להיות שיש מעבר כזה או אחר, אבל עצם הרעיון שצריך לבחון איך עוברים מצד לצד ואיך מקשרים את התחנה שהיא חלק, אמורה להיות חלק מתרבות הנסיעה בעיר הזאת יותר ויותר. אז איך אם מגיעים לשכונה הזאת משכונות שכונות וזה לא דבר מיותר וזה לא פרוגרמתי, גם פרוגרמה היא לא נעשית לשם שמיים אלא כדי בסופו של דבר להביא אותה לאיזה שהוא מימוש כזה או אחר במסגרת של תכנית, אחרת אין לה טעם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, רצית להעיר הערה?

שי:

אני רציתי איזה מילה לגבי שיתוף ציבור והתייחסות לשיתוף ציבור. נכון, זה תהליך חדש. תהליך חדש שגם לוקח זמן להפנים אותו למערכת עצמה. ואני אומר, אוקי, רמי אמר שיעשו את הסדנאות שלהם בינתיים. אני חושב, אני אומר שזה חלק היום זה חלק מתהליך התכנון. ובאמת זה לא בא להחליף את מקבלי החלטות. אבל זה בהחלט בא לשרת את מקבלי החלטות. וזה חלק מתהליך קבלת החלטות. גם אם זה ייקח עוד קצת וזה לא, אני חושב שאפשר לזרז את הדברים אז זה בהחלט מהלך שהוא מהלך ראוי. ואני חושב שאנחנו צריכים ללכת, וועדות התכנון צריכות ללכת לקראתו. וגם, יכול להיות שבמקרה הזה שוב, זה באמת דבר, שאיך אמרת או שזה בשוליים או שזה במרכז,

יעקב קימלמן:

רמי, אני רציתי לשאול את השאלה ששאלת מקודם, מה הלחץ. אתה שאלת מה הלחץ. אתם את מה שרציתם לבצע ביצעתם.

רמי ברש:

יעקב, תשמע, אני מבין את המוטיבציה האדירה שלה בלטרפד את התכנית הזאת,

יעקב קימלמן:

חס וחלילה, רמי, זו אמירה שאני דוחה אותה על הסף. זה לחלוטין לא נכון.

יגאל וולק:

זה לא מתפקידו של רמי להגיב. מה הלחץ? אני אסביר מה הלחץ. התכנית הזאת, יש הרבה מאוד יוזמות שיכולות לקום, אנחנו לא נפריע להם. אין לי התנגדות, אם הציבור רוצה להיות מעורב, הוא יכול להיות גם היזם. לא

צריך להיסמך על תכניות שמישהו אחר מגיש. שיהיה יזם, יגיש תכנית. אבל התכנית הזאת היא מאוד חשובה. אנחנו עומדים עכשיו למעשה עם אישור התכנית בשני דברים, בעיקר זה אזור ספורט. אנחנו בתכנית הזאת נתנו שטח למרכז ספורט. אנחנו צריכים את השטח החלופי כדי להמשיך לפתח את מרכז ספורט. ומהיום שיאשרו את התכנית אנחנו מייד נכנסים לתכנון מפורט. העמדנו תקציב לעניין. לכן אני לא חושב שצריך לדחות אותה, אם יש בעיות טכניות צריך לפתור אותם. אבל מעבר לזה מאוד חשוב לנו לאשר מייד את התכנית כדי לקדם אותה. אני אזכיר לכם, אנחנו ב-8 לדצמבר הולכים, יש חלוקה ראשונית של תחנת רכבת, יש חלוקה ראשונית של גשר הולכי רגל שעובר מצד שני מקשר את התחנה עם האוניברסיטה. וכל השטח הזה בינתיים בחלקו אפילו לא עבר אלינו כדי שנפתח אותו. אנחנו צריכים לפתח אותו. מדרום לגשר תחנת הרכבת זה לא בידינו, אנחנו לא יכולים לפתח את זה. ואף אחד לא יפתח ויהיה שם שטח בור לא יפה ולא מוסדר, עם בעיות של ניקוז ואנחנו רק נסבול מזה. ובקטע הזה אני חושב שאין שום בעיה לאשר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, בואו נתקדם.

טל:

אני אגיד בקיצור רב, אני ציפיתי, יעקב, שאתה תבוא ותברך על התכנית, תברך על היזמים על שני דברים שהם נותנים פה לעיר מה שעדיין אין בעיר הזאת ולא קיים בעיר. כדאי שכל הציבור פה שיושב ידע את זה. אחד אנחנו בעלות גבוהה מאוד בקרקע של כל האוניברסיטה. ביצענו כבר מעבר מתחת לפסי הרכבת שייתן מעבר נוח וקל לכל מי שרוצה להגיע לתחנת רכבת מצפון ולכל מי שרוצה ללכת מכיוון שכונת ג', ד' לכיוון רמות יכול לעבור חופשי בלי שמסילת ברזל תהווה לו מכשול. מעבר ציבורי רחב ידיים, רחב מאוד, ארוך מאוד, הכול קיים בשטח. הדבר השני שאוניברסיטה העניקה לעיר זה גשר בעלות גבוהה מאוד, מדובר על 20 מיליוני שקלים. גשר שמשמש את הציבור. הוא משמש כל תושב שרוצה להגיע לשכונת רמות או רוצה להגיע לשכונה ג', המעבר הוא ציבורי. אנחנו השקענו יותר מזה, במעברים ומדרגות, שאפשר לראות, לרחוב אורי

צבי גרינברג. שהוא גם משמש למעבר ציבורי מעל אורי צבי גרינברג, וגם מי שרוצה לנוע בצורה חופשית בין רמות לשכונה ג'. לאן שהוא רוצה. אתם לא מציינים את זה. זה כאילו דבר של מה בכך. אף אחד בעיר הזאת לא עשה את זה. האוניברסיטה ממקורותיה השקיעו בזה. עשו דבר יפה, דבר ירוק וגדול. חשוב לציין את זה.

עלי פורטי:

טל, הייתי אולי קצת מרגיע ואומר שעשינו דברים אבל יכול להיות שזה לא מספיק, זאת אומרת שצריך תכנונית לפחות לתת עוד פתרון כזה או אחר לטובת,

אליסיה סיבר, יו"ר:

עלי, תן לו להעיר את ההערות.

יעקב קימלמן:

אחת ההערות העקרוניות שרציתי להגיד בוועדה, האזור המערבי הוא אזור של בנייני ציבור העירוניים. אוניברסיטה, בית החולים והאזור הזה זה אזור מגורים של שכונה ג' ששטח של התכנית זה האזור המפולש בין שני האזורים. לתחנה הישנה, המיקום של התחנה הישנה שירת בצורה טובה את שכונה ג'. ושכונה ג', אזורים מגורים היו מקושרים, עדיין, במעברים ציבוריים אל התחנה הישנה. החליט מי שהחליט להזיז את התחנה מערבה קרוב יותר לאוניברסיטה ורחוק יותר מאזורי המגורים כך שהמעברים הציבוריים שקיימים בכיוון התחנה הישנה לא רלוונטיים. יש מעבר לא סטטוטורי, אני מדגיש, הוא לא סטטוטורי שהוא קיים בשטח בין המעונות הקיימים לבין המבנה הזה שהיה פעם בית ספר אילנות ובהמשך שירות פסיכולוגי שהוא עובר פה.

טל:

אני מציע לך לא להטעות את הוועדה כי אתה אומר דברים לא נכונים.

יעקב קימלמן:

אז אתה תתקן אותי.

טל:

אין שם שום מעבר לא סטטוטורי לא קיים בפועל, אתה מטעה את הוועדה. לא קיים דבר כזה. בפועל כל המעברים שצינת שהיו נשאר, הם כולם מגיעים לאותו שדרות בן גוריון. יכולים ללכת ימינה לתחנה הישנה או שמאלה לתחנה החדשה. לא קרה שום שינוי. אתה פשוט מטעה את הוועדה.

יעקב קימלמן:

השינוי היה שהרחיקו את התחנה.

טל:

שום דבר, הולך הרגל אותו מרחק נשאר לו. והעניקו לעיר תחנה ברמה בינלאומית.

יעקב קימלמן:

הערות נוספות. הנושא הראשון זה נושא של נגישות הציבור לתחנה, ציבור התושבים לתחנה. זה הנושא הראשון. ואיך משפרים את הנגישות של הציבור של התושבים לתחנה החדשה.

טל:

אתה מוכן להסביר מה שאתה אומר?

יעקב קימלמן:

הנושא השני,

טל:

מדרכה רחבת ידיים מוצלת בעצים, מוארת בתאורה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

זהו, למה התכוונת? עוד שבילים, מה? אני רוצה לשאול. (מדברים ביחד) ...

יעקב קימלמן:

אני מדבר על קיצור מרחק אני לא מדבר על תאורה, אני מדבר על קיצור מרחק. ולהגיד שילכו לכיוון התחנה הישנה ואחר כך ילכו לכיוון התחנה החדשה מהתחנה הישנה זה אמירה לא רצינית ולהגיד שזה אותו מרחק זה עוד יותר לא רציני. שיפור הנגישות משכונה ג' לתחנה החדשה בהיבט של קיצור מרחק. פתיחת מעברים,

עלי פורטי:

תהיה ספציפי, אתה מדבר על שכונה ג'?

יעקב קימלמן:

כן. (מדברים ביחד)

אליסיה סיבר, יו"ר:

חברים, מה קורה פה? רמי, אם כולם מדברים ביחד אי אפשר להבין כלום ולא להתקדם.

עלי פורטי:

זכות מעבר לציבור?

יעקב קימלמן:

זכות מעבר לציבור דרך השטח של האוניברסיטה לכיוון תחנת הרכבת החדשה. כן.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתם מבינים את ההערה שלו? גם אני לא מצליחה להבין.

יעקב קימלמן:

אני אסביר אותה עוד פעם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זכות מעבר לציבור מג' לתחנה.

יעקב קימלמן:

נכון, דרך השטח של האוניברסיטה כדי שהדרך תהיה כמה שיותר קצרה.

טל:

יש שם מגרש לא שלנו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איך אתה רוצה לעשות את זה?

עלי פורטי:

אל תהפכו את זה לאיזה מלחמת עולם. אף אחד לא רוצה להזיק לתכנית. תקשיבו למה שאומרים זה הכול. תנו תשובה לעניין. דרך החניה הציבורית אפשר להיכנס? יש שבילים שמובילים ללב השכונה? אני שואל.

טל:

כן.

עלי פורטי:

אתם מוכנים להראות אותם?

רמי ברש:

במקום שיעברו מכאן.

עלי פורטי:

אבל ברקע אני לא רואה על מה אתה מדבר. זה נתקל מבחינתי בגבול של מגרש.

דובר:

פה אין מעבר סטטוטורי. (מדברים ביחד) ...

עלי פורטי:

אין מעבר סטוטורי. שואלים,

אליסיה סיבר, יו"ר:

איך מגי מגיעים לתחנה.

טל:

פה התחנה. כאן יש מדרכה ופה יש מדרכה. אפשר לעבור במעבר חציה מכאן אפשר לעבור במעבר חציה מכאן. דיירי השכונה, אם אני גר פה אז אני יוצא לבן גוריון והולך פה. לא עושה לי שום דבר שפה יהיה מעבר אם אני גר פה. אלה שגרים פה יכולים לעבור בצורה כזאת וללכת לתחנה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש מעבר שם?

טל:

בוודאי. מה שמחפש יעקב ואני לא מבין למה שהאוניברסיטה תחלק, זה המגרש של האוניברסיטה וגם זה של האוניברסיטה, אנחנו מבחינתנו זה מגרש אחד לא סטוטורית אבל מבחינת פרקטיקה, שפה יהיה מעבר ציבורי. למה? אז אני צריך פה שני מגרשים, שני גדרות שני ש"ג, למה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל השטח הזה הוא חניה?

טל:

זה לא שלנו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הוא יכול לעבור פה. אתם יכולים לעשות מדרכה רחבה?

עלי פורטי:

זה מגרש פרטי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה לא פרטי.

עלי פורטי:

לא, מדרום.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה?

עלי פורטי:

כן.

יגאל וולק:

אם צריך לתרום שם מעבר אני מוכן על חשבון שלנו בקצה, אין מגרש חניה ציבורי. מגרש של אוניברסיטה שיעשו שם מדרכה רחבה לרשות הציבור.

עלי פורטי:

יכול להיות שאתה צודק, כל הצעה שעולה פה היא יכולה להיות נפלאה. אבל אם בסוף זה נתקל בחומה של מגרש של גדר פרטית שאני לא יכול להכריח אף אחד לעבור שם אז לא עשיתי כלום. זאת אומרת שאם בוחנים נושא של מעברים אז צריך לראות על רקע תכנוני אם זה ניתן או לא.

יגאל וולק:

אין בעיה. אבל ברור לך שצריך פחות או יותר לשמור על גבולות המגרש.

עלי פורטי:

לא אמרתי שלא. אפשר לתת זכויות מעבר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כן, דבר אחרון, בבקשה.

יעקב קימלמן:

זה נושא אחד. בנושא השני הוזכר פה כמה פעמים מגרש החניה ואני רוצה להבין מה הצורך, זה שהיה במצב קיים מגרש חניה ציבורי, היה קיים. השאלה אם יש הצדקה למגרש חניה ציבורי כשלמיטב הבנתי את התכנית מה שכתוב הוראות התכנית לגבי מגרש 102 זה שהחניה של 102 יהיה בעצם בחניה הציבורית. השאלה האם זה בעצם ההצדקה היחידה לזה שזה חניה ציבורית. השאלה אם לא נכון שהחניה של 102 תהיה בתחומי המגרש והמגרש הזה ייועד למשהו אחר. כשעדיין לא קיבלנו תשובה למה שעלי העלה מקודם על הצורך במגרש חניה או בכלל שטח רכבת פה במקום שצ"פ.

יואב אבראל:

קודם כל לגבי המגרש הזה, המגרש הזה לא מיועד רק לזה. לפי התב"ע המקומית פה יש מבני ציבור, פה יש עוד מבני ציבור ופה. וזה אמור לשרת כחניה למגרשי ציבור שמסביב.

עלי פורטי:

אבל הוא ישמש בפועל רק לסטודנטים. (מדברים ביחד) ...

טל:

אנחנו לפי בקשה של יעקב למרות שלא היינו חייבים שרק קנינו מהעירייה את הזכויות במגרש הזה קנינו גם זכויות חניה במגרש ליד, זה חלק מהדיל עם העירייה. בא יעקב וביקש לכלול חלק מהחניות גם במגרש עצמו. וזה כתבנו בתקנון.

יואב אבראל:

לגבי השאלה על המגרש הזה. אנחנו מצאנו שיש צורך בתוספת של עוד חניה פה. בהמשך של איפה שנקבע החניה הקיימת יש את האזור של האנטנות הבקרה של הרכבת. אי אפשר לתרמן פה יותר מדי מהבחינה הזאת לכן אנחנו צריכים את המגרש הזה.

טל:

כבר היום מגרש חניה מלא. כבר היום.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, יעקב, אחרון.

יעקב קימלמן:

שלושה דברים קטנים ואז גם אני במידה ומחליטים על הפקדה גם לא צריך המשך תיאום איתנו. נושא אחד זה שיהיה הפרדה ברורה בהוראות לגבי מגרש 102 אם זה מגורים \ מעונות או אם זה כיתות ומעבדות, שזה נושא אחד. שלא יהיה עירוב בין מגורים\מעונות לבין מעבדות.

טל:

או זה או זה.

יעקב קימלמן:

או זה או זה, שזה יהיה כתוב בצורה ברורה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

עוד הפעם, לא הבנתי.

יעקב קימלמן:

שתהיה הפרדה בהוראות, לגבי 102 שאלתי אותם בישיבת התיאום למה הוא מיועד. והם אמרו שהם עדיין לא החליטו אם זה יהיה או למעונות\מגורים או לכיתות\מעבדות או משהו אחר. אין לי בעיה שלא יחליטו עדיין. שתהיה הפרדה או זה או זה. לא שיהיה עירוב בין כיתות ומגורים, מעבדות ומגורים.

יואב אבריאל:

אני קיבלתי, הלאה.

יעקב קימלמן:

יש סעיפים שאני מעביר לאילנה על הנושא של בקשה להיתר בניה תכלול את הנושא של פסולת בניין והריסה של המבנים ב-102 יחייב מחזור אלא אם כן אתם מקבלים פטור ואז זה גם פיננסי לאתר פסולת.

יואב אבריאלי:

פלביה לא הגיעה לכאן, היא ביקשה שאני אייצג אותה בעתיקות. יש שטח עתיקות שנמצא בתוך השצ"פ הזה שהוא מתוכנן והיא מבקשת שזה יסומן כשטח עתיקות, השצ"פ הזה. ויהיה סעיף עתיקות בתוך הוראות התכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני רוצה להגיד כמה דברים ולסכם. קודם כל העניין של הסדנה ושיתוף הציבור כמובן שאני בעד, אין לי בעיה עם זה ואני חושבת שהתהליך צריך היה להתחיל לפני שהתכנית תגיע לוועדה מקומית. לא בשלב שאנחנו כבר סגרנו את כל הקצוות, בדקנו את כל העניינים, היו דיונים. דיון בוועדה מקומית זה איזה שהוא שיתוף ציבור גם. זה לא סתם מישהו החליט להביא את התכנית לוועדה מחוזית.

התכנית עברה איזה שהוא תהליך, לא התהליך שהיינו רוצים אולי מהיום הלאה לכל התכניות. אבל אי אפשר באמצע התהליך להכניס איזה שהוא משהו ולהגיד אני משאירה את התכנית באוויר לעוד חודשיים, נשמע מה יהיה. אולי זה רלוונטי אולי לא, אנחנו חייבים לקבל החלטות. אם בעקבות הסדנה יהיה שינוי לתכנית אני לא יודעת מה, אז יהיה שינוי לתכנית. אבל פה יש כמה דברים. קודם כל התכנית היא די נקודתית. נראית גדולה אבל היא די נקודתית.

מדברת גם על משהו שקיים בשטח. בואו נעשה שלב, שלב. התכנית שאתם מדברים עליה היא יותר גדולה. צריכים לקחת בחשבון ולהכניס בתוכה את כל השכונות ולעשות איזו שהיא עבודה ברמה אחרת שזה לא זה. לכן אני מציעה שאנחנו נחליט להפקיד את התכנית כמובן בתנאים. יש תנאי לשכת התכנון שעדיין לא תוקן. גם הנושא של השימושים במגרש 102.

יעקב קימלמן:

השימושים במגרש 102 יהיה,

טל:

או זה או זה.

יעקב קימלמן:

שיהיה הבחנה ברורה בהוראות שהשימושים יהיו או שכל המבנה ייועד למגורים ומעונות או שכל המבנה לכיתות ומעבדות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

נושא של עתיקות, לסמן עתיקות אם לא כתבנו בהערות לשכת התכנון וגם לסמן את אתרי עתיקות על גבי התשריט ולהוסיף סעיף עתיקות של רשות העתיקות.

עלי פורטי:

שתי הערות יש לי. אני חושב שראוי שהשצ"פ יישמר בייעודו המקורי. השצ"פ יש לו, ההבדל בין מה שמוצג במצב הקיים והמוצע מבחינת גודל השצ"פ הוא לא דרמטי וזה לא יקטין באופן דרמטי את שטח החניה. יש מספיק מקום.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ואיך אתה יכול להגיד עכשיו, עשית עבודה שיש מספיק מקום, עלי?

יעקב קימלמן:

אם יש מחסור במקומות חניה שיעשו חלק מהם תת קרקעי.

יגאל וולק:

יש פה בעיה מול רכבת ישראל. רכבת ישראל היא איננה, לא מיוצגת פה היום. רכבת ישראל הבסיס לעניין של השטח הנוסף הזה לחניה, שהיא לא מקבלת את השטח הזה אוטומטי, אחרת יהיה בעיה. (מדברים ביחד) ...

אליסיה סיבר, יו"ר:

אפשר לעשות משהו, בכל מקרה צריך לשרת את התחנה ואם צריך עוד חניות שיהיו חניות. מה הבעיה?

עלי פורטי:

האמת היא שאחת הבעיות היא שמגישת התכנית זה אוניברסיטה ולא בשיתוף עם רכבת ישראל. יש פה איזה שהוא משהו, היא לא כתובה כיוזמת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש לך עוד הערה?

יעקב קימלמן:

אליסיה, הסעיפים שביקשנו להוסיף.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה הסעיפים שהעברת לגבי הפסולת ועוד משהו.

יעקב קימלמן:

בשני הסעיפים, לגבי הפסולת. אין הגדרה לשצ"פ בהוראות, אני רוצה לראות את זה כחלק מהוראות.

עלי פורטי:

רק עניין אחד, בין מטרות השירות במגרש 102 לא מופיע פה חניה. אז במידה והתכוונתם לעשות חניה תת קרקעית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

חלק מהחניה זה בתחום המגרש.

טל:

יתוקן.

עלי פורטי:

תחום מסילת ברזל, אם אין זכויות בניה בשטח האפור של מסילת הברזל התחנה שהוקמה היא לא בדיוק הורדת נוסעים והעלאתם, אלא זה תחנה בסדר גודל מאוד רציני. ואני לא בטוח שהוא בין מה שמותר לרכבת ישראל לבנות לפי תמ"א 23. (מדברים ביחד) ... צריך לבדוק האם התחנה שנבנתה עונה על הקריטריונים שנקבעו בתמ"א 23 לתחנת נוסעים. יכול להיות שהיא גדולה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל זה לא חלק מהחלטה. זה משהו שאנחנו נבדוק. זה לא קשור פה.

עלי פורטי:

יבחן האם לצורך הקמת תחנת רכבת נדרש תוספת זכויות בניה או קביעת זכויות בניה.

יעקב קימלמן:

יואב, אני כן רוצה המשך תיאום. תתקן בהתאם להחלטה. אני רוצה לראות לגבי השצ"פ.

3. תכנית 29\203\03\5:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 3. תכנית 29\203\03\5: שינוי בזכויות בניה – רחוב חיים שירמן מס' 28 ברמות. מי מציג לנו את התכנית? אניה?

מיכאל:

בוקר טוב, נטליה לא יכלה להשתתף. התכנית מתייחסת לשכונה רמות רחוב שירמן 28. מדובר בתוספת סטנדרטית מ-130 מטר שטח עיקרי ל-146. אנחנו כבר דנו בתכנית. הדיון הוא רק ביטול סעיף 2.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בוא נשמע את אילנה.

אילנה:

תנאים להפקדת התכנית חתימת בעל הזכויות במגרש, מגיש התכנית כתב לנו מכתב שבעל הנכס מסרב לחתום. הנושא הוא גם בפני יועצת המשפטית שקבעה שניתן לבטל את התנאי הזה. אבל להוסיף שתימסרנה הודעות אישיות על הפקדת התכנית שיוכלו להגיש התנגדות. [צד B]

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני מציעה שנקבל את ההצעה. הודעה אישית מסירה אישית של הודעה על הפקדת התכנית. כמובן על ידי יזם התכנית. ועל ידי כך אנחנו נשמע התנגדות אם יש. תודה רבה.

4. תכנית 1\135\03\3:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 4 על סדר היום. תכנית 1\135\03\3: רחוב תל חי רובע י"ז באשדוד. דיון בהפקדת התכנית.

חיה:

התכנית היא ברובע י"ז זה רובע הדרומי ביותר באשדוד. מדובר במגרש 55 שיש בו 146 יחידות דיור. מבחינה בינויית יש כאן שני בניינים צמודים ובניין אחד ביניהם. אפשר לראות כאן את החזית. יש כאן 10 קומות. זה בניין של קומת קרקע ועשר קומות וקומת חדריים על הגג. מה שהתכנית הזו מבקשת זה הגדלת זכויות מ-117.5 ברוטו לדירה ל-176 מטר רבוע.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא נבנה שום דבר?

חיה:

נבנה, יש כאן את היזם, הצמד הזה.

מיקי:

עכשיו הוא בבניה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ועל זה גם תוספת זכויות? לא.

חיה:

התוספת היא לסך הכול יחידות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כמה התוספות?

חיה:

התוספת היא של מ-117 לדירה ל-178 לדירה. מה שקורה כאן לכל אורך, בכלל באשדוד לאורך כל הרחוב הזה שחלק גדול ממנו כבר מבונה יש ביקוש לדירות גדולות, מרווחות. ויזם יכול להעיד על זה. ולכן מדובר בבקשה הזו של תוספת. הוועדה שלכם כבר דנה במגרש צמוד של יזם אחר בסמוך. שגם כאן לא הייתה תוספת של יחידות אלא שהוא ביקש תוספת של שטח והוועדה החליטה להפקיד את התכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש תוספת יחידות?

חיה:

אין תוספת יחידות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

רק תוספת שטח לדירה.

חיה:

לדירה. במהלך מאז התכנית הזאת הייתה צריכה לעלות לדיון והיא הייתה בסדר יום ולא נדונה. במהלך התקופה הזו היזם ביקש מהוועדה המקומית

תוספת של עוד 1000 מ"ר שטח עיקרי שזה תוספת של 7 מ"ר סה"כ לדירה.
זאת אומרת מ-178 ל-183.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בממוצע לדירה או כל דירה?

חיה:

ברוטו לדירה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ממוצע. יש דירות אולי טיפה יותר קטנות?

חיה:

כן, ממוצע. יש דירות גדולות יותר וקטנות יותר. מדובר בממוצע לדירה, מ-117,5 ברוטו ל-183 ברוטו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש לזה ביקוש?

חיה:

יש, לפנטהאוזים יש.

דוברת:

אנחנו הסתבכנו עם יחידות הדיור, לא הסתדר לנו יחידות הדיור, רק שעשינו חישוב בדרך,

חיה:

אין כאן תוספת של קומות, יש דירות גן, יש 10 קומות טיפוסיות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש מעטפת גדולה יותר לא יותר גבוהה, יותר גדולה ושם צריכים להכניס את הכול.

חיה:

וזה בעצם הבינוי המבוקש.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש לנו הערות לשכה?

דוברת:

יש.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני קודם כל מציעה לקבל את התוספת. הערות לשכת התכנון. ותוספת זכויות בניה. הוועדה מאשרת תוספת זכויות בניה כפי שאושרו בוועדה מקומית בתאריך 27.9. אז התוספת מקובלת. זה תוספת על תוספת. התוספת הנוספת כדי שיהיה ברור שזה לא רק זה.

5. תכנית 3\146\03\30:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 5. תכנית 3\146\03\30 : מרכז משקי צופר. דיון חוזר עקב ביצוע שינויים מהותיים בתכנית. התכנית נדונה להפקדה?

עלי פורטי:

אני אסביר. את פתחת את הדיון או שזה בינינו?

אליסיה סיבר, יו"ר:

כן, כן, פתחתי. זה גם בינינו כי אלה מדברים על משהו אחד ואלה על משהו אחד. אז זה בינינו, תמיד בינינו. התכנית שהופקדה בתנאים ויש פה שינויים.

עלי פורטי:

התכנית שאחרי נדונה בוועדת משנה סטטוטורית ב-17.1.05. בין יתר החלטות על הפקדה, הוחלט להפקידה, בין יתר החלטות להפקדה נקבע בסעיף 5 להסמיך את לשכת התכנון לדון ולהחליט בסוגיית מערכת הדרכים ההיקפית בקשר לדרך המערבית החופפת לדרך הפנימית של המושב.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מתי זה היה?

עלי פורטי:

זה היה בינואר 2005. עבר די הרבה זמן. בכל אופן הייתה פה ישיבה שהשתתפתי אני, אבינועם, המתכנן, גיל, זהבה שפיגלר, יועץ התנועה ודיאנה. הסיכום של הישיבה היה להגדיל את הרדיוסים ב-30 מטר בפינות המגרשים הסמוכים בצמתים. יש תחנת תדלוק פנימית שצריך לסמן אותה במסגרת המגרש המיועד לה. ובסוף נקבע שהתכנית תובא לדיון חוזר בוועדה בעניין תכנון תחנת הדלק הפנימית לאחר שיוגשו המסמכים המתוקנים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני לא מבינה, מה את רוצה להסביר לנו עכשיו? כי ישיבה קיימנו והייתם צריכים לשלוח את המסמכים. המסמכים אינם. הבאנו את זה לדיון כי הבטיחו לנו.

זהבה:

הערה אחת חשובה זה הנושא של תחנת דלק פנימית שהוזכרה פה, זה היה דיון ראשון. הנושא הזה לא עלה כחלק מהתכליות והשימושים של האזור המשקי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני לא נוח לי ולא נעים לי לדון במשהו, תעזרו לי להבין מה זה. והחברים לא יראו את זה בעיניים וגם אני, אפילו שתסבירו לי ונצטרך לעשות עוד ישיבה פנימית כדי לסכם אם זה מתאים למה ש,

גיל זלבני:

אל"ף זה אזור תעסוקה בתוך מושב שמשמש את כלל חברי המושב לכל מה שקשור לאגוד החקלאי וכולי. הגשנו גם תכנית כזאת על מושב פארן ובמושב פארן, יש פה תחנת תדלוק פנימית שמשמשת את הטרקטורים של המושב. זה לא תחנת תדלוק שנכנסים בה מכביש הערבה ומתדלקים. זה נמצא פה בתוך המפה. אבל בטעות אז לא חשבנו שזה צריך להיות מגרש נפרד. וזה התברר בישיבה האחרונה שזה צריך להיות מגרש נפרד,

עלי פורטי:

לא מגרש. לא היה ברשימת השימושים.

גיל זלבני:

זה לא היה ברשימת השימושים אבל זה קיים בשטח. גם בתכנית של פארן זה קיים. תכנית של פארן עברה ככה וכולי. אבל היות ואמרו שהתכנית אושרה להפקדה ללא השימוש הזה יאשרו את זה מחדש להפקדה ובמקביל אנחנו נגיש את כל המסמכים ולא יפקידו לפני המסמכים. אז מה שאנחנו מבקשים מהוועדה זה לאשר את זה כולל התחנה הפנימית והמסמכים יוגשו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני מצטערת, אני לא רואה את זה. אני רואה שיהיה איזה שהוא שינוי. איך אתם פותרים את הבעיה הזאת?

עלי פורטי:

יש גם מסמכים נוספים, נספח תנועה. צריך גם נספח תנועה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני מציע שנדון כשיגיעו המסמכים, נוכל לראות, להתייחס, אני מצטערת. אני לא יכולה באוויר.

עלי פורטי:

המהלך שלנו היה מהלך של רצון טוב. להביא לדיון.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אם הייתם מביאים אפילו להיום, אפילו שלא ראינו, אפשר היה להתייחס במקום. טוב. אנחנו מורידים את התכנית מסדר היום.

6. תכנית 301\03\30:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 6. תכנית 301\03\30, כריית פוספטים הר ההר מערב. דיון עקרוני בתכנית בהתאם להחלטת וועדת משנה נפתית מיום 5.9.05. טוב, טל.

טל:

התכנית הזו נדונה, הובאה לדיון לצורך בהכנת תסקיר השפעה לסביבה. בדיון שהתקיים בוועדה נפתית ב-5.9.05. במהלך הדיון ביקש שי טחנאי שלא לדון בנושא הזה אלא לאחר שיתקיים דיון עקרוני בתכנית לאור סתירות לכאורה בדוח עתודות הסודי שפתוח רק לעיון חברי הוועדה המחוזית. נציג המשרד לאיכות הסביבה הצטרף לבקשה של שי והוחלט לדון בישיבה הזאת דיון עקרוני בתכנית. אם יוחלט לקדם את התכנית לקבל החלטה האם התכנית הזאת תלווה בתסקיר השפעה לסביבה או בחוות דעת סביבתית.

יעקב קימלמן:

תגיד שזאת הייתה המלצה של משרד לאיכות הסביבה כדי שבמידה ויוחלט לקדם לא לעכב עוד יותר את התכנית.

טל:

זאת הייתה המלצה של המשרד לאיכות הסביבה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל לא קיבלנו החלטה.

טל:

לא, ההמלצה של משרד לאיכות הסביבה הייתה שלא לקבל היום החלטה בדיון העקרוני ולהביא את זה עוד פעם לנפתית אלא לקיים דיון מאוחד היום. זאת הייתה המלצה שלהם על מנת לא לנקוט סחבת במידה ויוחלט לקדם את התכנית. אני אספר עוד בנוסף שהוחלט לצאת, זה לא במסגרת ההחלטה אבל במסגרת של הבקשה של היועץ הסביבתי לוועדה מחוזית הוחלט לצאת לסיור בשטח על מנת לנסות להבין תוך כדי שאנחנו נמצאים באתר עצמו האם יש צורך שהתכנית תלווה בתסקיר השפעה לסביבה או בחוות דעת סביבתית. והשתדלנו מאוד בסיור לא להתייחס לנושא העקרוני האם התכנית הזאת ראויה או לא ראויה אלא רק במידה ויוחלט לקדם אותה האם לקדם אותה תוך ליווי בתסקיר השפעה לסביבה או בחוות דעת סביבתית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איך היה הסיור?

יעקב קימלמן:

מעניין.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מתי יצאתם?

טל:

לא זוכר אבל היה יום חם מאוד והתבשלנו בשמש.

יעקב קימלמן:

יום לפני יום כיפור.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, בבקשה, תציג את עצמך. כל אחד בבקשה שמדבר להציג את עצמו לפרוטוקול.

שרון כהן:

שרון כהן מחברת ביו פרוספקט.

יעקב קימלמן:

אני מבקש בהתאם למה שסוכם הדיון יהיה קודם כל על הנושא העקרוני ורק אחר כך על הנושא הסביבתי.

שרון כהן:

אני אגיד למה אנחנו התכוננו. אני צריך להציג את התכנית ממש בקצרה כי יש כאן אנשים שלא הכירו אותה בדיון שעבר. מבחינתי מי שרצה דיון עקרוני שיעלה את הנושאים ואם נוכל לתת תשובות ניתן תשובות. מדובר בשדה פוספט שנמצא בצמידות לתכנית המתאר הקיימת של כריית פוספט במרחב צימרון. אפשר לראות כאן את גבול התכנית הקיימת. אפשר לראות כאן את השדה שאנחנו מבקשים. מדובר על חיבור של השדה הזה אל הדרך הראשית של המכרה שעוברת כאן. כאן יש דרך ראשית של המכרה שמובילה אל מפעל סיד.

מדובר על חיבור אחד אל הדרך הזו. יעוד הקרקע במקום על פי תמ"מ 1414 הוא שטחים פתוחים. יעוד שמאפשר שימוש של כרייה וחציבה. הדבר האחרון שאני רוצה להגיד והוא חשוב מאוד, השדה הזה נכלל במסגרת החלפת שטחים שנעשתה ואני כבר לא רוצה להגיד מי כן חתום עליה ומי לא חתום עליה. כי כל רגע שאני אומר את זה מישהו אחר כן או לא חתום על ההסכם. ככל שאני יודע רשות הטבע והגנים ורותם,

יעקב קימלמן:

זה הסכם שנחתם בין רשות הטבע והגנים שאז זה היה עדיין רשות שמורות הטבע והגנים לבין רותם, כשאת התהליך לקראת חתימה על ההסכם ליוו המשרד לאיכות הסביבה ונציג החברה להגנת הטבע.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה הקשר לזה לתכנית?

שרון כהן:

אני אסביר. במסגרת הסכם החלפת השטחים הזה שטחים שנמצאים במה שנקרא פרסה ושדה צינים לא חודשה להם זיכיון תמורת ארבעה או חמישה שדות שנמצאים מחוץ לתכנית המתאר או בתוך תכנית המתאר ביעוד שהוא לא יעוד כרייה. אחד מהשדות האלה הוא הר ההר מערב שאנחנו דנים עליו עכשיו. שלושה אחרים היו אם אתם זוכרים גוב, סיף וחצבה ב' שאושרו לפני כשנה או שנה וחצי פה בוועדה הזו. השדה הזה נכלל במסגרת החלפת השטחים והוא באמת,

יעקב קימלמן:

מה המעמד הסטטוטורי של השטחים שהיו אמורים להיות שמורת טבע?

שרון כהן:

לא הבנתי.

יעקב קימלמן:

אתה אמרת שארבעת השדות, שלושה כבר אושרו לפני שנה והאחרון זה הור ההר מערב. מה מצב הסטטוטורי של הצד השני של ההסכם?

שרון כהן:

של זה? המצב הסטטוטורי שלו כרייה וחציה ובמסגרת תכנית המתאר החדשה שאנחנו הולכים היום, השטחים האלה יחזרו להיות, לא יחזרו אלא יהפכו להיות שטחים ירוקים.

יעקב קימלמן:

ירוקים או שמורת טבע?

שרון כהן:

לא סיכמנו. מבחינתנו לא יהיו שטחי כרייה. אנחנו נתבקשנו הרי להכין תכנית מתאר או ניתנה לנו אפשרות להכין תכנית מתאר שתתקן, ובמסגרת

זו אנחנו נקיים את לשון ההסכם, ונייעד את השטחים האלה להיות שטחים לא לכרייה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז אנחנו מדברים על תכנית הפס הזה,

שרון כהן:

הפס הזה שנמצא בצמוד לגבול התכנית הקיימת, אפשר לראות את זה כאן. צמוד אליה ונכלל במסגרת החלפת שטחים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה קו הכחול של התכנית.

שרון כהן:

נכון.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ומה יש בין לבין?

שרון כהן:

פה פשוט אין פוספט.

עלי פורטי:

היעוד?

שרון כהן:

הכול שטחים פתוחים. כאן יש שמורת טבע מצפון.

יעקב קימלמן:

צמוד או מצפון?

שרון כהן:

מה צמוד?

יעקב קימלמן:

צמוד לשטח שלכם או ברווח?

שרון כהן:

אפשר לראות את זה. זה כמעט צמוד, בחלקים זה ממש תמוד ובחלקים זה לא צמוד.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה קצת קשה לראות פה.

שרון כהן:

אם יש עוד שאלות על התכנית עצמה?

שי:

אני ביקשתי את הדיון העקרוני בתכנית מכיוון שיש כאן סתירה בין הצגת הבקשה לחצבה מערב והדוח הסודי. שהדוח הסודי באמת לגבי השדה הזה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

חצבה מערב?

שי:

לגבי הר ההר מערב. יש פה בדוח הסודי שהגישו לגבי חלופות חצבה מערב יש פה התייחסות מאוד ברורה שהשדה הזה בכלל לא מתאים לכרייה והוא לא בכלל מהווה חלופה. אנחנו באנו בחצבה מערב, כל הדיונים בחצבה מערב ממש היו לאחרונה. ופתאום אחרי שנגמר הדיון בחצבה מערב ואמרו כל הזמן אין חלופות וזה הדבר היחיד שיש. ובאו לשכנע את הוועדה שאין חלופה מבלעדי החלופה של חצבה מערב. והנה פתאום יש לנו שם כמעט 4 מיליון טון.

יש שטח שאפשר לכרות בו. ולכן אנחנו אומרים, רגע, יש כאן איזו שהיא בעיה בכל נושא של הצגת הנתונים והצגת החלופות. אני חושב שאסימון הזה כבר נפל לוועדות תכנון לפני ולא בכדי באמת הוחלט גם לגבי לתכנית

המתאר המקומית ושרון התייחס לזה. שעכשיו מכינים את תכנית המתאר המקומית וגם לגבי מה שנקרא ההבנות עם רשות הטבע והגנים, החלפות השטחים עכשיו זה יבוא לביטוי בתכנית מתאר חדשה שכרגע עובדים עליה. חוץ מזה יש גם תכנית מתאר ארצית. תמ"א 14 וג שעכשיו מקדמים אותה. השאלה באמת,

אליסיה סיבר, יו"ר:

באיזה שלב היא נמצאת?

שי:

היא אושרה במועצה ארצית. הוראה להחלטה אושרה במועצה הארצית. והשאלה באמת השאלה הגדולה מה עושים בתקופת הביניים. זאת השאלה בעצם שעומדת כאן לדיון. ואני חושב שאנחנו צריכים לקבל באמת גם נתונים מה מצב הרזרבות כרגע בטווחים הקרובים של מה שנקרא בתוך תקופת הביניים.

טל:

צריך להגיד, בהגינות שתקופת הביניים היא תקופה מאוד מאוד ארוכה.

שי:

תן לי לסיים. תראו, אנחנו כולנו נכחנו בישיבות שהיו לגבי תכנית מתאר ארצית של ניצנים. אנחנו יודעים שאפשר,

טל:

אבל צריך להיות הגון ולהגיד שתכנית מתאר ארצית תמ"א 14 הראשונה לקח לה 30 שנה להתאשר.

יעקב קימלמן:

זה לא באשמתו.

טל:

זה לא באשמת אף אחד. תמ"א ניצנים הייתה סיטואציה מאוד מסוימת שהחליטו לעשות את זה בזמן בלתי סביר. ואתה יודע שתב"ע 14\ג לא יעשו בלוח זמנים כזה. (מדברים ביחד)

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני מפסיקה אתכם.

שי:

תראו, אין לי רצון, טל, לעשות איזה שהוא פינג-פונג של החלפת דברים. ראינו שאפשר לקדם תוכניות וזה תלוי באמת ברצון טוב של כולם. אני חושב שיש פה רצון טוב. ויש פה רצון מכל הכיוונים לקדם את התכניות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה אתה תכלס, מה אתה מציע? בוא נתקדם.

שי:

מכיוון ש, אני לא יודע, אני יכול לקרוא את הסעיף של הדוח הסודי שמדבר על הר ההר מערב, האם אני יכול לקרוא את זה בפורום הזה בהקלטה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה הכי פומבי שיש. זה דיון פומבי מוקלט. (מדברים ביחד)

יעקב קימלמן:

תשאל את מי שחתום עליו.

יאיר:

אין לי בעיה עם זה.

שי:

מדובר על שדה הר ההר מערב. מתוך הדוח הסודי שלגבי בדיקת חלופות של שדה חצבה מערב. ונכתב פה הר ההר זה שדה בעייתי לכרייה. הפוספט רווי ברצועה צרה דבוקה על מצלעיות רכס חצבה. מערכת יחסי טפל לעופרה הם גבוהים למדי. הפוספט בחלקו איכותי ובחלקו נחות. כמות רזרבות כמחצית

מאלה בשדה חצבה מערב. נכון להיום לא נמצאה טכנולוגיה כרייה לכריית שכבות דקות בשיפועים הללו.

השדה איננו נכלל בתחום זיכיון הכרייה. ותנאים הנוכחיים לכריית הפוספט בשדה איננה כלכלית לאור הנתונים אלה, גם שדה זה לא מהווה חלופה אפשרית לחצבה מערב. ושנחנו באים לבדוק באמת את כל הנתונים שעמדו אז לפנינו שדנו בחצבה מערב, גם הממונה על המכרות אמר, חבר'ה, זה קטסטרופה. אין כאן רזרבות. וגם חברת רותם אמרה זה קטסטרופה, אין לנו רזרבות מלבד חצבה מערב. והנה, אחרי חודשיים הנושא הזה עולה ויש רזרבות והכול בסדר.

לכן אני אומר ככה. קודם כל אנחנו חושבים צריך לעשות בדיקה. לקדם את שתי התכניות האלה של תמ"א 14 והתכנית מתאר המקומית. אנחנו חושבים שצריך באמת למנות כאן בכל הסיפור הזה מומחה בלתי תלוי שיבדוק נכון להיום את מצב הרזרבות בצין ובשדה אורון ולתת איזו שהיא תמונה שהיא תמונה נכונה וכוללת לוועדה.

כי מה שלפחות אנחנו מרגישים שיש כאן איזה שהוא משחק בתוך הנתונים שזה לפני הצרכים של חברת רותם ולא בדיוק נותנים פה איזו שהיא תמונה באמת מצגת אמיתית לוועדה. ולוועדה כרגע באמת אין את כל הנתונים על מנת עכשיו ללכת להליך של אישור שדה כזה שהוא באמת נמצא במקום סופר רגיש, דבוק למצלעות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תסביר לי למה המפקח על המכרות הוא לא, בוא נגיד, גורם שאפשר לסמוך עליו על מה שהוא אומר? אני יוצאת מתוך הנחה שבא מישהו שמייצג איזה שהוא גוף או המשרד לאיכות הסביבה או היועץ הסביבתי אני לא אגיד לו במקומו מישהו אחר. צריך להיזהר קצת, לדעתי.

שי:

תראו, אנחנו כתבנו בנייר העמדה שלנו ואני אקריא מתוך נייר העמדה הממונה על המכרות לא יכול להיחשב כמומחה בלתי תלוי היות ומתוקף תקפידו הוא אמון על קידום כרייה בארץ. בנוסף סתירות רבות בטיעוני רותם ביחס לתכנית כרייה המקודמות כיום על ידיה, חצבה מערב והר ההר

מערב מלמדות על ההכרח לבחון בדווקנות ומקצועיות את טענותיה ואת הנתונים המוצגים על ידה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל זה ברור. זה ברור שהוא ממונה על כרייה.

שי:

תכנית הכרייה איננה ככל תכנית אחרת המוגשת לוועדה אלא התכנית כרוכה בהבנה מעמיקה של הנתונים ושל טכנולוגיית כרייה ויצור. אנחנו כבר קיבלנו מספר תשובות מהממונה.

מאיר כהן:

הוא עובד של מי הממונה על המכרות?

שי:

הוא עובד במשרד לתשתיות לאומיות.

מאיר כהן:

אז למה צריך להחליף דוח, התשובה לא מוצאת חן בעיניך אז צריך להחליף אותו?

שי:

ממש לא.

מאיר כהן:

ככה זה נשמע. (מדברים ביחד)

אליסיה סיבר, יו"ר:

תציגי את עצמך לפרוטוקול בבקשה.

עו"ד חגית לוזון:

עו"ד חגית לוזון, חברה להגנת הטבע. אף אחד לא מטיל דופי לא במקצועיות ולא במומחיות אבל יש בעיה במקרה הספציפי הזה. אל"ף כפי שנאמר הוא פועל לקידום כרייה וכמו שמע"צ מגישה תכניות וועדות מחוזיות צריכות לבחון את הנתונים של מע"צ גם כאן צריך בפירוש יש מקום לבחון את הנתונים. לא על ידי הגורם שמקדם את התכניות לכרייה. במקרה הספציפי של חצבה מערב, אנחנו תומכים בחצבה מערב כי אני חושבת שזה התכנית הראשונה שהציפה את כל הבעיות. וזה לא דיון בבעיות החצבה, אבל זה דיון בבעיות שהוצפו מתוך הדיון על חצבה. בפניות של הממונה עצמו למתכנת המחוז מינואר 2004 לפני הפקדת התכנית זה להצדיק את חצבה מערב. במכתבים שלו כתוב שהנתונים מדידים ועתודות הריאליות הולכות ומצטמקות ועם נתונים האלה באו כדי להחזיק את חצבה מערב. זה היה בפברואר. במאי, שלושה חודשים אחר כך באו עם בקשה להאריך את תכנית המתאר ופתאום רותם אומרת יש לי רזרבות בהיקף גדול ביותר. רזרבות זמינות אפקטיביות מבחינה כלכלית סטטוטורית. כך שהסתירה צומחת מדברי הממונה ושוב בלי לפקפק בכבודו, אבל יש כאן סתירה בנתונים. נעשו כל מיני ניסיונות להסביר את הסתירה. אני לא חושבת שזה המקום להיכנס לזה. אני חושבת שעצם זה שקיימות סתירות שנולדות מתוך זה שאנחנו לקחנו על עצמנו את התפקיד של לקרוא את המסמכים,

דובר:

אין שם שום סתירות. (מדברים ביחד)

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני מבקשת להתחיל לקצר.

עו"ד חגית לוזון:

אני חושבת אם אומרים שאנחנו קוראים את הנתונים ולא מבינים אותם, אם אני מתוך קריאה והבנה בסיסית אתה מצפה שחברי הוועדה יבינו את הנתונים שלכם? אז תיקח מומחה ולא ד"ר ממרן עם כל הכבוד והוא יסביר לחברי הוועדה מה כתוב שם. אנחנו לפחות עשינו את עבודת המיפוי של הנתונים שלכם ובתוך המיפוי הזה צץ ועלה לו שדה חדש. שדה אורון. אף

אחד לא דיבר איתנו עם הוועדה על השדה הזה עד שבאנו והעלינו את השאלות. השאלות הן מאוד חשובות. למה זה לא נמצא באף מסמך של רותם אמפא בכל המכתבים שכתבו לתכנית ההפקדה של חצבה, לדיון בהפקדה ששדה אורון הוא חלופי אבל יש להם סיבות למה הם לא רוצים אותו. זה גם לא עלה במסמכים של ד"ר ממרן.

יאיר:

את כאן אומרת דברים לא נכונים. (מדברים ביחד)

אליסיה סיבר, יו"ר:

בוא תן לה לסיים ואני אתן לך להציג את הנתונים שלך.

עו"ד חגית לוזון:

תראה, יכול להיות שאתה חושב שאנחנו לא מבינים את הנתונים. אבל המחלקות היא לא ביני לבינך, זאת אומרת היא כן ביני לבינך אבל ההכרעה היא לא שלך, ההכרעה היא של הוועדה. ולצורך זה הוועדה לא יכולה להסתמך על העמדה שלך כי אתה תלוי. יש לך צד מובהק בעניין וגם לי יש צד מובהק. אבל אני לא לוקחת על עצמי את ההכרעה. הוועדה המחוזית צריכה להיעזר במומחה והוא יישר את המחלוקת. ושוב, עם כל הכבוד לד"ר ממרן והוא איש נעים הליכות, הוא איש מכובד ומקצועי, אף אחד לא מטיל ספק בזה. אני שוב אומרת הדיון העקרוני ואני באמת ההתייחסות שלי היא לתכניות כרייה. כי זאת לא המומחיות של אף אחד מהיושבים פה. אבל נושאי סביבה בכל זאת נושאי סביבה או תחבורה או היבטים אחרים הם בכל זאת מטריה שקצת יותר מוכרת לוועדה. כי אם אתה בא להסתכל על נתוני כרייה אין לך את היכולת להבין אותה. עוד בעיה שצצה, כל נושא של סודיות הנתונים. הרי תכניות כרייה הוכנו לפני כן גם כן. אני לא יודעת אם נטען לפני כן הסודיות. שדה וריר, שדה בעייתי כשלעצמו איזה סודיות יש בנתונים? המכון הגיאולוגי מפרסם סקר עם פרטים על אחוזי פוספט בעומק כזה והכול, ופה זה דוח סודי, דוח החלופה. אז באיזה נתונים אפשר להשתמש? מה זה קשור? (מדברים ביחד) ... לא, זיכיון הוא לא היתר כרייה, היתר ה כרייה נותנת הוועדה. יש בעיה חוקית, זה לא המקום לדון וזה מה שצריך לקחת בחשבון.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תודה רבה.

שי:

אליסיה, אני באמת מקווה שהנושא של ממונה על המכרות ד"ר ממרן שמצד אחד הוא כותב מסמך לגבי חצבה מערב שנתונים מדאיגים ומצד שני ממש זמן קצר אחר כך לגבי תכנית המתאר המקומית של הפוספטים נכתב שיש רזרבות רבות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שמענו. בואו נשמע מי יענה לטענות?

שרון כהן:

ארבעה משפטים. רק עובדות. קודם כל בנושא העובדות. המסמך הסודי כן הציע חלופות. החלטתם לא לקבל אותם זה משהו אחר. אבל צריך להיות מדויקים במה שאומרים, המסמך הסודי הציע חלופות שרותם מוכנה להחליף שדה חצבה מערב. (מדברים ביחד) ...

גם הצעה מצוינת לקדם את תכנית המתאר כמו תכנית ניצנים, אנחנו כמובן נקבל אותה בשמחה שתתקדם כזו תכנית כל כך מהר, אבל אני חושב שאתם התנגדתם למהירות הקידום של תכנית ניצנים אם אני זוכר נכון בבג"ץ ממשלה. החשב והממונה על המכרות דומה לחשב במשרד לאיכות הסביבה שהוא לא בודק תכניות של אתרי סילוק פסולת. הוא אחראי על קידומם, עושה תכניות האב להם ואחר כך הוא בודק אותם.

טעות בסיסית בהגדרת מפקח על המכרות היא בהשוואה למע"צ. אין שום קשר בינו לבין הקבלה למע"צ. מע"צ באמת מקדמת תוכניות, משרד התחבורה זהה למפקח על מכרות כפי שרותם מקבילה למע"צ. חוסר הבנה בסיסית כזאת אני לא מצליח להבין. יש כאן גוף שמפקח על מי שמקדם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

דיברנו על זה כבר.

שרון כהן:

הדבר הכי חשוב הוא שבאמת ובזה אני מבין, את זה אני יכול להבין הסתירות לכאורה שמנסים כשעוברים על הדוחות האלה הן סתירות שמגיעות מתוך חוסר ידע. זאת אומרת חוסר ידע בהבנת הזה. לכן באמת יש מפקח על מכרות שבודק את הדוחות הגיאולוגים שלהם, נותן זיכיון או לא נותן זיכיון. ולהגיד שכל תכנית כרייה כי בהרבה מאוד תכניות כרייה הוא שולח אוטומטית, זה ממש לא נכון. יש הרבה מאוד תכניות שלא מסכימים עליהם. אין כאן מישהו שאחראי על קידום תכנית כרייה. יש כאן מישהו שבוחן תכניות כרייה. פשוט התשובה שלו לא מוצאת חן בעיני החברה להגנת הטבע.

יאיר:

אני רק רוצה להתייחס לנושא. הרוב זה ללא חלופה, אם היה חלופה היו מכניסים אותה. ללא חלופה. משום שהיתרון של המכרות שלנו, של התעשייה שלנו שהמכרות ליד המפעלים. את מרחיקה את המכרות שלושים קילומטר מהמפעלים אין להם שום יתרון כלכלי. לכן זה לא רזרבה. השדה נמצא כמו שנאמר כאן על צלעות של רכס חצבה.

עו"ד חגית לוזון:

שנייה, סליחה. פשוט לפני שחוזרים להור ההר לפני שאתה נכנס לגופה של תכנית, לסיים את החלק העקרוני. ממש שלוש התייחסויות. לעניין תמ"א 14\ג שמאי אסיף ביקש זאת אומרת הנחה את הוועדה המחוזית כן לקחת את הנושא הזה בחשבון.

יאיר:

הנחה.

עו"ד חגית לוזון:

לעניין זה שלכאורה אנחנו רוצים מומחה בלתי תלוי כי זה לא מוצא חן בעינינו. יאיר, לידיעתך או להזכירך גם נציג עמותת האדריכלים ביקש, עוד שישה חברים שהיו חתומים על בקשת הדיון החוזר ביקשו את זה. אתם ביטלתם את הבקשה הזאת כאילו כי פיסת נייר ריקה מתוכן, [צד C]

... שלא יגיד שהטיעון בגלל שהחלטות שלו לא מוצאות חן בעינינו. זה לא שהחלטות לא מוצאות חן בעינינו ואנחנו מבטלים אותם. יש פה שישה חברים שאמרו את הדברים שלהם במפורש.

עו"ד טל צפרייר:

אם אפשר רק הערה קצרה. פשוט החברה להגנת הטבע, רוצים להציג אותנו כאילו אנחנו כל הזמן מרמים את הוועדה. מגוף כזה הייתי מצפה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

הוועדה מספיק גדולה כדי לדעת.

עו"ד טל צפרייר:

תמ"א 14\ג במועצה ארצית, עם כל הכבוד המועצה הארצית לא התקינה 77-78 לא עצרה אף תכנית שנמצאת בצנרת. וגם שמאי אסיף לסיכום הישיבה אומר הוועדה המחוזית שתוגש לה תכנית כזאת היא חייבת לדון בה. אז אני באמת לא מבין את אופי הצגת הדברים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

את הסיכום של שמאי אני מכירה. אנחנו נציג אותו. יאיר, בבקשה.

יאיר:

אני עכשיו רוצה להתייחס למפת החלפת השטחים. לכאורה זה ההסכם עם רשות שמורות הטבע. אבל זה לא נכון. זה הסכמות עם החברה להגנת הטבע. ואני רוצה כאן להפיץ נייר של דיונים שבהם הגופים הירוקים לרבות החברה להגנת הטבע מסכימים לכרייה וחצבה בהר ההר מערב. זאת אומרת לא מדובר על שדה חדש. זה דיון מ-97. זה חלק מעסקת החבילה שבהם אנחנו ויתרנו על שטחים נרחבים בבקעת הצין, על שטחי כרייה נרחבים ובתמורה קיבלנו שטחים קטנים. כאשר היחס שקיבלנו זה עשר לאחד, סדר גודל. כלומר הר ההר מערב כבר החלפנו אותו ברזרבות בבקעת הצין. אנחנו לא עומדים להחליף אותו בעוד כמה רזרבות. זה דבר אחד. כלומר, הרזרבות האלה נלקחו בחשבון כחלק מהרזרבות שנוספו בשדות החדשים. ואנחנו ויתרנו על שטחים מאוד גדולים, על שטחי כרייה עצומים, הרזרבות בבקעת הצין. אני לא מבין את הטיעון שעכשיו צריך עוד חלופה

נוספת. זה דבר אחד. החשיבות לרותם היא גדולה מאוד. הרזרבות האלה היום לאור המחסור ברזרבות בצין מהוות כ-18% מכלל הרזרבות בצין. הן בעלות איכות גבוהה. המיקום, ראיתם שהוא קרוב מאוד למפעל. מה הבעיה של השדה הזה, שיש לנו רזרבות משוחררות. ובעיה טכנית איך לכרות בשיפועים. והחברה עד לפני שנתיים לא הייתה מורגלת בכרייה בשיפועים כאלה ולמעשה אנחנו התחלנו בכרייה מסיבית בשיפועים באזור מכרה רותם. ואותה שיטה היא תיושם גם כן בהר ההר.

דובר:

יאיר, תסביר בבקשה איפה השיפועים למי שלא מבין.

יאיר:

אני מדבר על השיפועים האלה. אנחנו מדברים על שיפועים של סדר גודל של 20 עד 40 מעלות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, תמשיך.

יאיר:

כאן אתם יכולים לראות תמונה איך זה נראה. מצד אחד השכבות הולכות בכיוון הזה. מצד שני אנחנו מתקדמים ישר במדרגות. מה שרואים פה זה המישור המשופע של החתך. ככה זה נראה. אתם יכולים לראות את השכבות. סכמטית זה נראה בצורה כזאת. כל פעם מסירים שכבה מסוימת ויושבים במדרגה. לסיכום, אנחנו מעדיפים לראות תכנית כרייה לפחות של עשרים שנה ולכן אנחנו הולכים להסכמים ארוכי טווח עם הגופים הירוקים ככל שניתן.

השדה הזה איננו שדה חדש. הוא חלק בלתי נפרד מהסכם בנוגע להחלפת השטחים. החברה להגנת הטבע טוענת שזה שדה חדש. לא היה ולא נברא. זה שדה שכבר הוזכר בדיונים ב-96-97. הוא רשום במפות והוא רשום בסיכומים. ואין כאן שום אמצאה חדשה.

והנקודה האחרונה, עם השנים למדה חברת רותם, בשנים האחרונות למעשה להתמודד עם כרייה בשכבות משופעות. שיטות כרייה אלו ייושמו

גם בשדה הר ההר מערב. ושוב ישום השיטה יאפשר לנו לכרות את הפוספט הזה בצורה כלכלית. זה לא סתם שאנחנו בעל עסקת החבילה איחרנו בהגשת התכנית של הר ההר מערב היות ולא היה שיטה טכנולוגית לכרות אותו. עד שוידאנו שיש שיטה אז אנחנו מגישים את התכנית.

יעקב קימלמן:

אתה הראית תמונה ממכרה רותם. כורים?

יאיר:

כורים.

יעקב קימלמן:

ברותם זה שהראית זה המקום הראשון של השיטה החדשה בשכבות האלה?

יאיר:

כן. הבעיה המרכזית בהר ההר שאנחנו מדברים על שכבות יותר דקות. לכן היינו צריכים להתגלגל לא מעט בשיטה הזאת,

יעקב קימלמן:

יותר קשה ממה שזה.

יאיר:

שזה יותר קשה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תודה רבה. עוד מישהו רוצה להוסיף, להגיד משהו? כי אני רוצה לקיים דיון בפורום סגור.

גיל זלבני:

אני רוצה להגיד שבמכלול התמונה הכללית אנחנו תומכים בכרייה שם.

אלכס:

בשם רותם, למרות ששרון הזכיר את זה, אני רוצה לחזור על המשפט הזה מכיוון שגברת חגית לוזון הזכירה יותר מפעמיים את זה שהממונה על המכרות אחראי מתוקף תפקידו לקידום תכניות כרייה. לא היה ולא נברא. לא בפקודת המכרות ולא בהגדרת התפקיד שלו לא מוזכר שהוא אחראי לקידום תכניות כרייה. נקודה.

יאיר:

אולי עוד הערה שמקורות המידע של המפקח זה המכון הגיאולוגי. הוא שואב את המידע שלו ממחקרים ועבודות של המכון הגיאולוגי.

דורון:

אליסיה, עוד מילה אחת. תמ"א 14 היא לא רק לפוספטים. מינרלים תעשייתיים.

יעקב קימלמן:

עשו הפרדה בין הפוספטים לבין השאר כדי שהפוספטים לא יתעכב. זה הייתה תוספת לחלוטין לא מדויקת.

טל:

צודק, זה למינרלים תעשייתיים בין היתר פוספטים. מינרלים תעשייתיים אחרים לא, וגם התמ"א הזאת נקבע שיהיה לה שלביות. שקודם כל יהיה לה מסמך מדיניות. ואחר כך מכרז. אז לכן זה לא יכול להתפרש כמו ניצנים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

משפט אחרון.

יוסי:

התכנית הזאת חלה באמת בתחום ההסכם בין רשות הטבע והגנים לבין חברת רותם אמפר. אנחנו לא מתנגדים לתכנית, אנחנו מבקשים שיערך מסמך סביבתי מקיף עם דגש על העניין של שיקום נופי של השטח.

יעקב קימלמן:

אליסיה, אני מבקש להביע את עמדתי בפורום סגור. אין לי בעיה עם עמדתך, אני לא חושב שצריך לקיים פה דיון בפורום מלא.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אין לי בעיה.

יעקב קימלמן:

אני מודה לכל מי שהשווה את הממונה על המכרות למשרד לאיכות הסביבה, אני רואה את זה ככבוד לנו. אני מאוד מעריך את העבודה של ד"ר ממרן. אני לא חוזר ממה שנכתב בבקשה לדיון חוזר בחצבה ואני רוצה להסביר. חגית הזכירה את הבקשה של ששת חברי הוועדה ואני לצערי או לשמחתי אחד מהשישה האלה. ואכן נכתב שם שיש צורך במומחה. ואני רוצה להסביר למה אני מתכוון בשני הדברים שאמרתי. שאני מאוד מעריך את העבודה של יעקב ממרן ואני לא מטיל צל צלו או איזה שהוא ספק במקצועיותו וביושרו ובטח לא בצורת התבטאותו והלוואי ואני אלמד לדבר בצורה יפה כמו שהוא הציג את הדברים. לוועדה המחוזית לוועדה עצמה משרד התחבורה אמון על נושא התחבורה, המשרד לאיכות הסביבה אמון על נושא הסביבתית. אנחנו היועצים הסביבתיים לוועדה. והממונה על המכרות מתוקף תפקידו אמון על נושא כרייה וחציבה. זה לא מנע ממשרד הפנים ומלשכות התכנון המחוזיות לקחת לעצמן יועץ תחבורה, יועץ לאיכות הסביבה וכאן יש בהחלט מקום לאור הבעייתיות, לאור הויכוחים הקשים שמתנהלים בנושא הפוספטים בהחלט היה מקום שלשכת התכנון המחוזית כמו שהיא לוקחת יועץ תחבורה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה לא אותו דבר.

יעקב קימלמן:

ויועץ לאיכות סביבה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה לא אותו דבר בכלל.

יעקב קימלמן:

שהיא תיקח יועץ לנושא הזה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה לא אותו דבר בכלל. אין לנו יועץ תחבורה ויועץ איכות הסביבה כדי לבדוק איפה ללכת נגד. אנחנו זה כאילו איזה שהוא נציג של המשרד לאיכות הסביבה,

יעקב קימלמן:

לא, הוא לא נציג שלנו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אנחנו רואים את זה ככה. עבודה היא ביחד. אז מבחינתי,

יעקב קימלמן:

אנחנו עובדים ביחד אבל הוא לא נציג שלי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בסדר, הוא לא עובד במשרד לאיכות הסביבה. אבל עובדים ביחד והם עובדים ביחד איתך וכל היועצים שלנו עובדים ביחד וזה כדי להקל על העבודה. לא כדי לשים מקלות. ההפך, ישי מאוד שמח שהתכניות עוברות דרך זה. זה מקל עליו את העבודה. אז בוא לא נעשה את הדבר הזה. יש משהו בנושא ססמי כזה שאף אחד, אז אנחנו לוקחים מומחה. אבל לא בשביל משהו שיש מישהו שמייצג את האינטרסים האלה, את הנושא הזה. יש גוף ציבורי שמתעסק בזה. מה, נתחיל לחפש דברים מקבילים?

יעקב קימלמן:

אליסיה, הסברתי את דעתי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני רוצה להתקדם.

יעקב קימלמן:

החלק השני לעניין הדיון. גם אני כמו שהזכרתי ביקשתי דיון חוזר לחצבה מערב והנתונים שהוצגו לגבי חצבה מערב ואחר כך מוצגים לגבי הר ההר מערב מטרידים גם אותי. אבל כמי שליווה את חתימת ההסכם בין רותם לרשות שמורות הטבע, אני חושב שאם היה לנו איזה שהן טענות היינו צריכים להעלות אותן לפני שנחתם ההסכם. וטענות שיש לנו היום לגבי עתודות וחלופות לחצבה מעריב צריכים לעלות בדיונים לחצבה מערב. לפי כך אני חושב שאין מנוס מלקדם את התכנית.

שי:

משפט אחד.

אליסיה סיבר, יו"ר:

באמת, בואו נתקדם.

שי:

אני רוצה להגיד מילה לעניין הזה. אנחנו כרגע באמת לא אומרים שאנחנו מתנגדים לכריית הפוספטים בהר ההר מערב. אנחנו אומרים יש כאן מצב ביניים. ובמצב הביניים הזה עוד אין מספיק נתונים. כרגע יש כאן שתי תכניות מתאר שמתקדמות. אפשר להמתין לגבי תמונה כוללת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שי, כבר הבנתי.

שי:

וכרגע אנחנו נמצאים במצב ביניים. מה שנעשה במצב ביניים זה מאוד, מאוד משמעותי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, כמה דברים לסיכום ולהחלטה. קודם כל שכדי שיהיה ברור הנושא של הממונה על המכרות, לדעתי זה ברור. אני לא רוצה לשמוע על יועץ אחר, מישהו שיטפל בנושא מעבר לאנשים שאנחנו סומכים עליהם והם הממונים על הנושאים הספציפיים במשרדי ממשלה שונים. הנושא של התמ"א זה משהו שמתחיל עכשיו. התחיל, דרך ארוכה, אנחנו לא יודעים מתי זה יגמר. אני לא יכולה לחכות להחלטות של התמ"א או כיוונים של התמ"א כדי לקדם תכנית. אני צריכה להיות החלטית. וביחס לתכנית הזאת אני רואה את התכנית הזאת קטנה יחסית ביחס לתכניות כרייה אחרות. ואם קידום התכנית הזאת יכול לעזור לנו לשחרר דברים אחרים או בעקבות הסכמים שהיו לממש אותם קודם כל. ושנית לשחרר שטחים ירוקים אחרים צריכים ללכת על זה.

לא יכול להיות שיש סיכומים, הסכמים עם רשויות שונות ואנחנו באים לפה וכאילו שלא מעניין אותנו. לגבי הסיכומים עם שמאי. יש לי פה את הסיכום אצל שמאי בנושא הזה. בין היתר שמאי אמר בסיכום שהוועדה המחוזית לא יכולה שלא לדון בתוכניות המוגשות לה ובסמכותה ולהפקידם. גם הוא אומר עם זאת, יפנה מנהל התכנון את תשומת לב וועדה מחוזית דרום לנהוג בזהירות רבה בטיפול בתכניות כרייה וחציבה. זה נכון. אז אנחנו, זה מה שאנחנו עושים כרגע. קיימנו דיון עקרוני. שמענו נתונים מכל הצדדים. שמענו על חשיבות לקידום התכנית הזאת, שמענו על שיטות כרייה חדשים שמצאו בגלל השיפועים ושטח שאולי לא היה כל כך מתאים אולי, לפי עמדות קודמות ועכשיו אפשר לעשות את זה. אז שמענו גם את העמדה של רשות הטבע וגנים, שמענו את המשרד לאיכות הסביבה. אני חושבת שמבחינת דיון עקרוני אנחנו מיצינו את העניין. אני חושבת שיש מקום לקדם את התכנית הזאת ולדעתי אנחנו צריכים ללכת על כיוון בקשה להכין מסמך סביבתי. זה לא תסקיר.

יעקב קימלמן:

נקבל את ההחלטה העקרונית ועכשיו אנחנו דנים על הנושא של תסקיר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

עקרונית אני אומרת יש מקום לקדם את התכנית לפי הטיעונים ששמענו ולפי כך שמענו גם ממשרד לאיכות הסביבה, ממנו שמענו. אז אנחנו מסכימים לקידום התכנית. בוא נשמע את יעקב.

יעקב קימלמן:

לאור ההחלטה של הוועדה שיש לקדם את התכנית אני שואל את לשכת התכנון, את הוועדה האם זה אומר שגם לא, במידה והיינו הולכים פה על תסקיר, במידה ויוחלט ללכת על תסקיר אז חלק חשוב בתסקיר זה נושא של עתודות וחלופות. כמו מה שהיה בחצבה מערב. הרי כל הדיון על עתודות וחלופות של חצבה מערב עלה כתוצאה מהתסקיר, שהיה לחצבה מערב. השאלה האם ההחלטה הזאת לקדם עקרונית את התכנית הזאת השאלה מה זה אומר, האם בכלל יש פה מקום לבדוק את הנושא של עתודות וחלופות?

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני חושבת שלא. דווקא בגלל הנתונים ששמענו כרגע. שטח שמשחררים אותו במידה מסוימת לכרייה וחציבה בהסכם עם הירוקים למיניהם כדי לשחרר שטחים אחרים שעדיף. אז אם אנחנו נתחיל לבדוק חלופות אז מה עשינו? אני מעדיפה שהשטח הזה יהיה מיועד לכרייה וחציבה ולצאת מתוך הנחה שזה השטח. לא לפתוח את זה עוד הפעם. אז מה עשינו בזה?

דובר:

השטח כמעט ברובו הוא בתמ"מ 14\4 שטח לכרייה. השאלה גם מה זה בתמ"מ א 31. אם בתמ"מ א 31 זה שטח משאבי טבע.

יעקב קימלמן:

אם זה משאבי טבע מחויבים בתסקיר השפעה לסביבה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בדקת את זה?

דובר:

לא בדקתי.

יעקב קימלמן:

איך אני יכול להמליץ אם יש פה נתון בסיסי שלא יודעים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש לך הצעה?

יעקב קימלמן:

כן. אל"ף אני מבקש שלשכת התכנון תבדוק את הנושא של תמ"א 31. לאור התשובה של לשכת התכנון בנושא עתודות וחלופות וגם חברי וועדה מחוזית ולאור מה שמציג רשות טבע והגנים שלדעתו ניתן פה להסתפק במסמך סביבתי, במידה ובתמ"א 31 זה לא נופל באזור שמחויב בתסקיר אז גם לדעתי ניתן להסתפק במסמך סביבתי. במידה וזה כן מחייב תסקיר אז יהיה תסקיר.

עלי פורטי:

אני מציע שלא תכתוב את זה בהחלטה ככה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

את הנקודה הזאת נבדוק. אבל לגבי דיון עקרוני הוועדה יכולה להגיד שהיא השתכנעה שיש מקום לקדם את התכנית.

יעקב קימלמן:

אני אמרתי אין מנוס. לדעתי זה אין מנוס.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה זה אין מנוס? השתכנעה שיש מקום לקדם את התכנית לאור הנתונים שנשמעו במהלך הדיון והסכמים קיימים חתומים בין הירוקים,

יעקב קימלמן:

ההסכם חתום עם רשות שמורות הטבע.

אליסיה סיבר, יו"ר:

רשות שמורת הטבע וחברת רותם אמפר

דובר:

משנת 1997.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אם יהיה צורך אנחנו נוסיף.

יעקב קימלמן:

מפנים את היזמים למסמך סביבתי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מפנים את היזמים להכנת מסמך סביבתי.

יעקב קימלמן:

מבקשים מהיזם להכין מסמך סביבתי על פי הנחיות המשרד לאיכות הסביבה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל אנחנו לא צריכים להביא את זה לדיון.

יעקב קימלמן:

אתם מבקשים מהיזם להכין חוות דעת סביבתית זה נקרא על פי הנחיות המשרד לאיכות הסביבה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אם לפי תמ"א 31 זה אחרת את המשפט הזה אנחנו נשנה. תודה רבה, חברים.

7. תכנית 294\02\10:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 7. תכנית 294\02\10, מבואת הכניסה לנחל בוקק.

עזרי:

אנחנו מדברים על שמורת טבע מדבר יהודה. אזור הנחל בוקק, מול המלונות. צמוד לכביש 90. והשמורה הזאת מה שמאפיין אותה זה צמחיה, יעלים, נמרים, נשרים. כל הדברים היפים הללו. בשל היותה קרובה למלונות של בוקק אז היא הפכה להיות עמוסה בקהל, לפי אומדן יש שם כ-150 אלף מבקרים בשנה. ועומס המבקרים יוצר יותר מפגעים ובעיות בתוך הנחל. מדורות, לכלוך. ולכן אנחנו הגשנו בקשה למובאת כניסה כמו שנהוג בכל שמורה.

איילה:

שישלמו כסף תמורת הביקור בשמורה.

עזרי:

ובנוסף לכך, אני מבקש מבית המשפט להתעלם מהערה אחרונה.

איילה:

היועצת המשפטית ביקשה שנשאל את השאלה הזאת.

עזרי:

בסדר. אנחנו לא מכירים שום פטנט אחר של לשמור על שמורות וגנים אלא להגדיל כניסות, לפתח תשתיות לביקורי קהל. כולל הנגשת נכים. יש פה בעיה מאוד קשה, בעיית בטיחות מאוד קשה. כל יום שעובר והעסק לא מגודר אני פשוט מתפלל עוד יום ועוד יום שלא יקרה כאן אסון מבחינת בטיחות. אנשים חונים על הכביש, בשולי הכביש, במקום שאין הגדרה של

חניה. עשרות מכוניות פרייבטים. והכביש מאוד סואן. הבקשה שלנו כאן היא בקשה למבנה שירותים, כניסה עם חניה.

צבי:

אני אמשיך את הדברים של עזרי. הכניסה היא מכיוון כביש 90 נכנסים לשמורה. כאן ישנה חניה. פה ביקשנו מבואת כניסה שיושבת על הוואדי. לגבי התחבורה מולי ידבר. אתה נכנס לאזור מבואה שיושבת מעל הוואדי. מפה לכיוון הנחל.

יעקב קימלמן:

התכנית תואמה עם היחידה לאיכות הסביבה. אין צורך בהמשך תיאום עם המשרד או עם היחידה. הדבר היחיד שאנחנו מבקשים שבהוראות התכנית במקום "תיאום היתר בניה עם המשרד או עם היחידה" יהיה כתוב "תיאום פתרון הביוב". כי זה הנושא היחיד. תיאום פתרון הביוב עם היחידה לאיכות הסביבה כחלק מהיתר בניה. לנושא של איילה העלתה בהערה של היועצת המשפטית. דיברתי עם ראש אגף שטחים פתוחים אצלנו במשרד גם על הנושא הזה. ומה שהוא הסביר לי שאנחנו במשרד רואים שני סוגים של שמורות טבע. יש שמורות טבע של האתרים הנקודתיים ששם כפי שעזרי אמר אין מנוס מלסגור וגם לגבות תשלום. כי ראינו בעין בוקק מה קרה כשעין גדי ונחל ערוגות סגורים. אז אנשים שרוצים לחסוך את המעט שקלים מגיעים לעין בוקק כי זה חינם. ועין בוקק נראה זוועה. ומקומות קטנים כמו זה אין מנוס מלסגור. בנושא שמורות גדולות על זה יש דיונים, אולי ויכוחים אבל זה לא המקום וזה לא רלוונטי.

ישי:

מולי, אי אפשר למשוך את זה ולעשות ארבע זרועות בצומת אחד במקום שניים.

מולי:

מה תעשה שם?

ישי:

לא משנה,

מולי:

הרי לא תיתן לי רמזור שם. תיתן לי רמזור? לא.

ישי:

תעשה מעגל תנועה.

מולי:

מעגל תנועה על כביש 90?

ישי:

מה יש, מה הבעיה אפשר לחשוב איזה כביש זה. את האמרת שזה פניות
ימניות? אני שמעתי.

יעקב קימלמן:

גם אני זוכר שהוא אמר.

מולי:

דרך אגב, התכנית הזו יש תכנית הסדרי תנועה שעבר עברה אישור וחתימה
של רשות תמרור מקומית. אנחנו מדברים על צומת מדורג מלא שמאפשר
את כל התכונות. גם לאזור עין בוקק וגם לאותה כניסה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

עופרי, בבקשה.

עופרי:

התכנית תואמה איתנו לרבות פתרונות המיס והביוב. ואין לנו התנגדות
להפקדה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז הכול בסדר?

עופרי:

הכול בסדר.

שי:

אליסיה, איזה מילה בכל זאת. אנחנו באמת כנציגי ציבור בוועדה הנושא הזה של התשלום הוא בהחלט נושא שעלה לדיון שלנו ועל השולחן שלנו. אני לא אתאר לכם פה תיאורים פלסטיים איך עין בוקק נראה. ולכן אנחנו חושבים שזה בהחלט צעד נכון לסגור ולעשות פה פיקוח ולעשות כאן ניקיון כמו שצריך, כמו שיעקב אמר. דבר אחד היה לנו כאן מחלוקות, סך הכול לא יישבנו את הסתירות האלה, אבל המקום האידיאלי ביותר לעשות את החניה הוא בצד הזה. יש כאן גשר ענק להלכי רגל.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שי, זה לדון על תכנית אחרת.

שי:

אני לא מתחיל לדון על תכנית אחרת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז בואו נדון עוד הפעם על התכנית. (מדברים ביחד)

שי:

שוב, בגלל בעיות של זכויות בקרקע, מלונות ודברים כאלה, זאת הייתה הברירה היחידה. אני מבקש רק שיירשם איפה שהוא בתוך התכנית שבמידה ויתאפשר בעתיד תעבור החניה לצד המזרחי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני לא מוכנה לכתוב את זה. זה תכנית אחרת. אתם רוצים לפתוח את הדיון על זה? (מדברים ביחד)

ישי:

בתקנון יש שם תחנת דלק. בנספח תנועה אין תחנת דלק.

צביקה:

כי מה שקרה אנחנו הצרנו את הפניה הזאת ואז ביקשו מאיתנו, וזהבה ביקשה מאיתנו להוריד את זה.

דובר:

זה מע"צ ביקש.

מולי:

ישנה תכנית סטטוטורית לתחנת דלק במקום הזה. בתכנית הזו לא מראים לא כניסה ולא יציאה, אין התחברויות. התחנה הזאת עוד לא תוכננה בכלל. אנחנו סימנו במקום הזה כניסה לתחנה. התחנה עוד לא מתוכננת. הורידו את הכניסה, יש פה מכתב של מע"צ שיתכננו תכנית מפורטת לתחנה אז יסדירו את הכניסה.

ישי:

אני לא רוצה דוגמה שיהיה עוד צומת על כביש 90.

מולי:

לא יהיה.

ישי:

אתה אומר את זה. אני לא רואה את זה. אני רוצה שלא יהיה עוד צומת ושהכניסה לאותה תחנת דלק תהיה אך ורק מאותו כביש שירות.

מולי:

בסדר גמור.

ישי:

אי אפשר לעשות עוד צומת,

יעקב קימלמן:

זו הייתה הכוונה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לכשנדון על תחנת הדלק.

יעקב קימלמן:

כי אין תכנית עדיין.

ישי:

גם מע"צ לא רוצים עוד צומת על כביש 90.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז שתבוא תכנית של תחנת דלק. אפשר להוציא היתרים מהתכנית המאושרת?

צביקה:

לא, היא בסך הכול מסומנת כשטח אפור. היא לא מפורטת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הוועדה מחליטה להפקיד את התכנית. הערות לשכת התכנון, יש?

איילה:

כן, יש זכויות בניה לסככה בתחום הדרך למגרש על פי דרישת ממ"י. הם ביקשו להעביר את זה, את זכויות הבניה.

דובר:

בסדר, יש לי כבר אישור שלהם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הערות הלשכה.

יעקב קימלמן:

ואיכות הסביבה ולהוסיף במקום זה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

בהערות שלנו כתבת איכות הסביבה. אז איכות הסביבה אין צורך בתיאום.

יעקב קימלמן:

ובשלב היתר הבניה יתואם פתרון הביוב עם היחידה לאיכות הסביבה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הוועדה ממליצה על הקלה, התחברות לדרך 90. להפקיד בתנאי הערות לשכה והערה לגבי הדרך. טוב, תודה.

עלי פורטי:

תנאי להפקדה לבדוק נושא רוחב הדרך הארצית.

טל:

אני רוצה לעדכן את הוועדה. אנחנו חוזרים לתכנית 301\03\30 אנחנו הלכנו לבדוק בתשריטי תמ"א 31 על פי תשריט ייעודי קרקע של תמ"א 31 זה שטח נוף כפרי פתוח. על פי תשריט ההנחיות הסביבתיות זה שטח ללא מגבלות. לאור האמור אנחנו נשארים עם המסמך הסביבתי.

8. תכנית 5\172\03\6:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 8. תכנית 5\172\03\6. מושב אחוזם. החלטת הפקדה קודמת מיום 19.4.04 בוטלה בהתאם לסעיף 86 לחוק. והיום אנחנו חוזרים כנראה שתנאים להפקדה לא הספיקו למלא, הייתה איזו שהיא בעיה בטח. אז אנחנו חוזרים. אולי לפני זה כמה מילים על התכנית ולמה התכנית מתעכבת כל כך הרבה זמן.

ליה:

מתברר שהתכנית של הקמת המושב לא קיבלה אף פעם תוקף. ופתאום מצאו שהם לא יכולים לעשות שם כלום אז אנחנו ניסינו בהתאם למצב הקיים להעביר את זה לאישור הוועדה. התכנית הייתה בדיון לפני שנה וחצי. והוחלט על ההפקדה עם כמה תנאים. כל התנאים מולאו. פרט לתשובה שלא קיבלנו עדיין גם ממע"צ וגם מאיכות הסביבה. כל הדברים שביקשו אנחנו הגשנו אבל תגובה לא קיבלנו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מתי הגשתם?

ליה:

כל הזמן היינו בקשר איתם ולא קיבלנו תשובה. שינינו בתקנון מה שהם ביקשו. כל הדברים נעשו אבל תשובה לא הגיעה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

למה אתם צריכים להיות בקשר עוד הפעם עם איכות הסביבה אם הייתה רשימה.

ליה:

היו להם כל מיני, אתר הפסולת שקבענו, ואישור גיאולוגי שקיבלנו במקום אבל תשובה מאיכות הסביבה לא קיבלנו עד היום הזה. ועם מע"צ יש לנו בעיה יותר חריפה ואני מבקשת עזרה של הוועדה לגמור עם העניין הזה. גרים פה 700 אנשים שכל הזמן יש להם משפטים וקנסות, אי אפשר לעצור ישוב שלם. והם לא יכולים לעשות שום דבר, היתר בניה לא יכולים לקבל בלי תכנית רקע. המצב ממש בלתי נסבל.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מעבר לזה כל יתר הדברים, הכול תוקן?

ליה:

על כל יתר הדברים יש כל האישורים. [צד D] ... שייך למועצה לכיש. כל השנים הרבה זמן, הכניסה למושב היה דרך שלבה. בגלל הבעיות ששלבה

סוגרים את הישוב בחגים מכיוון שזה ישוב דתי אז אחרי הרבה, הרבה ויכוחים הם נכנסו ישר בדרך עפר מכביש 40. שמע"צ רוצה להרחיב את הכביש למסלול נוסף, לארבע מסלולים הביאו מישוב הסכמה וסידרו להם כניסה שמע"צ ביצעה.

את הביצוע של הכביש של הכניסה הזאת עשתה מע"צ מתי שהרחיבו את הכביש. היום הם רוצים עוד פעם חוזרים הלאה, פניה שמאלה מהישוב שלבה ולבטל את הפניה שמאלה במקום הזה. ועוד פעם עוברים במקום שאי אפשר להיכנס כאן בשבת והישוב בינתיים אנחנו מחכים. יש לי כאן רשימה מ-2003 ועד היום הזה התכתובת עם מע"צ. כרגע התכניות אצל גברת יוליה זיקלינגר.

דב:

הם נשלחו לשם לצורך דיון בוועדת קווי בניין.

ליה:

בלי חוות דעת של הגברת יוליה הם לא קובעים דיון לתכנית.

עלי פורטי:

שנייה, בואו נעשה טיפה סדר. אני רוצה להגיד על מה אנחנו מדברים כי הייתה החלטת הפקדה. מה שנוגע למשרד לאיכות הסביבה נדרש תיאום לפתרון הביוב עם המשרד לאיכות הסביבה ומשרד הבריאות, האם זה הסתיים? רק תגידי כן או לא.

מיטל:

הנושא של הביוב הסתיים.

עלי פורטי:

לגבי נדרש הקטע הרלוונטי מתוך הדוח האקוסטי שהוכן על ידי מתכנן רכבת ישראל בתכנית הות"ל. והועבר למשרד לאיכות הסביבה. זאת הסוגיה כנראה שנשארה עדיין? זה נפתר?

ליה:

לא, זה לא נפתר.

עלי פורטי:

במה שנוגע לנושא של מע"צ נדרשה פה הקלה. אנחנו המלצנו על הקלה בפני המועצה הארצית בגין התחברות דרך מקומית מספר 1 לדרך 40 כולל אופן התחברות לכביש 40. איפה מע"צ מחזיקה אותנו? כי לא נדרש כאן מע"צ בכלל. אני לא רואה פה, אני אומר שכאשר אנחנו מגיעים, יכול להיות שבהערות לשכה אבל ההחלטה מתייחסת להקלה. זה די ברור מאליו שאם אנחנו נבוא להקלה בוועדת משנה לקווי בניין יקום מע"צ ויגיד לא מסכים, אין הקלה, צומת, לא צומת וכדומה. ולכן נשאר הנושא הזה תלוי ועומד. מצד שני כל פתרון שינסו לתת פה הוא יהיה או ירחיב את תחום התכנית בצורה ניכרת או ישנה לחלוטין את דרכי הכניסה. ואנחנו צריכים איכשהו לנסות לעזור לקדם את התכנית. מע"צ פשוט יש לה מכתב, כותבים לנו מע"צ התכנית שבנדון מציעה לעגן בתכנית מפורטת את המצב הקיים במושב אחוזם לרבות הסדרה סטטוטורית של החיבור הקיים לדרך מספר 40 וכן תוספת אזור מלאכה ותעשייה. מע"צ מקדמת בימים אלה תכנית לשדרוג דרך מספר 40 ולביטול פניות שמאליות בצומת אחוזם הקיים. אם היא מקדמת אז היא יכולה בעצמה לעשות שינויים.

ליה:

זה בדיוק מה שאני מבקשת שבתכנית של מע"צ יהיו שינויים שהם מבקשים.

עלי פורטי:

יש איפה להראות בתכנית חיבור לדרך מספר 40 ופניות ימניות בלבד. לא, התכנית שלהם זה שדרוג דרך 40 ביטול פניות שמאליות בצומת אחוזם הקיים והם גם לא רוצים רמזור. זאת אומרת אילו היו מוכנים לרמזור אז היו הולכים על הפתרון הזה. לא רוצים רמזור, רוצים מחלפונים, מעברונים, וכולי. יש איפה להראות בתכנית חיבור לדרך מספר 40 ופניות ימניות בלבד בתוספת רצועת דרך בתחום הקו הכחול של התכנית לכיוון מחלף אבן שמואל. זה אומר שאנחנו צריכים גם להתחבר על שלבה וכן

הלאה. זאת אומרת משהו שהוא קצת לא ריאלי בשביל מגישי התכנית האלה. אולי הוא ריאלי מבחינה תחבורתית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

עוד נקודות יש?

עלי פורטי:

לצרף למסמכי התכנית מסמך אקוסטי בהתאם לנספח המצורף למכתב זה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כן, אמיר.

אמיר:

מה שבעצם אני היום פונה לוועדה המחוזית זה להתייחס לתכנית כמו שהיא. זאת אומרת אנשים חיים פה בישוב כבר הרבה שנים, אני לא יודע אפילו ממתי ללא תכנית. מצב לא תקין שסוף סוף מנסים לסדר אותו. ואני רוצה להגיד לכם, נמצא פה גם מזכיר הישוב, מין הסתם יהיה לו מה להגיד גם, אבל הלחצים שהוא מפעיל עלי יחד עם התושבים לפעמים קשים ממשוא. כשבא אלי זוג צעיר ואומר לי תשמע, אני רוצה לבנות בית, בן ממשוך בנחלה. אני אומר לו אני נורא מצטער, אין תב"ע. נכון שהועלו כאן מספר בעיות. אני מסכים. יש שם בעיות, רואים אותם מהכביש. לא צריך להיכנס בפנים בשביל לראות בעיות של איכות הסביבה. אבל אני חושב שכבר עברנו, היינו בדיון הזה, דיברנו על אזור התעשייה בזמנו ודיברנו על הרכבת. אני זוכר שעשינו הרבה מאוד דיונים. ואני לא חושב שבגלל שעשינו הרבה דיונים כל הדברים נפתרו ויכול להיות שיש עוד דברים שצריך לפתור.

אבל אני לא חושב שאפשר, אני לא רוצה להגיד את המילה "להתעלל" כי סך הכול זה לא הבעיה של הוועדה המחוזית הזאת שהישוב הזה היה רשולן ולא דאג לתכנית. כי אם הוא היה דואג לתכנית באותו זמן, התכנית הזאת הייתה כבר מאושרת וזה היה היום עובדה. אבל יש בעיות בכניסות מכביש 40 לישוב. אני לא אומר שאין בעיה. יש בעיות. וזה נכון שיש הזדמנות שעושים תכנית אז לנצל את ההזדמנות ולעשות פה תכנית.

אבל אני חושב שזה יהיה פשוט לא הוגן כלפי הישוב הזה לבוא ולהגיד לו בהזדמנות זו אתה רוצה להסדיר ואנשים רוצים לבנות פה את בתיהם להגיד קודם כל תפתרו את בעיות הכניסות. אם מע"צ חושב שצריך לעשות שם מפרידנים, מחלפונים, מה שהם רוצים. שילכו ויעשו תכנית ויפקיעו. הם יודעים לעשות את זה. יפקיעו, ישלמו פיצויים, יעשו את הכול כמו שצריך. אף אחד לא אומר שלא צריך להסדיר את הכניסה. אבל אני אומר לקשור אותם כל כך הרבה שנים עם הסיפור הזה של הכניסה שלהם שהיא באמת יש פה בעיה.

אני מסכים, יש פה בעיה. מצד אחד הכניסה הסטטוטורית היא בעייתית בגלל הסיפור ששמעתם פה של השבת, שאי אפשר לעבור שם בשבת ובחג. מחלפון אבן שמואל עוד לא מוסדר. יש בעיה. זה בעיה לתושבים ששנים נכנסים מכביש 40. אבל אני אומר עוד פעם, אם זה יהיה הפתרון, אם יסגרו, אם מע"צ יבואו כמו שסוף סוף סגרו בצומת מסמיה את הכניסה לתחנת דלק ונגמרו שם התאונות, אם מע"צ יחליטו יום אחד לבוא ולסגור את הפניות, יסגרו את הפניות. יבואו וישימו באמצע מעקה בטיחות ולא יהיה פניות.

עלי פורטי:

אין שום ספק שזה מסוכן, כן?

אמיר:

בסדר, אני מסכים שזה מסוכן אבל אני אומר עוד פעם, להתנות את התכנית הזאת בפתרון הכניסה לאחוזם זה להגיד לאותם אנשים שישובים שם ומחכים כבר שנים להיתרי בניה וחלק נמצאים במשפטים זה להגיד תחכו עוד כמה שנים. ואני חושב שהגיע הזמן שלאחוזם כמו לכל ישוב ואם בישראל יהיה תכנית. תודה.

עלי פורטי:

מה שאני רוצה לשאול האם ניתן כשלב ביניים לפחות מבחינת נקודת ראות של משרד התחבורה ומע"צ לעשות פה תכנון של הצומת כמו שזה מתוכנן אן רמזור. אז הרמזור יהיה זמני.

ישי:

התשובה היא בשום פנים ואופן. שלילי על הסף.

עלי פורטי:

מה הפתרון?

ישי:

כביש 40 כל רמזור זה מקור לתאונות דרכים. לא פחות מהמצב הנוכחי. הפתרון הוא לעשות פה מחלף קודם כל וצריך לעשות מפרידן במקום הזה. אני מציע כפתרון או שכן יתכננו פה מפרידן מבחינה סטטוטורית והביצוע יהיה כשמע"צ יהיה לו תקציב.

עלי פורטי:

אלא אם כן הוא ירצה לשנות אז הוא יגיש תכנית.

ישי:

אם הוא ירצה לשנות ויחליט שהוא רוצה משהו אחר, לעשות פה מפרידן ושיהיה ברור לישוב שהוא מסתכן בזה שיהיה פה פניות ימניות בלבד. כי זה לא קשור לסטטוטורי, לכאורה לי יש סמכות לסגור מחר בבוקר את הפניה שמאלה מ- ולישוב. אנחנו לא עושים את זה כי זה גורם לבעיה יותר מדי גדולה לישוב. אנחנו רוצים לטפל בכביש 40. זה לא צחוק, זה עניין של בטיחות וחיי אדם.

עלי פורטי:

מפרידן לא מאפשר פניות שמאלה?

ישי:

מפרידן כן מאפשר. לכן עוד פעם, מה שאני מציע שהישוב כן יעשה מהלך. כי מה הבעיה של מע"צ, אם יהיה תכנית של מע"צ ולא התכנית שלהם אז יבואו התושבים שיושבים שם ליד ויתחילו לתבוע לפי 167. ויתחילו לתבוע

פיצויים על הפקעה. אז אני מציע שהישוב יגיש את התכנית עם מפרידן, זכות דרך ולא יבצע. ואז הביצוע לא יהיה תנאי לזה. יש תב"ע, דרך אגב עשינו את זה בכל מיני מקומות. יהיה להם פתרון ומע"צ יוכל באחד הימים ברגע שיהיה לו תקציב לבצע.

עלי פורטי:

או לבצע או לשנות.

ישי:

אם הוא ירצה לשנות ישנה, אבל אני לא חושב שירצו לשנות.

עלי פורטי:

אם הם לא רוצים את זה.

ישי:

לא, יכול להיות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בעניין ההתחברות אתה מציע שהתכנית תראה מפרידן.

ישי:

תראה מפרידן, זה זכות דרך מאוד קטנה. ואז הישוב לא יכול לתבוע 167.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זאת אחת מהנקודות שהיו קצת באוויר. וסיכמנו עכשיו איזה שהוא משהו שיכול להיות שיעזור.

ישי:

להרחיב את הקו הכחול ולעשות מפרידן.

אמיר:

מה המשמעות, ישי?

ישי:

המשמעות שזה שינוי ביעודי קרקע.

אמיר:

ישי, יש שם חלקות א'.

ישי:

יהיה חלק קטן סטטוטורי.

אמיר:

אבל מה המשמעות מבחינה תכנונית, מה זה הגדלת זכות הדרך? לכמה?

ישי:

המפרידן. אני לא יכול להגיד לך בעל פה.

אמיר:

זה חלקות א'. (מדברים ביחד)

אליסיה סיבר, יו"ר:

לגבי נושא תחבורה אני מניחה שכמעט סגור לפחות הכיוון יש. בואו נראה הנושאים הסביבתיים.

מיטל:

שני נושאים סביבתיים שהם נדרשו להם בדיון הקודם להפקדה הם טרם טופלו. והנושאים הם זה נושא רעש והמטרדים הסביבתיים בנושא הפסולת. לגבי הרעש כמו שאתם רואים המבנים הקיימים וגם המתוכננים בהרחבה נמצאים בסמיכות רבה מאוד לרכבת גם הקיימת וגם לתוואי המתוכנן. ואנחנו חששנו ועדיין אנחנו חוששים שרמות הרעש באזור הזה יהיו גבוהות מרמות הרעש המומלצות על ידי המשרד. ואנחנו דרשנו הכנה של דוח אקוסטי ובהתאם להחלטת הוועדה הוגש למשרד קטע מדוח אקוסטי שהוכן עבור רכבת ישראל ולא דוח אקוסטי. המסמך נבדק על ידי איש המקצוע

במשרד והמסמך לטענתו, חוות דעת המקצועית שלו, לא עונה על הדרישות של המשרד למסמך אקוסטי. המסמך לא מתייחס למכלול כל הרעש,

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתם אמרתם את זה להם?

מיטל:

לא יצא מסמך.

ליה:

לא נאמר לנו, לא קיבלנו תשובה.

מיטל:

לגבי הפסולת היה דיונים והיו סיורים. לא הוצאנו מסמך על הכול אבל היו כמה נושאים שאז הם היו צריכים לתאם איתנו. נושא הנספח הסניטארי בנושא השפכים נפתר. זה לא הובא לדיון. בקיצור, לגבי המסמך האקוסטי הוא לא מתייחס למכלול הרעש במושב. הוא לא מתייחס למטרדי הרעש שצפויים מהכביש, הוא לא מתייחס למסילת רכבת הקיימת. ועולות גם שאלות לגבי נתוני הטמעה מפורטים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל אם אתם לא מקבלים את הדוח הזה,

מיטל:

זאת הייתה החלטת הוועדה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שמה?

מיטל:

להעביר אלינו משהו שהוא לא מקצועי בעצם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה שמבחינתך הוא לא מקצועי אז תוציאי לו תשובה.

מיטל:

הוא לא מתייחס לנושא הרעש.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל הם לא יודעים שזה לא מספק.

ליה:

אנחנו לא קיבלנו תשובה.

אמיר:

שנייה, לא מעניין אותי עכשיו פורמאלית אם קיבלו תשובה או לא. תראי, מה קורה פה. קורה פה מצב אבסורדי. הרכבת אנחנו עשינו לגבי כל התחום ביקשנו גם פה ביקשנו. הרכבת בהחלטה שלהם בות"ל החליטו שפה אין רעש. הרכבת החליטה שאין רעש והם לא עושים כלום. זאת אומרת אנחנו עכשיו ננצל, בשביל התושבים האלה והם לא מסוגלים לעשות את הפתרון האקוסטי אז זה אומר שלא יהיה להם בחיים תכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מדובר בתכנית אחרת שיש לה,

מיטל:

אם זה היה דוח אקוסטי והיו צריכים להעביר לנו והיינו צריכים לתת הנחיות והיינו צריכים להעביר חוות דעת אז כן. אבל פה נתנו לנו משהו שהוועדה החליטה להעביר אלינו איזה שהוא דוח שאנחנו לא מקבלים את ההמלצות שלו בעצם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יכול להיות שלא צריך.

מיטל:

על סמך הידע הקודם שלנו במרחקים כאלה של רכבת ממושב חושבים שיהיה להם מטרדי רעש.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא הבנתי. אבל בות"ל גם יש יועצים.

מיטל:

ות"ל התייחסה לתוואי הרכבת המתוכנן.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני לא מצליחה להבין את זה.

עלי פורטי:

יש אולי קצת חוסר הבנה בעניין. היה פה לדעתי פספוס גם של המושב, אולי גם שלנו ובהערות שלנו לתכנית הות"ל,

אמיר:

הערנו.

עלי פורטי:

מה הערתם?

אמיר:

הערנו על הרעש גם שם. התייחסנו. והם עשו את הסקר שלהם.

עלי פורטי:

אז בהערות שלנו לתכנית הות"ל היה הערה לגבי לא משנה, לא לקחו בחשבון, שמו אותנו בצד, תלו אותנו בפינה. עובדתית נכון להיום מאחר

ולכאורה התכנית הזאת מוגשת כבר אחרי שהות"ל קיים המושב צריך להתגונן מפני הרעש. זה בערך מה שהיא אומרת.

מיטל:

נכון.

עלי פורטי:

רק שלקח לך שנה וחצי להגיד.

מיטל:

לא, זה לא קשור אלי.

ליה:

אני רוצה פשוט להזכיר לכם שהרכבת, הקו החדש של הרכבת יותר רחוק מהבתים מהקו הקיים ברקע.

אמיר:

זה היה דרך אגב הטיעון שלהם בות"ל בין השאר. אבל בסדר, אני אומר עוד פעם,

מיטל:

אם מאמצים את המסמך האקוסטי שות"ל הכין אז לא צריך בכלל לבצע שם מיגון. זה מה שהם אומרים. ואנחנו אומרים שכן צריך שם. אנחנו רוצים דוח שיצביע באמת על מטרדי רעש ועל המיגון ועל הפתרון.

אמיר:

אבל אנחנו מדברים על בתים קיימים שאני אומר לך עכשיו שאין מי שיעשה את המיגון הזה. אין מי שיגן עליהם. את אומרת אתם גם לא תקבלו היתרי בניה לבתים הקיימים האלה שהם ללא היתרים כי הרכבת לא מוכנים להתחשב בהם, אין שום גוף ממשלתי אחר שמוכן להתחשב בהם, אז תישארו ככה במצב. כי את לא מוכנה לקחת על עצמך את האחריות שיהיה להם רעש. זה בעצם זה כאילו כמו קפקא כזה כאילו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אנחנו מדברים כל הזמן על אותו דבר ואנשים גרים שם בינתיים. והתכנית לא תתאשר.

מיטל:

הם מדברים גם על הרחבה, הולכת להיות הרחבה.

אמיר:

ההרחבה מאושרת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

להרחבה יש תוקף.

אמיר:

ההרחבה מאושרת.

עלי פורטי:

כן, אבל היא נכללת בתכנית אז אפשר עוד להגיד עליה. מאושרת ולא בוצעה. אולי בית אחד רק.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל הרכבת עכשיו יותר רחוקה מהתוואי הקיים.

עלי פורטי:

אולי נעשה את זה בתקופת ההפקדה וזהו. חבל על הזמן.

מיטל:

מה לעשות בתקופת הפקדה.

עלי פורטי:

בדיקה אקוסטית ואם יהיה צורך נכתיב בתוך התכנית את ההוראות. כי אנשים חיים, באמת.

מיטל:

בסדר.

עלי פורטי:

השאלה אם אתם מסוגלים ותיקחו על עצמכם מבחינה אקוסטית.

אמיר:

אנחנו לא יכולים אם הרכבת לא לוקחת על עצמה.

עלי פורטי:

עזוב, אין רכבת. היום אתה מתאשר אחרי הרכבת, זו עובדה קיימת. מבחינת חוק התכנון והבניה מי שבא אחרון הוא זה שעושה את העבודה. אתה לכאורה היום בגלל שאתה לא היית קיים עד היום, לכאורה היום אתה שם את עצמך ליד המסילה.

אמיר:

אין לי בעיה, שיעבירו אותה. באמת. אבל לא יכול להיות ישוב שקם בשנת 50, מישהו מתעורר בשנת 80 או 90,

מיטל:

אבל זה לטובתם.

עלי פורטי:

אבל זה לטובתכם.

אמיר:

אז היום יתקעו אותנו, אנשים שבאים לגור אצלנו לא יכולים לבנות, לא יכולים לעשות כלום. חמישים שנה ואחרי זה נזכרים? אחרי שכל הבית שלי נהרס מהרכבת.

עלי פורטי:

דוח אקוסטי כמה יעלה להם.

מיטל:

אנחנו לא יודעים עלויות.

אמיר:

מחר תגידו לי שזה עולה מיליון שקל אז אין לי סיכוי בכלל להמשיך.

עלי פורטי:

לא המיגון עצמו, הבדיקה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אנחנו אומרים שאנחנו רוצים לעזור להם שזה לטובתם. אבל גם הדבר הזה זה לא כל כך לטובתם. הם עכשיו צריכים להוציא ספים על משהו, אנחנו כאילו יוצרים איזה שהוא גלגל,

מיטל:

אנחנו מעלים את זה עכשיו נעלה את זה גם באישור התכנית. הם ימשיכו להגיד שאין להם כסף וימשיכו לחיות ברעש.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בואו נפתור את הבעיה. אבל המקום הזה אין לו תכנית מאושרת. והכול קיים, הרכבת מאושרת. זה המצב.

מיטל:

אנחנו מדברים על הבעיות הסביבתיות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז אפשר לדבר על הדברים האלה כשאת מתחילה מאפס. אבל לא כשהכול כבר ישנו.

עלי פורטי:

אם יש הרחבות זה סיפור אחר. אבל לגבי בניה קיימת, מה שצריך לעשות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הבניה קיימת והחלק שלפי תכניות קיימות, אין לי מה לעשות.

מיטל:

יש תוספת של הרחבה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איפה התוספת?

עלי פורטי:

יש הרחבה שכבר אושרה.

מיטל:

אבל היא לא בנויה עדיין.

ליה:

היא לא בנויה, זה נכון. הרכבת עוברת 150 מטר מזרחה מהמקום שהיום קיים.

מיטל:

הנושא השני שהעלינו אותו אז ואנחנו מעלים אותו שוב זה נושא הפסולת. וגם אמיר ציין את זה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה תנאי לאישור. החלק של הפסולת זה תנאי לאישור.

מיטל:

ברחבי המושב שם מושלכת פסולת מגוונת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

דנו בפעם קודמת ובישיבות נפרדות.

מיטל:

זה לא שאנחנו קפאנו על שמרים ואמרנו לא עשינו שנה וחצי שום דבר. שרון הנציג שלנו של ענף פסולת נפגש וניסה לבדוק איך מקדמים את הנושא של הפסולת, יחד עם אנשי המועצה, עם אדריכלית. וסוכם בסיוור אל"ף לסגור את האתר הפירטי שם שהוא בוער ולשקם אותו וגם להציג את תכנית לחצר מחזור על גבי אתר המשוקם בנציבות המים. והוחלט שעל סמך חוות דעת שתוצג על ידי נציבותה מים המשרד יגבש את העמדה שלו. ולאור המצב בעצם שלמועצה אזורית לכיש אין היום תכנית בכלל לטיפול בפסולת יבשה וחקלאית, ונמשכת השלכה גם היום, גם במשך שנה וחצי נמשכת השלכה פיראטית של פסולת באתר. וטרם הוגשה למשרד, עוד לא הוגשה למשרד תכנית מסודרת לשיקום האתר רוגם להקמת חצר מחזור, אנחנו חושבים שאי אפשר לקדם, לאפשר הרחבה של המושב.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אמיר, מה עושים עם החלק של הפסולת. זה תנאי לאישור, לא להפקדה. כבר קבענו בפעם הקודמת.

אמיר:

בסדר, מה שכתוב.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אנחנו מתקרבים להפקדת התכנית,

שרון שאול:

אנחנו סייענו למועצה אזורית לכיש במימון תכנית אב לפסולת. הם לא ניצלו את הכסף, החליפו כבר שני יועצים. הם כל הזמן אומרים שהיועצים בורחים להם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בואו נתחיל להתקדם. עד לאישור נראה מה אפשר לעשות. אם לא יעשו לא נאשר להם את התכנית. טוב, חברים, אני רוצה להתקדם.

שרון שאול:

עכשיו צריך תכנית. לא יכול להיות שאתם תבנו בתים, תייצרו שם פסולת והפסולת תילקח לפתרון שנמצא על תכנית,

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, שתי הנקודות, חברים, שרון ומיטל מספיק, שתי הנקודות שהעלינו פה לדיון הבעייתיות שנשארו די פתוחות ולא הצלחתם לקבל להם התייחסות או תשובות. זה אחד הנושא של כביש כניסה והשני זה נושא של דוח אקוסטי. לגבי דוח אקוסטי בתקופת הפקדה יוכן דוח אקוסטי. אתה לוקח על עצמך לעזור להם בעניין הזה.

אמיר:

אין בעיה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אין בעיה, דוח אקוסטי. אתם תוציאו הנחיות? מתי? עכשיו כבר, מחר. את מוכנה?

מיטל:

יש לנו מסמך.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז מחר את שולחתם להם. זה תנאי לאישור. אמרנו בתקופת הפקדה.

עלי פורטי:

אני רוצה לסייג בעניין הזה,

מיטל:

זה תנאי להפקדה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא, בתקופת ההפקדה.

עלי פורטי:

צריך רק לסייג בעניין הזה שהדוח האקוסטי יחול רק לגבי הבניה החדשה ולא לגבי היתרים לבניה קיימת. אם יש בית לבן ממשיד בבקשה, בן ממשיד יבנה בתנאים מסוימים. אם יש הרחבה, שם נבנה מיגון אקוסטי, אבל לא לגבי בניה קיימת. לגבי בניה קיימת זה יכול להיות כהמלצה. הם אמורים לדעת שיש בעיה, אם הם ירצו יעשו. לא ירצו לא יעשו.

מיטל:

ואת התלונות על מטרדי רעש לאן יגיעו?

עלי פורטי:

אני אומר ההוראות של התכנית יראו שלגבי בניה קיימת אלה הם ההנחיות, התנאים. מבקש ההיתר יהיה מודע לכך שיש בעיה אקוסטית. את הפתרונות אם הוא ירצה יעשה, לא ירצה לא יעשה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לגבי מע"צ הנושא של הגישה אמרנו להרחיב, להוסיף בתחום התכנית, להרחיב את קו הכחול ולכלול,

עלי פורטי:

יחולו בתכנית השינויים הנדרשים באופן שתכלול מפרידן,

ישי:

שתכלול זכות דרך לביצוע מפרידן.

עלי פורטי:

בכניסה לישוב.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא לביצוע בפועל.

דובר:

ופתרון לפסולת יבשה.

עלי פורטי:

בהתאם לתנאים שנקבעו בהחלטת הוועדה מיום 19.4.04 למעט אישור הולקחש"פ. תיקון בהתאם להוראות הלשכה. תיאום עם המנהל נעשה? לא נעשה. ליה, השטח הכחול הזה זה שטח שאת לא נותנת לו שום ביטוי בהוראות. את חייבת לציין.

ליה:

זה ההגבלות של הרכבת.

עלי פורטי:

יש כאן מסילת ברזל אבל אין שם את המגבלות. תוסיפי התייחסות להוראות התכנית לשטח ליחידות בניה על פי תכנית קק"ל מספר 19134א.

שרון שאול:

אם הוועדה אומרת שיצביעו על התכנית אם הדבר הערטילאי הזה שנוכל להצביע על תכנית, אז הם הצביעו ובזה יצאו לידי חובתם מבחינת הוועדה.

דובר:

אבל זה לא נותן פתרון לפסולת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

החלטנו משהו לגבי הפסולת לאחר שקיימנו דיונים ארוכים בפעם הקודמת. עכשיו הבאנו את התכנית כדי לפתור כמה בעיות אחרות. הנושא הזה נשאר עדיין. בואו נקיים ישיבה נפרדת על הנקודה הזאת.

שרון שאול:

אז הם לא יעשו את זה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

עד להפקדה הם לא יעשו.

שרון שאול:

לא, עד לביצוע.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני רוצה לקדם תכנית. אני רוצה להגיע לתכנית מאושרת למושב הזה.

שרון שאול:

ואם יש בעיות סביבתיות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז יש בעיות סביבתיות, יצטרכו לפתור את הבעיה, עד לאישור נראה איך אנחנו עושים את זה. אני לא יודעת איך לפתור את הבעיה, אז בואו נקיים ישיבה ונראה.

שרון שאול:

מה זאת אומרת, הם צריכים להצביע על הפתרון והם צריכים לקיים אותו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אמרנו עד לאישור התכנית צריכים להצביע על פתרון כפי שכתוב פה, עד לאישור התכנית.

עלי פורטי:

התכנית לא תאושר.

שרון שאול:

התכנית לא תאושר.

עלי פורטי:

תעשו טובה, אנחנו רוצים להעיף אותה מהמוספים שלנו. אי אפשר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שנים, אי אפשר, כמה ישיבות. מסכמים דברים ואחר כך,

עלי פורטי:

לא תאושר התכנית אם לא יבצעו את מה שצריך.

שרון שאול:

היא לא תאושר אם לא יהיה פתרון לפסולת. היא לא תאושר. היא לא תובא לאישור בנפתית אם לא יהיה פתרון לפסולת.

9. תכנית 294\03\6:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 9. תכנית 294\03\6 אחוזת אתרוג מגרש 40 – שינוי קו בניין ותוספת זכויות. דיון בהפקדת התכנית. המתכנן בבקשה.

בנימין כהן:

שכונת אחוזת אתרוג זה הבית הפינתי כאן. זה בית קיים עם גג קיים מאושר. הבקשה פה זה להוסיף שטחי בניה שירות ועיקרי, בעיקר העיקרי אבל בהזדמנות זו הם רוצים גם מוסך לאוטו. ומחסן בחצר אז גם מבקשים בעצם הקלה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש זכויות?

בנימין כהן:

יש את ההקלה שמגדילה זכויות לכל מגרש ומגרש. פה זה מה שניתן.

עלי פורטי:

מה גבול המגרש?

בנימין כהן:

זה גבול התכנית, זה המגרש עצמו.

דובר:

איפה זה בתרשים סביבה?

בנימין כהן:

פה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, זה בית קיים. יש הערות?

דובר:

אין הערות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש שאלות? טוב. החלטה: להפקיד את התכנית.

עלי פורטי:

יש תנאים להפקדה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא. תודה.

10. תכנית 10\122\03\6:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 10. תכנית 10\122\03\6 מרכז יואב מתקני שידור צומת ראם בשקמים. דיון בהשגה לפי סעיף 62 ג' לחוק על החלטת הוועדה המקומית לדחות את התכנית.

עלי פורטי:

על המלצת הוועדה המקומית לדחות את התכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כמה מילים על התכנית בבקשה.

אמיר:

למה דחינו, בסדר. יש פה תכנית למתקני תקשורת של חברה בשם ערר, נמצאים פה נציגיה, המתכננת, מנהל, עורך דין. אנחנו בעצם נתנו להם בזמנו היתר לשימוש חורג. זה אזור של תעשייה ומלאכה נתנו שם היתר לשימוש חורג למתקני שידור. הם יסבירו תכף מה הם בדיוק עושים. הם קולטים מצד אחד מעבירים לצד שני וכולי. כאשר בעצם בגלל שמדובר בתקשורת, לא ממש תעשייה ומלאכה כהגדרתם בחוק, נתנו פה שימוש חורג. והתנינו ואמרנו להם שבמהלך התקופה של השימוש החורג אנחנו מבקשים מהם להכין תכנית. זאת אומרת שהשימוש יהיה מוסדר בתכנית מסודרת. מי שירצה יתנגד ושה יגיע לשולחן הזה וכולי. במהלך התקופה התקבלו, היה כמובן התנגדות של התושבים. השכנים שם זה מושב שהם צופים האנטנות צופות לכיוון הישוב. היה קצת בישוב פאניקה קצת. אני לא נכנס בכלל אם הפאניקה מוצדקת או לא מוצדקת.

מין הסתם הם לא משדרים כל כך הרבה, יש פה את המומחים שיסבירו למה הפאניקה לא מוצדקת. אבל כאשר הם הגיעו עם התכנית כמו שהוועדה בעצם דרשה, השימוש החורג עוד לא הסתיים. אבל הם היו מסודרים, הגישו תכנית. מליאת הוועדה דנה בתכנית ושינתה את עמדתה. לגיטימי שהוועדה יכולה לשנות את דעתה. שמענו, התרשמנו וקיבלנו החלטה,

עלי פורטי:

אם אני לא טועה הדבר הזה כבר עלה כשדנו באזור התעשייה.

יעקב קימלמן:

כשדנו בתכנית מתאר יואב. דנו על אזור התעשייה, [צד E]

אמיר:

שזה לא המקום למתקני התקשורת. נכון אפשר בהליך של תכנית לשמוע את כל הצדדים. יש במועצה אזורית יואב יש אתר שנקרא אתר גלאון, אתר גלאון מוגדר בתמ"א 36א כאתר שמיועד בעתיד לקלוט את תחנת, סליחה תמ"א 36ב זה אתר גלאון מיועד לקלוט את התחנה. הוא אתר שמוגדר היום בתכניות כאתר למתקני תקשורת. ומבחינתנו זה האתר המתאים. ואכן אנחנו כל הזמן במגע עם איתם. אנחנו בסך הכול הכללי כן רוצים אותם אצלנו באזור. זה מייצר לנו מקורות תעסוקה מהאזור. הם מביאים לנו אגרות, משלמים למועצה ארנונה. אנחנו מאוד רוצים שיהיו אבל לא במקום הזה. אנחנו רוצים שיהיו במקום אחר. ולכן החלטנו לדחות את התכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תציגו לנו את התכנית בבקשה ותסבירו לנו בדיוק מה מטרת התכנית ומה המצב הקיים בתכנית מבחינת ייעודי קרקע ומה אתם מבקשים. ולהציג את עצמכם לפרוטוקול, הכול מוקלט.

עו"ד טל הרץ:

אני עו"ד טל הרץ. אני מייצג את החברה.

אלונה ליפשיץ:

אני אדריכלית אלונה ליפשיץ, אני המתכננת של התכנית ונמצא פה גם אפי רוזנצוויג שהוא מנהל פרויקט בחברות אר.אר.תקשורת. מטרת התכנית היא להוסיף לשימוש התעשייתי שיש פה במקום מהתכנית החלה שהיא תכנית לתעשייה להוסיף שימוש למתקנים שידור וקליטה מלוויינים. זה מטרת התכנית.

יעקב קימלמן:

רק שידור וקליטה מלוויינים?

אלונה ליפשיץ:

כן. הסיבה שהוספנו גם תעסוקה זה בגלל שהוועדה מקומית אמרה שהם רוצים לעשות אזור תעסוקה באזור הזה. ואמרנו אנחנו כבר נתחבר עם המטרה הזאת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה אזור תעשייה, כן?

אלונה ליפשיץ:

זה אזור תעשייה. אנחנו רוצים להוסיף שימושים בלי לגרוע,

עלי פורטי:

מה זה תעסוקה?

אלונה ליפשיץ:

מה זה תעסוקה?

עלי פורטי:

זה שהיא אמרה שהיא רוצה אזור תעסוקה אבל זה מאוד לא ספציפי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה תעשייה כרגע.

עו"ד טל הרץ:

תעסוקה כמו שאני מבין את זה, זה תעשייה יותר גורפת.

יעקב קימלמן:

אתה יודע כמה פאואר-סנטרים יש שנקראים בעצם תעסוקה ביעוד.

אלונה ליפשיץ:

ברור שהמטרה שלנו היא לא מסחרית

עלי פורטי:

הכוונה בתכנית זה לא לקרוא לזה אזור תעשייה אלא מה התכליות. להגדיר תכלית כתעסוקה זה לא תכלית.

אלונה ליפשיץ:

אנחנו אומרים שהתכלית פה היא אתר לשידור וקליטה. כיוון שהם העירו אז אנחנו הוספנו.

יעקב קימלמן:

הם העירו אבל התנגדו לתכנית.

עלי פורטי:

בפעם השנייה.

אלונה ליפשיץ:

פעם הראשונה זה מה שהם העירו.

עו"ד טל הרץ:

אני רוצה ברשותכם לעשות קצת סדר בדברים שאמיר אמר. דברים שאמר אמיר הם נכונים בחלקם אבל אני רוצה לתת תמונה קצת יותר גדולה. לא בכדי נמצאת פה היום התעשייה הזאת. לאחר חיפושם הגיעו למקום שכרגע הם יושבים. שהם הגיעו לשם בהמלצת הוועדה. אף אחד לא הלך ונתן שם בלי לשאול את הוועדה ואת המועצה המקומית בלי ברכת הדרך. וזה הסיפור הזה. כמו שאמיר אמר עם הזמן התחילו להגיש בקשות להוסיף מתקנים ואנטנות וכולי, וההליכים נעשו בהליך של שימוש חורג. אני רק כדי לסבר את האוזן, עמדת הוועדה לכל אורך השנים הייתה שזה תואם תכנית ולא צריך שימוש חורג. והם עשו את זה בשימוש חורג לשיטתם כדי להחמיר ולהיות בסדר עם הסביבה.

אני יכול להקריא לכם מעמדת וועדת הערר שידבר עליה אמיר שהדברים נאמרו שם בצורה נחרצת למדי. ככה במהלך התקופה ארוכה ועד שיום אחד התעוררו שם החבר'ה בכפר והתחילה סערה שידורית בארץ על מתקנים לסלולר כמו שכולם יודעים. ובאחד הפרסומים היה התנגדות של תושבי

הכפר. למרות שכמו שנאמר לנו מתושבים שם ההתנגדות הייתה על רקע של מאבקים פוליטיים אבל אני לא נכנס לזה עכשיו. אני יוצא מתוך הנחה שההתנגדות הייתה כנה ואמיתית.

היה דיון בוועדת ערר במחוז דרום ובהמלצת יושב ראש הוועדה העוררים משכו את הערר. הגענו להסכמה שנעשה בדיקות ניטור כל חודשיים ונתנו להם גם אפשרות פעמיים בשנה לעשות בדיקה מתי שהם רוצים בלי להודיע לנו עם איזה חברה שהם רוצים והחברה תשלם את ההוצאות האלה.

הוועדה המקומית נתנה לנו שימוש חורג ואמרו לנו תגישו תכנית נקודתית לעניין הזה. עשינו כמצוות הוועדה והגשנו תכנית נקודתית.

והפתענו לקבל את הדחייה של התכנית הזאת. שהנימוקים לדחייה היו לטעמי לא ענייניים ולא תכנוניים. המתקן נמצא באזור תעשייה, מרוחק מאזורי מגורים. בכל מקום ששמים אנטנות וציוד כזה באזורים שהם מחוץ לאזורי המגורים וכך עשינו. אין שם שום איום על מישהו מהסביבה. מדובר על צלחות לוויין, צלחות לוויין בניגוד לאנטנות סלולאריות שכולנו נתקלים בהם, הם שולחים עלומה דקה לכיוון שמיים. ולא לכיוון אופקי כדי להגיע למספר רב של צרכנים.

בדיקות שנעשו על ידי מומחים יש שם בסביבה של הגדר, אני לא מדבר על מרחק של קילומטר משם, רמות קרינה אפסיות לחלוטין. המתקן לא מהווה שום סכנה לאף אחד שנמצא שם במרחב. הוועדה המקומית אמרה אנחנו מצטערים תלכו לאתר גלאון.

אתר גלאון זה אתר שנמצא בבעלות ממ"י, היו שם תכניות של רשות השידור לעשות שם כל מיני דברים. אנחנו מאוד, מאוד שמחים לעבור לאתר גלאון. לא צריכים להתעקש עם הוועדה. אנחנו לא יכולים לקבל את ההמלצה ללכת לאתר גלאון. אתר גלאון זה אתר של הוועדה. יש ממ"י, יש משרד התקשורת, יש גופים שמשרד התקשורת ייעד להם את הקרקע. אף אחד לא מבטיח לנו שמחר, מחרתיים, לא משנה, נעבור לאתר גלאון.

אנחנו נקלענו למצוקה מאוד, מאוד, מאוד קשה. בעוד שנה נגמר לנו שימוש חורג. אנחנו שם השקענו מיליוני דולרים בציוד, בתקשורת, בתשתיות. בהמלצת הוועדה המקומית אנחנו מוצאים את עצמנו היום שאומרים לנו לכו לאתר גלאון. זה לא הקרקע שלנו, זה לא קרקע שלהם. אנחנו במגע עם ממ"י כדי לעבור לשם. אבל מי כמוכם יודע שזה לא מובטח. זה יכול לקרות עוד שנה, שנתיים שלוש ועוד ארבע שנים.

בינתיים בעוד שנה אנחנו נמצא את עצמנו לוקחים את הידיים והרגליים שלנו עם הציווד ואין איפה ללכת. והחברה הזאת מספקת שירותים לכל החברות בארץ. חברות זרות, ערוץ 1, ערוץ 2, 10, חברות הלוויין. אי אפשר לקום וללכת בעוד שנה. גם מעבר למקום אחר זה מעבר כרוך בעבודה לבד של שנה. ככה שאם מחר אומרים לנו תלכו לעבור זה סיפור של שנה, שנה וחצי לעבור לשם. אנחנו חייבים לדעת שאנחנו נהיה במקום הזה לפחות שלוש ארבע שנים כדי שתוכל לתכנן.

אנחנו היינו בישיבה נוספת שהייתה של הוועדה, אני מבין את הלחצים שלהם, הצענו להם שיאשרו את התכנית הזאת לחמש שנים. ואנחנו ניתן להם מכתב התחייבות שאם תתאפשר ואנחנו נגמור את כל ההליכים מול המנהל וכל מי שצריך ונוכל לעבור לפני זה אנחנו ניתן כתב התחייבות שאנחנו נעבור תוך שנה או שנה וחצי מהמועד שיאשרו לנו לעבור לשם. גם אם זה יהיה לפני חמש שנים האלה. אבל קיבלנו תשובה חדה ונחרצת – שום דבר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני רוצה לשמוע את החברים.

עו"ד טל הרץ:

עוד מילה. תמ"א 136 על אף שהיא טרם אושרה שהיא באזורים של מלאכה ותעשייה וכו' היא מעודדת ומתירה שם מתקני תקשורת. מכל הבחינות התכנוניות, איכות סביבה, תכנון ובניה של תמ"א 136 בהתייחס להמלצה של הוועדה אני חושב שאפשר, בהתאם להצעה שאני עכשיו הצעתי, זו הצעה הטובה ביותר.

אמיר:

יכול להיות שאפשר לפתור את העניין. קודם כל עו"ד הרץ אמר שההתנגדות היא פוליטית. היא פוליטית בחלקה. זאת אומרת מי ששמע פה את שרון אפגרט, אז עוד פעם ההתנגדות שם היא אמיתית. זאת אומרת הפאניקה אמיתית. ואחת הסיבות שהוועדה, נכון שבאזור התעשייה להקים מתקן תקשורת שהוא רחוק מהישוב זה בסדר. הבעיה היא הקרבה לכפר הריף. אבל הנה עלתה פה הצעה. אנחנו גם הצענו.

הצענו במקום לעשות תכנית שתתקע לעוד חמש שנים להאריך את השימוש החורג. ואמרנו להם במידה ואתם באמת תראו לנו שאתם הולכים לעבור, אתם בהליך כזה או אחר, הוא צודק זה לא אדמה שלי זה אדמת מנהל, אתם בהליך כזה או אחר מול המנהל, אתם כבר בשלב התכנית וזה ייקח להם זמן להעביר אותה. תרצו להאריך, בעוד שנה מסתיים השימוש החורג, נעריך אותו בעוד שלוש שנים.

עלי פורטי:

יש עוד אפשרות. אני עוד לא שמעתי את המשרד לאיכות הסביבה. אבל נניח שאין שם איזה שהיא קרינה מדהימה ואחר כך הם יתקנו אותי. אולי הם חושבים אחרת, הבעיה היא כנראה לא בעיה של עובדות. הבעיה פה כפי שאני מבין אותה זה לא כל כך בעיה של עובדות אלא בעיה של דימוי. ודימוי הרבה פעמים יש לך את הדבר הזה ויכול להיות שבמשך התקופה של הארכה כמו שהוא מציע גם הדימוי ישתנה. יכולים לקרות כל מיני דברים, התושבים אולי ישתכנעו. אז אולי בסופו של יום כן תוכלו לאשר שם תכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בוא נשמע את החברים.

אפי רוזנצוויג:

אני רוצה להוסיף משפט אחד. לידיעתכם המקום מעסיק 200 עובדים.

אלונה ליפשיץ:

אני רוצה להוסיף עוד מילה לגבי הישובים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בוא ניתן ליעקב לדבר.

יעקב קימלמן:

שמי יעקב, אני מהמשרד לאיכות הסביבה. דיברתי עם ראש אגף קרינה לפני הדיון לקראת הדיון. נקודה ראשונה לא ברור לי אם אכן התמ"א הרלוונטית פה היא תמ"א 36\א או ב'. כי את זה שכולכם אמרתם אני

שמעתי, אני לא אומר שלא שמעתי. אני אומר שזה לא ברור. תמ"א 136 גם בניגוד לתמ"א 136 יש בה תשריט והוא קובע אתרים ספציפיים. ולמיטב ידיעתי אין אתר,

עלי פורטי:

אין אתר.

יעקב קימלמן:

בצומת ראם. יש אתר בגלאון כמו שדובר פה. אבל לפי מה שהבנתי מראש אגף קרינה ויכול להיות שהוא טועה, התמ"א הרלוונטית פה היא דווקא 136. אני לא יודע. השאלה אם שידורי לוויין זה רלוונטי לתמ"א 136 ואז זה לא מסומן בתשריט או שזה רלוונטי במתקני שידור זעירים.

אמיר:

מתקני שידור גדולים.

יעקב קימלמן:

אני מציע שלשכת התכנון תברר את זה.

עו"ד טל הרץ:

תמ"א 136 מדברת על מתקני שידור שהם הסוג הלווייני. התשריט של תמ"א 136 תשריט שלכאורה נתן פתרון מסוים לבעיה מסוימת אבל התמ"א קבעה ששירותים כמו צלחות לוויין ומתקנים אחרים (לא ברור) זה מה שאנחנו עושים. זה לא שיש תשריט ואיפה שאין תשריט אז תמ"א 136 לא חלה.

עלי פורטי:

בין האתרים של 136 היה גם גבעת חבלנים.

יעקב קימלמן:

זה נושא אחד. הנושא השני זה היתר קרינה. על פי חוק כל שנה צריכים לחדש את היתר הקרינה. אם יש היתר קרינה בתוקף אני מבקש שתעבירו לי

העתק. היתר הקרינה מתחלק לשני שלבים. יש את היתר התיאורטי שגם רלוונטי לפני שמקימים מוקד שידור, שמבצעים הערכה מה רמת הקרינה הצפויה. ולאחר במידה והוא מאושר, לאחר שבונים לאחר שמתקינים את מוקד השידור מבצעים מדידות בפועל מקבלים היתר קרינה. ושוב כמו שאמרתי היתר הקרינה על שני החלקים שלו הוא מתחדש אחד לשנה.

אלונה ליפשיץ:

זה לא מה שלנו נמסר.

יעקב קימלמן:

זה מה שלי נמסר מראש אגף הקרינה. לגבי הנקודה הזאת תני לי בבקשה לסיים את דבריי. מה שנהוג, מה שהוועדות המקומיות נוהגות לפני שהן מוציאות היתר בניה לאנטנות למשל סולאריות הן מבקשות לראות את החלק הראשון, את הבדיקה התיאורטית, את האישור של המשרד לאיכות הסביבה לבדיקה התיאורטית. אם הוועדה המחוזית רואה לנכון לבקש כתנאי לקידום התכנית הזאת, במידה ומחליטים לקדם את התכנית הזאת, אם היא רואה לנכון לבקש מהם את החלק התיאורטי באישור של אגף הקרינה שלנו לחלק התיאורטי של היתר הקרינה, אפשר לעשות את זה כתנאי לקידום התכנית ולא לדחות את זה להיתר הבניה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, זה נראה אחר כך.

יעקב קימלמן:

זאת ההצעה שלי.

עלי פורטי:

מה שאני קצת לא מבין זה נכון שתמ"א מאושרת, אבל אם התמ"א קובעת שצריך תכנית בשביל להקים תחנה לשידור לווייני אז איך נותנים שימוש חורג, לא ברור. מזלכם שאתם עדיין בתקופה שהיא לא מאושרת.

יעקב קימלמן:

היא לא מאושרת.

אמיר:

אני עוד פעם, אני רוצה שהדברים יובהרו. לגבי נושא הקרינה אין תמימות דעים בין כפר הריף לבין חברת אר.אר. הנושא נמצא מדי פעם, אני כבר הפסקתי לעקוב, בוועדות ערר. יש החלטות מסוימות, הם אומרים לא אתם תחליטו מי יבדוק ומי יממן את הבדיקות, וזה כן נעשה כדין, לא נעשה כדין. אנחנו לא מצליחים לעקוב אחרי הנושא הזה. אין תמימות דעים בנושא. למרות שעל פניו, כשאני שומע אותם באמת זה נשמע משכנע. הקליינטים שצריכים להשתכנע, השכנים לא משוכנעים. וזה לא רק בעיה של כפר הריף. יש שם אזור שאנחנו רוצים לשווק אותו. וכל מי שמגיע שם לאזור לא רוצה לעשות את מה ש, אם זה יעוד כזה או אחר, לא רוצה לעשות את זה ליד האתר של האנטנות. לכן הוועדה החליטה שזה לא המקום. נכון, יש שם 200 עובדים. אבל זה גם פוגע בכפר הריף, או לפחות פוגע תיאורטית עד שלא יוכח אחרת. גם בעייתי מבחינת אזור התעשייה. ולכן המליצה הוועדה תעבירו את זה לאתר שזה היעוד שלו. אנחנו נבוא לקראתכם, אנחנו נמליץ בחיוב על המשך. יש לכם עוד שנה זמן. תעבור השנה הזאת תבואו תגידו עוד לא סגרנו את הכול, נאריך לכם את זה.

עו"ד טל הרץ:

אני חייב לומר משפט אחרון. ראשית הנושא עלה בוועדת ערר פעם אחת. אין שום בעיות ויש מומחים ממשרד לאיכות הסביבה, מאגף הקרינה יש את האישורים שלו. ההצגה הזאת של הדברים אני לא מצליח לעקוב אחרי העררים, אין שום בעיות עם נושא הקרינה. מלבד החשש.

אמיר:

זה לא מה שאני אומר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתה מייצג את הוועדה שלך.

אמיר:

נכון.

עו"ד טל הרץ:

לא הגשנו פה תכנית לכל החיים שתפריע למשווק. הבנו אותם ובגלל זה הצענו להם תנו לתכנית להמשיך. התכנית שמתוכה הם רוצים לשווק היא בכלל לא בתוקף. עד שתהיה תכנית ועד שיבואו אנשים יזמים ויקנו זה שנים. ואנחנו נתנו התחייבות ברורה, יש תכנית לארבע שנים. ובמכתב התחייבות כתבנו שאנחנו מפנים בלי טענות לוועדה. וזה לא צריך להפריע לשיווק. וגם אני לא מכיר מקרה אחד שמישהו רצה לשווק ונתקל בבעיה כזאת.

אמיר:

היה, היה. אני נתקלתי.

עלי פורטי:

אז רגע, יש הבנה ביניכם בעניין?

אמיר:

אני מוכן להתחייב פה אמרתי להם, הוועדה אמרה להם, אנחנו נתמוך. זה מליאה של וועדה, אני לא יכול להתחייב. נתמוך בהארכת השימוש החורג אם נראה שאתם מתכננים לעבור למקום אחר, אתם נמצאים בהליכים, זה לוקח זמן. אנחנו רוצים אתכם אצלנו, כל הזמן אני אומר. רק לא פה, פה. זה הכול.

אליסיה סיבר, יו"ר:

משפט אחרון אמרת, יש לך עוד משפט אחרון? תודה רבה, אנחנו נקיים דיון בפורום סגור.

עלי פורטי:

לא הבנתי אם אתם מוכנים להצעה.

עו"ד טל הרץ:

ההיתר אם יש היתר למתקן יש או אין זה לא רלוונטי אם רוצים לעשות תכנית. לא רלוונטי.

יעקב קימלמן:

אני שאלתי דבר אחד ואתה עונה לי בדבר אחר. אני ביקשתי לראות היתר קרינה.

אלונה ליפשיץ:

אני רוצה לענות לשאלה שלך.

עו"ד טל הרץ:

אני רוצה לענות לחברי שלא הבין. אמר פה אמיר, אני אנסה לעזור אני לא יכול להבטיח. הוא שם אותנו בסיטואציה שכאילו אני אומר לו אני מבטיח לך עכשיו שאני כל שנה צריך,

אמיר:

לא כל שנה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתה לא יכול להתחייב.

אמיר:

אני לא יכול להתחייב.

עו"ד טל הרץ:

ההצעה שלי אם יש לכם את הנכונות הזאת שהוא אומר אנחנו נתמוך בשימוש חורג כל עוד אתם בהליכים וכל עוד אתם צריכים את הזמן הזה, ההצעה שלי לאשר את התכנית, גם התחייבות שלנו שאם יסתיים הסיפור עם המנהל לפני זה אנחנו תוך שנה נעבור. זה יותר קל. זה לא שם אותנו בסיטואציה שאנחנו כל שנה צריכים לרוץ לוועדות ערר והוא לא יכול להבטיח לי שום דבר.

עלי פורטי:

אבל אתה לא יכול לדעת מה תהיה התוצאה, אם נדון בהתנגדויות וכל מיני דברים. יהיה קשה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ככה הוא לא יכול לדעת וככה הוא לא יכול לדעת. אף אחד לא יכול להבטיח לו.

עלי פורטי:

הכיוון הוא מאוד פשוט, אם אתם מגיעים פה להסכמה והבנה ביניכם, עזוב אותנו, אנחנו נקבל את ההסכמה. אם לא, נצטרך להכריע. ונאמר בסדר, נקבל את ההסתייגות או לא נקבל את ההסתייגות ואז נצטרך להחליט בתכנית. בתכנית עוד לא דנו בכלל וזה יהיה בשלב הבא.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש לך עוד שנה קודם כל של השימוש החורג המאושר.

עו"ד טל הרץ:

אבל אני צריך היום להגיש בקשה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

עכשיו אתה צריך להגיש בקשה לשימוש חורג. הוועדה צריכה לדון. הוא לא יכול לחתום לך שהוועדה תאשר. הוא מציע לך אפשרות להגיש, הוא מניח שיהיה בסדר אבל הוא לא יכול להבטיח. טוב, חברים, אנחנו הבנו את הנקודות. תודה רבה לכולכם. אנחנו נדון בפורום סגור.

עו"ד טל הרץ:

אנחנו בסך הכול רוצים ללכת יד ביד עם הוועדה המקומית. גם אם נעבור לגלאון אנחנו נמשיך להתחתן איתם. אנחנו די נסתפק באיזו שהיא הצהרה, אמירה, שהם יתנו לנו את השימוש החורג לשלוש שנים או משהו כזה, כל עוד אנחנו במגעים להעביר את האתר, כדי להבטיח לנו את האוויר לנשימה הזו שאנחנו צריכים מעבר לשנה שיש לנו את ההיתר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זאת אומרת שאתם יורדים מהתכנית. מושכים את התכנית. היזם מבקש למשוך את התכנית ויגיש בקשה לשימוש חורג.

אמיר:

אמרתי, זה לא צריך עכשיו, יש זמן. להפך ככל שתהיו במגעיים מתקדמים עם גלאון יותר נוח לי להביא ולהגיד זה זמני, שימוש חורג זמני.

עלי פורטי:

לאור העובדה שעל פי בקשת הוועדה המקומית הם מנסים לבדוק את האפשרות לעבור לאתר אחר.

עו"ד טל הרץ:

אנחנו במגעיים עם כל הגורמים אבל יש בעיות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, מקובל עלינו.

עו"ד טל הרץ:

חשוב לנו, שההסכמה הזאת תקבל תוקף של החלטה.

עלי פורטי:

אנחנו נכתוב את זה בהחלטה. אבל השורה התחתונה אתם מושכים את התכנית.

עו"ד טל הרץ:

לא תחתונה, בכפוף להצהרה הזאת שיעשו.

עלי פורטי:

יושב ראש הוועדה המקומית ומגישי השגה הביאו לידיעת הוועדה כי נכון להיום התחנה הוקמה בדרך של שימוש חורג במגרש המיועד לתעשייה במתחם ראם. ככה זה נקרא. בו חלה תכנית תקפה. על פי דברי היזם מגיש

התכנית ויו"ר הוועדה המקומית ההיתר לשימוש חורג הוא עד פברואר 2007 ועל כן ראתה המגישה לנכון להגיש תכנית מפורטת להסדרת השימוש. לאור הרגישות התושבים בסביבה במיוחד כפר הריף להצבת צלחות לוויין, מתקני שידור וקליטה ראתה הוועדה המקומית לנכון להמליץ בפני הוועדה המחוזית על דחיית התכנית.

כן שמעה הוועדה ממגישי התכנית כי המקום המועדף עליהם הנו באזור אתר גלאון המאושר והמיועד ממילא לאתרי תקשורת שונים לרבות שידור לווייני. אך מאחר והקרקע מוחזקת על ידי המדינה, קרי מנהל מקרקעי ישראל אין ביכולתם להבטיח שבסופו של דבר יוכלו להקים את המשדרים באתר זה. על כן בהתאם לכך הצהיר יו"ר הוועדה המקומית במהלך הדיון כי יתמוך,

אמיר:

כי אני אתמוך. אבל אני כיושב ראש.

עלי פורטי:

הארכת שימוש חורג לתקופה נוספת של שלוש שנים באופן שיאפשר למגישי התכנית שהות נוספת לבחון עד תום ולסיים את ההליכים הנדרשים בעניין המשדרים בין אם במסגרת אתר גלאון או במקום חלופי אחר. מה שהם רוצים זה כאילו ש, מתי תדונו בשימוש חורג נוסף?

אמיר:

שהם יגישו. אבל אין פה לחץ.

עלי פורטי:

יש פה לחץ. הוא צריך לפחות חצי שנה.

אמיר:

זה שבועיים להתנגדויות.

עלי פורטי:

לא, תקשיב, הוא צריך חצי שנה כדי לאשר תכנית. אתה צריך לקחת את זה בחשבון. זאת אומרת שאתם תצטרכו לדון בעוד חצי שנה.

אמיר:

אני שואל אותך שאלה, אתה מכיר במדינה הזאת מישהו שהגיש תכנית והתכנית לא אושרה שכבר מפנים אותו? מה הלחץ? אני אומר עוד פעם, אני רוצה לתת לו עוד זמן. למה חצי שנה, זה שנה וחצי.

עלי פורטי:

אני אומר, זה אני אומר להם, תוך חצי שנה יצטרכו לבקש בקשה נוספת ואם לא הם יגישו שוב תכנית במקום הזה. זה ברור לך, נכון?

אמיר:

אם אפשר בחוק, אני לא יודע אם זה נכון מה שהוא אומר, לשמור על הזכות שלו לערער על ההחלטה שלנו.

עלי פורטי:

לא, התוצאה הסופית שאנחנו נדחה את התכנית.

עו"ד טל הרץ:

אם השימוש החורג נדחה,

עלי פורטי:

הבנתי, אתה תגיד אותו מחדש.

עו"ד טל הרץ:

אני לא רוצה להגיש לוועדה שוב,

אליסיה סיבר, יו"ר:

אין לך ברירה.

עו"ד טל הרץ:

אבל אני שומר על הזכות שלנו לפנות אליכם.

עלי פורטי:

אתה מגיש אחר כך את התכנית במקביל לוועדת מקומית שקמים ולנו ואם תוך 60 יום הם לא דנים, אנחנו נדון.

עו"ד טל הרץ:

למה עוד שישים יום?

אמיר:

כי זה החוק.

עו"ד טל הרץ:

זה לא קורה בוועדות ערר מחוזיות ש,

אמיר:

אבל פה אתה הודעת שאתה מושך את התכנית הזאת. התכנית הזאת כבר לא תהיה קיימת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אם אתה מושך את התכנית כאילו שלא קיימת.

עלי פורטי:

ברגע שאתה מושך התכנית נדחית בפועל. זה לא אומר שאתה לא יכול למחרת עם אותם מסמכים להגיש אותה מחדש.

עו"ד טל הרץ:

ברור לי שאם הם דוחים את השימוש החורג אני מגיש תכנית והם דוחים אותה אנחנו חוזרים לפה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כן, כן. אבל המסלול אין ברירה לעבור אותו עוד הפעם. המסלול זה אותו מסלול. טוב, אם אנחנו לא מגיעים להסכמה, אנחנו נקבל החלטה בינינו.

עו"ד טל הרץ:

אני מדבר רק על הנושא הזה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל אין לי דרך איך, אפילו לרשום את זה. מה, אני אשים את התיק אצלי בחדר? אין דבר כזה.

עלי פורטי:

זה אומר שיש לך לוח זמנים מאוד ספציפי לטפל בזה. לא יאוחר מחצי שנה את הצריך להגיש בקשה לשימוש חורג. לא יתנו לך שימוש חורג נוסף לשלוש שנים אתה תגיש מייד את התכנית. הם יצטרכו לדון בתוך איקס זמן.

אמיר:

תוך 60 יום, אתה מגיש במקביל לוועדה המקומית ולוועדה המחוזית.

עו"ד טל הרץ:

אי אפשר לחסוך את הזמן הזה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא. טוב. נסיים. צריכים לציין שהיזם מודיע שהוא מושך את התכנית.

עלי פורטי:

על כן מודיע מגיש התכנית כי בכפוף להודעת יו"ר הוועדה המקומית הוא מושך את התכנית. על כן מחליטה הוועדה לקבל את הסכמת הצדדים ולתת לה תוקף של החלטה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תודה רבה לכולם.

עלי פורטי:

יש פה בעיה. רק שנייה, יש בתכנית הזאת של מושב נחלה שכדי להסביר אותה עם כל הבעיות שיש לה אני חייב להיות פה. אז השאלה אם אתם לא רוצים להעביר אותה לדיון הבא. אני צריך לנסוע. ואין מי שיסביר אותה. יש פה בעיות עם המנהל, עם המש"ב.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה סעיף 13.

עלי פורטי:

כי בלי הסבר לא תבינו כלום. תעשו מה שאתם מבינים.

דובר:

שינסו להסביר, לא נבין - "לשוב ולדון".

11. תכנית 15\224\02\6:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 11. תכנית 15\224\02\6 מאגר למי קולחין מטופלים בשדות נתיב הל"ה. בשקמים.

גדי שורץ:

גדי שורץ, אגוד המשתמשים קולחין לכיש. זה הסביבה, צומת פלוגות. המאגר נמצא פה באזור הזה. צומת פלוגות נמצא במקום הזה. ומתקן טיהור השפכים של קרית גת פה. המאגר הוא מאגר קיים בשטח הזה. ובתכנית שלנו בקשה שלנו להגדיל אותו עד למקסימום לכיוון צפון.

אליסיה סיבר, יו"ר:

על חשבון קרקע חקלאית.

אמיר:

כמובן שזה חשוב שיהיה מתקנים שיהלמו את טיהור שפכים של קריית גת, שלא יהיה סתם יהפכו את זה לחקלאות. המאגר הקיים עוד היה בתקופה

שאנחנו חשבנו שניתן להוציא היתרים למאגרים חקלאיים לשימוש אותם חקלאיים ללא תכנית. היום אנחנו יודעים שצריך להכין לדבר כזה תכנית. לכן שלחנו אותם נתיב הל"ה להכין תכנית. זאת התכנית, הם רוצים להגדיל את המאגר, אנחנו חושבים שזה נכון, לשדרג אותו, לשפר אותו לקלוט את השפכים של קריית גת, לנצל אותם לצרכים חקלאיים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב. חברים?

יעקב קימלמן:

התכנית תואמה איתנו עוד לפני שהיא הייתה תכנית באוגוסט 2004 והם צרפו גם את המכתב שלנו של המשרד לאיכות הסביבה לחוברת שהם צרפו לתכנית. אני עברתי על מסמכי התכנית לפני הדיון וצריכים לעשות כמה תיקונים. והוצאתי מכתב מפורט אתמול הבאתי אותו למזכירות פה בלשכת התכנון.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש הערות?

יעקב קימלמן:

הערות טכניות. אני רוצה רק להגיד הערה אחת. זה משהו קטן, נקודתי. אני מבקש שתחום התכנית יכלול את כל הסוללות. שכל הסוללות יהיו שהקו הכחול יקיף את כל הסוללות. כמוש יש בצדדים אחרים. מקימים פה סוללות, הסוללות של המאגר זה צריך להיות חלק מהתכנית. יעוד קרקע למאגר. מעבר לזה פרטתי הערות להוראות במכתב שלי. אם את רוצה אני אפרט אם לא, זה כתוב במכתב.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כן, עופרי?

עופרי:

התכנית הזאת בהחלט מבורכת. היא נותנת מענה לניצול שפכי קריית גת.

[צד F]

אמיר:

רק אני מבקש שזה לא יותנה בדברים אחרים.

עופרי:

זה לא מותנה בדברים אחרים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יואב, אתה רוצה להגיד משהו?

יואב:

אני מצטרף לדברים שאמיר אמר שצריך לאשר את זה. ואני מקבל בהחלט את מה שיעקב אמר שהתכנית צריכה לכלול את כל המתקנים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, בואו נהיה תמציתיים. כן.

חגית:

קק"ל אישרה בזמנו גריעה של 18 דונם לטובת התכנית. את הגרסה הזאת לא קיבלנו לעיון. ואני מצטרפת לבקשה לכלול בקו הכחול את כל מה שמתוכנן כולל ההסכמות שנעשו עם קק"ל.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני לא יודעת מה זה הסכמות עם קק"ל. יש החלטה קונקרטיית?

אמיר:

יש פה יער בתמ"א 22, לא יער בפועל?

חגית:

היער הוא שכן וצמוד לתכנית.

אמיר:

אז צריך לקבוע אותו?

חגית:

לפי תמ"א 22 כן. קק"ל הסכימה לגריעה של 18 דונם, רוצים לראות את זה בתשריט.

אמיר:

אז לאשר פה גם גריעה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה זאת אומרת, זה תכנית הרחבה. בחלק שמרחיבים יש יער במצב הקיים?

איילה:

כן, כן, יש יער. בתמ"א 22 ביקשתי מהם לסמן, הם לא סימנו עדיין את היער לפי תמ"א 22.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה יש בהערות שלנו?

איילה:

כן.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כמה שטח?

חגית:

18 דונם כולל כריתה של שורת עצים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אנחנו יכולים לאשר את זה בוועדה שלנו? זה בסמכותנו?

דובר:

אין בעיה של מכסת האחוזים, מבחינת סמכות מחוזית?

אליסיה סיבר, יו"ר:

הוועדה המחוזית מאשרת גריעה.

אמיר:

אתם צריכים להגיד לנו איזה יער זה, יער טבעי לשימור, את יודעת להגיד את זה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

איזה יער זה?

חגית:

יש לך כאן תמ"א 22? אין לי מפת ייעור אבל זה יער קיים.

אמיר:

אנחנו צריכים לכתוב את המספר שלו, אנחנו מעבירים את הנתונים האלה למנהל התכנון.

חגית:

אני אעביר לך עוד מאט.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הוועדה מחליטה להפקיד את התכנית בתנאי תיקון על פי הערות הלשכה, ולקחש"פ,

יעקב קימלמן:

משרד לאיכות הסביבה 27.10.05 אני מבקש להכניס את זה בהחלטה. את התיקון של זה לכלול בהחלטה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ולכלול בתחום קו הכחול של התכנית את סוללות המאגר.

יעקב קימלמן:

הכללת כל סוללות המאגר בתחום הקו הכחול.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בתחום הקו הכחול.

אמיר:

הוועדה מאשרת גריעה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אמרנו את זה.

יעקב קימלמן:

ביעוד קרקע של מאגר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בתקופת הפקדה תיאום עם משרד הבריאות מרחב אשקלון.

חגית:

מה שסוכם בין המתכננים בסיור משותף עם אנשי קק"ל וזה היה לפני שנה או יותר זה היה שאל"ף שומרים על הדרך למטרות ייעור וביקורי ציבור. בי"ת משתדלים לשמור על שורת עצים שתסתיר את הדרך, את המאגר,

אמיר:

השאלה אם מתוך זה את רוצה להכניס משהו להוראות התכנית.

יעקב קימלמן:

אני ביקשתי להכניס את הנושא של עצים שיסתירו לנוסעים מכביש 35 זה נכלל במכתב שלי.

אמיר:

אם יש לזה פתרון בהוראות התכנית, זה בסדר. והוועדה מאשרת גריעה של 18 דונם מתחום יער שאנחנו נשלים אחר כך.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תודה רבה לכולם.

12. תכנית 3\222\03\6:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 12. תכנית 3\222\023\6. הרחבת מושב שקף. החלטת הפקדה הקודמת מ-21.1.01 בוטלה בהתאם לסעיף 86. מ-2002 עדיין אנחנו עם התכנית הזאת. ותנאי הפקדה לא מולאו. ומי נמצא לתכנית הזאת, שקף? אין לנו מה לדון. אנחנו מחדשים את אותה החלטה שהייתה. להפקיד בתנאים, עם כל התנאים שהיו.

13. תכנית 7\207\03\6:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 13. תכנית 7\207\03\6. 6 מגרשי מגורים (47, 48, 49) מושב נחלה. דיון בהפקדת התכנית. מי מציג לנו את התכנית?

ליה:

לשטח הזה היו שלושה משק עזר של מושב נחלה. בזמנו בערך ב-95 או 94 עשו תשריט חלוקה שקיבלה אישור בוועדה שקמים. על בסיס התכנית הזאת המנהל עשה עסקה גם עם החלקה הזאת וגם עם החלקה הזאת שיש לה צורה מאוד משונה, מכיוון שזה עונה על פסק דין אחרי משפט. מכיוון שהמנהל עשה איתם עסקה כל החלקות האלה נשארו בלי זכויות בניה ואז

היה צריך להגיש תכנית מפורטת כדי לשנות את היעוד של הקרקע. זה היה ככה וזה הפך להיות ככה. זה תשריט חלוקה שקיבלה אישור. התכנית הגיעה לפה לבקשה שינוי יעוד ולתת לחלקות החדשות זכויות. ואז הגיעה ההחלטה שתכנונית כדאי במקום שיהיה כאן כניסה,

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה סיכום ישיבה.

ליה:

כן. ובמקום להיכנס מפה ולהיכנס מפה, לאחד את זה. החלקה הזאת יש לה עסקה עם המנהל בהתאם לסימון שיש פה והגברת שגרה פה היא לא רוצה לעשות החלפת קרקעות מזה לזה מכיוון שזה החזית שלה כאן יש לה פרגולה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

והשביל הזה?

ליה:

זה הייתה כניסה לחלקה הזאת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שזה מישהו אחר.

ליה:

בינתיים אף אחד.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ריק, לא משנה.

ליה:

ריק. גם פה ריק וגם פה ריק. המנהל עשה עסקה ולא הייתה כאן תכנית מפורטת אבל העסקה הייתה לפני עשר שנים בערך או שמונה שנים, לא יודעת. זה המצב.

אמיר:

זה בתים מקצועיים.

ליה:

זה היה צהוב במסגרת חומה. זה לא נחלות. זה משק עזר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז מה?

ליה:

אז אנחנו ביקשנו מכיוון שהתכנית מתגלגלת ואתם רציתם תכנונית לשנות אותה אבל אנחנו בידיים קשורות. על המגרש הזה יש פסק דין. פסק דין ישנו פה, אם לא יש לי העתק. על המגרש הזה ועל המגרש הזה יש עסקה עם המנהל. חתומה על המידות האלה ועל המיקום הזה. אז מה אנחנו יכולים לעשות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז מה התכנית אומרת, מה את רוצה?

ליה:

התכנית אומרת, על התכנית אנחנו קבענו קווי בניין וזכויות בניה לכל חלקה. מכוון שאלה נשארים עם זכויות בניה של כל החלקה הישנה.

אמיר:

שיניתם אותם מבעלי מקצוע למגורים א'.

ליה:

למגורים א'. זה היה הבקשה.

אמיר:

מה הבעיה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

פה בסיכום כתוב יש להסיט את המגרש 47.1 לדרום מערב. אני רוצה לקרוא משפט. יש להסיט את מגרש 47.1 לדרום מערב עד גבול תכנית שבאופן שישמר גודלו ויחד עם זאת תתאפשר גישה למגרש 47.2 שיחד דרך הגישה למגרש 48.2 בהם גם יחד תקבע זכות מעבר הדדית. לנוכח חציצה פיזית ביניהם. תובטח יכולת תמרון וגישה נוחה למגרשים הנ"ל.

ליה:

זאת אומרת את המגרש הזה להזיז לפה. כדי שכאן יהיה ביחד את שתי הכניסות.

אמיר:

תכנונית זה נכון. קניינית לא ניתן. מה לעשות. זה שלה, רשום על שמה בטאבו, היא לא מוכנה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא ניתן לקבל שהגישה הנוספת בחלקה מספר 19 ברקע התכנית והגישה למגרש 49.2 יהיו בשטח פרטי פתוח.

ליה:

כן, כאן היה שטח פרטי פתוח וזה קבענו שאחת תהיה כך. אז הסכמנו שזה יהיה דרך משולבת והשטח הפרטי פתוח זה יהיה רק זה.

אמיר:

זה לא בעיה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

את יכולה לשנות לפי הסיכום הזה.

ליה:

זה אין בעיה לשנות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שכשמו כן הוא שטח פתוח שאמור להיות מוקצה למשתמש יחיד. לפי כך יש לשנות את היעוד של מגרש 49.3

ליה:

שזה הקטן הזה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לדרך משולבת שבין היתר לסמן להריסה את כל בניה שנעשתה בשטח שלא כדין.

ליה:

לסמן את זה כדרך משולבת אין בעיה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

על גבול שבין המגרשים 49.1 ו-48.1 מצוי מקלט לכאורה ציבורי שלא יכול להיות בעת ובעונה אחת בשני מגרשים.

אמיר:

כן, גם ב-28.1 וגם ב-49.1.

אליסיה סיבר, יו"ר:

על כן יש להכלילו באחד מהמגרשים על פי צירוף שטחו לאותו מגרש או לחלופין לסמנו להריסה.

דובר:

סומן להריסה.

ליה:

לסמן אותו להריסה. אין שום בעיה עם זה.

אמיר:

אז בעצם הבעיה היחידה שיש לעלי זה הבעיה שאנחנו לא יכול לשנות. זה נכון תכנונית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שתכנונית יכולנו לעשות משהו יותר מתוחכם או יפה.

ליה:

זה כמעט שנתיים שמנסים לשכנע את הגברת הזאת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אפשר להגיד שסעיפים, חוץ מהסעיף הראשון "להסיט", סעיפים 2 ו-3 אין בעיה.

אמיר:

אין בעיה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תיקון תכנית על פי הערות שלכה. יש הערות לשכה? על פי הערות לשכה. ולאמץ את שני הסעיפים.

אמיר:

2 ו-3.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז אני אגיד. סעיף 2.2 ו-2.3 מסיכום ישיבה ב-3.5.04 הוועדה מאמצת את שני הסעיפים.

14. תכנית 33\303\02\7:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 14. תכנית 33\303\02\7. מתחם ה' בשדרות. דיון בהפקדת התכנית.

אורי בראלי:

מתחם ה' בשדרות הוא למעשה מתחם שהוא נגזרת מתכנית השלד שאתם רואים פה שהיא בתיאום עם תכנית המתאר של כל האזור הצפוני של שדרות. זה הפלח שאנחנו מדברים עליו. פלח של כ-320 דונם. וגם לפי הפרוגרמה שקיבלנו כ-850 יחידות דיור שמתרכזות בשטח הזה, שהוחלט לקדם במקביל לתכנית הכללית היות ואין לנו רזרבה של קרקע לבניה בתחום של העיר שדרות.

השטח משתרע פה מהאזור המרכזי, פה הוא גובל, יש לו פה בצד הזה כאן רכס כורכר והוא עוטף גם והיה דיונים נרחבים בנושא של בית עלמין הקיים של שדרות ומה שהולך להיות איתו בעתיד. מערכת תנועה ראשית כמו שאתם רואים פה היא למעשה מערכת שתוחמת את המתחם. כביש הזה זה כביש טבעת שגם ברמה מתארית זה למעשה כבישים והפניה הזאת כמו שאתם רואים פה של הכביש לכיוון הזה, זה המערכת הראשית. היא למעשה עוטפת אותנו ברמה של תכנית השלד.

והמתחם שלנו נכנס לתחום הזה בהתאם. יש לנו פה למטה בניה רוויה בתחום הזה. פה בתחום הזה. ויש פה בשכונת בנה ביתך קיימת ובהתאם לזה אנחנו נסביר את העקרונות של התכנון שלנו. היות ופה יש לנו את רכס הכורכר ופה יש לנו את השטח הירוק העירוני אנחנו פיתחנו פה למעשה ציר ירוק שקושר את האזור הזה עם האזור הזה. הוא עוטף גם את בית הקברות במקרה הזה.

בדיונים שהיו, מספר דיונים שערכנו את כל התכנית בנושא של בית עלמין ורזרבות של גידול בעתיד, בבדיקות שערכנו השטח הזה פלוס רזרבה אם בעתיד יהיה צורך, הוגדר פה כשטח חום שאם בעתיד יהיה צורך ניתן יהיה

גם להרחיב את התחום של בית העלמין לאזור הזה. וזה המהות של השטח החום הזה.

יש לנו למעשה היררכיה של שטחי בניה. כאשר יש לנו למעשה לאורך הרחובות יש לנו בניינים של שלוש ארבע קומות. יש לנו גובל באזורים של השכונה הקיימת ובנה ביתך. יש לנו גם בקרבת בית הקברות לבניה צמודת קרקע, לאורך הצירים שלוש קומות וארבע וחמש קומות לאזורים האלה. פה מול החלק המרכזי של הפארק אנחנו מגיעים לתשע קומות. יש לנו חוץ מהמערכת הזאת של קילדסק שמשתרת את הקוטג'ים האלה כל השאר בנוי על תנועה נמשכת ולא תנועה עם חסימות. כאשר כל בית יש לו את הכתובת, כדי לחסוך בעלויות. בנושא של צפיפויות הוא לא הבעיה פה. כל פתרונות החניה של 1,3 לדירה הם על קרקעיים. יש לנו השטחים החומים גם כן למעשה ניתנו בפרוגרמה של תכנית השלד אבל הם גם מספקים את צרכי השכונה עצמה. יש נקודה אחת שצריך להעלות אותה, זה הנקודה הזאת שפה כרגע יש בעיה טכנית בנושא של שאיבה במערכת, זה מקום זמני למתקנים טכניים בגלל נושא של מערכת ביבו שכרגע אין פתרון. עוד לא אושר פתרון. ולא ברור מתי הוא יבוצע במסגרת התכנית הכללית של הפיתוח של הישוב.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה גבול תחום השיפוט?

אורי בראלי:

לא, זה לא הגבול.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש עוד?

אורי בראלי:

הגבול הזה זה גבול שהוכתב כתוצאה מהפיתוח של מערכת הכבישים. זה לא הגבול הסטטוטורי. אתם רואים פה את הגבול הסטטוטורי שהוא מעבר למשהו שמתקדם פה. זה בגדול. יש פה נושא גם של המערכת של בנה ביתך ובכוונה יש את ההסטה של הכביש כי לא רצינו ליצור מצב של התקשרות

למערכת של הרחובות הפנימיים ולמעשה זה יוצר פה שכונה סגורה עם התחברות רק במקומות הראשיים שזה פה. במקרה הזה, כדי לא ליצור מצב שבנה ביתך יהיה חלק משכונה של בניה בצפיפות קצת יותר גבוהה. בסך הכול אנחנו מגיעים פה ל-850 יחידות דיור. נטו זה יוצא כ-6.5 ממוצע יחידות לדונם על המגרשים נטו. בגלל הנושא של בית העלמין שיעור ההפקעה הוא מאוד גבוה ומגיע לסך הכול בתכנית ל-58% במקרה הזה. זהו פחות או יותר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מישהו רוצה להגיד משהו?

עופרי:

אין לך תיאום עם משרד הבריאות באשקלון. צריך להמשיך את התיאום והתיאום הזה צריך להיות כתנאי להפקדה. הם התייחסו בין היתר לתחנת שאיבה אבל לא רק לתחנה הזאת.

אורי בראלי:

הוחלט לקדם את הפלח הזה במקביל לקידום של התכנית הכללית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל אתה אמרת שזה מתקן, מגרש זמני.

אורי בראלי:

המגרש הוא חום, חלק משטח חום זמני.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא, לא, בסדר אבל,

אורי בראלי:

המתקן עצמו כדי לאפשר את הבניה של המתקן עצמו, הוא מתקן זמני אלא אם כן ימצא פתרון אחר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זאת אומרת שזה מגרש חוס לבנייני ציבור שמאפשר הקמת מתקן

עופרי:

אבל זה עוד לא אושר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הבנתי.

מיטל:

כפי שהוצג על ידי המתכנן באמת התכנית גובלת ממערב ברכס כורכר. בחלק מאוד קטן באמת השכונה עולה על רכס כורכר, בחלק מאוד קטן. אני רוצה להציג, הוכן על ידי יחידת הסקרים של החברה להגנת הטבע סקר כורכרים הדרומיים בשיתוף עם קק"ל, אוניברסיטת ת"א, המשרד לאיכות הסביבה, הרשות. הסקר של כורכרים במישור החוף הדרומי. הסקר מצביע על נדירות רכסי הכורכר שנשארו בארץ ושהם נמצאים בעיקר במישור החוף הדרומי. ובגלל הרגישות אנחנו ממליצים להעביר את התכנית להתייחסות של עורכי הסקר, לחוות דעת מקצועית ואז להמשיך את הדיון בתכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה זה עורכי הסקר? את דיברת על קק"ל, אני יכולה להביא איזה שהוא גורם לתיאום או בדיקה, איזה שהוא גורם ממשלתי או גוף מוכר. משרד לאיכות הסביבה.

ישראל:

רק הערה. התכנית הזאת היא חלק מתכנית השלד שהוכנה לשדרות. בתכנית שלד אנחנו לקחנו בחשבון כן את הרכס וכן עשינו בזמנו תיאומים גם עם הגופים הירוקים והשארנו את השלוחה הכי דרומית של רכס הכורכר השארנו אותה בשלמותה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

חבל שלא באתם מוכנים כדי להראות לנו. צריכים להראות את התכנית על המצב הקיים של רכס הכורכר אז אפשר יהיה לראות.

אמיר:

זה מחוץ לתכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תיאום עם המשרד לאיכות הסביבה. הם יבדקו, יסתכלו.

מיטל:

והנושא השני שאנחנו מבקשים המשך תיאום זה נושא השפכים בהמשך למה שעופרי אמרה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז יהיה תיאום אתכם ותיאום עם משרד הבריאות. כן, קק"ל. זה קשור גם לאותו נושא?

חגית:

קשור לאותו עניין. היו בעבר תיאומים, אנחנו מבקשים המשך תיאום.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בתחום הקו הכחול יש יער?

חגית:

ממה שאני רואה כאן קשה להגיד.

אורי בראלי:

יש לנו אישור מקק"ל. (מדברים ביחד)

אליסיה סיבר, יו"ר:

תבדקי את עניין היער. זה יהיה בתקופת הפקדה.

עופר:

אנחנו רשות הניקוז ביקשנו לקבל תכנית סקר ניקוז. אין לנו בעיה שזה יתבצע במהלך ההפקדה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איזה סקר ניקוז?

עופר:

סקר ניקוז, מה קורה עם נגר עילי, נספח ניקוז.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בתקופת ההפקדה. יש לכם דבר כזה? בתקופת הפקדה. (מדברים ביחד) להעביר לבדיקה לרשות ניקוז נספח ניקוז. הערות לשכת התכנון?

דב:

הערות לשכה, ולקחש"פ.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש הקלות משהו?

דב:

תמ"א 31, הוא לא תואם את תמ"א 31

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתה בדקת, הכתם העירוני מיועד לבינוי עירוני לפי תמ"מ 14\4 יותר גדול מזה, הוא מגיע לכביש 333 אז אין שום בעיה. מה הבעיה? אם ביחס לתמ"א 31, כמובן בתמ"א 31 אולי הכתם יותר קטן. אבל תמ"מ 14\4 כבר קבעה כתם יותר גדול.

טל:

מה שאליסיה אומרת, יש חוות דעת שאם זה בתחום הכתם הבינוי העירוני של העיר שדרות אין צורך לקבל חריגה מתמ"א 31. אם היינו עושים הרחבה מעבר לכתם של תמ"מ 14\4 היינו מפעילים את שינוי 37 כן היה צריך. אבל אם זה בכתם בינוי עירוני של שדרות אז אין שום בעיה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה כמו התכניות של באר שבע.

דב:

זה חוות דעת חדשה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא, זה מזמן. טוב. אם אין הערות נוספות. תודה רבה. אמרנו, תיאום עם משרד הבריאות נפת אשקלון, המשרד לאיכות הסביבה, הערות הלשכה. בתקופת הפקדה תיאום עם קק"ל. ונספח הניקוז. להגיש לרשות הניקוז. וקק"ל.

15. תכנית 494\02\7:

טל:

סעיף 15. תכנית 494\02\7 קידוח צאלים 1 א'. מטרת התכנית יצירת מסגרת תכנונית לביצוע קידוח על ידי איחוד וחלוקת מגרשים בהסכמת בעלים, שינוי יעוד קרקע מאזור חקלאי לשטחים למתקנים הנדסיים ועוד שלושה נושאים שמפורטים במטרות התכנית בסדר היום. מטרת הדיון, דיון בהפקדת התכנית.

נילי וייסמן:

אנחנו מדברים על קידוח דרומית לקיבוץ צאלים. יש קידוח קיים של מים מליחים של חברת מקורות שמשמש לחקלאות. וצריך לתגבר אותו על ידי קידוח נוסף. בנוסף לזה יש מאגר קיים שהיום הוא גם משרת את קידוח צאלים וכמובן ימשיך לשרת. מבחינת התיאומים, אני שלחתי את התכנית

למנהל מקרקעי ישראל והם ביקשו, המגרשים מחולקים לשניים אחד 0.1 שמשמש לקידוח ואחד 0.2 שמשמש כמאגר. המנהל ביקש שאני אכתוב בתקנון ספציפית שהמגרש הזה מיועד לקידוח והמגרש הזה מיועד למאגר. כי זה משנה להם מבחינת ההחכרות. מעבר לזה היה תיאום עם משרד הבריאות.

טל:

לפי מכתב של משרד הבריאות הם מבקשים הבהרות.

נילי וייסמן:

הם כבר קיבלו והם ביקשו תיקון בתכנית.

טל:

לא שיתפתם אותנו בהבהרות. אנחנו יש לנו מכתב אחרון מ-23.8.

נילי וייסמן:

בכל מקרה ביקשו להכניס לתכנית שמדובר במים מליחים. אני עוד לא הכנסתי שום תיקונים כי רציתי לראות מה יקרה פה בוועדה. היה נושא אחד שבגללו בעצם לא תוכננה תכנית וזה עניין של דרך הגישה. דרך הגישה היא דרך שעוברת כאן וכאן היא מתחברת לדרך הכניסה של הקיבוץ והיציאה של הקיבוץ. לדעתי זה מסומן בצורה מאוד ברורה בתכנית אבל רציתי לוודא שזה אכן ברור.

טל:

אנחנו נצטרך לעשות את דרך הגישה על רקע היעוד קרקע.

נילי וייסמן:

זה אומר שכל זה צריך לצבוע כמו זה?

טל:

כן. כי זה לא תהיה דרך ציבורית. זו תהיה דרך שתשמש רק את מי שבא לקידוח. לכן אנחנו נוהגים לבקש, זה יהיה ביעוד קרקע של מתקן הנדסי.

נילי וייסמן:

דרך חקלאית. הדרך הזאת היא דרך חקלאית.

טל:

אנחנו נחזור לדרך הגישה אחרי שאני אעשה סבב פה ונשמע את החברים.
כן, יעקב.

יעקב קימלמן:

נילי, האם מתוכנן החדרה במתקן הזה?

נילי וייסמן:

אתם ביקשתם משהו נדמה לי.

יעקב קימלמן:

אני לא ביקשתי כלום. התכנית לא קיבלנו אותה. עברתי על מסמכי התכנית
בלשכת התכנון. אני שואל האם מתוכננת פה החדרה

נילי וייסמן:

לא.

יעקב קימלמן:

האם ניתן לכתוב בהוראות התכנית שלא יהיה פה החדרה.

נילי וייסמן:

אפשר לכתוב.

יעקב קימלמן:

אז זה דבר אחד, שלא תותר הקמת מתקני החדרה. זה דבר אחד. דבר שני,
בנושא רעש אני מבקש שיהיה סעיף שקובע שבזמן היתר הבניה לתחנת

השאיבה או לכל מתקן אחר שעלול להרעיש יהיה אישור של מומחה לנושא רעש שאכן לא צפוי רעש. כי זה מתקן שסמוך יחסית לישוב.

נילי וייסמן:

השאלה איפה לישוב, האם למגורים או למתקנים?

יעקב קימלמן:

אז זה יהיה אישור של המומחה.

נילי וייסמן:

זה משאבה תת מימית.

יעקב קימלמן:

אני לא יודע עד כמה את מומחית לרעש,

נילי וייסמן:

אני לא, אבל זה משאבה תת מימית.

יעקב קימלמן:

אמרו את זה כבר במקומות אחרים ויש תלונות גם על מתקנים כאלה. אני מבקש שיהיה תנאי להיתר בניה למתקן או לתחנת השאיבה או למתקן אחר אישור של מומחה לנושא רעש.

נילי וייסמן:

אתה מתכוון לכל קידוח שאני אעשה סקר של רעשים?

יעקב קימלמן:

לא, לא לכל קידוח אני מבקש את זה.

נילי וייסמן:

יחידה של 250 מק"ש.

יעקב קימלמן:

לא לכל קידוח אני מבקש את זה.

עדינה:

יש לי הצעה, אולי נגביל את רמת הרעש,

יעקב קימלמן:

לא, זה מוגבל בתקנות. זה את לא עושה טובה לאף אחד.

עדינה:

אני לא עושה טובות.

יעקב קימלמן:

זה קבוע כבר בתקנון.

עדינה:

אני לא עושה טובות. יכול להיות שאנחנו יכולים לכתוב בתקנון שרמת הרעש לא תעלה על רמה כזאת וכזאת ואז כשמוציאים את ההיתר,

טל:

אם אתם טוענים שאין בעיה בנושא הרעש, אז מה הבעיה שיהיה כתוב כתנאי למתן היתר בניה שיהיה אישור לכך ממומחה.

נילי וייסמן:

כי צריך להשיג מומחה (מדברים ביחד) ... זה משאבה תת מימית וכל מי שקצת מבין היא לא יכולה להרעיש כזו משאבה.

יעקב קימלמן:

טל, זה לא רק מתקן הזה, זה מערך של מערכת של מתקנים זה לא רק תחנת שאיבה. זה נושא שני. נושא שלישי אחד מהשימושים המותרים פה זה אנטנות בגובה 30 מטר. השאלה אם יש לכם כוונה לאנטנות סלולאריות. אני לא שואל את זה בהקשר של רעש.

עדינה:

המתקנים לפעמים נדרשים להתקין אנטנות.

יעקב קימלמן:

פשוט שיובהר בהוראות התכנית,

טל:

זה מאפשר כבר מהיום להקים אנטנות.

יעקב קימלמן:

לא סלולאריות.

טל:

לא, לא סלולאריות. אנטנות לבקרה מרחוק. הם טוענים שיהיה אפשר לעשות בקרה מרחוק על מנת להפעיל את מתקן הקידוח.

יעקב קימלמן:

הבנתי. לגבי זה קיבלתי תשובה מספקת. ולגבי הרעש אני עומד על בקשתי לנושא של התניית ההיתר בבדיקה של מומחה. ודווקא הדוגמה שנתת של ברום חיל, זה דוגמה למתקן שלא דרשנו את זה בגלל שזה היה מספיק רחוק, הכנסנו שם רק את הנושא של כלור גז.

נילי וייסמן:

בברום חיל ביקשתם, בוודאי. ביקשתם. יש את הבקשה.

יעקב קימלמן:

נכון, גם בברום חיל שהיה יותר רחוק ביקשנו. בדקתי את זה עם איש הרעש שלנו וגם בברום חיל ביקשנו את זה, נכון.

נילי וייסמן:

העניין של הרעש כתנאי להיתר בניה בכל מקרה נבדק על סמך הספציפיקציות של המשאבות. אז ניתן לכתוב ישר מה יהיו ספציפיקציות של המשאבות ולחסוך למקורות הוצאה על מומחה שבאמת לא צריך לעשות כלום חוץ מלבדוק.

יעקב קימלמן:

נילי, הבעיה שאתם סותרים את עצמכם כל פעם ותלוי בדרישה.

נילי וייסמן:

לא סותרים.

יעקב קימלמן:

אחרי שתינתן לי האפשרות אני אסביר למה אתם סותרים את עצמכם.

עדינה:

גם כאן המרחק הוא משהו קרוב לקילומטר מהבתים. בברום חיל עשרות קילומטר לא רואים כלום. אם אתה חוזר לברום חיל, אני לא הייתי בדיון אבל אני מאוד כעסתי שקיבלו את הדבר הזה מפני שהוא נמצא עשרות קילומטרים ואין שום ישוב, שום דבר.

יעקב קימלמן:

איזה עשרות קילומטרים?

עדינה:

זה לא יתכן דבר כזה.

יעקב קימלמן:

אליסיה, אני אסביר למה טענתי שהם סותרים את עצמם כי בתכניות למתקנים דומים בעבר ביקשנו מסמך אקוסטי בשלב של התכנית. כחלק מטיפול במסמך אקוסטי ביקשנו את אותן ספציפיקציות של משאבות. והם אמרו שבשלב הזה של התכנית לא ניתן לתת את אותן ספציפיקציות של המשאבות. אז עכשיו כשאני בא ואומר, אתם לא יכולים לתת את זה עכשיו

אני מבקש שכתנאי להיתר יהיה אפילו לא מסמך אקוסטי, יהיה אישור של מומחה לנושא הרעש. אז הם אומרים טוב, אנחנו יכולים לתת את המדדים של המשאבות. שיחליטו. [צד G] ...

אני יודע בדיוק על מה אני מדבר וזה לא רק קידוח. זה לא רק קידוח. זה קידוח, זה מאגר, זה תחנת שאיבה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

רגע, אני לא מבינה משהו. פה היוזם אומר שאין רעש וזה. זה לא סתם.

יעקב קימלמן:

אבל את התלונות על הרעש יפנו אינו ולא אליכם ובטח לא אליהם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל יכול להיות שבמקרה הזה אף אחד לא יפנה.

עדינה:

אני רוצה לענות. בברום חיל מה אמרנו, ברום חיל היא תחנה שהיא עדיין לא קיימת. אז אני לא יכולה להביא מומחה ולהגיד בוא תבדוק את הרעש על דבר שהוא לא קיים. קידוח צאלים יש צאלים 1 שהוא קידוח קיים ומשק צאלים שהוא הכי קרוב חי עם הקידוח הזה חמישים שנה ולא הייתה שום טענה ואין שום התנגדות של צאלים. מעבר לצאלים אין שום דבר בסביבה. עכשיו אנחנו עושים קידוח חליפי יהיה מחר, כרגע זה תגבורת לקידוח קיים. לא יתכן שדבר כזה, זה משהו אחר מברום חיל. גם ברום חיל היה לו נושא אחר שהוא נמצא באמצע השדות וברדיוס עשרות קילומטרים אין ישוב.

יעקב קימלמן:

עשרות קילומטר?

אליסיה סיבר, יו"ר:

אבל אפשר לעשות הבדלה בין מקרה כזה למקרה כזה. הם טוענים שזה משהו כאילו הרחבה למשהו קיים. אני לא חושבת שצריכים,

יעקב קימלמן:

אז שהתכנית הזאת תתואם איתנו.

נילי וייסמן:

התכנית הועברה אליכם.

יעקב קימלמן:

לא הועברה אלינו.

טל:

וועדה מקומית שמעונים, אמיר, אתם כתבתם בהחלטה שאתם לא מבינים לגבי זכויות הבניה. אתה רוצה להגיד על זה משהו? המכתב שלכם מה-20 ביוני כתבתם שאתם ממליצים אבל לא ברורות לכם זכויות בניה. מאז כנראה התברר לכם וזה בסדר.

אמיר:

מה הזכויות הבניה המבוקשות?

נילי וייסמן:

מאה מטר בכל אחד מהמגרשים אם אני לא טועה.

אמיר:

מה כתוב בתקנון?

אליסיה סיבר, יו"ר:

לנו היה ברור?

נילי וייסמן:

מאה מטר בכל אחד מהמגרשים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה ברור?

נילי וייסמן:

לדעתי כן.

אמיר:

אם לכם ברור אני סומך עליכם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לנו מה זה ברור. אז אפשר להפקיד את התכנית בתנאי אישור ולקחש"פ. סימון דרך גישה ביעוד קרקע חקלאית עד לכניסה לקיבוץ.

נילי וייסמן:

להרחיב את הקו הכחול?

טל:

כן.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כדרך חקלאית.

עדינה:

ולהשאיר אותה במצב מוצע ומצב קיים?

אליסיה סיבר, יו"ר:

כן, כחקלאות. זה לא מתקן הנדסי וזה לא דרך פרטית כאן.

עדינה:

זה דרך חקלאית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ותיאום עם המשרד לאיכות הסביבה.

יעקב קימלמן:

ויש סעיף שכבר סיכמנו בהחלטה.

נילי וייסמן:

כן. לא תותר הקמת מתקני החדרה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, תודה רבה.

נילי וייסמן:

רגע, יש לי שאלה לגבי הדרך החקלאית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

וגם הערות משרד הבריאות.

נילי וייסמן:

יש לי שאלה לגבי הדרך החקלאית. הקו הכחול צריך לכלול גם את קו הבניין?

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא, לא קו בניין לא כלום.

נילי וייסמן:

רק רוחב הדרך עצמה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

כן. טוב. תודה רבה.

16. תכנית 1\361\03\7:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 16. תכנית 1\361\03\7 הגדלת שטחי מגרשים למגורים על ידי שינוי
יעוד משצ"פים בשכונה 1 מגרשים 66-67 בלקיה.

זורבי:

התכנית מגדילה שטחים של מגרשים קיימים למגורים על חשבון שצ"פ
קיים. יש שצ"פ כאן שהוא משתרע לאורך שתי השכונות 6 ו-1 והשצ"פ כולל
בתוכו נחל. זה הציר שלו בירוק. אנחנו הבאנו את התכנית הזאת לרשות
הניקוז ומלאנו את הדרישה של רשות הניקוז להתרחק מציר הנחל 20 מטר.
ואז שינינו את השצ"פ למגורים והגדלנו את השטח של המגורים של כל
מגרש בנפרד.

אליסיה סיבר, יו"ר:

השצ"פ הזה הוא לא פעיל?

זורבי:

לא, לא פעיל. השצ"פ הוא מסביב לנחל שזורם בלקיה.

יעקב קימלמן:

אליסיה, סליחה שלא ביקשתי בהתחלה. אני מבקש שהחלטה תהיה
בפורום סגור.

זורבי:

אנחנו מגדילים באותה תכנית עצמה מגדילים את מספר יחידות דיור
במגרש. ואני חושב שאנחנו עושים משהו מיוחד שמתאים לתנאי אוכלוסיה.
אנחנו נותנים בשטח שהוספנו 70% בניה עיקרית למגורים. למשל כאן
אנחנו נותנים 3 בניינים של שלוש קומות. זאת אומרת יכול להיות כאן 9
יחידות דיור נוספות. גם במגרש הזה. פה יכולים להיות 3 קומות, 6 יחידות
דיור למגרש הקטן הזה. שני מגרשים עם 6 יחידות דיור נוספים וארבעה
מגרשים עם 9 יחידות דיור נוספים.

עופרי:

מה גודל המגרשים עם שש יחידות דיור?

זורבי:

יש שני מגרשים שהם בגודל קטן, יחסית 1300 מטר. וארבעת המגרשים הדרומיים הם 1500 מטר, 1600, 1620, 1575, 1467. רק שני המגרשים האל המקבלים תוספת קטנה. יתר המגרשים האלה מקבלים תוספת של 600 מטר. ולכן הגדלנו גם את אחוזי הבניה, הגדלנו גם את שטח המגרש ובזה אנחנו פותרים לדעתי דיור להרבה משפחות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בכל מגרש משפחה אחרת.

זורבי:

בכל משפחה יש אבא וילדים וזה דודות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה קורה בשצ"פ בהמשך. גם באחרים הגדילו את המגרשים?

זורבי:

לא, לא. זו תכנית שהיא ראשונה מסוגה שמוגשת בלקיה לפחות באזור הזה. והשצ"פ הולך ומתרחב בשכונה 6. עדיין אין תכנית שם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש מגרשים עם משפחות שכבר נמצאים בשטח בהמשך?

זורבי:

יש מגרשים פה. אבל הם לא היוזמים. התכנית הזאת זה יוזמה של האנשים עצמם. זה לא מנהל יזם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מי היוזם, המשפחות?

זורבי:

המשפחות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

וועדה מקומית?

אמיר:

אני אגיד לפני יעקב.

יעקב קימלמן:

מה שאתה רוצה להגיד זה תושבי לקיה לא צריכים שצ"פ?

אמיר:

נכון. הבעיה של שצ"פים בישובים במגזר הבדואי שכל הזמן מתכננים עליהם היא בעיה ידועה. אני מסכים שאנחנו בכל איזה שהוא שבוע שבועיים מגיעה תכנית שנוגסת בעוד שצ"פ. הבטחתי בזמנו ליעקב, אני לא עומד בהבטחה שלי להביא לו איזה שצ"פים יש, מה נשאר ומה אין בישובים הבדואים. אבל, ופה בא אבל. יש שני ישובים שיש בהם מצוקה גדולה מאוד של שטחים פנויים לדירור ואחד מהם זה לקיה. השני זה כסייפה, לא קשור היום. לקיה נמצא במצוקה ומי שמכיר יודע שיש פה באמת בעיה חמורה מאוד. ופה מדובר במשפחה שיש לה צורך במגרשי מגורים לטובת הדור הצעיר. אין להם איפה ללכת. יש פה בעצם איזה שהוא ניצול של שצ"פ שכולנו יודעים שלא רק שזה לא שצ"פ, זה גם לא דומה לשצ"פ ואף אחד לא יעשה מזה שצ"פ. זאת אומרת אם היה שם היום לאורך הנחל איזה משהו כזה אוטופי יפה כזה ודשא וספסלים ועצים עד הנחל, גם לא יהיה בעתיד. זאת אומרת האופציה היא היום לבוא ולהגיד נכון מגיע לתושבי לקיה שצ"פים אבל לפני שמגיע להם שצ"פים מגיע להם איפה לגור. אני חושב שהאופציה היום בבחירה של הוועדה הזאת צריכה להיות בין לגור לבין שטחים ירוקים. תודה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מישהו רוצה? השאלה שלי זה בקשר ליזם פרטי שמגיש תכנית על שצ"פ. זאת בעיה.

אמיר:

למה זה בעיה?

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה לא גורם,

אמיר:

חגית דרורי לא נמצאת פה. תיקון 43 לחוק אומר שכל בעל עניין בקרקע יכול ליזום,

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני מכירה את זה.

אמיר:

מבחינת לא החוקיות?

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא זה, בגדול.

אמיר:

שזה מישהו פרטי ולא הרשות. אבל הרשות תומכת.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בוא נשמע גם את המנהלת.

יונה:

המנהלת תומכת. המנהלת חתמה. ההפך המנהלת תומכת בזה שיזם פרטי את זה ולא המנהלת צריכה לעשות את זה.

זורבי:

לא רק זה, גם השטח שמתווסף במצב מוצע לדעתי טובה מאוד. מבחינת יחידות דיור עתידיות.

אמיר:

אני רוצה להגיד פה משהו אבסורדי אבל נכון. כשבא יזם פרטי ויוזם תכנית וזה גם אם שמתם לב בניה קצת רוויה, כולם בעד. המשפחה בעד ראש המועצה בעד וכולם בעד. אם באה המנהלת ויוזמת תכנית מכסחים אותם.

זורבי:

זה נקודה מאוד חשובה מה שאתה אומר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתה רוצה להגיד לנו שזה בא כאילו מלמטה.

אמיר:

כשזה בא מלמטה שיש צורך ביחידות דיור אז מוכנים לדבר גם על הבניה הרוויה ולא רק על האופי הכפרי והאופי הזה, אלא פתאום מבינים שזה צורך. ואין ברירה ועולים לגובה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב. יעקב?

יעקב קימלמן:

אני רוצה להתייחס לנקודה שאמיר העלה ואני רוצה לשאול את אמיר ואת המועצה המקומית שאיננה כמה שאלות. בהתייחסות למה שהוא אמר אני שאלתי את עופר אני מבין שזה נחל מרכזי בישוב. כך שזה בדיוק המקום להקים פארק מרכזי לישוב. ראה החל מבאר שבע דרך רהט וכלה בהרבה ישובים אחרים שהפארק המרכזי של הישוב מתבסס עמוד השדרה שלו זה הנחל. זה בהתייחסות למה שהוא אמר.

שאלות. האם הגשתם לפה תכנית של מצב השצ"פים בלקיה. מה מיועד, כמה מיועד וכמה אוכלוסיה, מה קיים בכלל אם קיים בכלל. האם הוגשה תכנית כזאת של מצב השצ"פים בשכונה שעליה מדובר. האם יש תכנית לפיתוח הנחל הזה כשצ"פ שאתם המלצתם כבר לצמצם את תחום השצ"פ של הנחל הזה. השאלה אם יש תכנית שמראה מה אתם עושים עם מה שנשאר. והשאלה האחרונה מאחר והמלצתם על התכנית הזאת מה תגידו כשיגישו החבר'ה שיושבים פה, החבר'ה שיושבים פה, מזל שלפחות תרשים הסביבה מראה את זה. כל מי שיושב לאורך הנחל משני צידי הנחל הגיוני שיגיש גם הוא בקשה להגדלת המגרש למגורים. אני מניח שאתם לא יכולים להפלות לטובה או לרעה מישהו מהתושבים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתה שואל אות מי?

יעקב קימלמן:

אני שואל את הוועדה המקומית שהמליצה. אני אשאל אולי את הוועדה המחוזית אחר כך במידה והיא תחליט. אני אהיה בדיון הפנימי ואני ארשה לעצמי לשאול את זה אחר כך.

אמיר:

עוד פעם. הנושא של הנחל מבחינת הנחל ופיתוח השצ"פ הבנתי שתואם עם רשות הניקוז. משמרים את הרצועה שצריכים. יחד עם זאת אני אמרתי בראשית דבריי, אני מדוע לזה שאין מספיק שצ"פים בלקיה. אבל לקיה מי שהיה שם לאחרונה נראית כמו מועצה אזורית. זאת אומרת הישוב עצמו נמצא בשטח שיפוט ענק עם מספר שכונות קטנות מפותחות. אחת הבעיות המרכזיות בלקיה זה נושא של תביעות הבעלות. כאשר תביעות הבעלות אם ירצה השם, מתישהו תיפתרנה אפשר יהיה לפתח הרבה פארקים, יש המון שטח בלקיה שהמדינה גם תקצה לזה משאבים. כי אין גם מי שיפתח את השצ"פים האלה. ויתפתחו ואפשר יהיה לעשות הרבה שצ"פים כי צריך שם שצ"פים. יש שם הרבה ילדים וצריך שם הרבה

שצ"פים. אמרתי עוד פעם, שאני חושב שהוועדה המחוזית, יעקב זה תפקידו
הוא אצריך לדאוג שלתושבים יהיה שצ"פים אני מבין, אני לא כועס עליו חס
וחלילה.

יעקב קימלמן:

זה תפקיד של הוועדה המקומית והוועדה המחוזית.

אמיר:

אני אומר שהוועדה המקומית והוועדה המחוזית,

יעקב קימלמן:

זה לא תפקיד של המשרד לאיכות הסביבה.

אמיר:

לא, אבל אני אומר שהוועדה המקומית והוועדה המחוזית צריכות לשקול
היום מה שעומד היום מה שעומד היום לדין פה, לדעתי. זאת דעתי. זה
מגורים לאנשים או שצ"פים שאף אחד ממילא לא עושה. ואני חושב שלפני
שבונים להם שצ"פים צריך לדאוג להם שיהיה להם איפה לגור. זאת דעתי.

יונה:

אני חושבת שאנחנו צריכים לברך על היוזמה הזאת של הכנת התכנית. כי
במקרה אחר מה שיעקב אמר שיבואו ויבקשו גם, אני לא בטוחה שהוא
יבקש, הוא אפשוט יהיה גובל ואז תהיה בעיה של המדינה לפנות אותו.
ובעיות נוספות. אז אני חושבת שצריך לברך על התכנית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתה עדיין רוצה דיון סגור?

יעקב קימלמן:

כן. אני מבקש דיון בפורום סגור.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, אז אנחנו נקיים דיון בפורום סגור.

17. תכנית 15\183\02\7:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 17. תכנית 15\183\02\7. תחנת תדלוק ומבנה ציבור שכונה 8 בלקיה. אריקה, תציגי לנו את התכנית.

אריקה:

זאת תכנית שהיא במסגרת הסדרה, יש כאן חילופים של מגרש ציבורי חלק קטן של שצ"פ לבין מגרשים באזור מגורים לצורך הקמת תחנת תדלוק פנימית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איפה בתרשים הסביבה?

אריקה:

זה במקום.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא, אבל בתרשים איפה זה?

אריקה:

הנה, זה תחנת התדלוק. ופה שצ"פ וזה אזור מגורים. זה ברטר קרקעות. באזור הזה היה מגרש אחד למבני ציבור לצורך גני ילדים. המגרש הזה עובר לאזור הזה באותו גודל,

אליסיה סיבר, יו"ר:

ואיפה השצ"פ שהיה שם?

יעקב קימלמן:

לא צריך אותו. הבדואים לא צריכים שצ"פ. בעיקר בלקיה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב, מספיק.

יעקב קימלמן:

לא, כי עכשיו הם גם מוותרים על חלק ממגרשי המגורים כי יש מספיק מגורים בלקיה.

אריקה:

לא.

יעקב קימלמן:

הנה זה, רואים את זה.

אריקה:

תראו, במקרה הזה הנושא הזה של השצ"פ כאן עוד שניים שלושה מטרים האלה לא עקרוניים לשצ"פ אבל בסדר, ניתן לפתוח על זה דיון מחדש. נמצאים פה נציגיה של המנהלת, אין מישהו מהמועצה, נכון? התכנית היא כזאת. במקום האזור הזה תוקם תחנת תדלוק עירונית. זאת התכנית שלה. זו תחנה קטנה מאוד שהמבנה בה הוא מזנון קטן, משאבות כאן.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה יש, יש מגורים בחלק האחורי, בצדדים?

אריקה:

הנה כאן יש מגורים, כאן בחזית. הקווים האדומים האלה זה קווי הבניין של 40 מטר מהמשאבות אל המגורים. זה אזור המשאבות. זה החלק האחורי. התחנה פועלת בצורה כזאת של כניסה ויציאה, יש כאן תכנית תנועה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

של מי הקרקע?

אריקה:

של מיה קרקע? מנהל.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אין תביעות על הקרקע פה?

אריקה:

כל הסיפור הזה זה הסדר.

יונה:

זה הסדר קרקעות. תחנת דלק, כל הסיפור התחיל מזה שתחנת דלק לא הייתה באזור מגורים והדרך.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא הבנתי כלום. במצב קיים אין תחנת דלק.

יונה:

אין. אין כאילו תחנת דלק.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה זה כאילו?

יונה:

הייתה תחנת דלק.

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה זה כאילו?

יעקב קימלמן:

בישובים הבדואים זה כאילו.

יונה:

במקור הייתה תחנת דלק וכדי להמשיך את הדרך, כדי לעשות את הדרך אז היה צריך להזיז את הבחור הזה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אמיר?

אמיר:

אליסיה, מדובר בהתחייבות שלטונית, מדינה, מנהל, כלפי יזם כזה או אחר. שאני הרסתי לו תחנת דלק. פה הרסתי. ולמרות שהרסתי התקשרו מהמנהלת אמרו לי מכל מה שאתה הורס דווקא את זה אתה הורס? כי הוא בהליך של התב"ע הזאת והמדינה כבר היה הסכמים. לא עזרתי להם לכבד הסכמים. התחייבות לאזור מסחרי, לתחנת דלק במרכז הישוב לקיה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

למה מבטלים מגרשים למגורים לא הבנתי.

יונה:

זה המסגרת ההסכמים עם היזם.

אמיר:

אליסיה, יש פה את המנהלת היא תסביר. אני אומר עוד פעם זה לפי ההסכמים של המדינה. זה המדינה.

יעקב קימלמן:

לפני רגע אמרתם שאין מגורים.

אמיר:

אין מגורים.

יונה:

זה הסכמים שעשו איתו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

וזה מחייב אותנו במשהו?

אמיר:

לא.

יונה:

מה לא? זה מדינה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איזה גורם אבל? מנהל מקרקעי ישראל?

יונה:

מנהל מקרקעי ישראל, המנהלת עשתה איתו הסדר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ועשו החלפות בלי לדעת שעדיין אפשר או אי אפשר לאשר את התכנית. מה זה הסכם סגור וחתום?

יונה:

אני לא מומחית להגיד לך.

יעקב קימלמן:

ישי ביקש לדבר.

ישי:

אני מציע לפתח את השצ"פ הזה. לא לתת שום דבר פה. לפתח את השצ"פ, בלי תחנת דלק, לא צריך תחנת דלק באמצע השטח, זה גורם למטרדים גם אם זה מעבר לתחום. וחסר שם שצ"פ ואם יש שטח שלמדינה יש בעלות על השטח, בואו נעשה פה שצ"פ.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה קרקע מדינה?

ישי:

כן. זה לא קרקע פרטית.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש תביעות על הקרקע פה?

יונה:

יש פה הסכס.

ישי:

לפני ההסכס היה תביעות בעלות?

יונה:

בוודאי.

אריקה:

כיום פועלת תחנת תדלוק בתוך אזור מגורים. בלי שום מרחקים. לא לפי
תמ"א 18 לא כלום. (מדברים ביחד)

ישי:

עכשיו שאותו בעלים ירצה לילדים שלו מגורים איפה הוא יגור?

אריקה:

אני באמת אפילו את ההסכם שעשו על הקרקע אני לא מכירה, אז אל תשאל
אותי שאלות אלה כי אני לא יכולה לתת לך תשובות. אבל אני מניחה
שכשבן אדם תמורת תחנת דלק מוכן לתת,

ישי:

מה הוא נותן?

אריקה:

שני מגרשים מגורים.

ישי:

למי זה מיועד?

אריקה:

זה באזור שלו.

יונה:

זה מתכוון להיות שב"צ.

ישי:

ומה אתם עושים? שום דבר. (מדברים ביחד) ... כי את לא יודעת את
התשובות.

אריקה:

אבל במקרה הזה תחנת תדלוק היא במקום שטח לבנייני ציבור. וזה המועצה עמדה על כך שיקבלו על זה תמורה. אז דווקא בנושא הזה הכוונה היא ציבורית.

ישי:

יש לו מגרש מגורים?

אריקה:

אתה רוצה תחנת תדלוק פה? בלב אזור מגורים?

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא, אני חושבת שאנחנו רוצים לפה ולפה. אני רוצה להגיד לכם שאני לא מבינה כל כך את התכנית הזאת. יש לי בעיה איתה.

יעקב קימלמן:

אני מציע שהדיון בתכנית הזאת יהיה רק אחרי שנקיים דיון עם מועצה מקומית וועדה מקומית,

אליסיה סיבר, יו"ר:

שנבין את הרקע.

יעקב קימלמן:

ועם מנהלת הבודאים. ואני מבקש שלדיון הזה יציגו את נושא השצ"פים בלקיה, את נושא בנייני הציבור בלקיה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איזה שכונה זאת?

יונה:

שמונה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בשכונה 8.

יעקב קימלמן:

בשכונה 8 וסביבתה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא, שכונה 8. בוא נגיד משהו קונקרטי.

יעקב קימלמן:

ושוליה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני רוצה לפחות שכונה 8.

יעקב קימלמן:

אבל שצ"פים כולל מפותחים וביעוד. אם יש בכלל מפותחים. בנייני ציבור ותחנת הדלק. הנושא של תחנות תדלוק.

ישי:

יש שם שצ"פ מסומן גם בתכנית. יש התחייבות של היזם לפתח שצ"פ בשטח הזה?

אריקה:

איזה יזם?

ישי:

של תחנת הדלק.

אריקה:

אין לי מושג.

ישי:

זה הסכם עם בן אדם. סיכמתם עם בן אדם.

יונה:

סיכמנו איתו אבל הוא עדיין צריך לעמוד במכרז. (מדברים ביחד)

אמיר:

אני מבקש אני מקווה בהסכמת המנהלת, דיברתי עם יו"ר המנהלת, להוריד מסדר היום, לקיים דיון מועצה, מנהלת, עם כץ, איתי, כדי להבין בדיוק.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה בדיוק מה שאמרנו כרגע.

אמיר:

אני מצטרף ליוזמה הזאת.

יעקב קימלמן:

כשאני יזמתי את זה רציתי שזה יהיה בלשכת התכנון כי אני רציתי גם להשתתף.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שיהיה בלשכת התכנון.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הוועדה תשוב ותדון בתכנית לאחר שתתקיים ישיבה בנושא התכנית בלשכת התכנון בהשתתפות וועדה מקומית, מועצה מקומית, המשרד לאיכות הסביבה ומנהלת הבדואים. לקראת הישיבה יוזמי התכנית יגישו ללשכת התכנון ולמשרד לאיכות הסביבה מסמך סקירה לגבי שצ"פים בשכונה 8.

יעקב קימלמן:

לא רק, שצ"פים מפותחים, ביעוד, תחנות דלק,

אליסיה סיבר, יו"ר:

אין. מה, תחנות דלק פיראטיות?

יעקב קימלמן:

כן, פיראטיות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תחנות תדלוק קיימות בשטח.

יעקב קימלמן:

ובנייני ציבור.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בשכונה 8. תודה רבה.

18. תכנית 4\285\03\7:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 18. תכנית 4\285\03\7 גן תעסוקה עין הבשור.

אברהם:

התכנית נמצאת במושב עין הבשור. מבקשת לשנות יעוד של מבנה משק שנמצא בכניסה לשוב עוברת פה, זה שטח חקלאי מוקף שצ"פ ומהנקודה הזאת חלקות א' של החברים הוותיקים. השטח מוצע להיות בחלקו הגדול אזור לתעסוקה שאפשר יהיה להקים בו מפעלים עם מגבלות רשומות בתקנון שעוסקות בעיקר במניעת פעילות שגורמת להפרעה בסביבה. והסדרת תחנת תדלוק שקיימת בשטח כשתחנה מסחרית. באותה הזדמנות אנחנו גם מסדרים את הסדרי התנועה שתהיה גם נגישות לכל המגרשים וכמובן לתחנת התדלוק. השטח שמוצע לשינוי יעוד כללי, זה כ-31 דונם כולל תחנת תדלוק שיש לה 3 דונם בלבד.

אליסיה סיבר, יו"ר:

איזה סוג של תעשייה?

אברהם:

בדרך כלל יהיו תעשיות של עיבוד ראשוני של תוצרת חקלאית אבל אנחנו מאפשרים גם ליזמים אחרים, המושב חשב גם לכיוון היי-טק, אז רצינו לפתוח לנו את האופציות האלה. בגדול מה שקבענו בתקנון מגבלות יותר שימושים שיעמדו בדרישות טכנולוגיות ובטיחותיות למניעת מפגעים. יותר מפעלים ותעשיות, אולמות יצור, כולל אחסנה, אנרגיה ותחזוקה, מבני אחסנה, שירות, מנהלה ותפעול המפעלים. הקמת מבנים שישמשו למשרדים, שירותים טכניים של האזור. ואולמות תצוגה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שום דבר לאוכל?

אברהם:

יעשו שימושים ופה יש רשימה מאוד מפורטת של איזה דברים לא יהיו. לרבות איסור, ככה כתוב יאסרו שימושים העלולים לדעת מהנדס הוועדה המקומית או המשרד לאיכות הסביבה להוות מפגע, מטרד או סיכון לסביבתם, לרבות איסור של הפעלתם של תחנות כוח, תחנות תעשיות כימיות, דשנים, חומרי הדברה, משחטות, בתי יציקה וציפוי מתכות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב. בואו נשמע את החברים.

דב:

שאלה טכנית. לגבי הישוב עצמו. ברקע לא רואים את הבתים של הישוב.

אברהם:

הבתים של הישוב, קודם כל בתרשים הסביבה רואים את זה בבירור. הבתים הראשוניים נמצאים בסוף חלקה א' במרחק של כ- 210 מטרים מהאזור.

דב:

היה רצוי להראות את זה באיזה שהוא תרשים סביבה.

אברהם:

בתרשים סביבה הוא קיים.

יעקב קימלמן:

זה נראה שונה, פה זה קצת זו הקו.

אברהם:

לא זו. זה פשוט תרשים על רקע תמ"מ 14\4. והקו הכחול הוא נמצא בדיוק בנקודה.

דב:

אין את הרקע של המגורים של המושב.

אמיר:

הוועדה המקומית חושבת שזה נכון, התפיסה היא נכונה. מכיוון שהמושב הוא מושב חקלאי מאוד מצליח. ויש התפתחות היום של חקלאות שהופכת להיות חקלאות מתועשת. לדוגמה יש שם מפעל שנקרא שדות שמייצר אורז תבלינים למיניהם. מי שמכיר. רואים את זה בסופר. ומה שקורה שמשרד הבריאות לא מאשר להם יותר להמשיך. הם התחילו כבית אריזה קטן, כבית אריזה של חקלאי רגיל. לאט לאט זה הפך עם קווים ומתועש. ולכן לחצו עליהם והם חייבים להעביר את המפעל, את בית האריזה מתוך המשק החוצה. וזה רק דוגמה אחת למקרים כאלה ואחרים שהאזור הזה צריך לתת להם פתרון. לכן אנחנו חושבים שזה נכון בתפיסה, נתקלנו פה בוועדה מחוזית בכל מיני מקרים כאלה. אתם זוכרים את ההוא עם בית אריזה לרימונים וכולי, שיש מקום לבוא ולהוציא את השימושים שהם כבר חקלאים כמו שהיו בעבר, איזה שהוא בית אריזה קטן לפרחים או משהו מינורי, אלא משהו שיש פה משאיות שנכנסות ויוצאות. ועובדים שצריכים

את כל הצרכים. ואנחנו חושבים שלישוב כזה חקלאי האזור הזה מתאים ויפתור את הבעיות.

טל:

אמיר, יש לי שאלה. אם אתה אומר שהדברים האלה לא מתאימים למושב עצמו, במסגרת דרישות של משרד הבריאות ואחרים, למה לא חשבו למשל להקים את בית האריזה ואת כל התכליות הנוספות שמוצעות פה במפעלים אזוריים.

עופרה:

הם צריכים קירבה לכל השטחים החקלאיים.

אמיר:

יש גם קשיים קנייניים.

מיטל:

אבל מדובר על תעשייה נקייה, מלאכה.

אמיר:

כן, בסדר. הרי סך הכול מותר לפי שינוי מספר 20 \ דוח קדמון במחוז דרום מותר לישוב להקים אזור תעסוקה בגודל של כ-50 דונם שיהווה גם פתרון למטרדים בתוך הישוב. זאת אומרת אולי הם יצליחו סוף סוף להוציא את צלנר מתוך הישוב, את תחנת הדלק משם. או לחילופין למטרדים אחרים. אני לא יודע איזה מטרדים עוד יש שם כי כולם שם חקלאיים בדרך כלל אבל אם יש, שזה יהיה הפתרון. אנשים שרוצים להתפרנס מפרנסות חלופיות במקום שיעשו את זה בתוך הישוב, שיעשו את זה שם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

כן, עופרי?

עופרי:

כמו שאמיר אמר גן התעסוקה הזה אמור לתת מענה לשימושים שקיימים במושב. זה מפעל מאוד גדול שמייצר לקטים לסלט ואורז צמחי תבלין, ויש כמוהו עוד כמה עסקים כאלה. יש מישהו שרצה לעשות שם מפעל בשימוש חורג. הם ואחרים מקומם בגן תעסוקה מחוץ למושב. ואנחנו בהחלט מברכים. יחד עם זה אנחנו נתנו הערות ושאלות לתכנית הזאת. ואני מבקשת שהתכנית תמשיך בתיאום איתנו בתקופת ההפקדה.

זאב:

את עשית צדק, יש בנוסף לשדות יש עוד כמה עסקים כאלה, יש באמת עסקים נוספים. עין הבשור זה ישוב שהחקלאות פורחת. הדברים קורים לבד, והתכנית הזאת מבקשת לעזור לאנשים לטפל בגידול שלהם. אנחנו בכוונה לא קבענו פה לתעשיות לא דשניות ולא לכלוך, אין פה מקום לזה גם. ואנחנו מאוד רוצים לשמור גם על איכות החיים של המושב. עוד נקודה בנושא הזה. נכון שזה לא מופיע, אמר קודם אברהם, המרחק למגורים זה בין 210 ל-225 מטר. לא בדקתי בדיוק. אבל זה בערך המרחק שקיים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תודה רבה.

מיטל:

היה קשה להבין מהתכנית מה המרחק של אזור תעסוקה לאזור המגורים. אנחנו מבינים שהמרחק הוא 200 מטר. לכן בשל הקרבה הרבה למגורים אנחנו מבקשים הכנת מסמך מטרדי רעש, לבדוק באמת את ההשפעות של מטרדי הרעש של בתי מלאכה וכל מה שיש שם על המגורים. המשרד יכין הנחיות. הדבר השני שאני רוצה להתייחס, דוח קדמון קובע שהוועדה המחוזית כתוב פה לא תדון בתכניות לאזורי תעסוקה במושבים אלא אם יוגשו לה סקר שימושים לא חקלאיים במושבה או במועצה אזורית, סקר ייתכנות כלכלית, סקר בדבר מצאי אזורי תעסוקה. ויש פה פירוט. אנחנו לא נבקש את כל הסקרים האלה ובטח לא על כל שטח המועצה, אבל אנחנו מבקשים איזה שהוא סקר קטן, להציג בפנינו איזה שימושים חקלאיים בתוך מושב עין הבשור, תעסוקה לא חקלאית. כמו קייטרינג שם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

שימושים קיימים?

מיטל:

שימושים לא חקלאיים בתוך המושב שיוצאו ויעברו לאזור התעסוקה. דבר נוסף אנחנו מבקשים להציג פתרון קצה לטיפול בשפכים. ועוד דבר, התכנית מציעה גם הקמה של תחנת תדלוק. אנחנו מבקשים גם חוות דעת של השירות ההידרולוגי וגם להציג את הקרבה למגורים או מבני ציבור.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש עוד הערות?

דב:

יש הערות לשכה. השאלה היא כזאת, האם השטח לא היה אף פעם קרקע חקלאית?

אברהם:

השטח כמו שמופיע במצב הקיים הוא שטח למבני משק.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני מציעה שקודם כל נפקיד את התכנית בתנאים. תיאום עם משרד הבריאות, הערות לשכה. במכתב שלך תתייחסי לנושא מסמך חלוקת רעש, הסקר שימושים וחוות דעת הידרולוגית, פתרון קצה לטיפול בשפכים. זה במכתב במסגרת התיאום. תודה רבה.

19. תכנית 6\102\03\7:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 19. תכנית 6\102\03\7 אזור תעשייה בקיבוץ ניר יצחק.

יעקב קליין:

נשוא התכנית הוא הרחבת אזור תעשייה בקיבוץ ניר יצחק. זה המצב הסטטוטורי של הקיבוץ. אזור תעשייה בתוך הקיבוץ עם מפעל בתחום הפלסטיק, מפעל משגשג ודינאמי. וזה בעצם המקור לביקוש לקרקע. ומה שאנחנו מבקשים זה להגדיל את המגרש הזה על ידי תכנית נקודתית. מגרש אחד בגודל יותר גדול בתוספת של כ-27 דונם. אותם 27 דונם הם רק חלק ממה שאנחנו מתכוונים לבקש בהמשך. זו תכנית נקודתית עם דחיפות מיידית להפעלה. [צד H] כרגע זאת כל הבקשה.

יעקב קימלמן:

לא הבנתי.

יעקב קליין:

אנחנו היום מבקשים הרחבת אזור התעשייה בקטע כזה. אתה רואה אותו כאן בנפרד. בעצם זו התכנית, של 27 דונם. בעתיד נגיש תכנית יותר רחבה עם ראייה עם אופק תפעולי יותר רחב. וזאת תהיה תכנית שבעצם תכלול את כל הישוב בהמשך.

אמיר:

זה לא לדיון כרגע. זה הצהרת כוונות.

יעקב קליין:

אני רק מתאר את הכוונה. כרגע זאת הבקשה. המפעל הוא מפעל ללא מטרדים אקולוגיים.

יעקב קימלמן:

לטענתך.

יעקב קליין:

לעניות דעתי, כן. ואין לי בעצם יותר מה להוסיף לעניין.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אמיר?

אמיר:

קודם כל אני שמח שכל חברי הוועדה המחוזית שיושבים כאן כולם תמימים כי אם הייתם עושים את החיבורים ומבינים את הדחיפות את הכול, הייתם רצים כולם הולכים לבורסה. אף אחד לא הבין אותי, זה בסדר. בשעה כזאת כבר מותר.

יעקב קימלמן:

סגרו את המסחר כבר.

אמיר:

בכל מקרה תיארו פה בלשון המעטה מפעל מצליח. אנחנו שמחים שהוא מפעל מצליח. המפעל זקוק להגדלת,

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה מייצרים שם?

אמיר:

מה מייצרים? שקים. יש להם איזה פטנטים חדשים, אני לא יודע. בכל אופן אנחנו כוועדה מקומית שמחים על זה שיש להם את המפעל ושהוא מצליח. אנחנו תומכים בהגדלתו כדי שיוכלו להתפרנס ולקלוט עוד משפחות חדשות בקיבוץ. זהו.

יעקב קימלמן:

המפעל מוכר לנו. יש לו רישיון עסק. יש אי אילו הערות כמו לכל מפעל אחר על מידת קיום התנאים. אבל באופן כללי אין דברים מהותיים שצריכים לעלות פה לדיון בוועדה מחוזית. צדקת בהיבט מסוים. למפעל אין חומרים מסוכנים, זה נכון. עברנו על מסמכי התכנית ואין לנו בעיה

איתם. למעט תוספת קטנה. אנחנו מבקשים להוסיף בסעיף ההנחיות בפרק 3 הנחיות כלליות לתשתית להוסיף לנושא הפסולת שכל הפסולת שאינה ברת מחזור תפונה לאתרים מאושרים ומוסדרים על פי כל דין. בכפוף לתוספת הזאת אין לי בעיה עם התכנית. ואין צורך בתיאום איתנו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

הוועדה מחליטה להפקיד את התכנית. בתנאי אישור ולקחש"פ ותופסת בסעיף בפרק 3 הנחיות כלליות לתשתית. והערות הלשכה. תודה רבה.

20. תכנית 489\02\7:

אליסיה סיבר, יו"ר:

תכנית 489\02\7 תחנת שאיבה פתחת שלום ויבול. דיון בהפקדת התכנית.

נילי וייסמן:

אנחנו מדברים על שני מתקנים של מקורות. שהם בעצם מתקנים קיימים אבל הם לא הוסדרו מעולם בתכנית. היום יש צורך להגדיל את התפוקה של המתקנים האלה, להוסיף שם עוד נקודות. המתקנים משמשים לשאיבה משפד"ן. ועל מנת להוציא היתר בניה צריך להסדיר את התכנית למתקנים האלה. אם אנחנו מסתכלים על התכנית אנחנו רואים ששני המתקנים נמצאים בשטחים חקלאיים מרוחקים מהישובים. והם צמודים לכביש הראשי 232. כתוצאה מכך התבקשתי לעשות תיאום עם מע"צ והתכנית נשלחה למע"צ אבל לא קיבלתי מהם תשובות. אני לא יודעת מה לעשות עם זה. אבל בכל מקרה הכניסות האלה הן כניסות קיימות כי המתקנים כאמור הם מתקנים קיימים. אבל התכניות לא מוסדרות. ושלחתי את התכנית למע"צ.

ישי:

תעשו כתנאי, זה חתימה של רשות תמרור בכל מקרה.

נילי וייסמן:

רשות תמרור זה להוצאת היתר.

יעקב קימלמן:

זה הצומת לאנדרטה, לא?

נילי וייסמן:

כן.

ישי:

אתם צריכים להראות איפה הגישה, אתם לא מראים מאיפה הגישה.

נילי וייסמן:

הגישה מהכביש, היא קיימת.

ישי:

איזה תשובה את רוצה ממע"צ?

נילי וייסמן:

שהתכנית מקובלת.

ישי:

מה הם יכולים להגיד?

נילי וייסמן:

לא יודעת.

ישי:

הבעיה היא זה תכנון מפורט. המתקנים קיימים. לא יזיזו אותם.

נילי וייסמן:

נכון.

ישי:

אז צריך יועץ תנועה שיפתור את זה. עכשיו השאלה אם עושים את זה בשלב הזה או בשלב הבא.

נילי וייסמן:

בשלב הוצאת ההיתר.

ישי:

אני חושב שכתנאי להוצאת היתר. אבל יש פה כבר זה קיים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אין היתר.

נילי וייסמן:

בשביל זה אנחנו עושים תב"ע.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז תנאי להוצאת היתר בניה זה אישור רשויות התמרון. בסדר. מקובל. אמיר, יש לך משהו להגיד? לא. יעקב?

יעקב קימלמן:

התכנית הזאת באה כדי להראות לך ולמקורות שיש מקומות שאנחנו לא דורשים את נושא הרעש. אני מדבר בכנות ולא בציניות. גם בברוס חיל וגם בצאלים לקחתי את מסמכי התכנית וצילמתי פה בוועדה מחוזית כי לא קיבלתי.

נילי וייסמן:

אני העברתי לך.

יעקב קימלמן:

העברת אבל לא קיבלתי.

נילי וייסמן:

אבל יש לכם בעיה,

יעקב קימלמן:

נילי, תני לי בבקשה לדבר. בשני המקרים שצינתי מקודם צילמתי את המסמכים, זה מה שהיה, ישבתי עם יועץ הרעש שלנו. אמרתי לו זה המרחקים לפי מה שאנחנו יכולים לראות בתכניות האלה, במקרים ההם זה מה שהוא ביקש. במקרה הזה ראינו שזה אכן רחוק מספיק, לא מבקשים שום דבר בנושא הרעש. כמו במקרים האחרים, מה בנוגע להחדרה, האם יש פה החדרה?

עדינה:

אין.

יעקב קימלמן:

אז אין לך בעיה, אני מבקש פה להוסיף סעיף שאומר לא תותר הקמת מתקני החדרה וכלור גזי, נקודה. ולא צריך תיאום עם המשרד לאיכות הסביבה.

נילי וייסמן:

תוסיפו בבקשה גם את התנאי.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תנאי להוצאת היתרי בניה אישור רשויות התמרון.

נילי וייסמן:

זה לא הקלה, אין כאן שום הקלה. יש תנאים להוצאת היתר בניה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בסדר, בסעיף תנאים להוצאת היתרי בניה להוסיף תת סעיף. הוועדה מחליטה להפקיד את התכנית בתנאים האלה והערות לשכה.

יעקב קימלמן:

הערות לשכה למעט תיאום עם משרד לאיכות הסביבה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

למעט תיאום עם המשרד לאיכות הסביבה.

22. תכנית 178\02\12:

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 21 ירד. סעיף 22. תכנית 178\02\12 הרחבת מתקן הסבחה, חבל אילות. מטרת הדיון תיקון החלטת הוועדה מיום 18.7.05 בעניין גריעת שטחי יער בהתאם לדרישת קק"ל.

יולנדה:

הנושא שהיה דיון על הפקדה אתם כתבתם לאשר גריעת שטח יער נטע אדם מוצע בהיקף 47 דונם בהתאם להוראות תמ"א 22. לקק"ל יש השגות.

אילנה:

רק להגיד שבמהלך הדיון אנחנו דיברנו על 49 דונם שמיועדים לגריעה והחלטה נתקבלה בהתאם. מסתבר שהנהלת קק"ל לא קיבלה עדיין החלטה לגבי היקף השטח המיועד לגריעה. ולכן ההחלטה שלנו מהווה בעיה עבורם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

ומה את מציעה?

חגית:

אני חוששת שלא הובנתי נכון. אני ציינתי שטח חפיפה בין התכניות, אבל לא התכוונתי להגיד שנוהל קבלת ההחלטה בקק"ל הושלם. לכן ביקשתי קודם כל לתקן את הפרוטוקול ואז הבנתי שצריך להחזיר את זה לדיון. היות ואנחנו פה היום בדיון ועבר קצת זמן, עשינו מאמץ לקדם את התב"ע שהיא עדיין לא מסוכמת. אני מקווה שממש תוך סדר גודל של ימים באמת תהיה המלצה אל הנהלת הקק"ל.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז מה אני עושה עכשיו?

חגית:

ואז נוכל להשיב אם יש הסכמה של הנהלת קק"ל.

יולנדה:

אפשר להגיד שזה יקרה בתקופת ההפקדה אולי?

אליסיה סיבר, יו"ר:

לא. זה בעיה.

עדינה:

זה מתקן קיים.

יולנדה:

ופה זה אזור שיש בו צנרת קיימת. כל הדברים האלה זה כל מיני ברזים וצנרות קיימים. אז יכול להיות שבאמת הדבר הזה על איזה שהוא גבול טבעי בין היער המתכונן. יש אפשרות לאשר גריעה עד 25 אחוז ופה מדובר על 10 אחוז.

חגית:

הדברים האלה נאמרו לנו ונלקחו בחשבון ואני מקווה שההחלטה באמת תתקבל מהר. מה שאני רק רוצה לבקש זה שבכל מקרה במצב קיים תתארו את השטח כשטח של תמ"א 22.

יולנדה:

פה הוא מופיע אפילו במצב מוצע הוא מופיע.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יעקב, בבקשה.

יעקב קימלמן:

חלק מהתנאים להפקדה היה תיאום איתנו. ליאורה הוציאה בספטמבר מכתב עם הערות, עם בקשה להתייחסות. אנחנו מבקשים לקבל את זה כהתייחסות למכתב שלנו. ולא לראות במכתב שלנו כאילו הסתיים העניין.

יולנדה:

לא, ההערות יוטמעו בתקנון.

יעקב קימלמן:

אנחנו מבקשי לקבל התייחסות. בהחלטת ההפקדה אחד התנאים היה תיאום עם המשרד לאיכות הסביבה. ליאורה הוציאה מכתב עם ארבעה נושאים שהיא ביקשה לקבל התייחסות. חבל לי על הזמן שלנו, יש שני הסעיפים הראשונים היא דיברה ספציפית שצריכים להוסיף את זה כתנאי להיתר.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אתה רוצה שאנחנו נפנה למכתב שלך.

יעקב קימלמן:

כן. ואני מבקש שמגישי התכנית יתייחסו למכתב שלנו כחלק מתנאי להפקדה. כי יש פה, הנושא השלישי והנושא הרביעי,

אליסיה סיבר, יו"ר:

מה זה יתייחסו?

יעקב קימלמן:

שיתנו תשובות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

סעיף 1 מקובל יתוקן. סעיף 2,

יעקב קימלמן:

סעיף 1 מקובל ויוטמע בהוראות התכנית. סעיף 2 יטופל בצורה זאת וזאת.

יולנדה:

בסדר גמור.

אליסיה סיבר, יו"ר:

לגבי קק"ל אני לא יודעת מה לעשות.

דב:

אנחנו מביאים פעם שנייה תכנית לדיון,

אליסיה סיבר, יו"ר:

אני לא יכולה לשנות את החלטה כי את לא מציעה לי משהו אחר. אז אני משאירה את החלטה ככה. אולי אתם לא תסכימו בכלל על הגריעה?

חגית:

חבל שאני אגיד חצאי דברים שיתפרשו כהחלטה של הנהלת קק"ל. זה מה שקרה בסיבוב הקודם. הדיון הוקדם בגלל נושא תיקון הפרוטוקול.

אליסיה סיבר, יו"ר:

פרוטוקול אני לא יכולה לתקן כי זה מה שנאמר, וזה מה שהוחלט. הפרוטוקול בסדר גמור. אם יש לך בעיה עם הסעיף,

חגית:

אולי בגלל הצעירות שלי בתפקיד,

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה לא משנה.

חגית:

דיברתי על תחום החפיפה ולא הבנתי שזה גורר אותנו לגריעה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

חגית, זאת ההחלטה. אני יכולה לשנות החלטה מול משהו אחר. למחוק אני לא יכולה למחוק כי גריעה צריכים, זה ברור. או שתבואי עם משהו יותר קונקרטי ונראה. או שתשתכנעו שזה בסדר. אולי זה בסדר. והנהלת המשרד קק"ל ידונו וזה בסדר, אז שום דבר לא קרה. בינתיים אתם צריכים להשלים במסמך,

חגית:

ואז להעביר את זה בכתב?

אליסיה סיבר, יו"ר:

תעבירי כמה שיותר מהר מכתב שאת מתייחסת ספציפית לנקודה הזאת. מקובל על הנהלת קק"ל, לא מקובל, מקובל חצי מזה. שאני אוכל להביא לדיון משהו קונקרטי. יכול להיות שזה בסדר.

חגית:

זה בעיה, כמו שיולנדה אומרת, יתכן שיש שינוי קטן בגריעה של 47 דונם, זה לא יפריע לנו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז זה מה שאמרתי, אז נראה. אבל תעשו את זה מהר.

איילה:

אולי לתקן את זה מ-49 דונם ל-47 דונם.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בואו עד שהם לא יחליטו משהו, אני לא אשנה. בינתיים זה נשאר ככה. אז ההחלטה נשארת.

איילה:

הטיפול מתעכב כרגע. גם אם ישלימו את כל התנאים הם לא יכולים להפקיד את התכנית כי חסר העניין הזה.

אליסיה סיבר, יו"ר:

בגלל זה אני מבקשת ממך לא יותר משבועיים. שתוך שבועיים תהיה פה המלצה. כי אי אפשר להשאיר את זה. הדיון הקודם היה ביולי. אילנה, בעניין המשרד לאיכות הסביבה היה סעיף כזה?

יעקב קימלמן:

תנאי להפקדה, אחד התנאים זה תיאום איתנו.

אליסיה סיבר, יו"ר:

אז במקום תיקון התכנית או התייחסות על פי המכתב, התייחסות מגישי התכנית למכתב מהמשרד לאיכות הסביבה מיום 22.9.05

איילה:

במקום התיאום עם משרד לאיכות הסביבה?

יעקב קימלמן:

לא במקום, לא במקום.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה במקום. כי בעקבות התיאום יש מכתב. אתה רוצה שזה יופיע.

יעקב קימלמן:

אנחנו מבקשים לקבל התייחסות למכתב.

אליסיה סיבר, יו"ר:

זה יישאר ככה.

יעקב קימלמן:

עדיין אני מבקש לקבל התייחסות.

אליסיה סיבר, יו"ר:

תקבל. ההחלטה נשארת כפי שהיא. מאחר שאין לקק"ל הצעה שונה או אחרת בעניין גריעת שטחי היער, אין שינוי בהחלטה הקודמת.. תוך שבועיים מקבלת ההחלטה הוועדה מבקשת התייחסות.

23. תכנית 25\117\03\8:

אליסיה סיבר, יו"ר:

תכנית 25\117\03\8 שינוי יעוד לאזור מגורים א', מגרש מספר 14 א' מושב באר טוביה.

אורית:

מדובר על מגרש מגורים למשקי עזר. את המגרש הזה אנחנו מבקשים לשנות את ייעודו. אזור אחד של מגורים א' ושטח ציבורי פתוח. הסיבה היא שמושב באר טוביה,

יעקב קימלמן:

יבואו שם אוטובוסים מלקיה.

אורית:

כאן יש בעיה הפוכה באמת. לפי ההסכם עם המושב זה שצ"פ אבל הוא יישאר לשימושים כאן. בנוסף לזה המושב לא יכול להשתמש בשטח היום. ואנחנו מקטינים את המגרש ואין לנו שום יעוד אחר חוץ משצ"פ.

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש הערות? הערות לשכת התכנון?

אילנה:

כן.

אליסיה סיבר, יו"ר:

טוב. הוועדה מחליטה להפקיד את התכנית בתנאי תיקון על פי הערות הלשכה.

תכנית: 6\192\03\6

אליסיה סיבר, יו"ר:

יש לנו איזה שהיא תוספת קטנה. הודעה לוועדה על פי בקשת היועצת המשפטית לוועדה מחוזית. היא ביקשה מאילנה.

אילנה:

תכנית מספר 6\192\03\6 מדובר על הרחבת מושב שדה משה. התכנית הזו הופקדה. מגישי התכנית לא פרסמו אותה בעיתון או שכן פרסמו ולא העבירו לנו. אין לנו לא עיתונים ולא הצגת שלט. ויש פה מישהי שמעוניינת להתנגד ואנחנו נאלץ להאריך את תקופת ההפקדה בחודש ימים שאם הם פרסמו שהיא תוכל להתנגד.

יעקב קימלמן:

ואם הם לא פרסמו?

אילנה:

אם הם לא פרסמו אז לא.

יעקב קימלמן:

אז הם צריכים לפרסם עוד פעם?

אילנה:

אנחנו מאריכים את תקופת ההפקדה בחודש ימים ממועד הפרסום. יכול להיות שתקופת ההפקדה כבר הסתיימה בגלל זה אנחנו מאריכים.

אליסיה סיבר, יו"ר:

עוד חודש לאשר למי שלא הגיש התנגדות להגיש אותה. תודה רבה לכולם.

הישיבה נעולה